# 広報モニター見である記

施 設 使 用料見直

2月から活動しています。

動全般についてモニタリングすることを目的に今年

私たち大村市広報モニターは、

市が行う広報活

いるのか調査・検証を行ってまいります。 市民にとって見やすく、知りたい情報が掲載されて 今後2年間市政だより、市のホームページなどが

することになっています。 れて、9月号と3月号に編集取材した記事を掲載 た広報おおむら特集号の発行があり、2班に分か 広報モニターの活動の一つとして、自ら取材編集し

民会館・シーハットおおむらが今年4月に使用料の 料金改定を行っています。 中地区公民館が平成19年4月に、屋内プール・市 9月号では、市が管理運営している市コミセン、

ることではないかと今回取材しま ないか、市民の皆さんも興味があ した。どうぞご覧ください。 ム報モニターです!

の作成を行いました。 私たちが取材して記事施設使用料をテーマに 今回第1回目として



その後の利用に変化が生じてい

### 利用者の声

#### 50代女性(個人利用)

1回の利用で200円増は 大きい。泳ぐ回数を減らし、1 回の泳ぐ時間を増やしまし た。回数券の利用は以前は 2,000円で6回泳げたのに、 6,000円で11回になり、特 に割高になった気がします。 シャワーがないなど、施設的 には不満もあり、割高感を感 じています。

#### 屋内プール受付担当者

料金改定前後の利用 者の変化は、それ程感じ られないようです。

#### 中学校水泳部保護者

団体での利用は、以前は 利用人数に応じての料金 だったのが、4月からはコー ス単位での料金になりまし

・概に金額が上がったと は言えず、部員数が多いと きはむしろお得な感じになり ました。



|           | 利用人員(人) | 収入額(円)    | 年間運営経費(円)  |
|-----------|---------|-----------|------------|
| 20年度(改定前) | 9,873   | 1,940,260 | 23,292,946 |
| 21年度(改定後) | 10,399  | 1,838,000 | _          |
| 差引        | 526     | -102,260  | _          |
|           |         |           |            |

\*期 間:4~6月の3か月間(年間運営経費は1年間)

ないようですが、一般個人の利用 金改定をそれ程負担に感じてい 券の利用も考えられます。 が気にかかります。 者には少々負担を感じる料金改 すが、収入増につながっていないの して利用されているようです。 定のようであり、いろいろと工 理由としては、改定前の回 改定後の利用者が増えていま 団体やシルバーの利用者は、料



モニター感想

#### 利用者の声

#### 60代男性

非営利団体・個人の利用は原則無料としてほしいです。

利用料金の値上げによって大村の文化活動(特に、高齢者 の利用)を阻害するのは問題ではないでしょうか。文化・平和都 市をスローガンにするには、ほど遠いと思います。



|           | 利用人員(人) | 収入額(円)    | 年間運営経費(円)  |
|-----------|---------|-----------|------------|
| 20年度(改定前) | 16,545  | 2,895,485 | 34,834,681 |
| 21年度(改定後) | 16,466  | 3,001,075 | _          |
| 差引        | -79     | 105,590   | _          |

間:4~6月の3か月間(年間運営経費は1年間)

モニター感想

聞きましたが、「営利目的でなく 議室を利用している人の意見を 上げにより収入増になっています 数は微減していますが、料金の 場合は原則無料か安い料金で使い 文化・教育などの目的で利用する 用が多いので、このような意見や声 たい」との声が多かったようです また会議室などは高齢者の利 料金改定の前と後では、利用者 主に講演会や勉強会などで会

は切実だと思いました。

#### 利用者の声

#### 60代男性

退職後、健康維持並びに仲間作りを 主な目的に週2、3回バトミントン、卓球など で快い汗をかき、2時間ばかり楽しくプレイ



しています。たまには、野菜作りの情報交換などもして、シーハットを 利用させて頂いています。4月から使用料金が改定されたようです が、妥当なところではないでしょうか。





|           | 利用人員(人) | 収入額(円)    | 年間運営経費(円)   |
|-----------|---------|-----------|-------------|
| 20年度(改定前) | 66,021  | 7,031,980 | 157,467,679 |
| 21年度(改定後) | 59,794  | 6,151,373 | _           |
| 差引        | -6,227  | -880,607  | _           |

間:4~6月の3か月間(年間運営経費は1年間)

モニター感想

を購入した人もいたようで、 利用者は、改定前にチケット いないようです。しかし、個人 と思いました。 1年ぐらいは期間が必要か を把握できなかったようで、 料金)に反映されていないの 4、5月には収入額(=利用 ては、さほど負担には感じて では、利用料金の改定につい ではないかと推定されます。 3か月間のデータでは実情 スポーツ愛好者のグルー

#### 利用者の声

#### 手編みグループの皆さん(中地区公民館)

公共の施設を使わせていただ いているので、利用料を負担する のは当然だと思っています。

今の料金に不満はありません。 今後も利用させていただきます。





#### 健康体操会員(中地区公民館)

向上に努めていただきたいと思います ご意見などを良く聞いて、サービスの

今まで無料で利用できていたのに、 有料になって負担を感じています。 税金を払っている市民が使うのだか ら、無料にしてほしいです。

#### 詩吟の皆さん(市コミセン)

これだけの施設を利用させていただいているので、使用料を負担 するのは当然です。妥当な使用料で負担に感じる事はありません。

| 市コミセン     | 利用人員(人) | 収入額(円)    | 年間運営経費(円) |
|-----------|---------|-----------|-----------|
| 18年度(改定前) | 130,752 | 3,205,550 | 5,880,318 |
| 20年度(改定後) | 161,370 | 6,373,200 | (3年平均)    |
| 差引        | 30,618  | 3,167,650 | _         |

| 中地区公民館    | 利用人員(人) | 収入額(円)     | 年間運営経費(円) |
|-----------|---------|------------|-----------|
| 18年度(改定前) | 40,157  | 3,968,918  | 6,828,672 |
| 20年度(改定後) | 35,130  | 1,705,570  | (3年平均)    |
| 差引        | -5,027  | -2,263,348 | -         |

\*期 間:1年間

れの施設の運営において光熱水費など

しかし、調査・取材の過程で、それぞ

見が多かったです。 ことなく当然という意 いるという意見もあり なりましたが、妥当な ては、無料から有料に は、負担を重く感じて 金額で、負担に感じる しかし、若年グループ 公民館使用料につい



とや、経費などを考えると、個人の負

施設を利用する人としない人がいるこ ところですが、さまざまな理由・事情で は、金銭的な負担が少ないことを望む いのかもしれません。利用者側として 利用者の負担はある程度やむを得な の多大な経費が必要なこともわかり

担を考慮しながらの料金改定も仕方

ないのかもしれません。

市などの施設の管理者は、利用者の

モニター感想

係を見ることは難しく感じました。 利用があったり、使用料改定に因果関 か月間の短期間であったため、比較す た。改定前に購入していた旧利用券の るには時期が早すぎたように思いまし おおむら、市民会館は、料金改定後3 取材の結果、屋内プール、シーハット

## 市からひとこと

数回の各所の取材や記事の編集などを行の方は、今月号を編集するにあたり、通算十 ていただきました。ご苦労さまでした。 だいておりますが、委嘱されたモニター8人 モニターの活動はボランティアで行っていた

りも大変でした。 集や取材が思っていたよ 材編集します! 次回は来年3月号を取 広報紙を作ってみて、編

