

●「第3期おおむら子ども・子育て支援プラン（案）」に係るパブリックコメントの意見の内容と市の考え方

| 連番 | 関連ページ | 意見内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 56ページ | <p>発達障がいのある子どもを育てており、大村市内にて発達障がい児を子育て中の方を対象に、お話を開催しております。第3期おおむら子ども・子育て支援プラン（案）を拝読させて頂き、ご意見を述べます。発達障がいに関する理解の促進に努められるとの記載があり、うれしく思います。具体的な策として、「サポートブックの周知と作成の促進」をご提案いたします。</p> <p>サポートブックとは、我が子の取り扱い説明書ともいべき文書です。子どもに関わる人に子どもを知ってもらうための、こどもの様々な情報をまとめた冊子です。特に就園・就学などの環境が変化するタイミングで、切れ目ない支援を実現するために有効な支援ツールです。先生からもこどもの理解が深まり、対応の仕方が分かるのでありがたいとの声を頂いております。先日、私が主催しております会にてサポートブックの勉強会を開催したところ、「もっと早く知っていた」「みんな知った方がいい」とのご感想を頂きました。様々な自治体よりテンプレートがインターネット上には公開されています。長崎県にもありますが、大村市でもテンプレートを作成され、サポートブックの周知、テンプレートの作成、作成のための講座、先生方への周知などをされることで子育て支援と教育とをつなぐ役割も果たすことができるのではないかと考えます。ご検討いただければ幸いです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>サポートブックにつきましては、長崎県の「すまいるサポートブック」がありますので、活用に向けて県と協議していきます。</p> <p>また、本市では、赤ちゃん訪問時に、保護者と関係者がこどもの成長に関して連携し合い、より良い育ちをサポートするため、お子さんの気になっていること、聞きたいことを書きとめておく「のびのびファイル」を配布しています。健診や入園、入学の際の相談等の場面で活用できるものとなっていますので、こちらの周知も努めていきます。</p> |
| 2  | 31ページ | <p>基本目標1「地域における子育て力の向上」取組の概要①地域子育て人材の育成・活用について、本「子育て支援プラン（案）31ページ（9）「自宅や学校の放課後に居場所のできたらいいと思うこと」のアンケート結果で、他の項目は子ども全体でも各小中高とも、～3割程度に留まっているのに比べ、「遊び・ゲーム、運動、体験活動」のみが8割を超えることもたちが、放課後の居場所のできたらいいと回答しています。このことを踏まえ、市でも子どもたちの「居たい」「行きたい」「やってみたい」ことができる放課後の居場所を増やすことを提案します。</p> <p>理由は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・子どもの居場所作りに関する指針（令和5年12月22日閣議決定）の第3章の基本的な視点などに沿い、こどもの声を聴き、こどもの視点に立ち、ともに作る居場所が必要。</li><li>・「遊び」は子どもに生きる喜びを与え、自らの文化や社会の中で生き抜くために必要な心身の健全な発達を促す。「遊び」は子どもが自分で初めてコントロールして作っていく行動、活動またはプロセスである。：国連子どもの権利条約第31条「子どもの遊ぶ権利」に関する詳細解説「遊びの重要性に関するIPA宣言」から。（IPA：子どもの遊ぶ権利のための国際協会）</li><li>・福岡市は全小中学校で遊びを目的とした活動を行っている。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>基本目標3「子育てと仕事の両立」において学習活動や体験活動を通して子どもたちの自主性、社会性を育む小学生向けの「放課後子ども教室の充実」に取り組んでいます。</p> <p>今後は実施校数を増やし、子どもたちが安全・安心に活動できる居場所づくりの充実を図ります。</p>                                                                                           |
| 3  | 57ページ | <p>第3期おおむら子ども・子育て支援プラン（案）の4-2基本目標3「子育てと仕事の両立」施策②「多様な保育サービス等の提供」について</p> <p>提案として、「放課後の保育に欠ける小学生を対象に適切な遊びや生活の場を」の中に、「学習活動や体験活動や自由遊びを通して」の文言を加えていただきたい。また、文末に「ほか、子どもの居場所を充実していくことを検討する」も加えていただきたい。</p> <p>理由は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・子どもの居場所作りに関する指針（令和5年12月22日閣議決定）の第3章の基本的な視点などに沿い、こどもの声を聴き、こどもの視点に立ち、ともに作る居場所が必要。</li><li>・「遊び」は子どもに生きる喜びを与え、自らの文化や社会の中で生き抜くために必要な心身の健全な発達を促す。</li></ul> <p>「遊び」は子どもが自分で初めてコントロールして作っていく行動、活動またはプロセスである。※国連子どもの権利条約第31条「子どもの遊ぶ権利」に関する詳細解説「遊びの重要性に関するIPA言」から（IPA：子どもの遊権利のための国際協会）。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・福岡市は全小中学校で遊びを目的とした活動を行っている。</li></ul> <p>大村市に参考にしたいのは福岡市が単独で予算を組んで行っている福岡市のわいわい広場は、「あそび」を目的としたこどもの居場所づくりである。</p> <p>学校で校庭等を利用し、小学生が主体的に遊び、過ごすことができる、放課後の居場所となる遊び場を全小中学校138校で行っている。</p> <p>【参考：放課後等の遊び場づくり事業（わいわい広場）】</p> <p>わいわい広場の活動は、「PLAYFUKUOKA」という団体が中心となって、スタートし、活動の展開が20年近くなされてきた。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・長崎県は「こども場所」の充実ということで令和7年度も大きく予算をとる。</li></ul> <p>「こども場所」の充実に向けた検討委員に「PLAYFUKUOKA」の代表も参画し、放課後の学校・校庭を使った居場所づくりの提案を行ってられます。</p> <p>（長崎県「こどもの居場所にかかる令和7年度事業説明会」2月14日実施）15校区中7校とまだ市内の全校区に放課後子ども教室が広がっていない大村市は、逆に新しい取り組みを拡げるチャンスでもある。</p> <p>他市町村の先進的な取り組みを取り入れて放課後の居場所づくり事業に取り組むことをまずは検討していただきたい。</p> | <p>ご提案いただいた「放課後児童クラブの充実」の内容については、国が定める「放課後児童健全育成事業実施要綱」において、「学習活動や体験活動」を必ず行わなければならない旨の記載はないことから、文言の追記は行わず、57ページに記載の内容のとおり放課後児童クラブの充実を図ります。</p>                                                                                      |

| 連番 | 関連ページ | 意見内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | 61ページ | <p>「大村市教育支援センターの運営」とありますが、令和7年度から「校内教育支援センター」が設置されるとのこと。双方の特色や役割について明記してほしいです。</p> <p>また、教員不足が問題となっている中、校内教育支援センターへ配置される教員の確保はどこまですすんでいるのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                     | <p>ご意見を踏まえ下記の内容に変更します。</p> <p>【大村市教育支援センター及び校内教育支援センターの運営】</p> <p>心理的な理由等により学校に登校できない児童生徒や、登校はできるが教室に入ることができない児童生徒に対し、大村市教育支援センター「あおば教室」及び校内教育支援センターにおいて、教育相談や学習支援等、一人ひとりに応じた支援を行います。</p> <p>なお、校内教育支援センターに配置される教員については、採用を進めており、4月から配置される予定となっています。</p> |
| 5  | 67ページ | <p>基本目標4「こどもの未来を育む教育の充実」の「学校外の施設等を含む社会とのつながりがある不登校児童生徒の割合」について「つながり」の定義を明確にしてください。例えば、一度でも学校から紹介された場合・一度でも学校外の施設に通った場合など。</p> <p>こどもによっては、一度紹介されて見学に行っても合わないと感じると通わなくなることがあります。その場合でも「つながっている」というのはその子の状況に即した判断とは言えません。</p> <p>例えば、学校に行っていないくても、社会と「つながっている」状態を常に確保することが教育行政の役目だと考えます。</p>                                              | <p>「つながり」とは、学校に登校できない児童生徒が、あおば教室やconne、民間の教育施設に通ったり、教育相談室の相談員やSSWと連絡を取り合ったりしている状態を指しています。なお、児童生徒がどの施設と「つながり」を持っているかについては、月ごとに学校から提出される長欠報告書で確認できるようにしています。</p>                                                                                           |
| 6  | 64ページ | <p>基本目標6「時代に即した少子化社会等への対応」の「2 出産の希望をかなえる支援」に「安心して出産できる環境づくりの推進」とありますが、令和7年度から大村市内で出産を取り扱う医療機関が、3施設から2施設に減ります。それに対する具体的な対応はありますか。例えば、市民病院に産婦人科を新設する・産婦人科を開業する医師に補助金を出すなど。</p>                                                                                                                                                            | <p>令和7年4月から市内の分娩取扱施設が1か所減少することについて、市としても、危機意識を持っているところです。これまでに、市内の関係機関と面談し、当面の妊婦健診や分娩に対応可能であることを確認しています。中長期的・持続的な産科医療体制については、市内施設への医療設備の充実等に必要な支援や、大村市民病院における産科の設置を含め、あらゆる可能性の検討を進めます。</p>                                                               |
| 7  | 26ページ | <p>（3）「より良い学校・教育のために必要だと思うこと」の小学生の意見として、1番多いのが、理想の先生がたくさんいること、2番目がいつでも相談できる環境、そして6番目が教室に入りたくない時に教室以外で過ごすことができる場所があることです。それらを考えると、学校の中で悩んだり、困ったりした時にいつでも先生に相談できたり教室から少し離れることができたりすることは、こどもたちの安心にととても大きな影響を与えるということです。こどもたちが安心して学校生活を送れるように、教育内容の充実を図ることはもちろん、「困ったときはいつでも相談してね、力になるよ。そして心を少し休める場所も用意しているよ。」という環境の整備も忘れずに進めて頂きたいと考えます。</p> | <p>現在、こどもや保護者が相談できる相手には、心の教室相談員、スクールカウンセラー、教育委員会内の教育相談室、24時間子供SOSダイヤル等があります。スクールカウンセラーや教育相談室は、学校を通じて面談を設定していますが、心の教室相談員は各学校に配置し、児童生徒が毎日相談できる体制を整えています。今後も、これらの相談機関の周知や、相談しやすい環境づくりを継続していきます。</p>                                                         |
| 8  | 42ページ | <p>基本目標4「子どもの未来を育む教育の充実」の中で「ミライ o n 図書館における児童図書の間貸出冊数」とありますが、年間貸し出し冊数との関連性が分かりません。根拠を示していただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                | <p>現在、こども向けイベントを定期的を実施することや児童図書の充実を図ることで、こどもたちの図書館に來館する機会を創出し読書活動の推進を図っています。読書活動を推進することは、こどもたちの人間形成において大きな役割を果たすと考えられ、また、こどもの図書館の利用促進や児童図書の貸出冊数の増加は、こどもの読書活動の推進に関連性が高く、基本目標4「子どもの未来を育む教育の充実」にもつながると考えています。</p>                                           |

| 連番 | 関連ページ        | 意見内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | ー            | <p>この計画案全体を通して、「包括的性教育」に全く触れていないのが気になりました。「包括的性教育」とは、現在学校教育現場で行われている「生殖、性交」のことだけでなく、「人権教育を基盤に人間関係を含む幅広い内容を体系的に学ぶこと」であります。それこそ「あなたの存在を認める、あなたが大切と伝える教育」です。この「包括的性教育」を学べば、こどもを育てる親の悩みも格段と減り、このプランで書かれているような問題も少なくなります。「包括的性教育」は大人も子どもも学ぶ必要があるので、定期的に外部から講師を招き、「包括的性教育」の必要性について「早急に検討」を始め、段階的に実施してほしいと考えます。それが難しい場合は、その理由も教えていただきたいです。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>学校における性に関する指導については、学習指導要領に基づき、児童生徒が性に関して正しく理解し、適切に行動できることを目的として、体育科、保健体育科や特別活動をはじめ、学校教育活動全体を通じて実施しています。特に、特別活動では、男女相互の理解と協力、人間の尊重と男女の平等などの題材を設定し、人権教育を基盤とした学習を進めています。さらに、大村市内の小・中学校においては、市こども家庭課と連携し助産師による講話を実施したり、大村市男女共同参画推進事業講演会に中学生も案内したりするなど、外部講師の活用も進めています。市教育委員会としては、「包括的性教育」に示されている人権教育を基盤とした体系的な性に関する指導の構築を進めるとともに、外部講師のさらなる活用を続けていきます。</p> |
| 10 | 2ページ<br>3ページ | <p>「1計画の策定にあたって」に関してです。</p> <p>「こども基本法に基づいたこども計画」とありますので、今回の「おおむら子ども・子育て支援プランの位置付け」の図に「こども基本法」と「こども大綱」を勘案しているという図を入れていただくと、市民にとってわかりやすいです。</p> <p>また、よりわかりやすくするために、「計画の策定体制」の部分もその図の中に取り込んでいただくと、よりわかりやすくなると思います。</p> <p>今、全国であがっているの市町村の計画は、こどもの権利：生きる権利、育つ権利、守られる権利、参加する権利の要素が取り入れられるのがポイントでございます。</p> <p>県内の他の市町村のこども計画にも図示があり、とてもわかりやすかったので、大村市の計画にも「こども基本法」を図示をしていただきたいです。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>おおむら子ども・子育て支援プランの位置づけの図については、市の各種計画との関連性をお示しているものになります。</p> <p>いただいたご意見内容のとおり、本計画はこども基本法及びこども大綱を勘案して策定しており、また、長崎県がこれらを勘案して策定する子育て条例行動計画も勘案していますので、よりわかりやすくするため、図示することとします。</p> <p>また、計画の策定体制についても、図示することとします。</p>                                                                                                                                    |
| 11 | 60ページ        | <p>今回の市町村の計画は、「こども基本法」に則っており、こどもの権利：生きる権利、育つ権利、守られる権利、参加する権利の要素が取り入れるのがポイントだと思います。</p> <p>県内の他の市町村の、こども施策の計画にも「こどもの権利」という言葉が計画内で何度も出ております。ですが、大村に限らず「こどもの権利」については周知は薄いと思われます。</p> <p>「こどもの権利」について権利主体であるこども自身が学び、学校の教職員はじめ、まわりの大人達が学ぶ機会を推進していくことがとても大切で必要だと考えます。</p> <p>そこで基本目標4「こどもの未来を育む教育の充実」（2）取組の概要①「豊かな学び、確かな育ち、多様な感性」を保障する教育の充実（60ページ）に関して、現在の案では、「人権教育の推進」の中に、こども達自身・まわりの大人が学ぶ「こどもの権利の教育」が混ざっているのではないのでしょうか。</p> <p>ですので、「人権教育の推進」の項目とは別に、その次の項目に「こどもの権利の教育の推進」として分けて加えてほしいです。</p> <p>大村市人権教育・啓発基本指針を確認しましたが、権利主体であるこども自身が学ぶ、まわりの大人達が学ぶという啓発の観点が少ないかと思うので、わかりやすい形で計画内容に含めてほしいです。</p> <p>取り組みが進んでいくことで、「こどもの権利」の一つの、「こどもの参加する権利」にある、「意見表明する権利」などが文化として定着していくのではないのでしょうか。そうなることで、社会的養護に関わる子達（基本目標5の62ページ）が意見を言えるようになったり、ヤングケアラーの子（基本目標5の63ページ）が悩みを言えるようになったり、いじめや虐待などを受けている子達が声をあげることに繋がったり、ケアが必要な子達の意見表明にもつながるかと思います。</p> <p>どうぞ、私たちの大切な宝の子どもたちのために、ご検討よろしくお願いいたします。</p> | <p>ご意見のとおり「人権教育の推進」の中には「こどもの権利の教育」の内容が含まれているため、下記のとおり文言を変更します。</p> <p>「こどもの尊厳と個性を尊重し、一人ひとりを大切にする教育の実現に向け、市立園、小・中学校の教職員を対象に、人権教育講演会、人権教育研修会を継続的に開催するなど教職員の指導力向上に努め、人権教育を推進します。」</p>                                                                                                                                                                      |

| 連番 | 関連ページ | 意見内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | 62ページ | <p>基本目標5「こども若者への適切な支援」のこどもの居場所づくりについて、国は指針を出すなどその必要性が言われています。長崎県も「こども場所」の充実を推進するため、基金の創設など予算をつけているところです。</p> <p>大村市でもせめて、民間やNPOの「こどもの居場所づくり」の支援を「検討する」という文言が入ってもいいのでは。</p> <p>提案として、「NPOや地域団体等の行うこどもの居場所づくりの支援を検討します。」を入れてほしい。</p> <p>大村市においては、「まつなぎや」が日本財団の支援を受けて足を運びやすい場所を作っています。また、グリーンコープの組員ボランティアさん達を中心となって、「ころりん」という無料のこどもの居場所を開くようになりました。市外では長崎市などで、無料で申し込み不要の民間のこどもの居場所があり、気軽にこども達が足を運びます。</p> <p>気軽に遊びに来られて、好きなことができる場所が必要だというのは長崎県のとったこども達へのアンケートでも結果がでています。</p> <p>こどもの頃から気軽に足を運べる場所は、ヤングケアラーや社会的養護につながる子など、困りごとの発見の場所になっていたりします。「こどもの居場所づくりの支援を検討する」という取り組みが入ってはいいいのではないかと。立ち上げなどの支援をするだけで、始めることができる団体もいるかもしれません。</p> | <p>市では、ヤングケアラーとその家族に対する包括支援推進自治体モデル事業に関する協定を日本財団と締結しており、この協定に基づき、NPO法人スクートが、日本財団からの直接助成で「まつなぎや」の運営を行っています。</p> <p>また、家でも学校でもない第三の居場所として、「b &amp; g おおむら」が日本財団からの助成で運営をされていましたが、現在は市が委託事業として実施しています。</p> <p>グリーンコープ生活協同組合が開設した「ころりん」については、立ち上げの際の周知の協力を行っています。</p> <p>こどもの居場所づくりについては、第一義的には民間主体で取り組んでいただくことを想定していますので、計画に追記はしませんが、上記の居場所の役割を整理しながら強化・継続していきたいと考えています。</p> |
| 13 | 42ページ | <p>第2期計画の概要と評価の基本目標4「子どもの未来を育む教育の充実」における「市内の小・中学校における不登校児童生徒の割合の減少」の指標について、中学生がH30に3.65%でありR6目標値を3.00%にしていた。</p> <p>しかし実績値はR5時点で9.20%となり、増加をしているので、達成値は「マイナス」となるのでは。しかし達成率は「32.6%」となっている。</p> <p>もし非達成の場合のみ計算方法が変わっているのであれば、その旨を書く必要があるのに「注釈がない」。また本来であれば全く達成されていないものが、プラスであったかのように書かれているのは良くないと思われる。気づかずにいる市民もいると思う。</p> <p>不登校の増加は全国的な傾向でもあり、現場をはじめ一生懸命に取り組んできたのに、マイナスというのは残念な気持ちになるが、実状に近い数値を載せたほうがよい。</p>                                                                                                                                                                                                                     | <p>本計画において、達成・非達成の表現については、達成率が100%以上の項目が達成、100%未満の項目は非達成という表現となっています。よって、ご意見をいただいている、中学生の不登校児童生徒の割合の達成率32.6%というのは、非達成を表現しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                        |
| 14 | 2ページ  | <p>1-2計画の位置づけについて、このおおむら子ども・子育て支援プランの位置付けの表の中に「こども基本法」も入れ込んで欲しい。</p> <p>長崎県内の佐世保市の同様の素案にも、こども基本法は記載されています。</p> <p>令和5年12月22日、こども基本法に基づき、こども政策を総合的に推進するため、政府全体のこども施策の基本的な方針等を定める「こども大綱」を閣議決定されています。</p> <p>「こども大綱」、「こどもまんなか実行計画」もこの計画の軸になる内容だと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>おおむら子ども・子育て支援プランの位置づけの図については、市の各種計画との関連性をお示ししているものになります。</p> <p>いただいたご意見内容のとおり、本計画はこども基本法及びこども大綱を勘案して策定しており、また、長崎県がこれらを勘案して策定する子育て条例行動計画も勘案していますので、よりわかりやすくするため、図示することとします。</p>                                                                                                                                                                                        |
| 15 | 61ページ | <p>「配慮を要するこども等への支援」の不登校関連について「大村市教育支援センターの設置」とだけあります。</p> <p>教育委員会管轄の施設だけでなく、民間で立ち上げて地道に活動している居場所なども幅広くあります。情報として提供するべきです。</p> <p>民間の施設に合わない子、親もいます。多様な状況、ケースに寄り添えるように。</p> <p>民間で活動しているグループなどとも連携をまず持つことを求めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>不登校児童生徒の保護者が悩みを抱えて孤立しないよう、学校やおおむら教室、conne、教育相談室による相談支援を行っています。相談支援では、不登校児童生徒の実態把握に努めるとともに、児童生徒の状況に応じて、民間施設を含む学びの場を紹介しています。</p> <p>また、令和7年度からは校内教育支援センター指導員を各学校に配置し、保護者の相談にも対応してまいります。今後も、不登校児童生徒の保護者に対しては、相談窓口の充実を図り、適切な支援に努めます。</p>                                                                                                                                   |

| 連番 | 関連ページ  | 意見内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16 | 146ページ | <p>大村市子ども・子育て会議委員名簿について、この委員の中にもっと若い世代を入れて欲しい。</p> <p>長崎県内、佐世保市の同様の委員には、大学生も入っています。</p> <p>偏った年代だけではなく、幅広く高校生～20代30代も巻き込むことが真のこども子育て計画について論議できよりよい計画になると思います。</p> <p>そもそもこの計画の委員募集についてを知らない人が多いので、もっと周知していただきたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>大村市子ども・子育て会議の委員については、子育て支援事業に従事する方や学識経験者、こども（18歳未満）の保護者等の幅広い世代の委員で構成しています。</p> <p>ご意見のあった、若い世代の委員の追加については、今後検討していきます。</p> <p>また、本会議の委員募集については、市HPや広報誌に加え、こども未来部のSNSで周知を行うなど、多くの人に知ってもらえるよう努めます。</p> <p>なお、本計画の策定に当たっては、学生等のこども自身の意見聴取も重要であるため、アンケート調査により、小学生から高校生のこども自身の意見も参考にしたところです。</p> |
| 17 | 67ページ  | <p>基本目標4「こどもの未来を育む教育の充実」について、学校外のつながり100%を目標にするより違う指標の記載を求めます。</p> <p>「不登校児童生徒の割合」この数字は担当課含め学校や市民が知っておくべき数字であるので、これからの計画などに載せておくべき数字だと思われます。</p> <p>しかし、令和7年度からのプランにおいて、この指標は無くなった。</p> <p>新たに「学校外の施設等を含む社会とのつながりがある不登校児童の割合」が指標として用いられ、「令和5年度の現状値」が「100%つながっている」となっており、対して「令和11年度の目標値」も「100%の現状維持」となっている。</p> <p>この数字はわかりにくいので、現場にそった「不登校児童生徒の割合」を載せてください。</p>                                                                                                                                                                 | <p>「不登校児童生徒の割合」については、指標として設定をしていないため、掲載していません。現在、様々な支援施設等がある中で、学校復帰だけにとらわれない多様な考え方も世情としてあるため、新たに「学校外の施設等を含む社会とのつながりがある不登校児童生徒の割合」を指標としました。指標の設定理由は、67ページに記載のとおり、全ての児童生徒が、学校外の施設等を含む社会とのつながりを継続することが重要であると考えためです。</p> <p>今後、不登校児童生徒の割合の数値を公表することについては、検討していきます。</p>                            |
| 18 | 111ページ | <p>あなたの生活の中で「仕事時間」、「子育て」及び「プライベートの生活時間」の優先度についてお伺いします。【希望】と【現実】それぞれについて、一番優先するものとして当てはまる番号1つに○をつけてください。のアンケート結果で、希望は仕事時間よりも子育て時間を優先したいのに、現実が仕事時間を優先が多くなり、子育て時間が少なくなっている。</p> <p>夫婦共働きできるように環境を整えるばかりでなく、母親が子育てを専念して楽しむよう環境、地域との繋がりが出来るような街をあげてのコミュニティについて、対話し創り上げていくことが重要ではないかと思われます。イベントを起こす、そんな民間組織をバックアップ、連携するなど、市民の意識の底上げが必要でないでしょうか。</p> <p>地道な活動をしている人たちはたくさんいます。その人たちを巻き込み、一緒に創り上げていくと、もっともっと大村はよりよく暮らしやすい街になるかと思います。</p> <p>色んな活動している人たちを繋げ、市が連携すると、いいアイデアが生まれお互い相互利用できていきます。</p> <p>市の施設、空き家など有効活用できるよう、情報提供も願います。</p> | <p>夫婦共働きの世帯が増加しているとともに、核家族世帯の増加により身近に相談相手がいらない保護者が増加している中、地域との繋がり等の子育て環境の整備は非常に重要であると考えています。</p> <p>ご意見のとおり、市民の意識の底上げ（地域の子育て力の向上）が必要と考えますので、イベントや民間への支援・連携を含め、関係部署で今後検討していきたいと思えます。</p> <p>また、公共施設や空き家の活用についても、参考とさせていただき、関係部署で情報共有します。</p>                                                   |
| 19 | 16ページ  | <p>「子育て世代アンケート」を実施したとありますが、質問紙自体の信頼性・妥当性が気になります。アンケート自体も何を参考に作成されたか掲載して頂けますと、結果の部分も信頼してみることができるかなと思いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>本アンケート調査は、子ども・子育て支援法に基づく地域子育て支援等に係る意向調査であり、調査項目については内閣府により作成された共通の項目を参考に大村市で定めた内容となっています。より信頼性・妥当性を高める内容とするため、16ページの表下に文言を追記します。</p>                                                                                                                                                       |



| 連番 | 関連ページ | 意見内容                                                                                                                                                                                                                                                         | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20 | 26ページ | 「（３）より良い学校・教育のために必要だと思うこと。」の選択肢の中に、「遊び」や「給食」に関連した項目が全く入っていないのが気になりました。こどもの成長発達において、遊びの中での関りは大きく影響します。また給食も「育つ」ことにおいて同様に重要です。「時間が十分に確保されていると思う。」や、「おいしいか。」などもこどもたちにとっては「いい学校」かどうかの判断に関わるのではないかな。と感じました。質問紙の信頼性・妥当性が気になります。                                    | 本アンケート調査は、こども基本法第11条の趣旨を踏まえ、こどもたちから直接意見を聴くことで、意見表明の機会を確保するとともに、こどもたちの状況やニーズを的確に把握し、より実効性があるこども関連施策の企画・立案等に繋げることを目的に長崎県が実施したものです。その結果のうち、大村市在住のこどもの意見を分析し、本計画策定の参考としたところです。いただいたご意見については、参考とさせていただき、関係部署で情報共有します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 21 | 37ページ | 「地域における子育て支援拠点の充実」について、私自身２歳の子どもを自宅でみており、支援センターはありがたく使用させてもらっています。しかし、現在運営上の都合からか予約必須であることがほとんどです。予約開始２分で翌月のイベントがすべて埋まってしまい、利用できなかった経験が何度もあります。私の周りのお母さん方も同じように「予約が全く取れなくて利用できない」という声をよく聞きます。広く周知する。との文言がありますが、周知だけではなく、対象者ができる限り平等に利用できるような工夫も検討していただきたいです。 | ご意見につきましては、参考とさせていただき、より良い運営に努めていきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 22 | 39ページ | 「妊娠～子育てまで切れ目のない支援を」という目標に対して、3歳児健診の受診率とBCG接種率を指標とした根拠を伺いたいです。予防接種は感染を予防する手立ての1つかと思いますが、それだけでは親と子の心と身体の健康づくりは評価し難いと感じるのですが、見解を伺いたいです。                                                                                                                         | <p>第2期おおむら子ども・子育て支援プランでは、「3歳児健診の受診率」及び「1歳までのBCG予防接種の接種率」を指標に設定し取組を行ってきました。設定した根拠として、3歳児健診は、健康・発達の個人的差異が明らかになる時期で、健診（医療・保健）の有無がその後の成長に影響を及ぼすこと、また、養育者にとっても育児相談等の重要な機会となるためです。</p> <p>また、こどもの定期予防接種は、発症すると重症化したり後遺症を残す病気の予防や集団予防を目的として法律上、接種の努力義務が課せられており、免疫がまだ不十分な子どもの健康を守るために必要不可欠な取組と考えております。</p> <p>なお、BCG接種率については、我が国の主要な感染症である結核を予防するワクチンであることから、予防接種の取組指標として採用しています。</p> <p>なお、66ページに記載のとおり、第3期おおむら子ども・子育て支援プランでは、「3歳児健診の受診率」及び「戸別訪問等による乳児面談実施率」へ指標を変更しました。指標に掲げた2つの取組に限らず、P54～56に記載した各取組についても、併せて計画的に進めることで、親とこどもの心とからだの健康づくりを実現していきたいと考えています。</p> |
| 23 | 39ページ | 「食育」について、健全な心身を培い、人間性を育むためには「朝食欠食」だけではなく、「給食の質」も十分に影響すると考えられます。オーガニック給食を導入している自治体もありますが、「質」についても評価指標の１つに加えていただきたいと思っています。                                                                                                                                    | 39ページには第2期おおむら子ども・子育て支援プランにおける取組の評価を記載しており、給食の質に関する取組は設定していないため、追記することはできませんが、いただいたご意見は関係部署で情報共有していきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 連番 | 関連ページ | 意見内容                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 24 | 40ページ | <p>こどもが安心して保育を受けられるような環境づくりについて、待機児童を評価指標とされていますが、保育園内でのトラブルの報告やそれに伴う児童の転園などは生じていないのでしょうか。市内の知人が数年前に先生とのトラブルで転園をされました。長い時間を園で過ごすので、心配になります。働く母親としては保育園へ入れたら安心。ではなく、保育の「質」も重要視するポイントです。評価指標に「質」についても加筆していただきたいです。</p>                                                                   | <p>40ページには第2期おおむら子ども・子育て支援プランにおける取組の評価を記載しており、保育の質に関する取組は設定していないため、追記することはできません。</p> <p>第3期プランにおいて指標として設定した、「教育・保育施設における4月時点の待機児童数」に紐づく取組はP57に記載の「幼稚園・認定こども園・保育園における保育環境の充実」となっており、保育環境の充実を図るとともに、同ページに記載の「保育人材確保対策の充実」において、保育に携わる人材確保により、保育士の負担軽減を図ることとしています。これらの取組が保育の「質」の向上に繋がると考えています。</p> |
| 25 | 42ページ | <p>「不登校児童生徒の割合の減少」について、表の下の記事には「不登校児童生徒の割合が増加」とあるが、矛盾しているように見て取れます。わかりやすい表記をお願いしたいです。</p> <p>また、不登校児童に対して「新型コロナの影響による～乱れ」が関連していること示唆されていますが、学校の運動会は半日のままなど、「感染拡大の影響による乱れ」を戻さないのはなぜでしょうか。各学校長の判断となる部分も大きいかと思いますが、コロナ拡大の影響と不登校についての関連を示唆されるのならば、子どもたちの遊びの時間や機会を復旧することに取り組んでいただきたいです。</p> | <p>42ページの「市内の小・中学生における不登校児童生徒の割合」については、不登校児童生徒の割合を減少させることが目標となります。結果として、実績は不登校児童生徒の割合が増加したため、その旨を記載しています。</p> <p>なお、新型コロナウイルス感染症の影響による家庭環境や生活の乱れにより、「より良い関わり方」や「学びの積み重ね」を築けなかったこともたちには、授業で対話の場面を増やしたり、道徳や特別活動の時間を活用して他者との関わり方を学ぶ機会を設けたりするなどして、改善に努めています。</p>                                   |
| 26 | 44ページ | <p>虐待に関連する因子は多くあります。主に「早期発見・早期保護」に重点を置いた見解が見受けられますが、他の自治体では中学生・高校生（生物学的に妊娠可能であるため）に対して「虐待防止教育」を行っていたりします。取り組みについて、こういった予防策についても検討していただきたいです。</p>                                                                                                                                       | <p>虐待防止のため、こどもへの教育に努めることは、国からも努力義務として求められています。虐待防止教育の具体例としては、道徳での個人の尊重や相互理解に関する授業、こども家庭課によるヤングケアラー支援事業の周知、スクールカウンセラーによる講話、SSWによる教育相談などを実施していますが、今後、このような取組の充実を図ります。</p>                                                                                                                        |