

事業概要シート

| | | | |
|---------|---|-----------|---|
| 施策 | 2002 | 環境汚染対策の推進 | <>の金額 現年度当初・補正予算、前年度繰越額の合計 ※補正予算要求時は今回の補正予算額を除く ※次年度予算要求時は次年度繰越額を除く |
| 事業名 | 環境監視・指導事業 | その他の見直し | 予算額 10,111 千円 << 11,431 >>千円 |
| 事業期間 | 昭和58年度 ~ | | 財源内訳 |
| 根拠法令要綱等 | 騒音規制法、振動規制法、水質汚濁防止法、悪臭防止法、大気保線防止法、廃棄物の処理及び清掃に関する法律、長崎県未来につながる環境を守り育てる条例、大村市環境保全条例、大村市環境美化条例 | | |
| | | | 国庫支出金 千円 県支出金 1,184 千円 地方債 千円 その他 千円 一般財源 8,927 千円 |

【事業の目的・概要・対象】

【目的】

衛生的で快適な生活環境を維持するために、地域住民や関係機関と連携しながら、公害防止の監視と指導、不法投棄の防止や環境美化の啓発を推進し、誰もが心地よく暮らせるまちづくりを目指す。

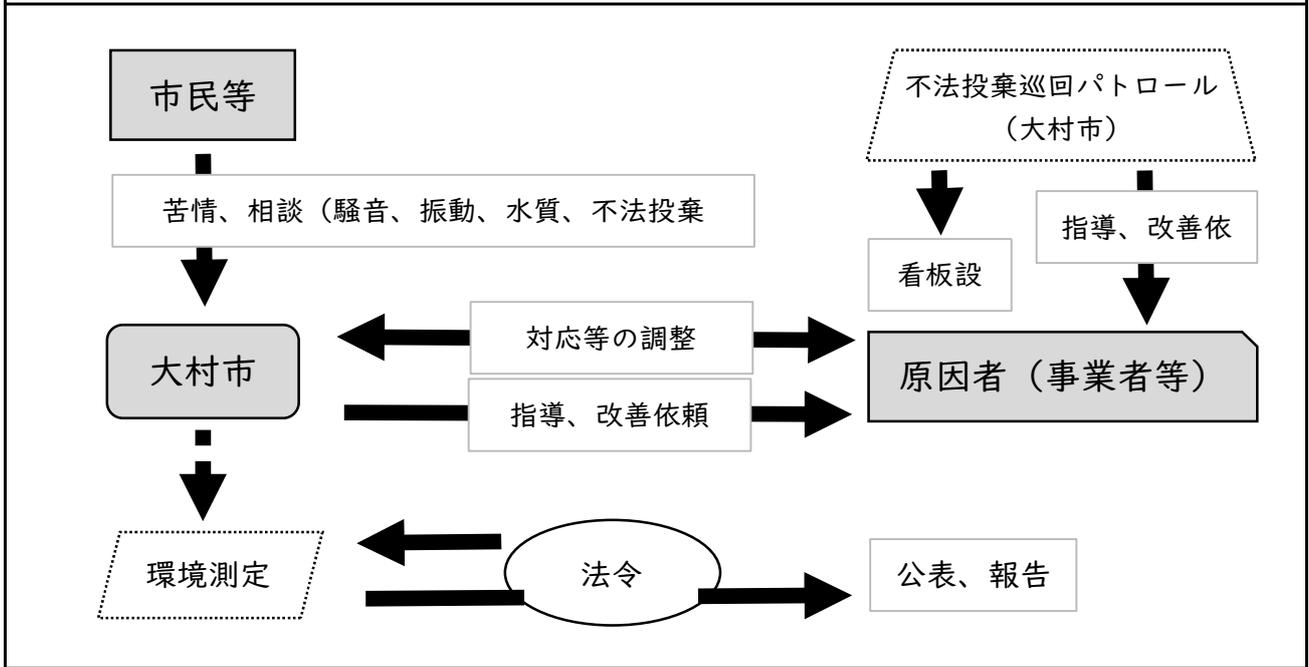
※令和8年度から事業の効率化・適正化のため「公害監視・指導事業」と「不法投棄対策事業」を統合し、「環境監視・指導事業」とする。

【概要】

- ・ 環境問題・苦情への対応
- ・ 環境測定（騒音・振動・水質）の実施
- ・ 自動車騒音の常時監視
- ・ 航空機騒音測定の実施
- ・ 不法投棄禁止看板の設置
- ・ 不法投棄巡回パトロール及び回収、指導、摘発の実施

【対象】

市民、事業者



【背景】

日々の生活で発生している騒音・水質汚濁などの典型7公害をはじめとした環境問題が市内各地で起こっており、住民の生活に影響を及ぼしている。法規制による指導や法定受託事務による測定などにより、改善を図っている。近年では、新幹線騒音やPFASなど新たな環境問題・苦情が増えている。また、不法投棄については令和元年度から増加傾向にあり、今後も継続的に不法投棄禁止看板の設置等の不法投棄防止対策の実施、啓発活動を行っていく必要がある。

| | | | |
|-----|------------|------|---------------------|
| 担当課 | 市民環境部環境保全課 | 課長 | 白石 勝己 |
| 担当者 | 中俣 元気 | 問合せ先 | 0957-53-4111(内線142) |

事業概要シート

【活動指標】

| 指標名 | | 単位 | R 6 (実績) | R 7 (計画) | R 8 (計画) | R 9 (計画) | R 10 (計画) |
|-----|-------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| ① | 河川水質測定委託箇所数 | 箇所 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| ② | 環境監視パトロール回数 | 回 | 406 | 486 | 486 | 486 | 486 |

【成果指標】

| 指標名 | | 単位 | R 6 (実績) | R 7 (計画) | R 8 (計画) | R 9 (計画) | R 10 (計画) |
|-----|---------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| ① | 環境基準達成箇所の割合 | % | 85.1 | 84 | 86 | 86 | 86 |
| ② | 不法投棄家電4品目回収件数 | 件 | 17 | — | — | — | — |

【予算・決算】 (千円)

事業費は当初・繰越・補正予算の合計額

| 年度 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | R 9 | R 10 | 合計 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 事業費 | 4,350 | 5,027 | 11,431 | 10,111 | 10,111 | 10,111 | 51,141 |
| 国庫支出金 | | | | | | | 0 |
| 県支出金 | 1,098 | 1,274 | 1,412 | 1,184 | 1,184 | 1,184 | 7,336 |
| 地方債 | | | | | | | 0 |
| その他 | | | | | | | 0 |
| 一般財源 | 3,252 | 3,753 | 10,019 | 8,927 | 8,927 | 8,927 | 43,805 |
| 人件費 | 23,842 | 15,449 | 14,087 | 14,087 | 14,087 | 14,087 | 95,638 |
| 職員(人) | 3.25人 | 2.10人 | 1.90人 | 1.90人 | 1.90人 | 1.90人 | 12.95人 |
| 時間外勤務(h) | 104h | 89h | 135h | 135h | 135h | 135h | 733h |
| 会計年度任用職員(人) | | | | | | | 0.00人 |
| フルコスト | 28,192 | 20,476 | 25,518 | 24,198 | 24,198 | 24,198 | 146,779 |

| | |
|----------------|---|
| 妥当性 (市の関与) | 県作成の公共用水域及び地下水の水質測定計画に基づいて、市が河川水質調査を行い、その他騒音・振動測定も行っている。騒音・水質など典型7公害に関係する市民から苦情は日々発生し、市が対応している。また、不法投棄に関しては、関係機関（警察署、県央保健所）、環境美化推進員、町内会長等との連携は不可欠であり、市が深く関与する必要がある。 |
| 有効性 (施策貢献度) | 公害のないまちづくりに取り組む施策に直結し、貢献するものである。 また、不法投棄対策業務は、廃棄物処理の推進や環境美化の推進につながっている。 |
| 効率性 (コスト) | 水質や騒音の測定については極めて専門性が高いため、専門の民間業者に業務委託することで正確な測定及び適切な苦情対応を行うことができる。また、業務委託により、職員の業務時間軽減分を他の公害苦情、不法投棄対応及び新規事業等に充てることができる。 |

| | |
|------|-----------|
| 1次評価 | 担当者意見のとおり |
| 2次評価 | 1次評価のとおり |