

事業概要シート

| | | | |
|---------|-----------------|-----------------|--|
| 施策 | 1402 | 商工業経営基盤の強化と創業支援 | <<>の金額 現年度当初・補正予算、前年度繰越額の合計 ※補正予算要求時は今回の補正予算額を除く ※次年度予算要求時は次年度繰越額を除く |
| 事業名 | 中小企業振興資金融資事業 | その他の見直し | 予算額 505,596 千円 << 319,043 >>千円 |
| 事業期間 | 平成3年度 ~ | 財源内訳 | 国庫支出金 千円 |
| 根拠法令要綱等 | 大村市中小企業振興資金融資要綱 | | 県支出金 千円 |
| | | | 地方債 千円 |
| | | | その他 504,000 千円 |
| | | 一般財源 1,596 千円 | |

【事業の目的・概要・対象】

市が低利融資制度を設置し活用してもらうことで、中小企業者等の経営安定、合理化、販路拡大及び技術開発の事業資金、設備資金などとしての資金供給の円滑化を図る。

<対象者> 下記条件をすべて満たしている者

- ①市内に事業所を有していること。
- ②原則として同一業種を引き続き1年以上経営していること。
- ③中小企業信用保険法に基づく業種を営んでいること。
- ④市税を完納していること。

<融資の内容> 運転資金、設備資金、災害復旧資金

利率：年1.60%

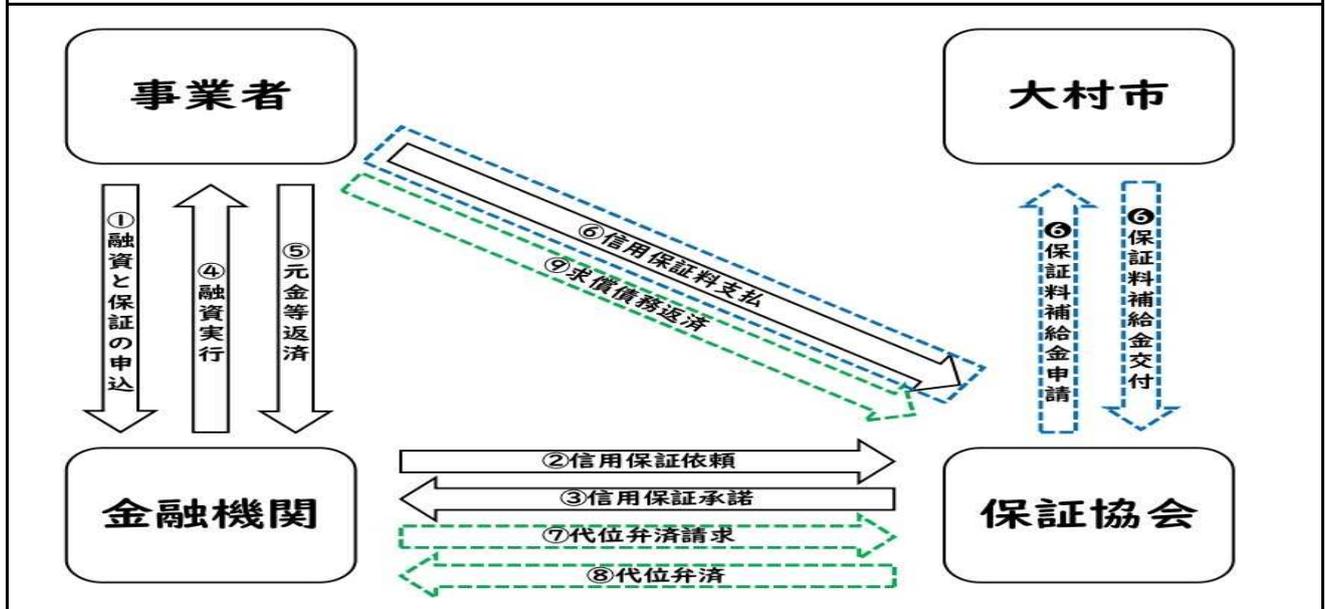
限度額：2,000万円

償還期間：運転資金・災害復旧資金は7年以内、設備資金は10年以内（うち、どちらも据置1年）

信用保証料：保証協会の規定による

融資申込先：十八親和銀行、長崎銀行、九州ひぜん信用金庫、たちばな信用金庫、西海みずぎ信用組合
 の本店及び各支店

なお、金融情勢を鑑み、貸付利率を見直す予定。



【背景】

市内中小企業者の健全な発展に資するため、中小企業者等の経営安定化、合理化、販路開拓及び技術開発等に要する資金の融資を円滑に行うことを目的にこの資金を設置した。また、利用者の利便性の向上を図るため、融資取扱金融機関を市内金融機関の各支店だけでなく本店及び各支店（市外も可）と改めた。令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症緊急経済対策として、利子補給（2年間）及び保証料補給付きの融資枠を設けた。令和6年度に政策金利が0.4%引き上げられたことや、令和7年度に大村銀行協会からの制度見直しの要望があったため、貸付利率を1.6%に協調倍率を2.97に見直す予定。

| | | | |
|-----|------------|------|---------------------|
| 担当課 | 商工観光部商工振興課 | 課長 | 鈴木 正隆 |
| 担当者 | 森 聖也 | 問合せ先 | 0957-53-4111（内線275） |

事業概要シート

【活動指標】

| 指標名 | | 単位 | R 6 (実績) | R 7 (計画) | R 8 (計画) | R 9 (計画) | R 10 (計画) |
|-----|--------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| ① | 新規融資利用（貸付）件数 | 計画値 件 | 78 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ② | 新規融資利用（貸付）額 | 計画値 千円 | 499,680 | 600,000 | 600,000 | 600,000 | 600,000 |

【成果指標】

| 指標名 | | 単位 | R 6 (実績) | R 7 (計画) | R 8 (計画) | R 9 (計画) | R 10 (計画) |
|-----|-----------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| ① | 年度末融資利用（貸付）件数 | 計画値 件 | 256 | 350 | 350 | 350 | 350 |
| ② | 年度末融資利用（貸付）残高金額 | 計画値 千円 | 1,023,129 | 1,300,000 | 1,300,000 | 1,300,000 | 1,300,000 |

【予算・決算】（千円）

事業費は当初・繰越・補正予算の合計額

| 年度 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | R 9 | R 10 | 合計 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 事業費 | 504,410 | 372,333 | 319,043 | 505,596 | 505,596 | 505,596 | 2,712,574 |
| 国庫支出金 | | | | | | | 0 |
| 県支出金 | | | | | | | 0 |
| 地方債 | | | | | | | 0 |
| その他 | 500,000 | 370,000 | 317,000 | 504,000 | 504,000 | 504,000 | 2,699,000 |
| 一般財源 | 4,410 | 2,333 | 2,043 | 1,596 | 1,596 | 1,596 | 13,574 |
| 人件費 | 1,101 | 1,164 | 873 | 873 | 873 | 873 | 5,755 |
| 職員(人) | 0.15人 | 0.16人 | 0.12人 | 0.12人 | 0.12人 | 0.12人 | 0.79人 |
| 時間外勤務(h) | 5h | 0h | 0h | 0h | 0h | 0h | 5h |
| 会計年度任用職員(人) | 0.00人 |
| フルコスト | 505,511 | 373,497 | 319,916 | 506,469 | 506,469 | 506,469 | 2,718,329 |

| | |
|----------------|---|
| 妥当性 (市の関与) | 市が低金利で、市内中小企業の経営安定等に要する資金をより利用しやすい制度として設けることで、地域経済の発展と雇用の安定に繋げる。 |
| 有効性 (施策貢献度) | 物価や人件費の高騰の影響を受けている事業者が多い中、中小企業者等融資利用者のニーズは、低利かつ安定した資金の供給である。運転資金として利用されることが多い本資金が、中長期的な経営安定につながっており「商業・サービス業の振興」のために極めて有効である。 |
| 効率性 (コスト) | 金融情勢によって適宜見直している。現状では市中金利や他市制度と比べて適正である。 |

| | |
|------|-----------|
| 1次評価 | 担当者記載のとおり |
| 2次評価 | 1次評価者のとおり |