

サウンディング調査に関する質問への回答書

スポーツ振興課

No.	質問内容	回 答
1	本事業は、市営プールと都市公園の収益施設との一体発注を検討されてますでしょうか。	一体発注も視野に入れて検討しています。 本調査の結果等を踏まえ、事業範囲を検討します。
2	ごみ処理施設と市営プールの設備インフラの整備及びリスクの境界線はどのようなお考えでしょうか。	今後、新ごみ処理施設との調整を行い、入札公告時に詳細を提示します。本件に関して意見・要望等があれば、本調査にてご提案ください。
3	ごみ処理施設の計画休止（メンテナンス日）を踏まえて余熱及び電力供給のない日は休館日との理解でよろしいでしょうか。	余熱及び電力供給のない日におけるプール施設の運営方針については、今後検討を行います。 なお、官民連携事業として実施する場合、休館日については、基準や目安等をお示しした上で、提案に係る内容になると考えています。
4	市営プールにおいて学校利用は検討されてますでしょうか。	現時点では学校利用は想定しておりません。
5	将来的な収益事業との一体運営を前提にした場合、公園使用料や土地の占用許可条件の緩和・調整の可能性はありますか。	市民サービスの向上につながるなど、提案の内容によっては検討の可能性はあります。本調査にてご提案ください。

サウンディング調査に関する質問への回答書

スポーツ振興課

No.	質問内容	回 答
6	森園公園周辺における浸水・津波・地震・土砂災害等のリスク評価（ハザードマップ・地質調査等）の現状と、市の想定される対策方針について教えてください。	大村市防災マップ及び大村市地域防災計画をご確認ください。 なお、地質調査は令和８年度の実施を予定しています。 ※大村市防災マップ https://www.city.omura.nagasaki.jp/bousai/kurashi/anzen/bosai/hazardmap/bousaimap.html ※大村市地域防災計画 https://www.city.omura.nagasaki.jp/bousai/kurashi/anzen/bosai/bosaikekaku/bosaikekaku.html
7	事業予定地は非線引き・準工業地域とされていますが、過去の豪雨や高潮、長崎空港方面からの海風・塩害等の影響事例はありますか？施設設計上配慮すべき要素があればご教示ください。	事業予定地で把握している事例はありません。ただし、森園公園に隣接する民有地で、令和２年７月豪雨の際に冠水した事例があります。 現時点では、施設設計において特別に指定する要素等について決定しておりませんが、立地条件等に配慮した設計案等があれば本調査にてご提案ください。

サウンディング調査に関する質問への回答書

スポーツ振興課

No.	質問内容	回 答
8	今後、建築確認申請や公園占用・設置管理許可において、防災対策やBCP（事業継続計画）への対応を求められることは想定されますか。	防災対策等に配慮することは必要と考えますが、その点に関して特別な条件を付すことは現時点で考えておりません。ただし、管理運営事業においては、市が策定する計画等への対応や協力を求めることは想定されます。
9	今回の整備にあたって、大村市として避難所機能や災害時の市民支援機能を一部施設に求める方針はあるのでしょうか。	現在、森園公園は、指定緊急避難場所として指定されています。新たに整備するプール施設についても避難所等としての利用を想定する必要があると考えています。
10	プール建設にあたり補助金、交付金等の活用は想定されていますでしょうか。 活用される場合、ご検討されている具体的な補助金名、交付金をご教示いただけますでしょうか。	国土交通省の都市構造再編集中支援事業費補助金、文部科学省の学校施設環境改善交付金、防衛省の防衛施設周辺民生安定施設整備事業補助金などの活用を検討しています。
11	事業期間は何年程度を想定されておりますでしょうか。	サウンディングの調査項目に該当しますので、回答は差し控えます。本調査にて、希望する事業期間をご回答ください。
12	現在、貴市として検討されている事業方式はございますでしょうか。	サウンディングの調査項目に該当しますので、回答は差し控えます。本調査にて、希望する事業方式をご回答ください。
13	運営業務の範囲を知りたいので指定管理の業務内容の開示できますでしょうか。	現在のプール施設（大村市民プールは廃止済）の指定管理業務について、参考資料1をご参照ください。 なお、森園公園は現在指定管理施設ではありません。

サウンディング調査に関する質問への回答書

スポーツ振興課

No.	質問内容	回 答
14	指定管理の内容については新たなプール建設に伴いどのような変更があるのでしょうか。	No.13のとおり森園公園は現在指定管理ではありません。 プール、公園ともに具体的な整備内容が決まっていないため、管理業務の内容について現時点でお答えすることはできません。
15	民間事業者に期待される業務の範囲、内容についてご教示ください。	設計、建設、運営、維持管理業務について官民連携手法の導入を検討しておりますが、現時点で業務の範囲や内容を特定していませんので、自由なご意見、ご提案をお聞かせください。
16	事業者と貴市のリスク分担はどのタイミングで明確になる予定でしょうか。	官民連携事業として実施する場合には、入札公告時に契約書（案）等でお示しします。
17	光熱水費の負担はサービス対価に含まれる認識でしょうか。	官民連携事業として実施する場合には、市が支払うサービスの対価又は委託料等の対象になると考えています。
18	利用時間や休館日、利用料金はどのようになりますか。	現時点では未定です。 官民連携事業として実施する場合には、基準や条件等をお示した上で、提案に係る内容になると考えています。
19	安全・衛生・バリアフリー・防災などの設計方針はどのようにお考えでしょうか。	設計にあたっては、それぞれ配慮が必要と考えますが、提案に係る内容になると考えています。

サウンディング調査に関する質問への回答書

スポーツ振興課

No.	質問内容	回 答
20	用途制限・建築制限など、法的な条件や制限はありますか。制限がある場合は本件に伴い変更や緩和の予定はありますか？	関係法令を遵守した計画、設計をお願いします。変更や緩和については、具体的内容を示していただき提案をお願いします。
21	災害時の避難所等としての利用は予定されているのでしょうか。	No.9 のとおりです。
22	事例として参考にしているプロジェクトはありますか。	検討にあたって他の自治体事例を参考にしておりますが、自治体名の公表は差し控えます。
23	みどりのふれあい館の利用状況及び今後の利用方針を教えてください。	現在は開館しておりませんが、ペット同行可能な避難所として利用することがあります。 なお、プール建設の支障となる場合には、同館は解体することとなります。
24	近年建設費や人件費が著しく上昇しております。労働環境も著しく変わってきております。それを踏まえた予定価格や、応札時以降の価格変動リスクに関してどのようにお考えかご教示ください。	物価変動リスクについては、国が定めるガイドライン等を参考に、適正なリスク分担となるよう検討します。
25	開催予定の大会イメージや規模また、現在の大会の参加者数（参加団数や人数など）をご教示ください。	県大会規模の開催を想定しています。 例として、学童（小学生以下）の長崎県大会で、約15クラブ、200名程度の参加があります。

サウンディング調査に関する質問への回答書

スポーツ振興課

No.	質問内容	回 答
26	備品類の技術進歩等、技術革新リスクについてどのようにお考えでしょうかご教示ください。	リスク分担に規定することを検討します。
27	環境センターの余熱利用とありますが、余熱以外のメイン熱源に関してはどのようにお考えでしょうか。	現時点で方針は決定しておりません。 環境センターからの余熱等供給が停止する場合の備え等については、ご意見、ご提案をお願いします。
28	競泳用プールの仕様はどのようにお考えでしょうか。	（公財）日本水泳連盟が公認する25m・8レーンのプール（可動床の導入を検討）整備を考えています。公認取得条件以外の詳細な仕様は未定です。
29	提案【様式3、4等】は9月のサウンディング後、別途締切があるということでしょうか。	サウンディングに参加いただく場合は、9月2日(火)の12:00までに【様式3】の参加エントリーシート及び調査票（【様式4】又は【様式5】）を提出してください。提案内容等につきましては、サウンディング実施時にお話しいただくことも可能ですが、できるだけ【様式4】又は【様式5】の調査票に記入して提出をお願いします。
30	質問、提案内容は他の参加者様にも開示されるのでしょうか。その場合、開示前に当社に開示可否に関し、事前に確認頂けますでしょうか。	9月に実施するサウンディングについては、調査結果の概要を公表いたしますが、公表にあたっては、参加事業者のアイデアやノウハウに配慮し、事前に参加事業者に確認した上で、詳細な提案内容ではなく概要のみを公表する予定です。