

**令和 5 年度
大村市のまちづくりに関する
市民満足度調査**

報告書

令和 5 年 7 月

大村市

目次

第1章 調査概要	
1. 調査の目的	1
2. 調査実施期間	1
3. 調査対象	1
4. 抽出方法	1
5. 調査方法	1
6. 配布回収結果	1
7. 報告書の見方	1
8. 〔参考〕アンケート回収数の信頼性について	2
9. 設問項目	3
第2章 調査結果総括	15
第3章 調査結果	
1. 回答者の属性	19
2. 大村市の住みやすさなどについて	21
3. 大村市のまちづくりの政策に関する満足度	27
4. 大村市のまちづくりの政策に関する重要度	31
5. 各政策に関する満足度	35
【基本目標1 人を育むまち】	35
【基本目標2 健康でいきいきと暮らせるまち】	40
【基本目標3 安全・安心なまち】	45
【基本目標4 活力に満ちた産業のまち】	50
【基本目標5 機能的で環境と調和したまち】	55
【基本目標6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】	60
6. 大村市のまちづくりに関する個別課題への質問	65
(1) スポーツについて	65
(2) 公園施設について	67
(3) 計画的な土地利用について	69
(4) 街なみについて	70
(5) 景観について	71
(6) 屋外広告物について	73
(7) 安全・安心なまちについて	75
(8) 公共交通について	78
(9) 道路・交通施設について	81

(10) 新幹線の利用について	84
(11) 隣近所や地域との交流・つながりについて	97
(12) 市民協働について	105
(13) 移住・定住について	106
(14) 広報活動全般について	110
(15) デジタル化の推進について	117
(16) 男女共同参画社会・人権について	121
(17) 受動喫煙 について	126
(18) 健康診断について	128
(19) SDGs（持続可能な開発目標）について	129

第4章 自由意見まとめ

【交通・道路整備関連】	130
【公共施設・公園整備関連】	141
【市庁舎関連】	148
【競艇関連】	149
【子育て支援関連】	150
【医療・福祉関連】	154
【新型コロナウイルス関連】	157
【教育関連】	158
【防犯・防災関連】	160
【町内会・地域活性化関連】	162
【ごみ・環境関連】	164
【商業施設・企業誘致・雇用関連】	168
【景観関連】	178
【観光関連】	179
【広報関連】	182
【市長・市職員・議員関連】	184
【今回調査関連】	186
【その他】	188

第 1 章 調査概要

第1章 調査概要

1. 調査の目的

第5次大村市総合計画の進行管理を行うとともに、本市のまちづくりに関する市民ニーズを把握するため、市民満足度調査（市民アンケート）を実施する。

2. 調査実施期間

令和5年4月28日（金）から令和5年5月19日（金）まで

3. 調査対象

令和5年4月1日現在、大村市に在住する18歳以上の方

4. 抽出方法

無作為抽出法

5. 調査方法

郵送により全員に送付。郵送又はインターネットによる自記入式調査。

6. 配布回収結果

地区	配布数	回収数	回収率	構成比
三浦地区	100	40 (7)	40.0%	3.1%
鈴田地区	100	43 (10)	43.0%	3.3%
大村地区	766	395 (144)	51.6%	30.2%
西大村地区	930	347 (91)	37.3%	26.5%
萱瀬地区	100	35 (5)	35.0%	2.7%
竹松地区	754	334 (106)	44.3%	25.5%
福重地区	150	60 (20)	40.0%	4.6%
松原地区	100	47 (17)	47.0%	3.6%
無回答		7 (0)		0.5%
合計	3,000	1,308 (400)	43.6%	100.0%

※（ ）内の数はインターネットによる回答数で内数である。

7. 報告書の見方

- (1) 比率は百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出した上で、合計が100%になるよう調整を行った。
- (2) 基数となる実数はnとして掲載した。その比率は件数を100%として算出した。
- (3) 1人の回答者が複数回答を行う設問では、その比率の合計が100%を上回ることがある。
- (4) 図表中には、回答者数が非常に少ない場合がある。このような場合には、回答比率の数字が動きやすく、厳密な比較をすることが難しいので、回答の傾向を見る程度になる。
- (5) 図表の各項目は表示の関係上省略して表示する場合がある。

- (6) 集計対象数は「N」単回答は「SA」、複数回答は「MA」、記述式回答は「FA」で表している。
- (7) 単回答 (SA) に対し複数回答したもの、複数回答 (MA) の回答数制限 (例：3 つまでに対し回答数が 4 以上) の数を超えて回答した場合は無効とし集計を行っている。

8. [参考] アンケート回収数の信頼性について

アンケート票数と誤差との関係は、当然アンケート票数が少ないと誤差は大きく、アンケート票数が多いと誤差は小さくなる。しかし、統計学的にその関係は一定ではなく、一定の数を超えると、票数を大幅に増やしても誤差はほとんど変わらなくなる。

統計学的には、この「一定の数」は、通常、信頼率：95%、目標誤差：3～5%以内であれば良いとされており、それを下記の計算式で逆算すると概ね 400 票程度と算出される。つまり、今回の有効回答票の回収数がこの程度あれば対象者の意向の把握として十分納得できる数字であるといえる。

$$\sigma = k \sqrt{\frac{(M-n)}{(M-1)} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

M：母集団 n：有効回答数 p：結果の比率

k：信頼率による定数 σ：標本誤差

※kは信頼率を決めると自動的に決まる定数で、信頼率に対応する標準正規分布の%点である。信頼率は、統計的な慣習として95%とすることが多く、信頼率95%ならばkは1.96となる。

但し、全体把握の場合において有効という意味であり、詳しくは各設問の対象となる母数をもとにサンプル数が決まるため、付問等により回答数が少なくなった場合は参考程度にとどめておく必要がある。

※母集団におけるサンプル数については下表を参照。

	要求精度10%	要求精度5%	要求精度5%		要求精度10%	要求精度5%	要求精度5%
母集団の人数	信頼率95%	信頼率95%	信頼率99%	母集団の人数	信頼率95%	信頼率95%	信頼率99%
10人	10人	10人	10人	3,000人	94人	341人	544人
100人	50人	80人	88人	5,000人	95人	357人	586人
500人	81人	218人	286人	10,000人	96人	370人	623人
1,000人	88人	278人	400人	15,000人	96人	375人	636人
1,500人	91人	306人	461人	100,000人	96人	383人	660人
2,000人	92人	323人	499人	1,000,000人	97人	384人	664人
2,500人	93人	334人	525人	10,000,000人	97人	385人	664人

9. 設問項目

設問		選択肢	回答区分	頁
■回答者の属性				
問 1	あなたの性別をお答えください。	1 男性 2 女性 3 その他	SA	19
問 2	あなたの年齢をお答えください。	1 10代 2 20代 3 30代 4 40代 5 50代 6 60代 7 70歳以上	SA	19
問 3	あなたの家族構成をお答えください。	1 単身（一人暮らし） 2 夫婦のみ 3 夫婦と子ども 4 ひとり親と子ども 5 三世帯（親・子ども・孫） 6 その他（ ）	SA	19
問 4	あなたのお住まいの地区をお答えください。	1 三浦地区 2 鈴田地区 3 大村地区 4 西大村地区 5 萱瀬地区 6 竹松地区 7 福重地区 8 松原地区	SA	20
問 5	あなたのご職業をお答えください。	1 自営業主・家族従業者 2 会社・団体役員 3 会社員・団体職員 4 公務員 5 パート・アルバイト 6 学生 7 家事専業 8 無職 9 その他（ ）	SA	20
■大村市の住みやすさについて				
問 1	大村市のことが好きですか。	1 好き 2 どちらかといえば好き 3 どちらともいえない 4 どちらかといえば嫌い 5 嫌い	SA	21
問 2	大村市は住みやすいと思いますか。	1 思う	SA	22
問 3	大村市は市外の人に訪れてほしいまちだと思いますか。	2 どちらかといえばそう思う 3 どちらともいえない		23
問 4	大村市で働きたい又は働き続けたいと思いますか。	4 どちらかといえばそう思わない 5 思わない		24
問 5	大村市に住み続けたいと思いますか。			25

設問		選択肢	回答区分	頁
問6	市政運営に満足していますか。	1 満足 2 やや満足 3 どちらともいえない 4 やや不満 5 不満	SA	26
■大村市のまちづくりの政策に関する満足度				
大村市のまちづくりについて、満足度をお尋ねします。政策ごとに当てはまる番号を1つだけ選んで、○印を付けてください。		1 不満 2 やや不満 3 どちらともいえない 4 やや満足 5 満足	SA	
基本目標1 人を育むまち				
1 子育てしやすいまちづくり				35
2 豊かな学力と生きる力を育む教育の充実				36
3 文化の振興と生涯学習の充実				37
4 国際・地域間交流の推進				38
基本目標2 健康でいきいきと暮らせるまち				
5 健康づくりの推進と医療体制の充実				40
6 高齢者が暮らしやすいまちづくり				41
7 障がい者が暮らしやすいまちづくり				42
8 暮らしのセーフティネットの充実				43
基本目標3 安全・安心なまち				
9 災害に強いまちづくり				45
10 消防・救急体制の充実				46
11 交通安全と消費者保護の推進				47
12 犯罪のないまちづくり				48
基本目標4 活力に満ちた産業のまち				
13 魅力ある農林水産業の振興				50
14 活力ある商工業の振興				51
15 企業誘致の推進と新たな雇用の創出				52
16 歴史や自然を活かした観光のまちづくり				53
基本目標5 機能的で環境と調和したまち				
17 コンパクトで暮らしやすいまちづくり				55
18 道路網の整備と公共交通の利便性の向上				56
19 快適で暮らしやすい都市環境の整備				57

設問	選択肢	回答 区分	頁
20 環境にやさしいまちづくり 基本目標6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進 21 効率的で開かれた行政運営の推進 22 健全な財政運営の推進 23 地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり 24 お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり	1 不満 2 やや不満 3 どちらともいえない 4 やや満足 5 満足	SA	58 60 61 62 63
■大村市のまちづくりの政策に関する重要度			
上記 24 の政策のうち、今後どの政策に力を入れることが重要だと思えますか。3つ選んで番号を記入してください。	1 子育てしやすいまちづくり 2 豊かな学力と生きる力を育む教育の充実 3 文化の振興と生涯学習の充実 4 国際・地域間交流の推進 5 健康づくりの推進と医療体制の充実 6 高齢者が暮らしやすいまちづくり 7 障がい者が暮らしやすいまちづくり 8 暮らしのセーフティネットの充実 9 災害に強いまちづくり 10 消防・救急体制の充実 11 交通安全と消費者保護の推進 12 犯罪のないまちづくり 13 魅力ある農林水産業の振興 14 活力ある商工業の振興 15 企業誘致の推進と新たな雇用の創出 16 歴史や自然を活かした観光のまちづくり 17 コンパクトで暮らしやすいまちづくり 18 道路網の整備と公共交通の利便性の向上 19 快適で暮らしやすい都市環境の整備 20 環境にやさしいまちづくり 21 効率的で開かれた行政運営の推進 22 健全な財政運営の推進	MA	31

設問		選択肢	回答区分	頁
上記 24 の政策のうち、今後どの政策に力を入れることが重要だと思いますか。3つ選んで番号を記入してください。		23 地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり 24 お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり	MA	31
■大村市のまちづくりに関する個別質問				
(1)スポーツについて				
問 1	あなたは、週に何回スポーツをしますか（ウォーキング等の軽運動も含みます。）。	1 1回 2 2回 3 3回以上 4 していない	SA	65
問 2	市の公共スポーツ施設（学校体育施設を除く。）の数と質について、どのように思いますか。	1 施設の数も質も十分に整備されている 2 施設の数が良いが質は不十分 3 施設の質が良いが数が不十分 4 施設の数も質も不十分		66
(2)公園施設について				
問 3	身近に利用できる公園は充実していると感じますか。	1 感じる 2 やや感じる	SA	67
問 4	休日に家族で過ごせる大きな公園は充実していると感じますか。	3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない		68
(3)計画的な土地利用について				
問 5	市では、都市計画の基本的な方針を定める都市計画マスタープラン等に基づき、用途地域の指定・変更など地域の特性に応じた秩序ある土地利用の推進に取り組んでいます。計画的な土地利用が行われていると感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	69
(4)街なみについて				
問 6	豊かな自然と歴史を生かしながら、市民と行政が協力して大村らしい都市景観づくりを目指していますが、大村市は、街なみが美しく住みやすいと感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	70
(5)景観について				
問 7	大村市景観計画に基づき、良好な景観形成を進めていますが、市内の景観は、良くなったと感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない	SA	71

設問		選択肢	回答 区分	頁
		4 あまり感じない 5 感じない	SA	71
問 8	問 7 で 4 (あまり感じない) 又は 5 (感じない) と回答された方にお尋ねします。具体的に何が悪くなったと感じますか。	1 景観を阻害するマンションや大規模店舗の建設 2 緑や田園風景の減少 3 開発の進行 4 太陽光発電設備が乱立している 5 その他 ()	SA	72
(6)屋外広告物について				
問 9	市内の屋外広告物 (看板や広告など) は周辺の景観と調和されていると感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない	SA	73
問 10	市内の屋外広告物は、適正に安全管理されていると感じますか。	4 あまり感じない 5 感じない		74
(7)安全・安心なまちについて				
問 11	避難場所や避難路はわかりやすく充実していると感じますか。	1 感じる 2 やや感じる	SA	75
問 12	消防、防災設備や地区防災体制は充実していると感じますか。	3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない		76
問 13	街路灯やカーブミラーなどの交通安全施設は充実していると感じますか。	5 感じない		77
(8)公共交通について				
問 14	現状の路線バスの運行に満足していますか。	1 満足 2 やや満足	SA	78
問 15	現状の乗合タクシーの運行に満足していますか。	3 わからない どちらともいえない 4 やや不満		79
問 16	鉄道の利便性に満足していますか。	5 不満		80
(9)道路・交通施設について				
問 17	身近な生活道路の走りやすさに満足していますか。	1 満足 2 やや満足	SA	81
問 18	歩道の歩きやすさに満足していますか。	3 わからない どちらともいえない 4 やや不満		82
問 19	自転車の走りやすさに満足していますか。	5 不満		83
(10)新幹線の利用について				
問 20	令和 4 年度に開業した新幹線を利用したことがありますか。	1 ある (1~3 回) 2 ある (4~6 回)	SA	84

設問		選択肢	回答区分	頁
		3 ある（7回以上） 4 利用したことがない	SA	84
問 21	令和 4 年度の新幹線開業は対面乗換方式（リレー方式）による暫定開業であることを知っていますか。	1 知っている 2 開業は知っているが対面乗換方式（リレー方式）は知らなかった 3 知らなかった	SA	85
問 22	現在、長崎市へ行くための交通手段は、主に何を利用していますか。	1 鉄道（在来線） 2 高速バス	SA	86
問 23	現在、福岡市へ行くための交通手段は、主に何を利用していますか。	3 マイカー 4 新幹線 5 その他（ ）		87
問 24	問 22 又は問 23 で 4（新幹線）以外の回答をされた方にお尋ねします。新幹線を利用しない理由は何ですか。	1 料金が高いから 2 新幹線を使っても移動時間は変わらないから 3 新幹線駅までの交通手段がないから 4 新幹線駅に駐車場が確保できるかわからないから 5 新幹線の便数が少ないから 6 武雄温泉駅での対面乗換方式（リレー方式）は不便だから 7 その他（ ）	MA	88
問 25	問 24 で 1（料金が高い）又は 5（便数が少ない）と回答された方にお尋ねします。料金や便数の問題が解消された場合に、新幹線を利用したいと思いますか。	1 積極的に利用する 2 時々利用する 3 必要に応じて利用する 4 あまり利用しない （理由： ） 5 その他（ ）	SA	90
問 26	本人又はご家族が市外に通勤されている方にお尋ねします。通勤先はどこですか。	1 長崎市 2 諫早市 3 嬉野市 4 武雄市 5 佐賀市 6 福岡市 7 その他（ ）		91
問 27	本人又はご家族が市外に通勤されている方にお尋ねします。通勤に使用する主な交通手段は何ですか。	1 鉄道（在来線） 2 高速バス 3 路線バス 4 マイカー 5 新幹線 6 その他（ ）		92
問 28	本人又はご家族が市外に通学されている方にお尋ねします。通学先はどこですか。	1 長崎市 2 諫早市 3 嬉野市 4 武雄市 5 佐賀市 6 福岡市 7 その他（ ）		93
問 29	本人又はご家族が市外に通学されている方にお尋ねします。通学に使用する主な交通手段は何ですか。	1 鉄道（在来線） 2 高速バス 3 路線バス 4 マイカー 5 新幹線 6 その他（ ）		94

設問		選択肢	回答 区分	頁
問 30	本人又はご家族が市外に通勤・通学されている方にお尋ねします。補助制度があれば、通勤・通学で新幹線を利用したいと思いませんか。	1 利用したいと思う 2 補助してもらえる金額によって考える 3 利用したいと思わない (理由：) 4 その他 ()		95
問 31	新幹線が開業してから、何か変化を感じましたか。	1 移動の利便性が高まった 2 店舗、会社が増えた 3 住宅が増えた 4 観光客が増えた 5 変化は感じない 6 その他 ()	MA	96
(11)隣近所や地域との交流・つながりについて				
問 32	あなたのお住まいの地域では隣近所や地域との交流やつながりがあると感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	97
問 33	あなたのお住まいの地域の課題はどのようなことですか。最大2つまで○をつけてください。	1 地域の活性化 2 少子化 3 高齢化 4 人口減少 5 環境・ごみ 6 交通手段 7 町内会活動 8 防災力 9 その他 ()	MA	98
問 34	市では、地域の活性化・課題解決等に利用できる①「地域げんき交付金」及び市民活動による賑わいづくりを助成する②「なんでんかんでんチャレンジ 40 助成金(旧大村市市民いきいき助成金)」を交付していますが、この制度をご存じですか。	1 ①と②の両方とも知っている 2 ①のみ知っている 3 ②のみ知っている 4 いずれも知らない	SA	99
問 35	問 34 で 1～3 を選択した方にお尋ねします。今後、①「地域げんき交付金」又は②「なんでんかんでんチャレンジ 40 助成金」は必要だと思いますか。	1 両方とも必要である 2 ①のみ必要である 3 ②のみ必要である 4 いずれも必要ではない 5 わからない どちらともいえない	SA	100
問 36	あなたは町内会に加入していますか。	1 加入している 2 加入していない	SA	101
問 37	問 36 で 2 (加入していない) と回答された方にお尋ねします。町内会	1 町内会費が高い 2 班長・役員になりたくない	MA	102

設問		選択肢	回答区分	頁
	に加入していない理由を教えてください。	3 高齢のため活動ができない 4 介護や育児等で町内会活動をする時間がとれない 5 仕事等でほとんど家にいない 6 加入の案内を受けていない 7 未加入でも特に困らないから 8 その他（ ）	MA	102
問 38	問 37 で回答された方にお尋ねします。問 37 で回答された課題が解決された場合は、町内会へ加入しますか。	1 加入する 2 加入しない	SA	103
問 39	問 36 で 2 (加入していない) と回答された方にお尋ねします。どのような町内会活動があったら加入したいですか。	1 子ども向けの行事 2 子育て世代が楽しめる行事 3 多世代が交流する行事 4 高齢者向けの行事 5 防犯・防災活動 6 交通安全の取組 7 慶弔金(卒業、結婚、出産など)の支給 8 その他（ ）	MA	104
(12)市民協働について				
問 40	市民がまちづくりへ参加できる環境は充実していると感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	105
(13)移住・定住について				
問 41	大村市に住むことになったきっかけは何ですか。	1 生まれてからずっと大村に住んでいる 2 親と同居、子どもの独立(世帯構成の変化) 3 結婚・出産・パートナーとの同居 4 就職、転勤・職場の異動、進学・転校等(生活圏の変更) 5 家を購入したから 6 生活・教育環境が充実しているから(公園・病院など) 7 日常生活が便利だから(買物・娯楽施設など)	MA	106

設問		選択肢	回答 区分	頁
	大村市に住むことになったきっかけは何ですか。	8 生活費が安くできるから 9 育児・子育てがしやすいから 10 交通の便が良いから 11 安全・安心なまちだから 12 その他（ ）	MA	106
問 42	住むために重視する点について、最大3つまで○をつけてください。	1 交通の利便性 2 買物の利便性 3 自然環境 4 生活環境 5 まちの安全性 6 教育・子育て環境 7 物価・家賃 8 公共サービス 9 仕事・職場 10 親族・知人の存在 11 その他（ ）	MA	108
(14)広報活動全般について				
問 43	市政に関する情報は、どのような方法で入手していますか。	1 広報おおむら 2 市議会だより 3 市ホームページ 4 刊行物（パンフレットなど） 5 ポスター・チラシ 6 町内回覧板 7 窓口、電話による問合せ 8 知人、家族から聞く 9 ケーブルテレビ 10 FM おおむら 11 新聞 12 SNS（フェイスブックなど） 13 その他（ ）	MA	110
問 44	今後力を入れてほしい情報発信の方法を次の中から3つまで○をつけてください。	1 広報おおむら 2 市議会だより 3 市ホームページ 4 刊行物（パンフレットなど） 5 ポスター・チラシ 6 町内回覧板 7 ケーブルテレビ 8 FM おおむら	MA	112

設問		選択肢	回答区分	頁
		9 新聞 10 SNS (フェイスブックなど) 11 その他 ()	MA	112
問 45	<p>広報紙「広報おおむら」を読んでいますか。</p> <p>「2 いいえ」を選択した場合は、その理由として当てはまる項目に○印を付けてください。</p>	1 はい 2 いいえ	SA	114
		<p>理由</p> <p>(a) インターネットやアプリから情報を得ているから</p> <p>(b) 手元に届かないから</p> <p>(c) 分かりにくいから</p> <p>(d) ほしい情報が掲載されていないから</p> <p>(e) 市の情報に興味がない・必要がないから</p> <p>(f) その他 ()</p>	MA	114
問 46	「広報おおむら」を読む場合、読みやすいと思うものはどれですか。	1 冊子 (紙) 2 市ホームページ 3 アプリ	SA	115
問 47	「広報おおむら」で、あまり読まない記事、分かりにくいと感じる記事はどれですか。	1 市内の取組など、ぜひ知ってほしいことを取り上げた「特集記事」 2 出来事をお知らせする「カメラスポット・おおむらニュース・みんなのひろば」 3 市内のイベントやお知らせが詰まっている「情報ひろば」 4 検診や休日当番医が掲載されている「健康・育児カレンダー」 5 すぐ目につく表紙と裏表紙 6 読まないからわからない	MA	116
(15)デジタル化の推進について				
問 48	令和3年度に策定した大村市DX推進計画に記載している以下の取組のうち、まだ不足していると感じる取組はどれですか。	1 市の様々な手続きについて、申請から支払いまでをインターネットでできるようにする (行政手続のオンライン化) 2 マイナンバーカードの利用方法を増やす (マイナンバーカードの普及促進) 3 ICT に関する知見を持った市職員の人材確保・育成 (DX 人材の確保・育成) 4 公衆無線 LAN (OMURA CITY	MA	117

設問		選択肢	回答区分	頁
		WIFI)のエリア拡充(地域社会のデジタル化) 5 スマートフォンやタブレット等の使い方教室(デジタルデバイス対策) 6 市が所有しているデータのうち、公開可能なデータを公表する(オープンデータの推進) 7 その他()	MA	117
問 49	インターネット上でスマートフォンやパソコンなどから申請・届出などができたら便利だと思う手続きを教えてください。	1 住民票、戸籍謄本・抄本等証明書の取得 2 住民税等の税証明の取得 3 住所変更の届出 4 軽自動車等の名義変更・廃車手続き 5 粗大ごみの申込み 6 犬の登録申請・死亡届出等 7 職員採用試験申込み 8 各種相談や手続きの予約 9 特にな 10 その他()	MA	119
(16)男女共同参画社会・人権について				
問 50	男女が対等な立場でお互いの個性を尊重し、参画する社会をめざす「男女共同参画社会」について理解していますか。	1 よく理解している 2 だいたい知っている 3 内容は知らないが言葉は知っている 4 まったく知らない	SA	121
問 51	男女が平等な社会と感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	122
問 52	配偶者等からの暴力の相談窓口を知っていますか。	1 知っている 2 知らない	SA	123
問 53	性的少数者(性的マイノリティ、LGBTQ+)について理解していますか。	1 理解している 2 言葉は聞いたことがあるが内容は知らない 3 知らない	SA	124
問 54	性的少数者の方々の生きづらさを解消し、安心して生活してできるよ	1 必要と思う 2 やや必要と思う	SA	125

設問		選択肢	回答区分	頁
	うにするために、「パートナーシップ制度」の取組は必要と思いますか。	3 あまり必要でない 4 必要でない 5 わからない どちらともいえない	SA	125
(17)受動喫煙について				
問 55	あなたはタバコを吸っていますか（電子タバコを含む。）。	1 吸っている 2 吸っていない	SA	126
問 56	屋外での受動喫煙は減ったと感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	127
(18)健康診断について				
問 57	毎年、健康診断や人間ドックを受けていますか。（学校や職場で受ける健康診断や、各医療保険者が実施している特定健診など）	1 はい 2 いいえ	SA	128
問 58	問57で2（いいえ）と回答された方にお尋ねします。受けない理由は何ですか。	1 元気で不要と考えるから 2 日頃から病院を受診しているから 3 面倒くさいから 4 毎年は必要ないと思うから（数年に一度は受けている） 5 忙しいから 6 その他（ ）	MA	128
(19)SDGs(持続可能な開発目標)について				
問 59	SDGs について知っていますか。	1 よく知っていてSDGsに向け取り組んでいる（取組： ） 2 よく知っている 3 だいたい知っている 4 内容は知らないが言葉は知っている 5 まったく知らない	SA	129
■大村市政全般について、ご意見がありましたら、ご自由にお書きください。			FA	130

第 2 章 調査結果総括

第2章 調査結果総括

1. 調査結果総括

【大村市の住みやすさについて】

市民の 87.0%は大村市が「好き」と回答しており、87.9%が「住みやすい」と回答している。また、81.4%が今後も大村市に住み続けたいと回答しており、市民の大村市に対する愛着は高い。一方、大村市で働き続けたいと回答したのは 60.5%にとどまっており、大村市の市政運営に対する満足度は 45.9%となっている。

【大村市のまちづくりの政策に関する満足度・重要度】

今回調査における 24 政策の満足度は平均で 33.4%、不満度 15.3%となり、満足度が 18.1 ポイント上回っている。満足度は「消防・救急体制の充実」が 53.6%で最も高く、「快適で暮らしやすい都市環境の整備」が 46.8%、「健康づくりの推進と医療体制の充実」が 45.7%、「犯罪のないまちづくり」が 44.9%と続いている。一方、不満度は「活力ある商工業の振興」が 33.3%で最も高く、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」が 30.7%、「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」が 26.5%と続いている。

政策評価としては、重要度が高く、満足度指数が低い分野として「活力ある商工業の振興」、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」が本市の重点課題といえる。

【大村市のまちづくりに関する個別課題】

(1) スポーツについて

週に 1 回以上スポーツをする割合は 51.5%となっている。大村市内の公共スポーツ施設の整備に対しては「施設の数も質も十分に整備されている」が 18.5%、「施設の数も質も不十分」が 29.8%と不満を持つ割合が高い。

(2) 公園施設について

身近に利用できる公園は「充実している」が 31.2%、「充実していない」が 42.0%と不満を持つ割合のほうが高くなっている。また、休日に家族で過ごせる大きな公園についても、「充実している」が 29.0%、「充実していない」が 44.4%と不満を持つ割合のほうが高くなっている。

(3) 計画的な土地利用について

「利用できている」が 13.4%、「利用できていない」が 31.3%と肯定する割合が低くなっている。

(4) 街なみについて

「住みやすい」が 50.8%、「住みやすくない」が 22.8%となっており、「住みやすい」が「住みやすくない」を 28.0 ポイント上回っている。しかし、前年度調査と比較すると、「住みやすい」は 5.6 ポイント低下している。

(5) 景観について

「良くなった」が40.6%、「良くなっていない」が23.4%となっており、「良くなった」が「良くなっていない」を17.2ポイント上回っている。「良くなっていない」と思う理由は「緑や田園風景の減少」、「開発の進行」、「太陽光発電設備が乱立している」が上位3項目となっているが、トップの「緑や田園風景の減少」とそれ以下とでは15ポイント以上の差がある。

(6) 屋外広告物について

「調和されている」が20.1%、「調和されていない」が30.7%となっているが、「わからない・どちらともいえない」が48.1%で最も高い。安全性については、「安全に管理されている」が23.7%、「安全に管理されていない」が19.3%となっているが、「わからない・どちらともいえない」が56.1%と半数を超えている。

(7) 安全、安心なまちについて

避難場所や避難路については、全体では「充実している」が32.5%、「充実していない」が33.3%と同程度となっているが、地域による傾向の差が見られる。消防、防災設備や地区防災体制については、「充実している」が36.8%、「充実していない」が19.3%と、肯定する割合が高くなっている。一方、交通安全施設については、全体では「充実している」が34.1%、「充実していない」が44.8%と肯定する割合が低くなっている。

(8) 公共交通について

路線バスの満足度は10.9%、不満度が41.8%、乗合タクシーの満足度は11.3%、不満度が17.4%、鉄道の満足度は26.3%、不満度が30.0%といずれの交通手段においても不満度のほうが高い。

(9) 道路・交通施設について

生活道路の走りやすさは満足度が48.0%、不満度が32.9%と満足度が高く、歩道の歩きやすさも満足度が40.3%、不満度が37.4%と満足度のほうが高くなっている。一方、自転車の走りやすさは、満足度が17.6%、不満度が33.8%と不満度のほうが高くなっている。

(10) 新幹線の利用について

新幹線の利用経験は27.2%、暫定開業の認知度は68.4%となっている。

長崎市、福岡市への交通手段は、どちらも「マイカー」がトップで、それぞれ73.9%、57.9%となっている。前年度調査において、新幹線開業後、長崎市、福岡市への移動の際の新幹線利用意向がそれぞれ3.9%、20.4%あったが、実際の新幹線の利用はそれぞれ1.3%、4.1%にとどまっている。

新幹線を利用しない理由は「料金が安いから」がトップとなっているが、料金・便数の問題が解決した場合でも、長崎市、福岡市への移動の際の新幹線の利用意向は39.1%となっている。

新幹線が開業してからの変化については、「変化は感じない」がトップで62.5%となっている。次点が「住宅が増えた」であるが、16.2%にとどまっており、トップとは45ポイント以上の差がある。

(11) 隣近所や地域との交流・つながりについて

「繋がりを感じる」は 38.3%、「繋がりを感じない」が 40.1%となり、今回の調査では「繋がりを感じない」が「繋がりを感じる」を上回った。

地域の課題は「高齢化」がトップとなっており、これは前年度調査と変わっていない。

地域活性化等の助成制度の認知度は 10.3%と低いが、認知者による制度の需要度は 56.7%と過半を占めている。

町内会の加入率 76.7%と高い。町内会未加入者の理由のトップは「未加入でも特に困らないから」であり、61.9%となっている。また、未加入理由が解決したとしても、加入意向は 24.8%にとどまっている。一方、どのような町内会活動があったら加入したいかという問いでは、「子育て世代が楽しめる行事」や「子ども向けの行事」、「慶弔金（卒業、結婚、出産など）の支給」が上位 3 項目として挙げられた。

(12) 市民協働について

まちづくりへ参加できる環境が「充実している」が 12.0%、「充実していない」が 28.9%となっている。

(13) 移住・定住について

大村市に住むことになったきっかけは「生まれてからずっと大村に住んでいる」が 35.7%でトップであるが、「就職、転勤・職場の異動、進学・転校等（生活圏の変更）」も 27.8%と高くなっている。

住むために重視する点は「買物の利便性」、「交通の利便性」がトップ 2 であり、前年度調査と変わっていない。

(14) 広報活動全般について

市政に関する情報は市民の 80.5%が「広報おおむら」より入手しており、今後の手段としても 58.2%が「広報おおむら」を支持している。また、「広報おおむら」を読むための媒体として、69.7%が「冊子」が読みやすいと回答している。なお、「広報おおむら」を読んでいない人の 42.4%が「手元に届かないから」を理由としている。

「広報おおむら」で、あまり読まない記事、分かりにくいと感じる記事は「市内の取組など、ぜひ知ってほしいことを取り上げた『特集記事』」がトップであった。

(15) デジタル化の推進について

大村市 DX 推進計画に記載された取組のうち、不足していると感じるのは「市の様々な手続きについて、申請から支払いまでをインターネットでできるようにする（行政手続きのオンライン化）」が 35.5%でトップであった。次点は、「マイナンバーカードの利用方法を増やす（マイナンバーカードの普及促進）」で 30.7%であった。

インターネットで申請・届出などができたら便利だと思う手続きは、「住民票、戸籍謄本・抄本等証明書の取得」が 56.8%でトップだった。これは前年度調査と同様である。

(16) 男女共同参画社会・人権について

男女共同参画社会の認知度は81.9%となっているが、41.6%が「男女平等とは感じない」と回答している。

配偶者等からの暴力の相談窓口の認知度は29.1%にとどまり、前年度調査と変わっていないが、性的少数者の認知度は前年度調査の79.7%から87.6%へとアップした。

パートナーシップ制度の必要性は、68.8%が「必要である」、8.7%が「必要でない」と回答した。

(17) 受動喫煙について

大村市の喫煙率は13.9%となっており、屋外での受動喫煙が「減った」と感じているのは69.1%となっている。

(18) 健康診断について

健康診断受診率は70.1%となっている。未受診の理由は「日頃から病院を受診しているから」がトップとなっている。

(19) SDGs（持続可能な開発目標）について

認知度は85.4%となっている。前年度調査では、80.8%であり、4.6ポイント増加した。

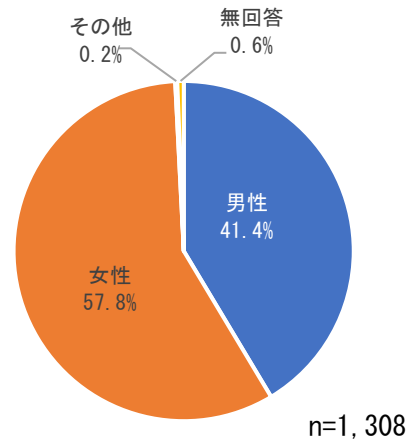
第 3 章 調査結果

第3章 調査結果

1. 回答者の属性

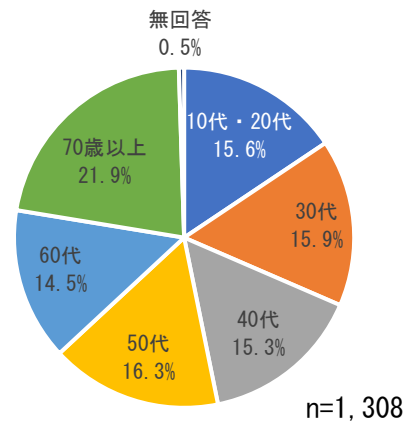
問1) 性別

「男性」41.4%、「女性」57.8%、「その他」0.2%となっており、「女性」の割合が高くなっている。



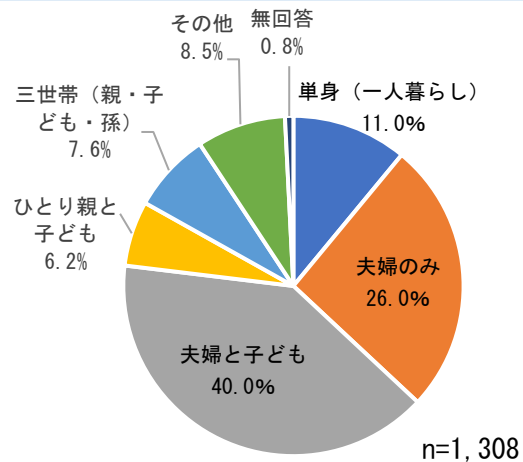
問2) 年齢

「70歳以上」が21.9%で最も高く、「50代」が16.3%、「30代」が15.9%、「10代・20代」が15.6%、「40代」が15.3%、「60代」が14.5%と続く。「10代・20代」～「60代」はほぼ同じ割合の回答となっている。



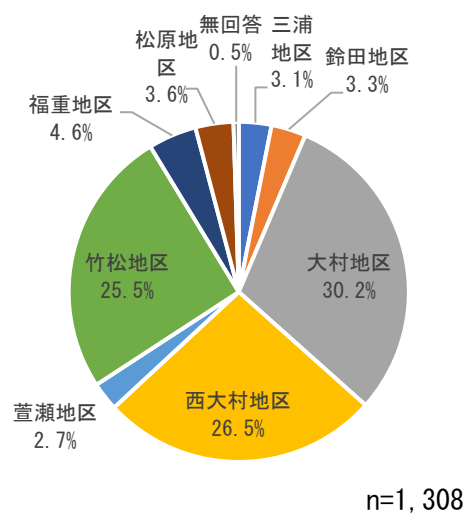
問3) 家族構成

「夫婦と子ども」が40.0%で最も高く、「夫婦のみ」が26.0%、「単身(一人暮らし)」が11.0%、「その他」が8.5%、「三世帯(親・子ども・孫)」が7.6%、「ひとり親と子ども」が6.2%と続く。「その他」には、例えば、施設入所者や兄弟(姉妹)と暮らしている者が含まれる。



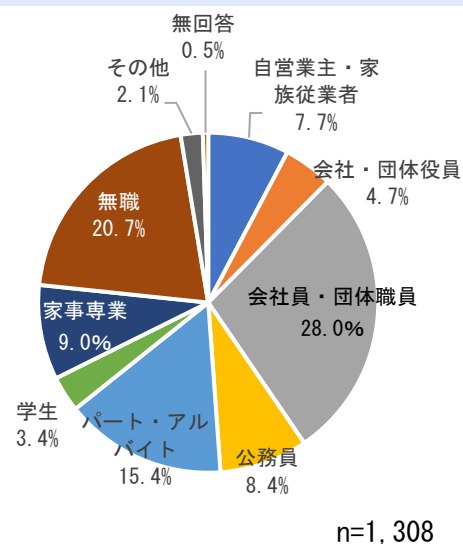
問4) お住まいの地区

「大村地区」が30.2%で最も高く、「西大村地区」が26.5%、「竹松地区」が25.5%と続く。



問5) ご職業

「会社員・団体職員」が28.0%で最も高く、「無職」が20.7%、「パート・アルバイト」が15.4%、「家事専業」が9.0%と続く。



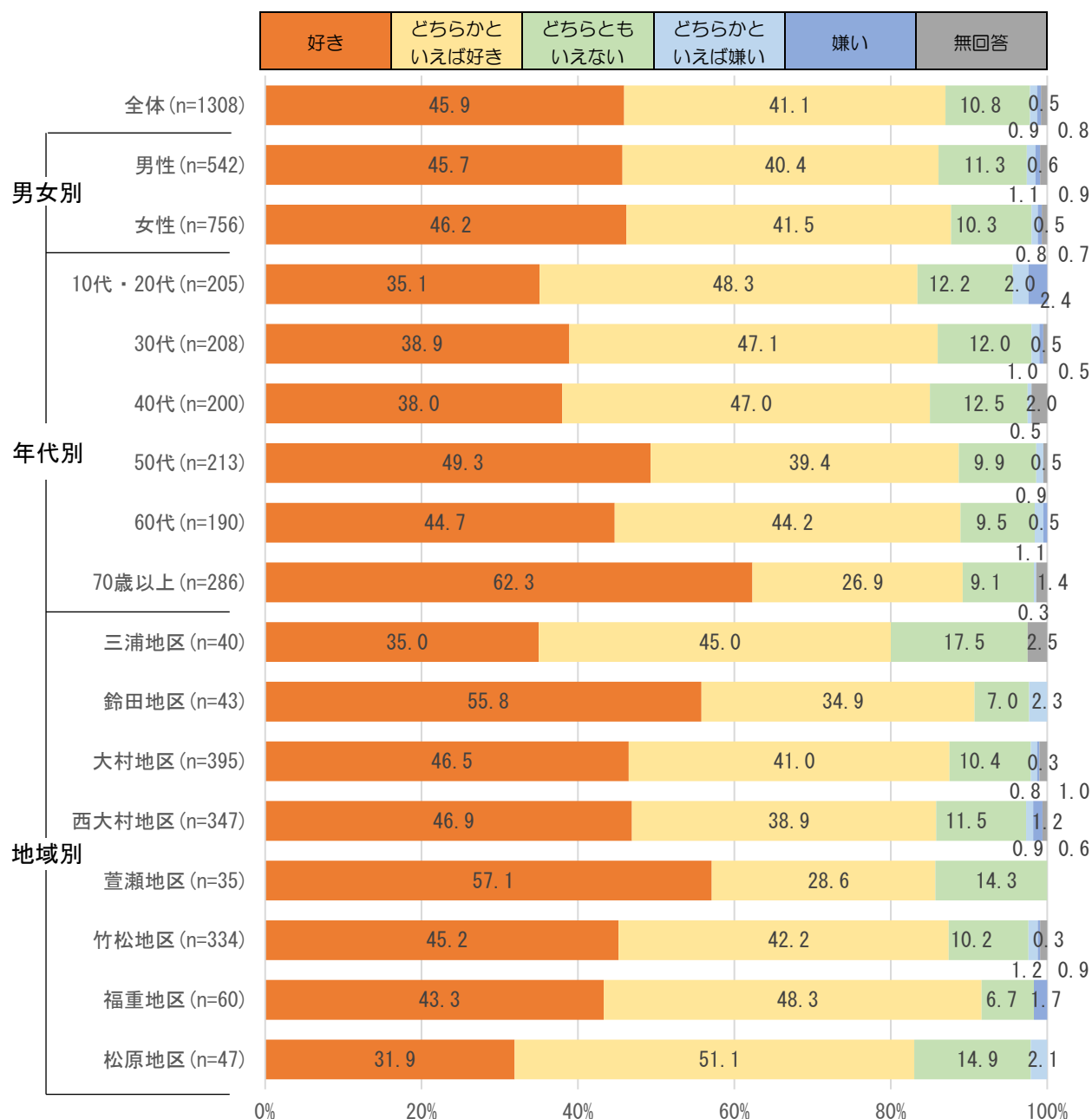
2. 大村市の住みやすさなどについて

問 1) 大村市のことが好きですか。(SA)

「好き」・「どちらかといえば好き」が 87.0%、「嫌い」・「どちらかといえば嫌い」が 1.4%

「好き」が 45.9%で最も多く、「どちらかといえば好き」が 41.1%、「どちらともいえない」が 10.8%と続いており、「どちらかといえば嫌い」は 0.9%、「嫌い」は 0.5%であった。

男女別では大きな差が見られないが、年代別では、年代が高くなるほど「好き」の割合が増え、「どちらかといえば好き」の割合が減る傾向がある。地域別では、「鈴田地区」、「萱瀬地区」において、「好き」の割合が高く、過半を超える。

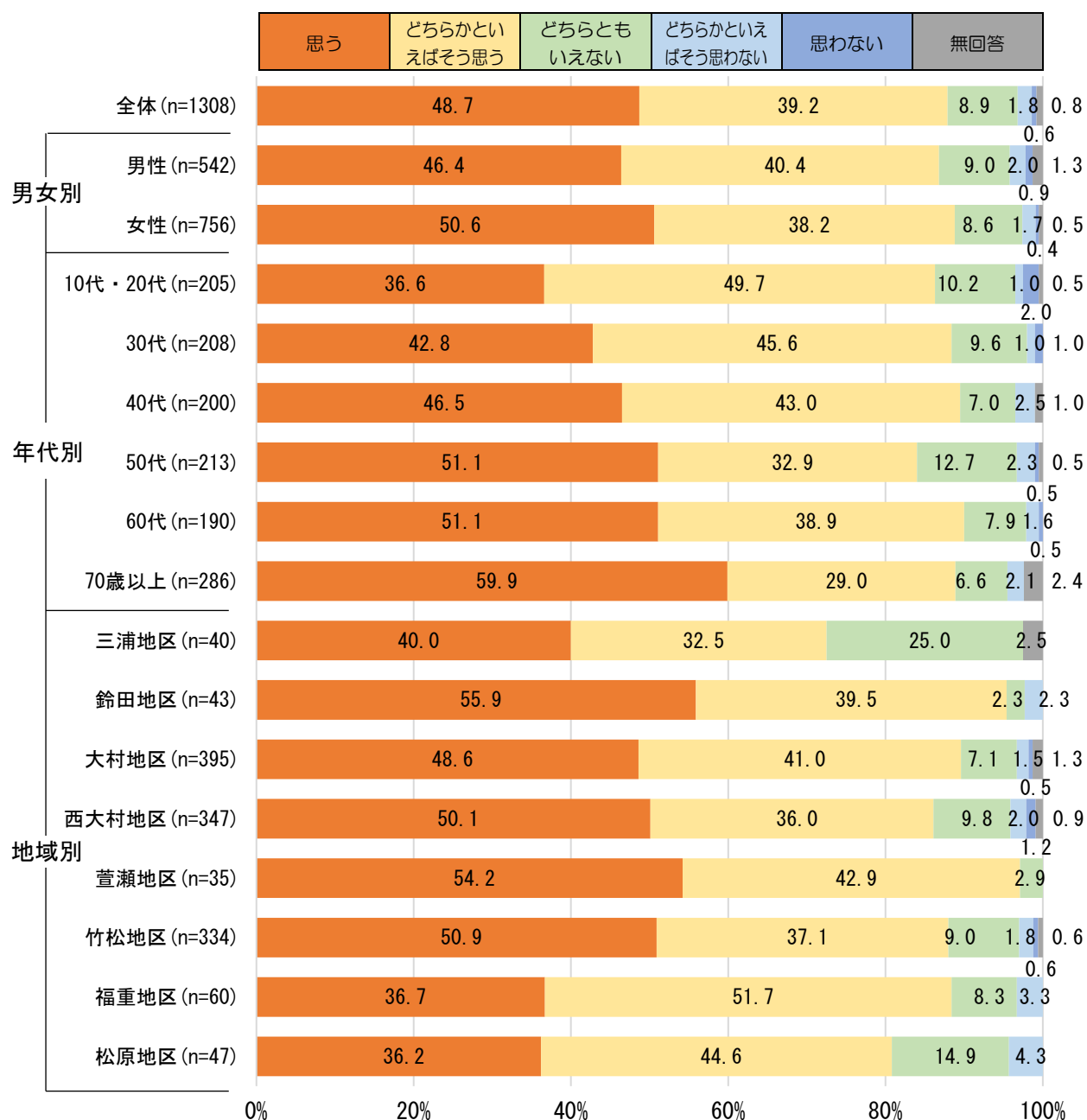


問2) 大村市は住みやすいと思いますか。(SA)

「思う」・「どちらかといえばそう思う」が 87.9%、
「思わない」・「どちらかといえばそう思わない」が 2.4%

「思う」が 48.7%で最も多く、「どちらかといえばそう思う」が 39.2%、「どちらともいえない」が 8.9%と続いており、「どちらかといえばそう思わない」が 1.8%、「思わない」は 0.6%であった。

男女別では、「女性」のほうが若干「思う」の割合が高い。年代別では、年代が高くなるほど「思う」の割合が高くなる傾向がある。地域別では、「思う」・「どちらかといえばそう思う」の割合が「萱瀬地区」においては 97.1%であるのに対し、「三浦地区」においては 72.5%であり、24.6ポイントもの差がある。

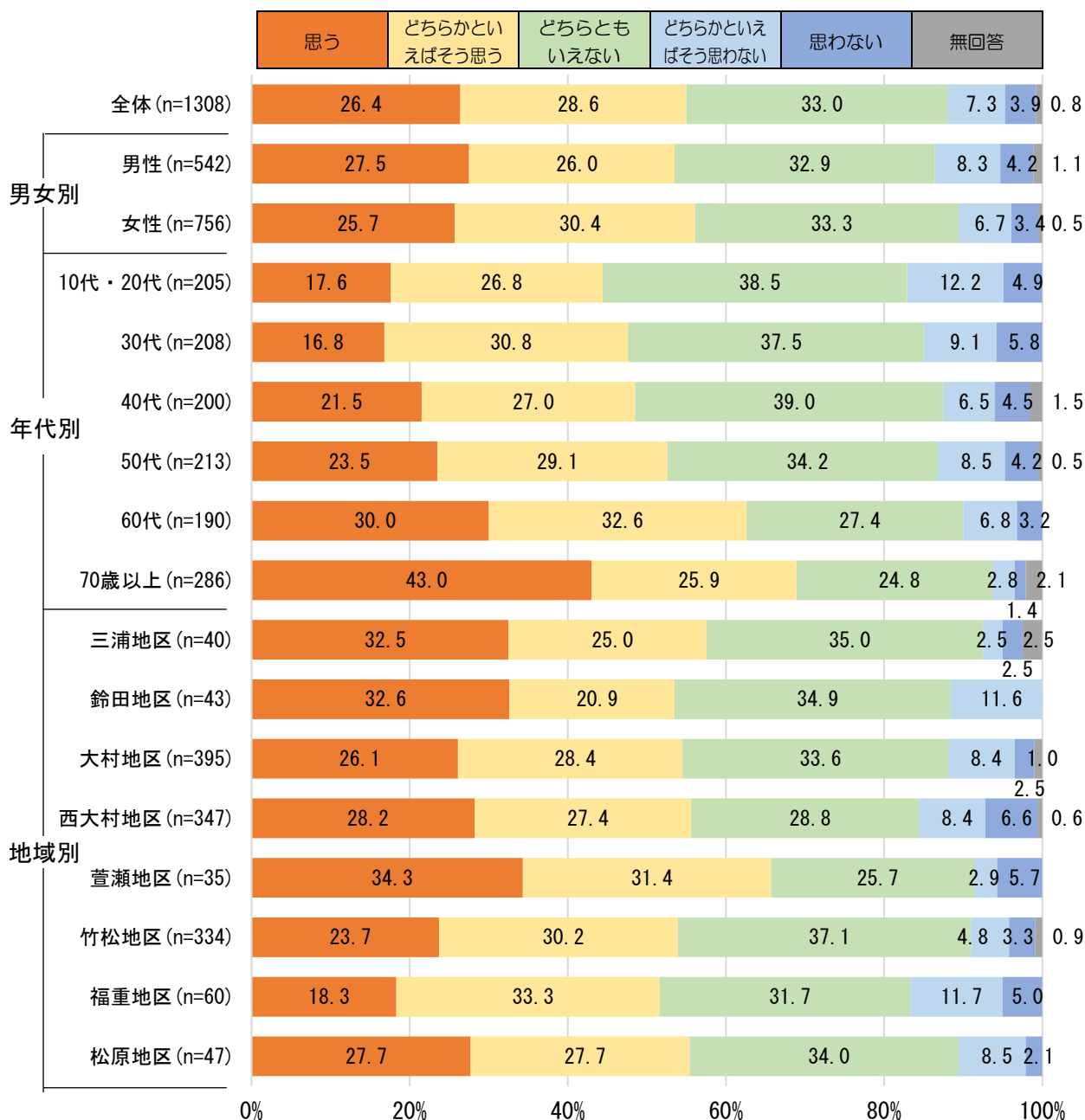


問3) 大村市は市外の人に訪れてほしいまちだと思いますか。(SA)

「思う」・「どちらかといえばそう思う」が 55.0%、「どちらともいえない」が 33.0%、
「思わない」・「どちらかといえばそう思わない」が 11.2%

「どちらともいえない」が 33.0%で最も多く、「どちらかといえばそう思う」が 28.6%、「思う」が 26.4%と続く。「どちらかといえばそう思わない」は 7.3%、「思わない」は 3.9%であった。男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では年代が高くなるほど「どちらともいえない」の割合が低くなり、「思う」の割合が高くなる。地区別では、「萱瀬地区」においては、「思う」・「どちらかといえばそう思う」の割合が他の地域に比べて 10 ポイント程度高い。

なお、前年度調査では、「思う」が 32.0%で最も多く、「どちらかといえばそう思う」が 31.3%、「どちらともいえない」は 25.9%であった。

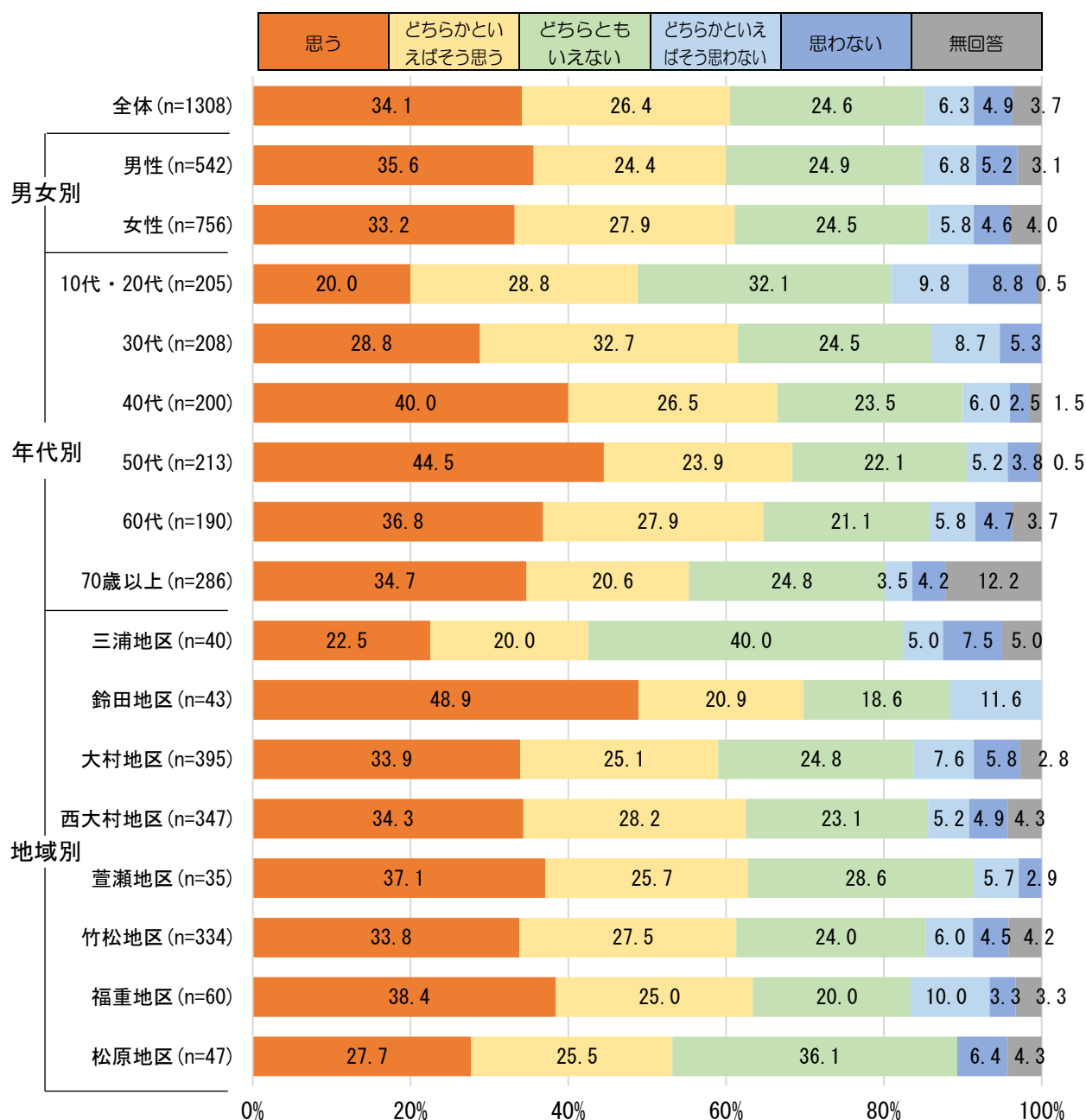


問 4) 大村市で働きたい又は働き続けたいと思いますか。(SA)

**「思う」・「どちらかといえばそう思う」が 60.5%、
「思わない」・「どちらかといえばそう思わない」が 11.2%**

「思う」が 34.1%で最も多く、「どちらかといえばそう思う」が 26.4%、「どちらともいえない」が 24.6%と続く。「どちらかといえばそう思わない」は 6.3%、「思わない」は 4.9%であった。男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「60代」と「70歳以上」を除き、若ければ若いほど「思う」の割合が低い。

なお、前年度調査では「思う」が 40.0%、「どちらかといえばそう思う」が 27.1%、「どちらともいえない」が 22.1%となっており、今回の調査では「思う」が 5.9ポイント、「どちらかといえばそう思う」が 0.7ポイント減少した。

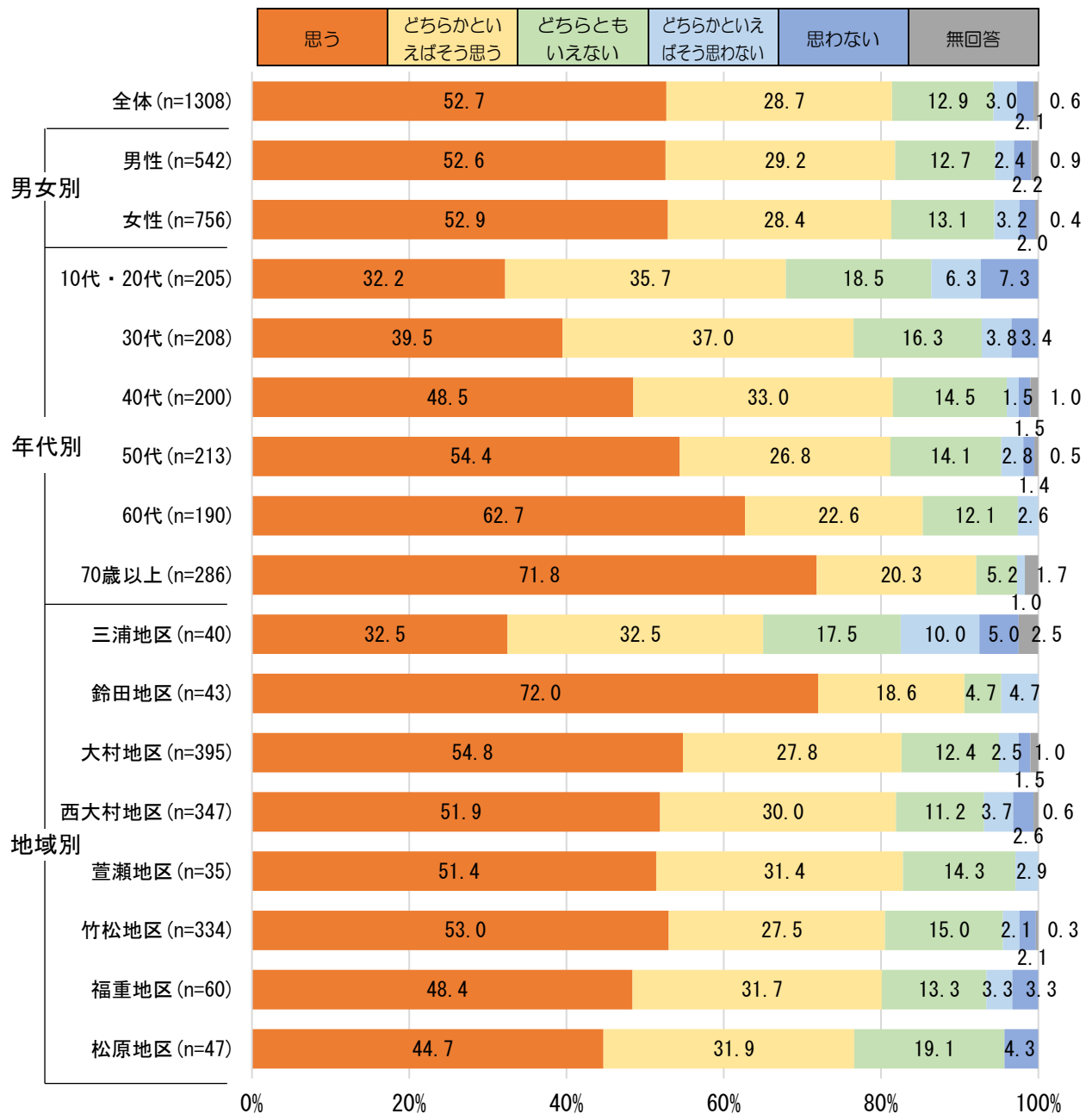


問5) 大村市に住み続けたいと思いますか。(SA)

**「思う」・「どちらかといえばそう思う」が 81.4%、
「思わない」・「どちらかといえばそう思わない」が 5.1%**

「思う」が 52.7%で最も多く、「どちらかといえばそう思う」が 28.7%、「どちらともいえない」が 12.9%と続く。「どちらかといえばそう思わない」は 3.0%、「思わない」は 2.1%であった。

男女別の違いは見られないが、年代別では年代が低くなるほど「思う」の割合が低い。地域別では、「鈴田地区」における「思う」の割合が 72.0%であるのに対し、「三浦地区」では 32.5%にとどまっており、大きな差が見られる。



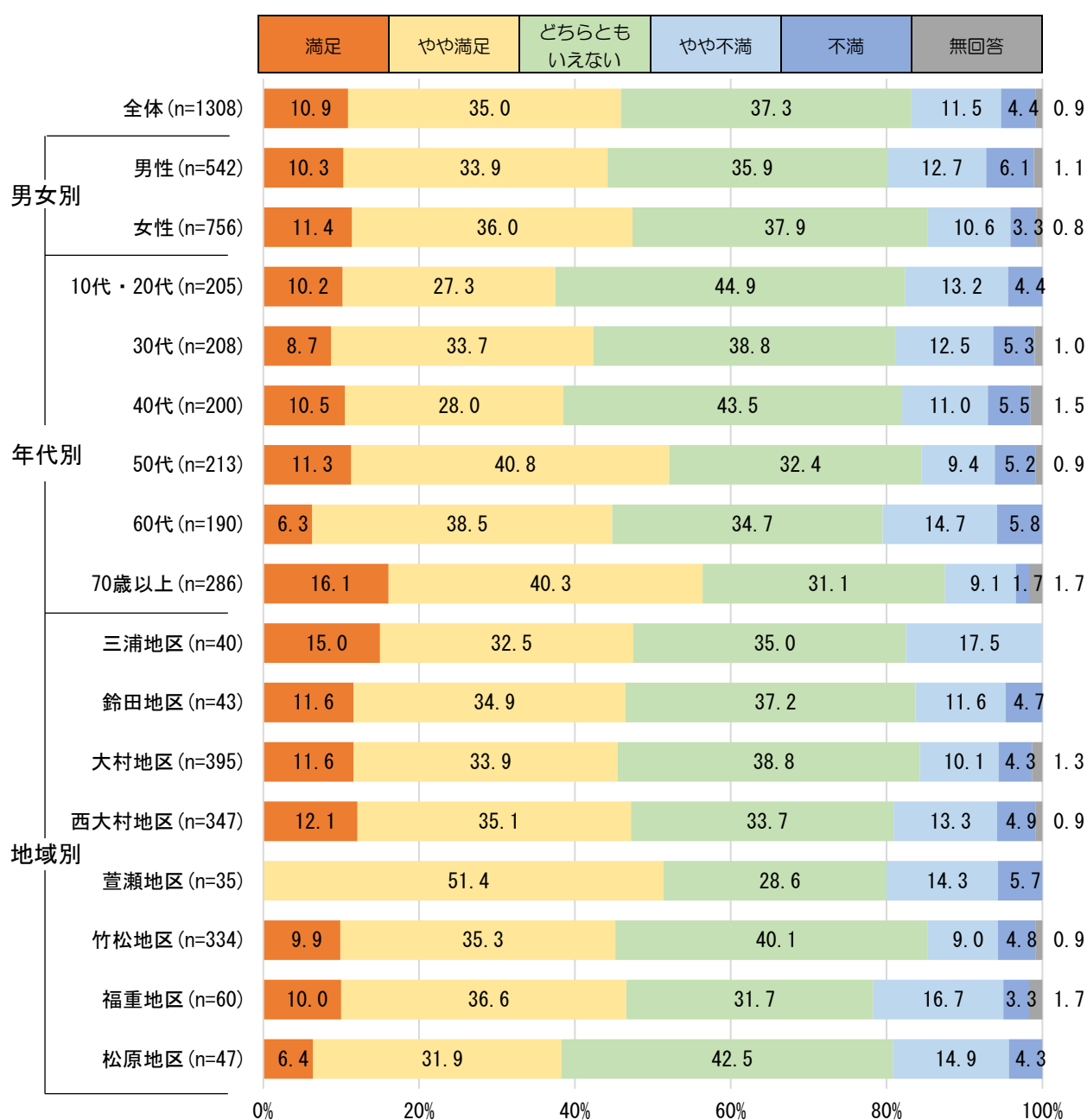
問6) 市政運営に満足していますか。(SA)

市政運営満足度(「満足」+「やや満足」)は 45.9%

「どちらともいえない」が37.3%で最も多く、「やや満足」が35.0%、「やや不満」が11.5%と続く。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「50代」、「70歳以上」において、「満足」・「やや満足」の割合が過半を占める。地域別では、「満足」・「やや満足」の割合が過半を占めるのは「萱瀬地区」のみである。

なお、前年度調査では「満足」・「やや満足」は52.0%であり、今回の調査では6.1ポイント減少した。



3. 大村市のまちづくりの政策に関する満足度

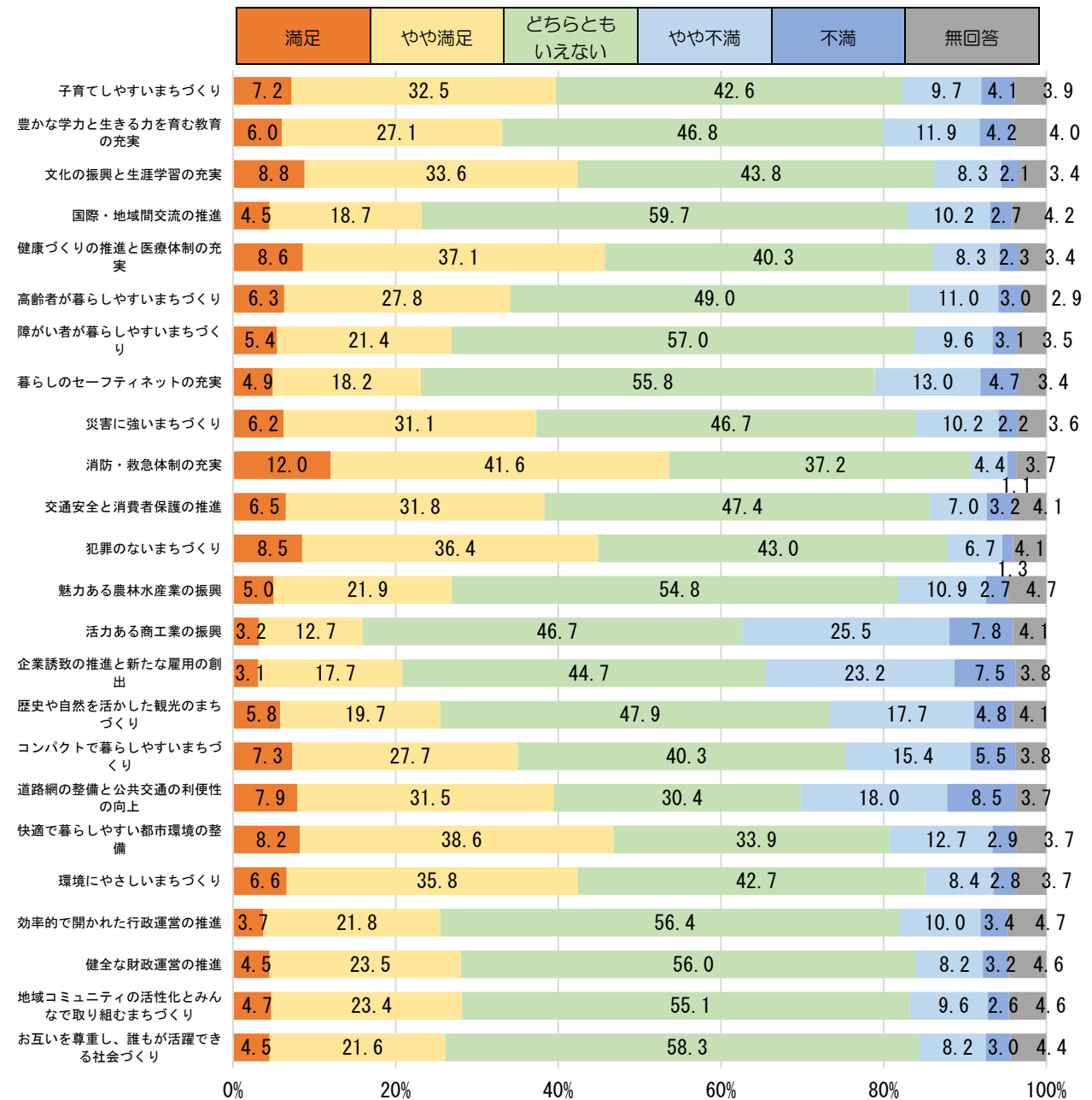
大村市のまちづくりについて、満足度をお尋ねします。

政策ごとに当てはまる番号を1つだけ選んで、○印を付けてください。(SA)

**満足度が最も高いのは「消防・救急体制の充実」で53.6%、
不満度が最も高いのは「活力ある商工業の振興」で33.3%**

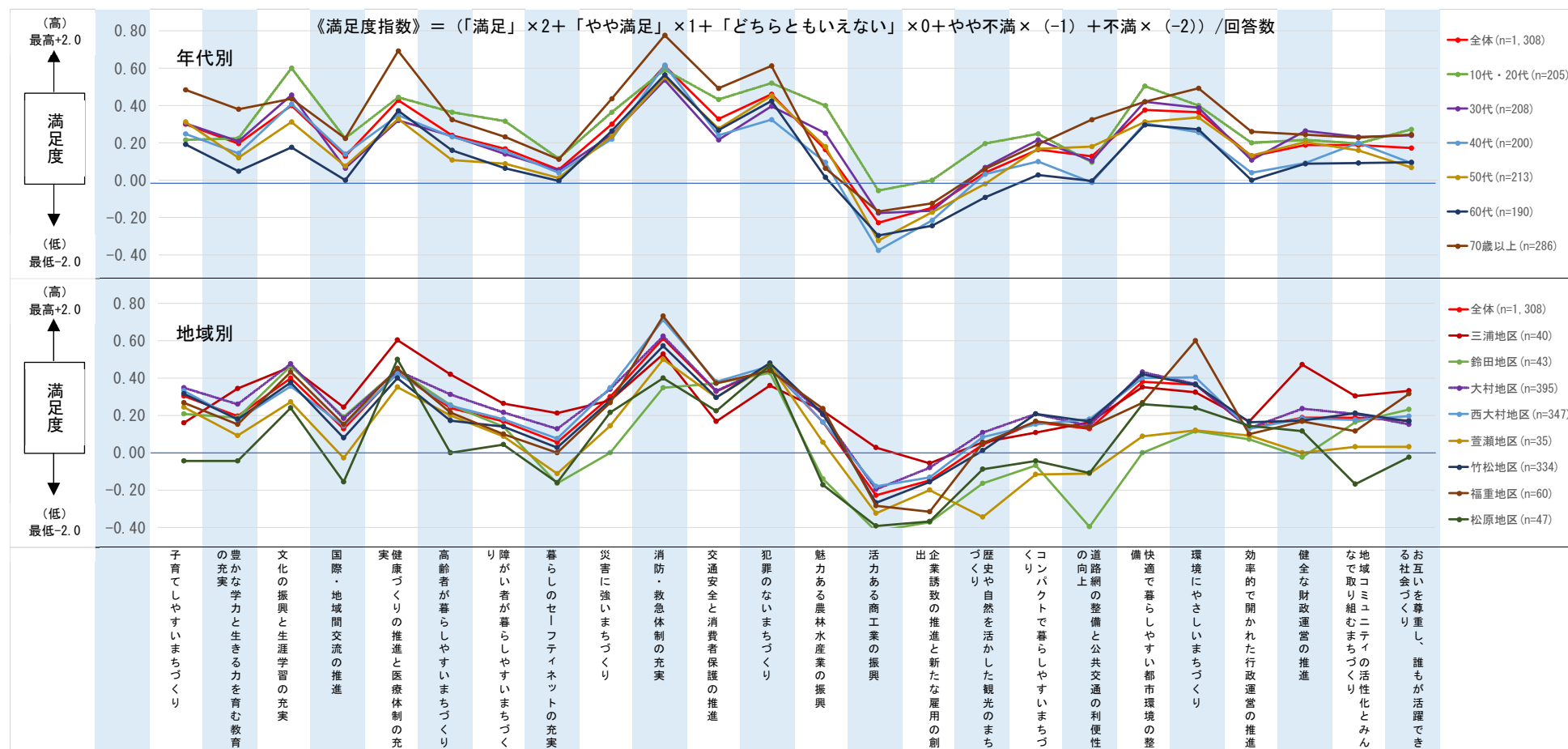
政策に対する満足度（「満足」＋「やや満足」：以下満足度と表記）は「消防・救急体制の充実」が53.6%で最も高く、「快適で暮らしやすい都市環境の整備」が46.8%、「健康づくりの推進と医療体制の充実」が45.7%と続いている。

一方、不満度（「不満」＋「やや不満」：以下不満度と表記）は「活力ある商工業の振興」が33.3%で最も高く、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」が30.7%、「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」が26.5%と続いている。

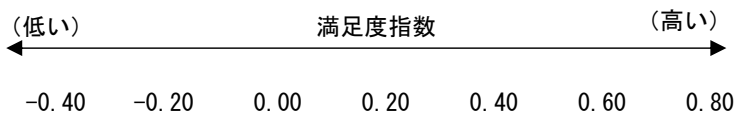


①満足度指数

満足度指数は24項目中22項目が0以上（満足が不満を上回る）となり、2項目が0以下（不満）となっている。全体では「消防・救急体制の充実」の満足度指数が最も高く、「犯罪のないまちづくり」、「健康づくりの推進と医療体制の充実」、「文化の振興と生涯学習の充実」と続く。一方、満足度指数が最も低いのは「活力ある商工業の振興」で、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」、「歴史や自然を活かした観光のまちづくり」、「暮らしのセーフティネットの充実」と続いている。



②令和4年度調査との比較

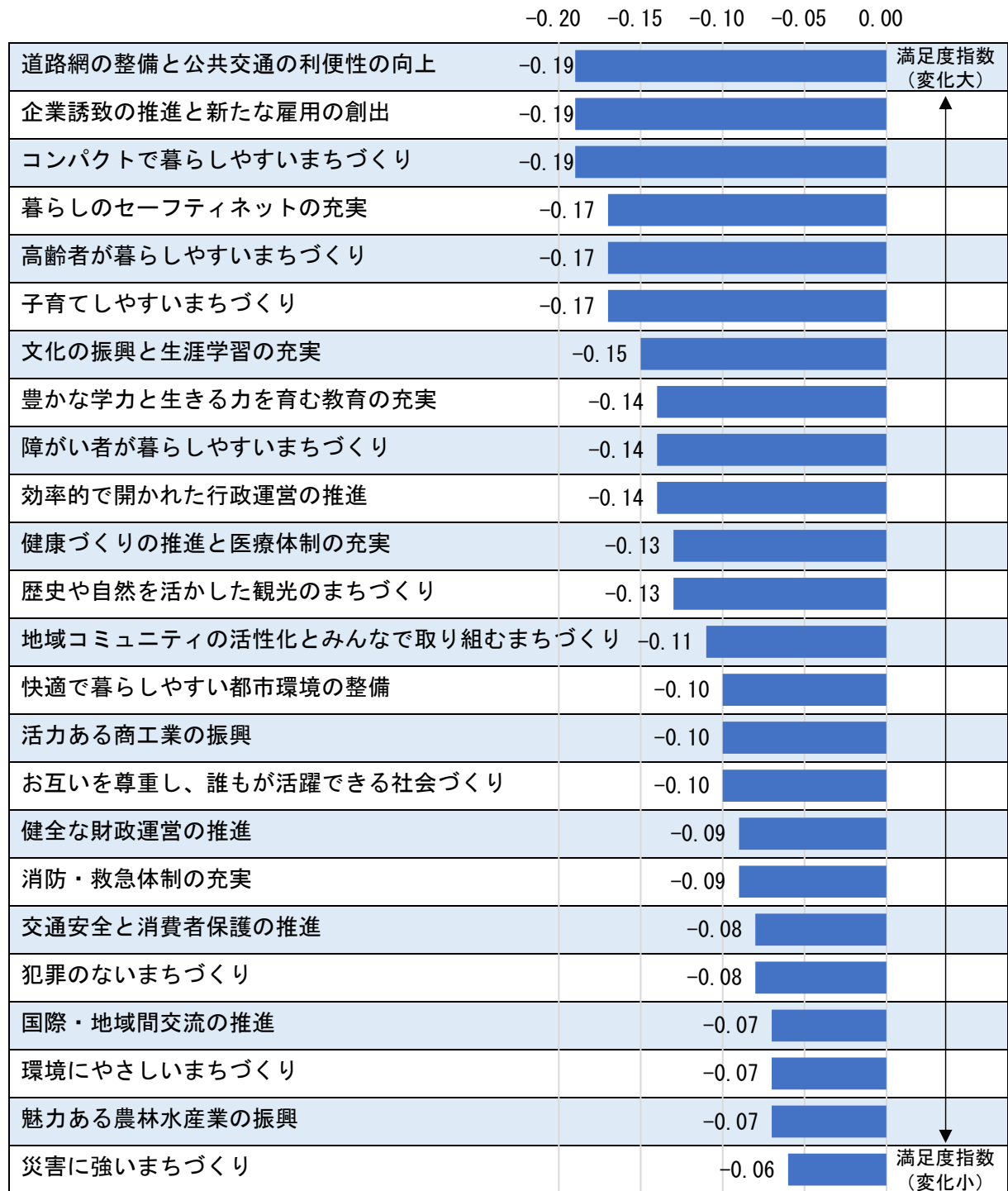


【基本目標1 人を育むまち】				
子育てしやすいまちづくり		0.30	0.47	
豊かな学力と生きる力を育む教育の充実		0.20	0.34	
文化の振興と生涯学習の充実		0.40	0.55	
国際・地域間交流の推進		0.13	0.20	
【基本目標2 健康でいきいきと暮らせるまち】				
健康づくりの推進と医療体制の充実		0.43	0.56	
高齢者が暮らしやすいまちづくり		0.24	0.41	
障がい者が暮らしやすいまちづくり		0.17	0.31	
暮らしのセーフティネットの充実		0.06	0.23	
【基本目標3 安全・安心なまち】				
災害に強いまちづくり		0.30	0.36	
消防・救急体制の充実		0.61	0.70	
交通安全と消費者保護の推進		0.33	0.41	
犯罪のないまちづくり		0.46	0.54	
【基本目標4 活力に満ちた産業のまち】				
魅力ある農林水産業の振興		0.16	0.23	
活力ある商工業の振興	-0.23	-0.13		
企業誘致の推進と新たな雇用の創出	-0.15	0.04		
歴史や自然を活かした観光のまちづくり		0.04	0.17	
【基本目標5 機能的で環境と調和したまち】				
コンパクトで暮らしやすいまちづくり		0.16	0.35	
道路網の整備と公共交通の利便性の向上		0.13	0.32	
快適で暮らしやすい都市環境の整備		0.38	0.48	
環境にやさしいまちづくり		0.36	0.43	
【基本目標6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】				
効率的で開かれた行政運営の推進		0.13	0.27	
健全な財政運営の推進		0.19	0.28	
地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり		0.19	0.30	
お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり		0.17	0.27	

《満足度指数》= (「満足」×2+「やや満足」×1+「どちらともいえない」×0+「やや不満」×(-1)+「不満」×(-2))/回答数

③令和4年調査と比較した満足度変動ランキング（満足度指数）

令和4年度調査と比較すると、24政策全ての満足度指数が低下した。低下が最も著しかったのは「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」、「コンパクトで暮らしやすいまちづくり」で、いずれも0.19ポイント減少している。

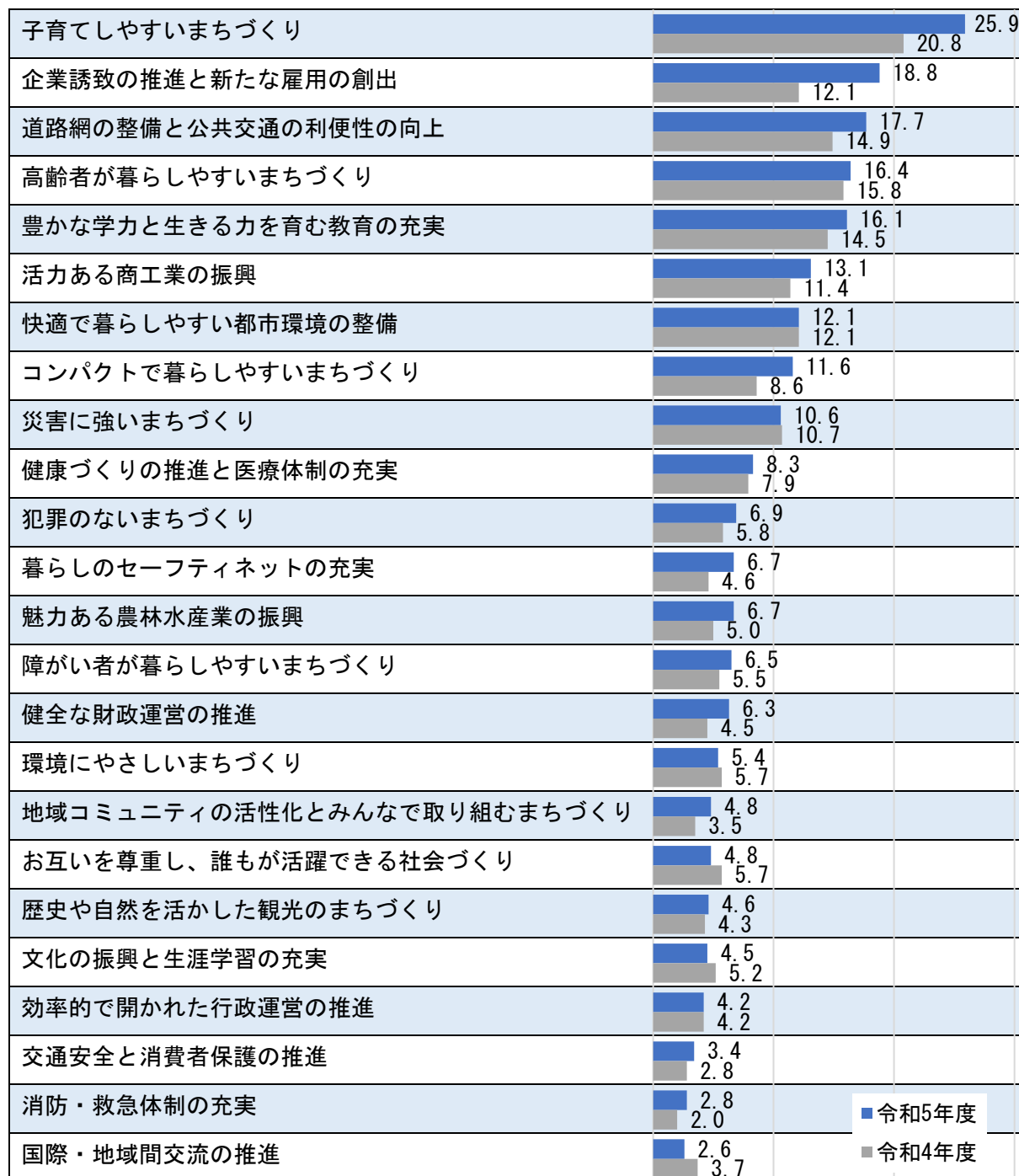


4. 大村市のまちづくりの政策に関する重要度

24の政策のうち、今後どの政策に力を入れることが重要だと思いますか。
3つ選んで番号を記入してください。(MA)

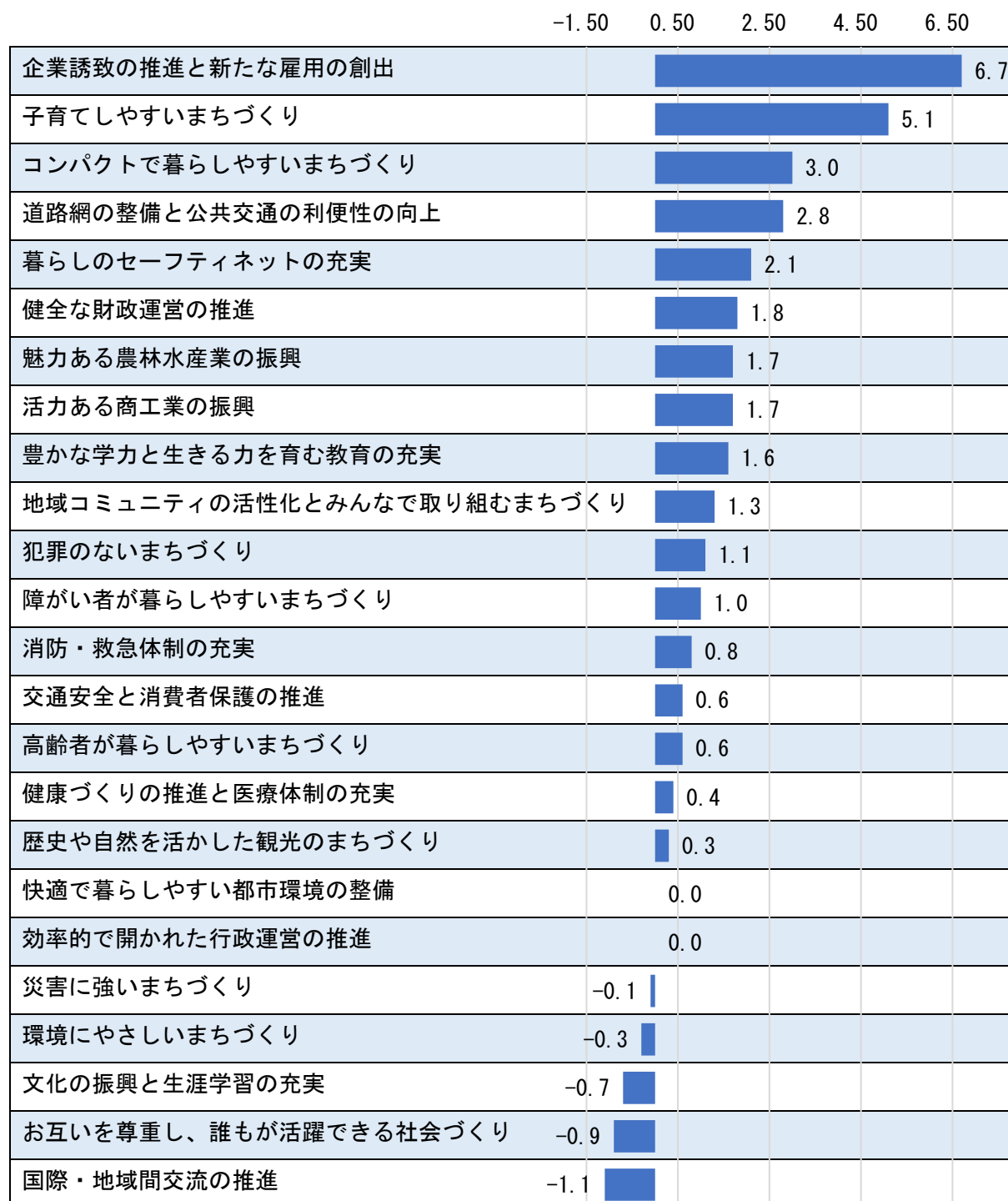
「子育てしやすいまちづくり」、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」の割合が高い

重要度は「子育てしやすいまちづくり」が25.9%で最も高く、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」が18.8%、「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」が17.7%と続いている。(%)



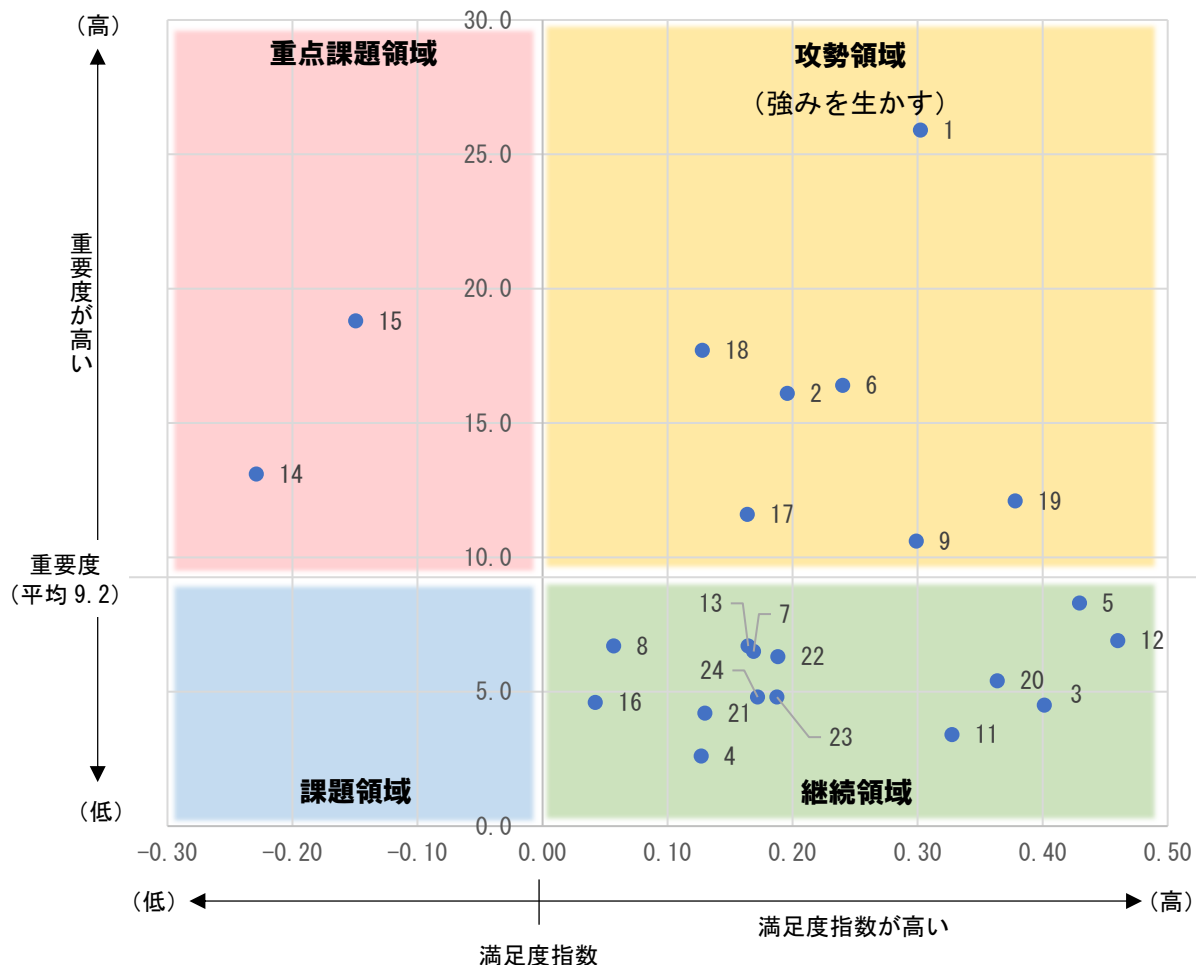
①令和4年度調査と比較した重要度増加ランキング（単位：ポイント）

令和4年度調査と比較すると17政策の重要度が増加し、5政策の重要度が減少している。最も増加したのが「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」で、6.7ポイント増加した。反対に、最も減少したのが「国際・地域間交流の推進」で1.1ポイント減少した。



②政策評価（満足度指数×重要度）

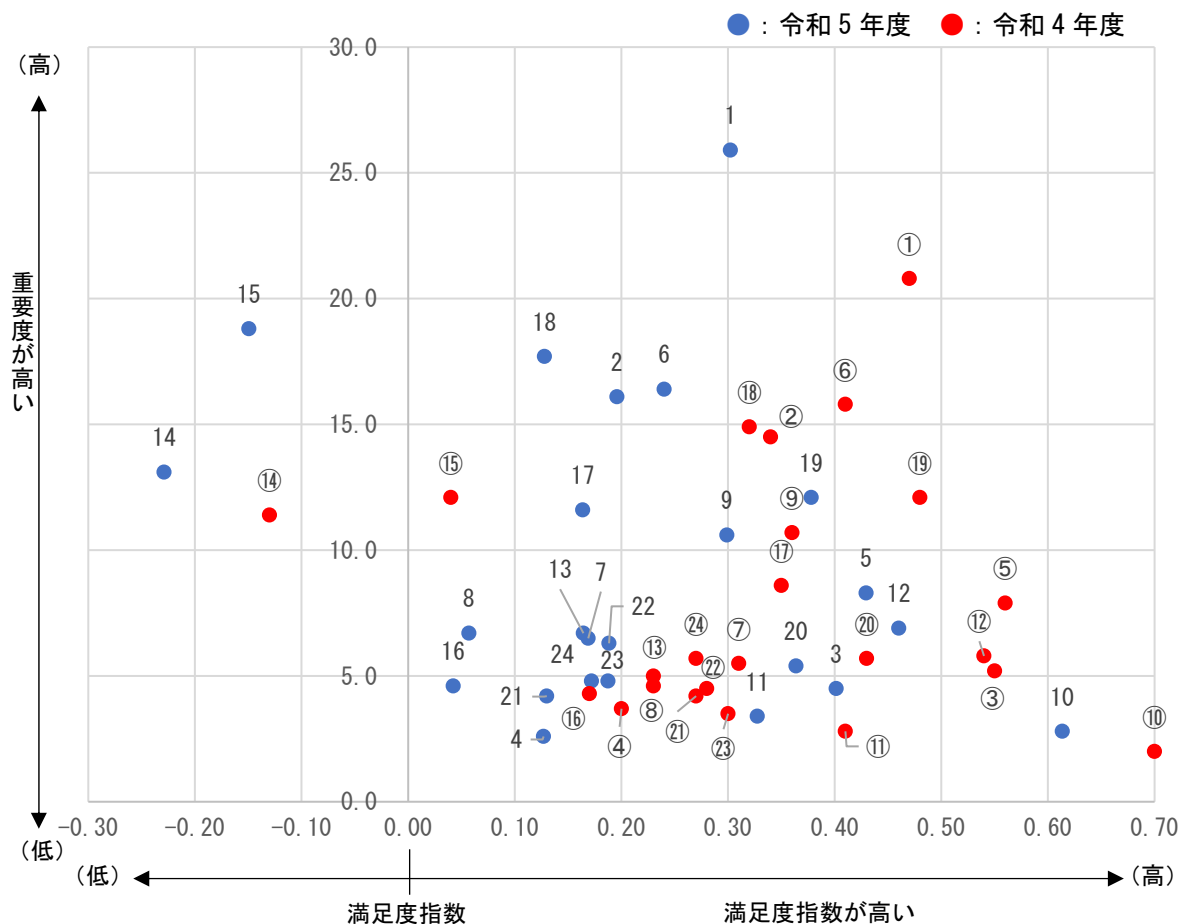
重要度が高く、満足度指数が低い分野として「活力ある商工業の振興」、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」が本市の重点課題といえる。



【基本目標 1 人を育むまち】	【基本目標 4 活力に満ちた産業のまち】
1 子育てしやすいまちづくり	13 魅力ある農林水産業の振興
2 豊かな学力と生きる力を育む教育の充実	14 活力ある商工業の振興
3 文化の振興と生涯学習の充実	15 企業誘致の推進と新たな雇用の創出
4 国際・地域間交流の推進	16 歴史や自然を活かした観光のまちづくり
【基本目標 2 健康でいきいきと暮らせるまち】	【基本目標 5 機能的で環境と調和したまち】
5 健康づくりの推進と医療体制の充実	17 コンパクトで暮らしやすいまちづくり
6 高齢者が暮らしやすいまちづくり	18 道路網の整備と公共交通の利便性の向上
7 障がい者が暮らしやすいまちづくり	19 快適で暮らしやすい都市環境の整備
8 暮らしのセーフティネットの充実	20 環境にやさしいまちづくり
【基本目標 3 安全・安心なまち】	【基本目標 6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】
9 災害に強いまちづくり	21 効率的で開かれた行政運営の推進
10 消防・救急体制の充実	22 健全な財政運営の推進
11 交通安全と消費者保護の推進	23 地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり
12 犯罪のないまちづくり	24 お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり

③政策評価経年比較（令和4年度調査）

令和4年の調査と比較すると、満足度指数は全ての政策で低下。重要度は5政策が減少した。



【基本目標1 人を育むまち】	【基本目標4 活力に満ちた産業のまち】
1 子育てしやすいまちづくり	13 魅力ある農林水産業の振興
2 豊かな学力と生きる力を育む教育の充実	14 活力ある商工業の振興
3 文化の振興と生涯学習の充実	15 企業誘致の推進と新たな雇用の創出
4 国際・地域間交流の推進	16 歴史や自然を活かした観光のまちづくり
【基本目標2 健康でいきいきと暮らせるまち】	【基本目標5 機能的で環境と調和したまち】
5 健康づくりの推進と医療体制の充実	17 コンパクトで暮らしやすいまちづくり
6 高齢者が暮らしやすいまちづくり	18 道路網の整備と公共交通の利便性の向上
7 障がい者が暮らしやすいまちづくり	19 快適で暮らしやすい都市環境の整備
8 暮らしのセーフティネットの充実	20 環境にやさしいまちづくり
【基本目標3 安全・安心なまち】	【基本目標6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】
9 災害に強いまちづくり	21 効率的で開かれた行政運営の推進
10 消防・救急体制の充実	22 健全な財政運営の推進
11 交通安全と消費者保護の推進	23 地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり
12 犯罪のないまちづくり	24 お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり

5. 各政策に関する満足度

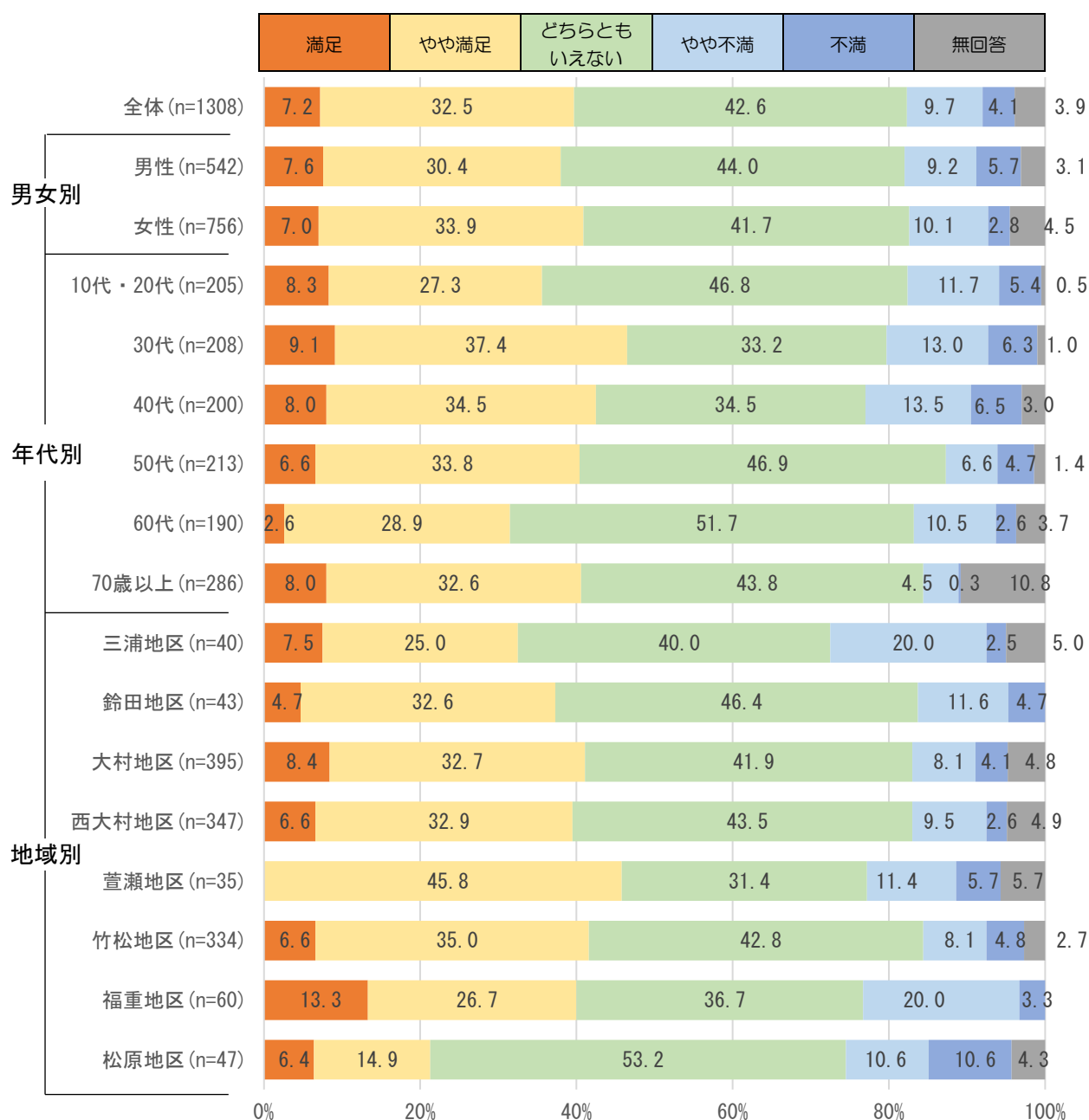
【基本目標 1 人を育むまち】

1. 子育てしやすいまちづくり

満足度は 39.7%、不満度は 13.8% (満足度ランキング 7 位 / 24 分野中)

満足度は 39.7%、不満度は 13.8% となり、満足度が不満度を 25.9% 上回った。

男女別の違いはほぼ見られないが、年齢別では「30代」の満足度が 46.5% と高いのに対し、「60代」の満足度は 31.5% と 15.0 ポイントの差がある。地域別では、「松原地区」の満足度が 21.3% と他の地域と比較し、低くなっている。

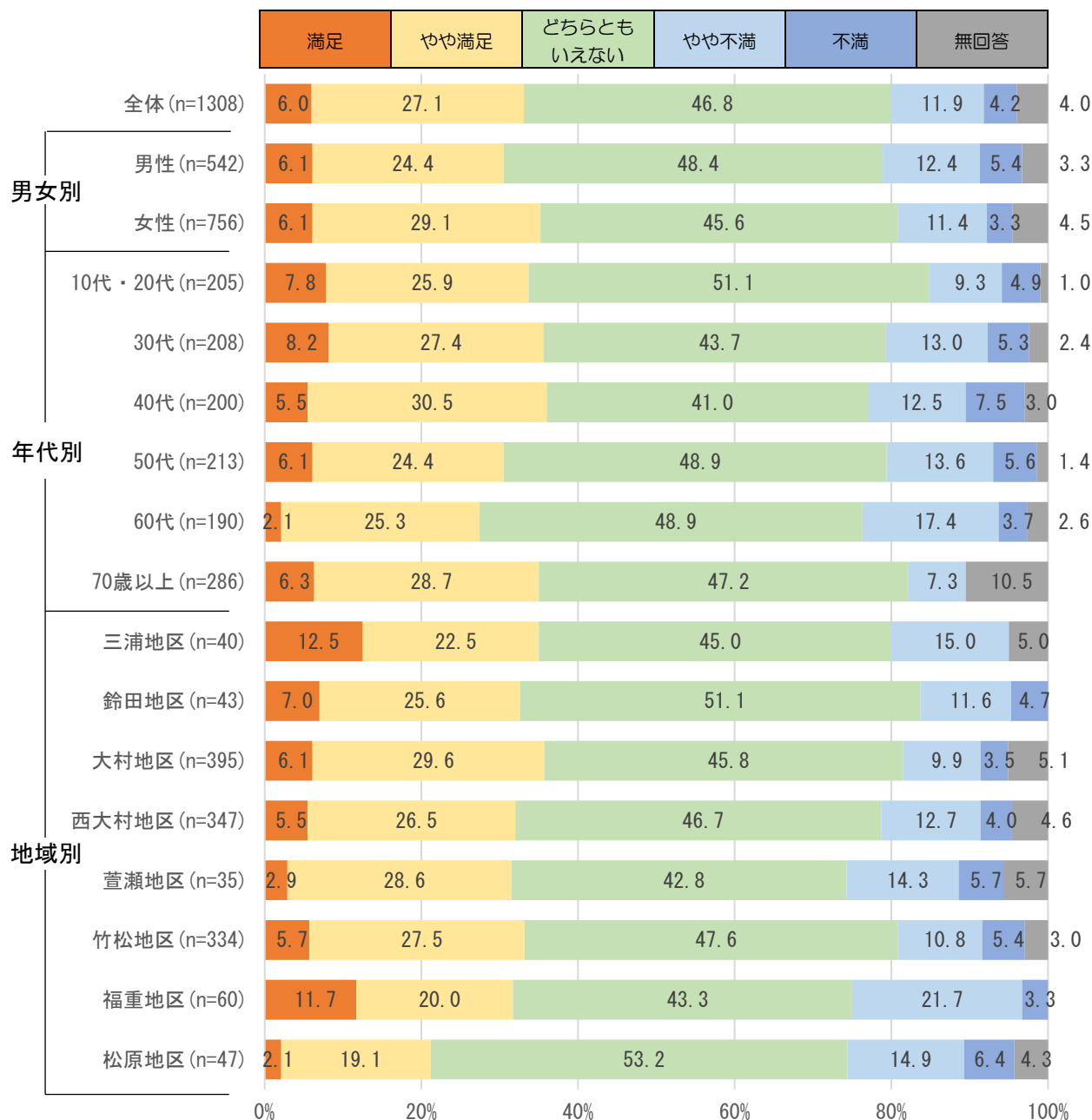


2. 豊かな学力と生きる力を育む教育の充実

満足度は 33.1%、不満度は 16.1%(満足度ランキング 13 位/24 分野中)

満足度は 33.1%、不満度は 16.1%となり、満足度が不満度を 17.0 ポイント上回った。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「60代」の満足度が 27.4%と他の年代と比較するとやや低い。また、地域別では、「松原地区」の満足度が 21.2%と他の地域より 10 ポイントほど低く、「福重地区」の不満度が 25.0%と他の地域より高い。

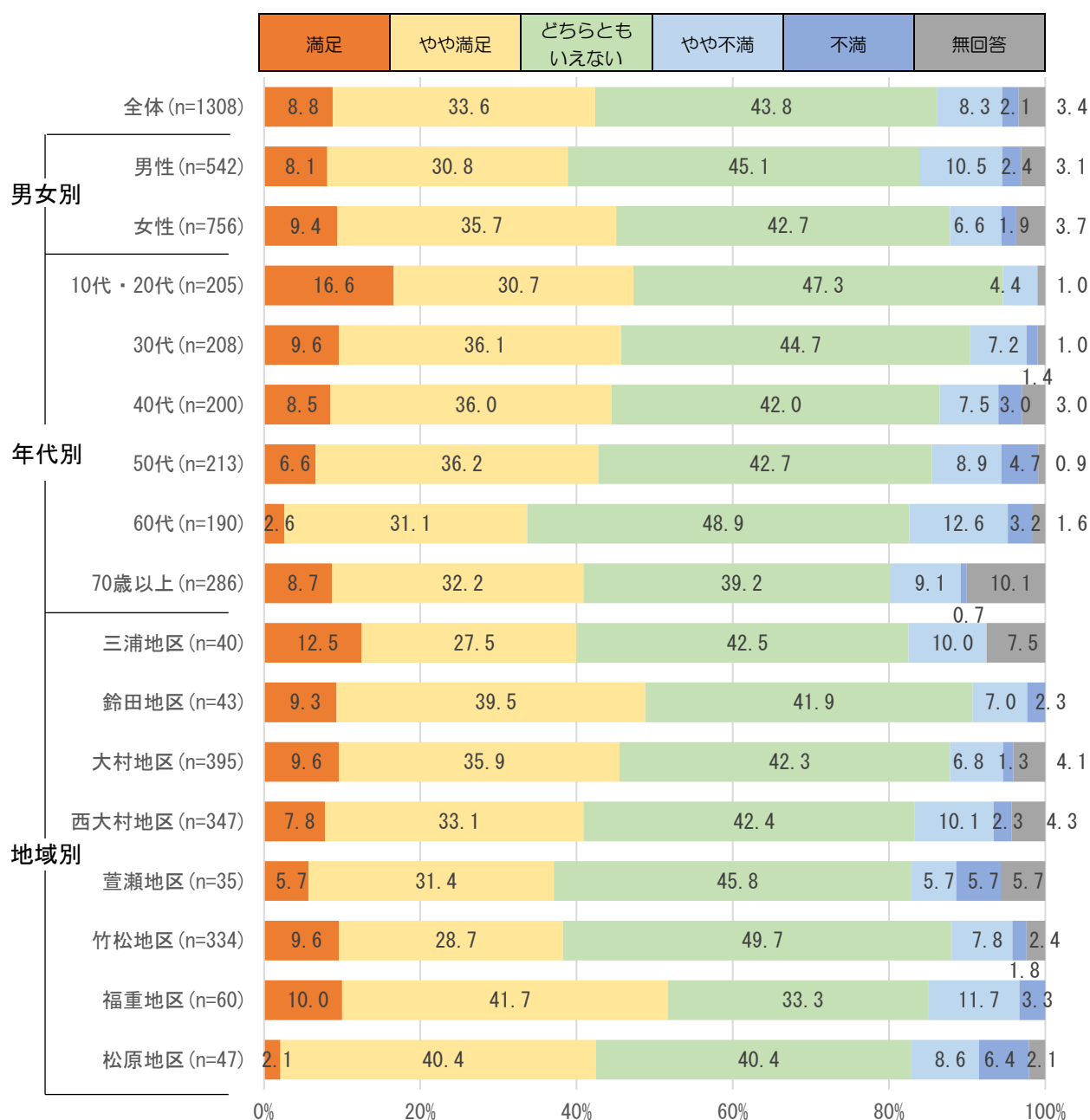


3. 文化の振興と生涯学習の充実

満足度は 42.4%、不満度は 10.4% (満足度ランキング 5 位 / 24 分野中)

満足度は 42.4%、不満度は 10.4% となり、満足度が不満度を 32.0 ポイント上回った。

男女別では、「男性」の満足度が 38.9% であるのに対し、「女性」は 45.1% となっており、6.2 ポイントの差がある。年代別では、「70 歳以上」を除き、年代が高くなるほど不満度が高くなり、満足度が低くなる傾向がある。地域別では、「福重地区」の満足度が 51.7% と過半を占め、他の地域より高くなっている。

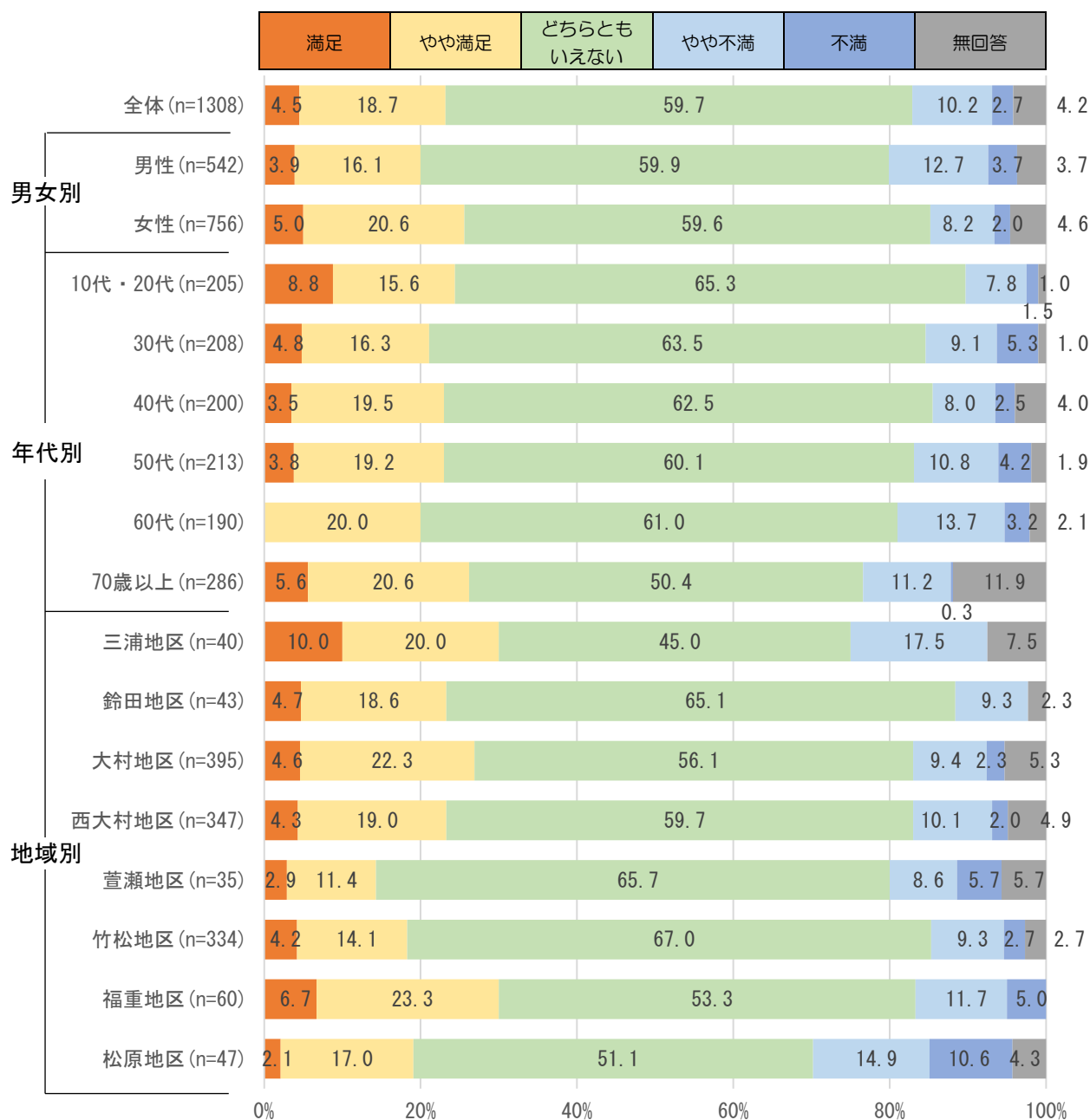


4. 国際・地域間交流の推進

満足度は23.2%、不満度は12.9%(満足度ランキング21位/24分野中)

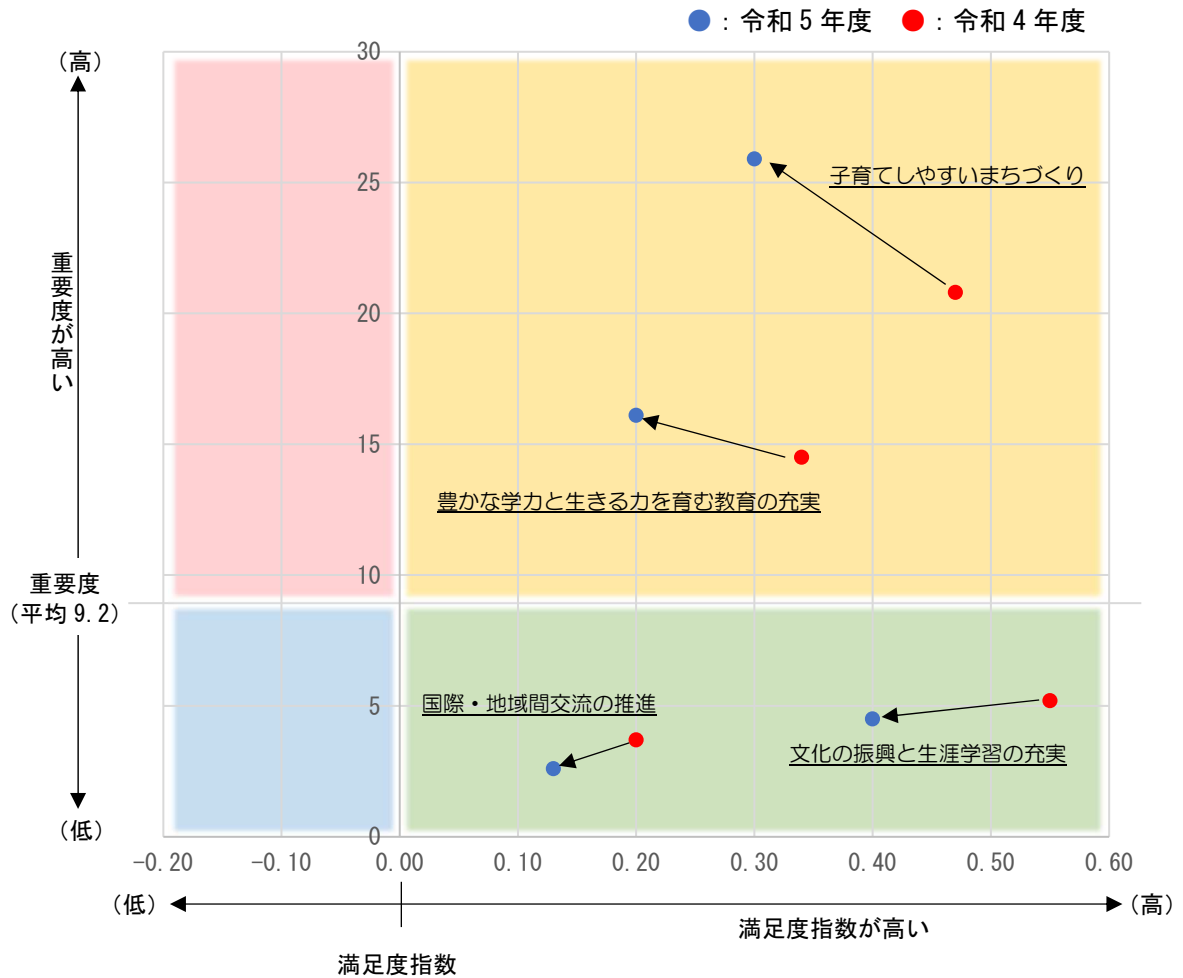
満足度は23.2%、不満度は12.9%となり、満足度が不満度を10.3ポイント上回った。

総じて「どちらともいえない」の割合が最も高いが、地域別で見ると、「松原地区」の不満度が25.5%となっており、他の地域より高い。



【基本目標1 人を育むまち】の政策評価経年比較

「子育てしやすいまちづくり」は満足度指数が 0.17 減少し、重要度は 5.1 ポイント増加となっており、「豊かな学力と生きる力を育む教育の充実」は満足度指数が 0.14 減少し、重要度は 1.6 ポイント増加している。「文化の振興と生涯学習の充実」は満足度指数が 0.15 減少し、重要度も 0.7 ポイント減少している。また、「国際・地域間交流の推進」も満足度指数が 0.07 減少し、重要度も 1.1 ポイント減少となっている。



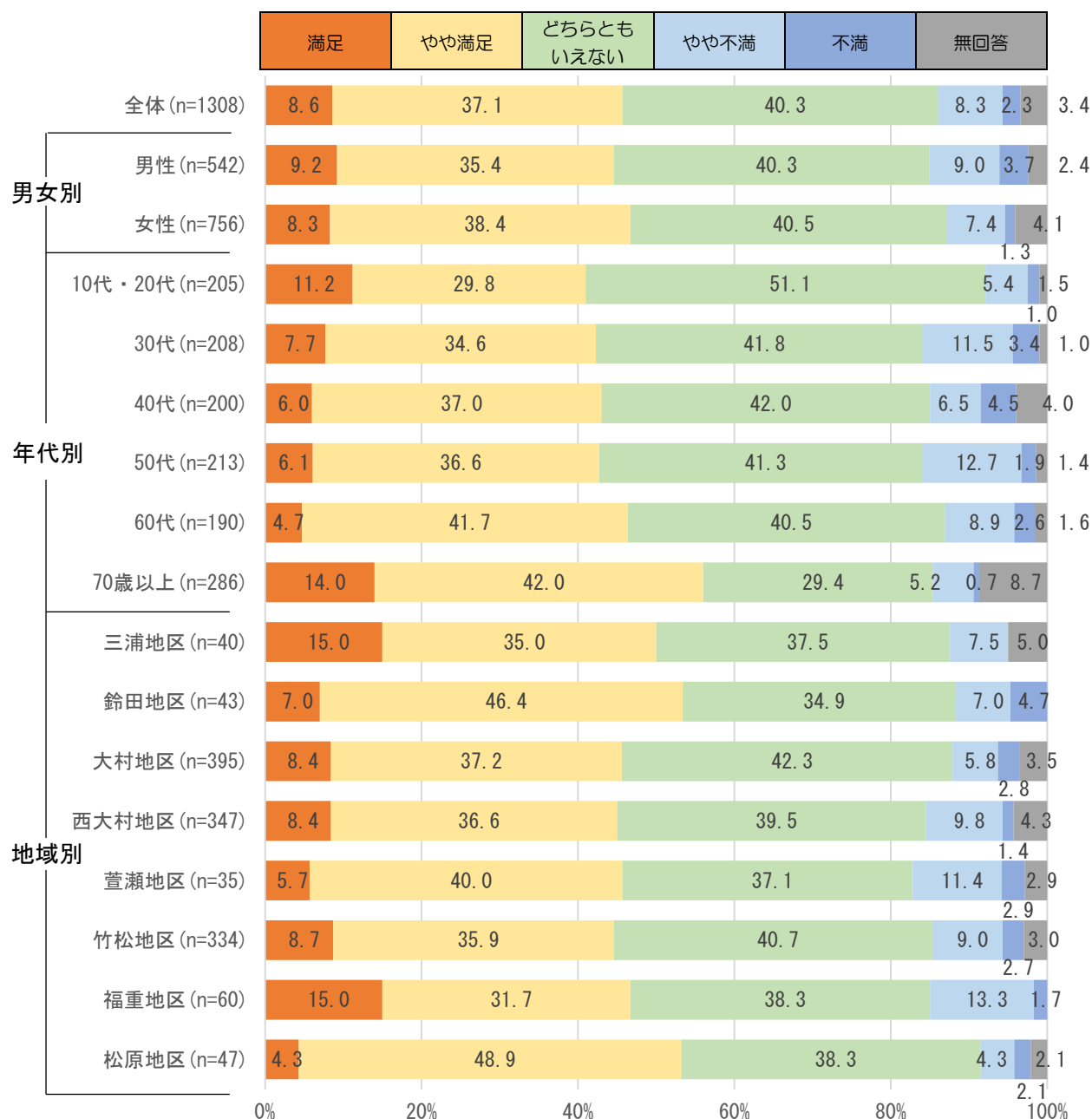
【基本目標 2 健康でいきいきと暮らせるまち】

5. 健康づくりの推進と医療体制の充実

満足度は 45.7%、不満度は 10.6% (満足度ランキング 3 位/24 分野中)

満足度は 45.7%、不満度は 10.6% となり、満足度が不満度を 35.1 ポイント上回った。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「10代・20代」の不満度が 6.4%、「70歳以上」の不満度が 5.9% と他の年代より低くなっている。

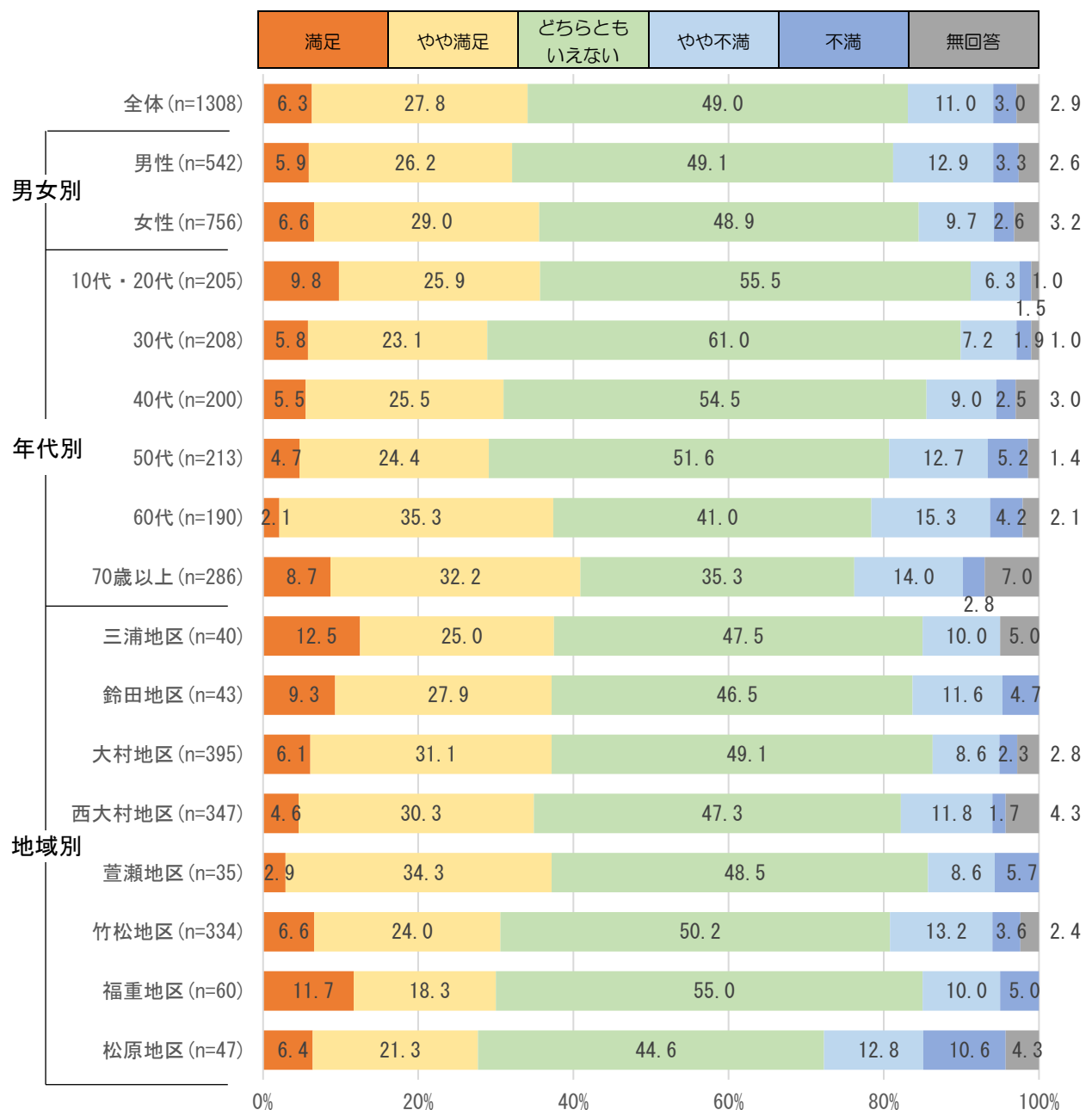


6. 高齢者が暮らしやすいまちづくり

満足度は34.1%、不満度は14.0%(満足度ランキング12位/24分野中)

満足度は34.1%、不満度は14.0%となり、満足度が不満度を20.1ポイント上回った。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では年代が高くなるほど、「どちらともいえない」が減り、「満足」・「やや満足」と「不満」・「やや不満」が増えており、二極化する傾向が見られる。地域別では、「松原地区」の満足度が27.7%、不満度が23.4%となっており、他の地域より満足度が低く、不満度が高い。

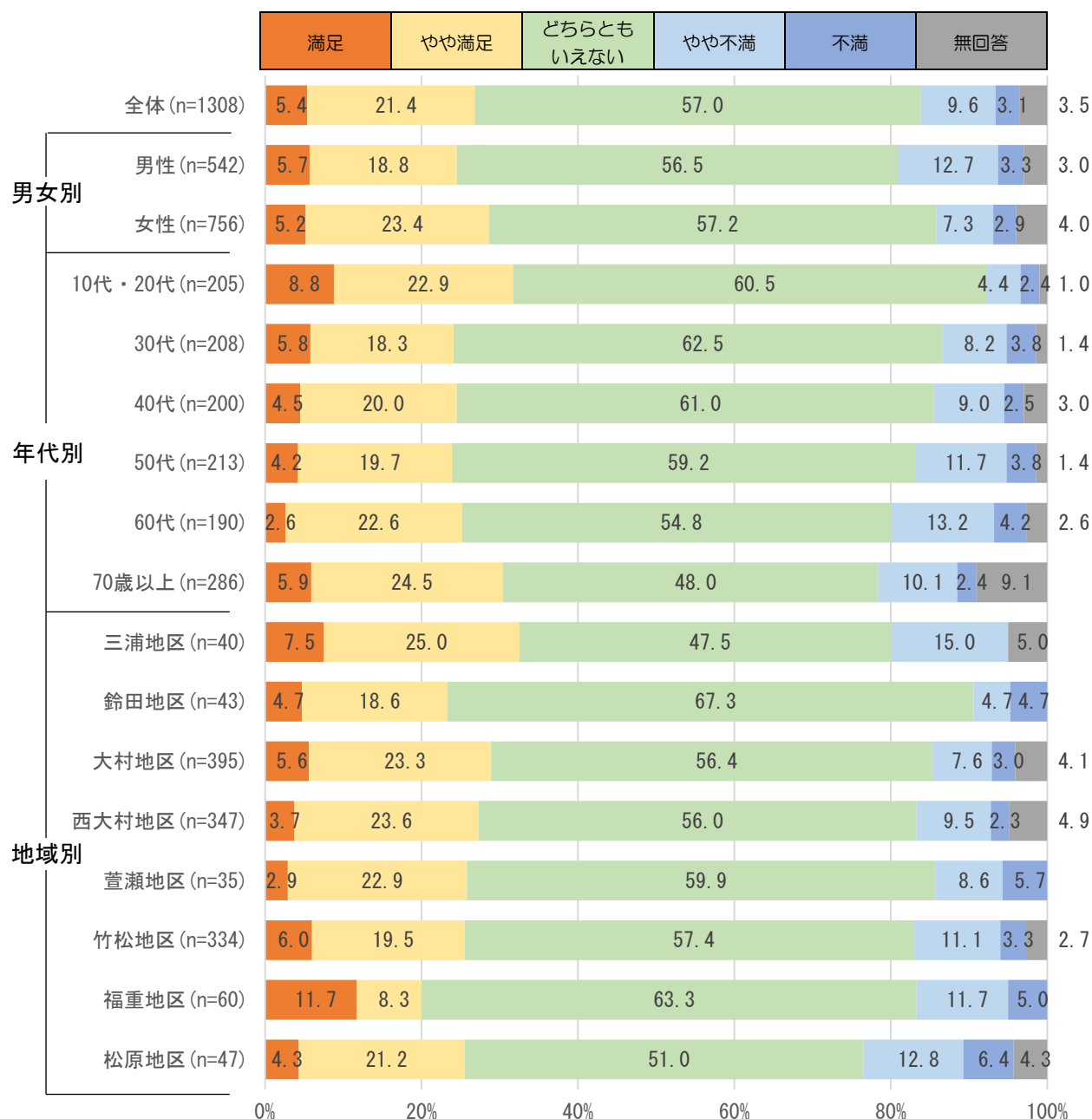


7. 障がい者が暮らしやすいまちづくり

満足度は 26.8%、不満度は 12.7%(満足度ランキング 17 位/24 分野中)

満足度は 26.8%、不満度は 12.7%となり、満足度が不満度を 14.1 ポイント上回った。

全体的に満足度が低いが、年代別では「10代・20代」が 31.7%、地域別では「三浦地区」が 32.5%となっており、他よりも若干満足度が高い。

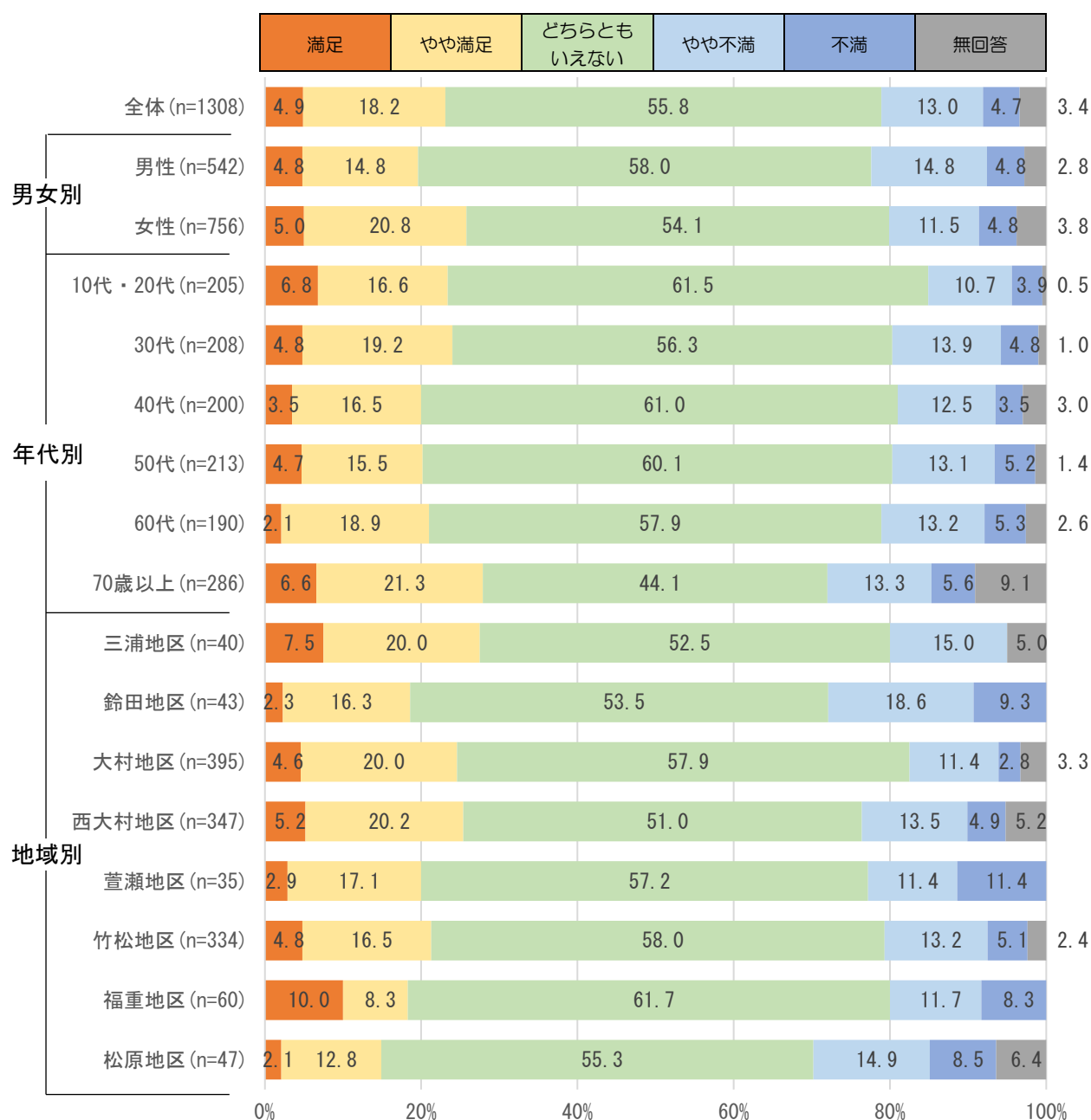


8. 暮らしのセーフティネットの充実

満足度は23.1%、不満度は17.7%(満足度ランキング22位/24分野中)

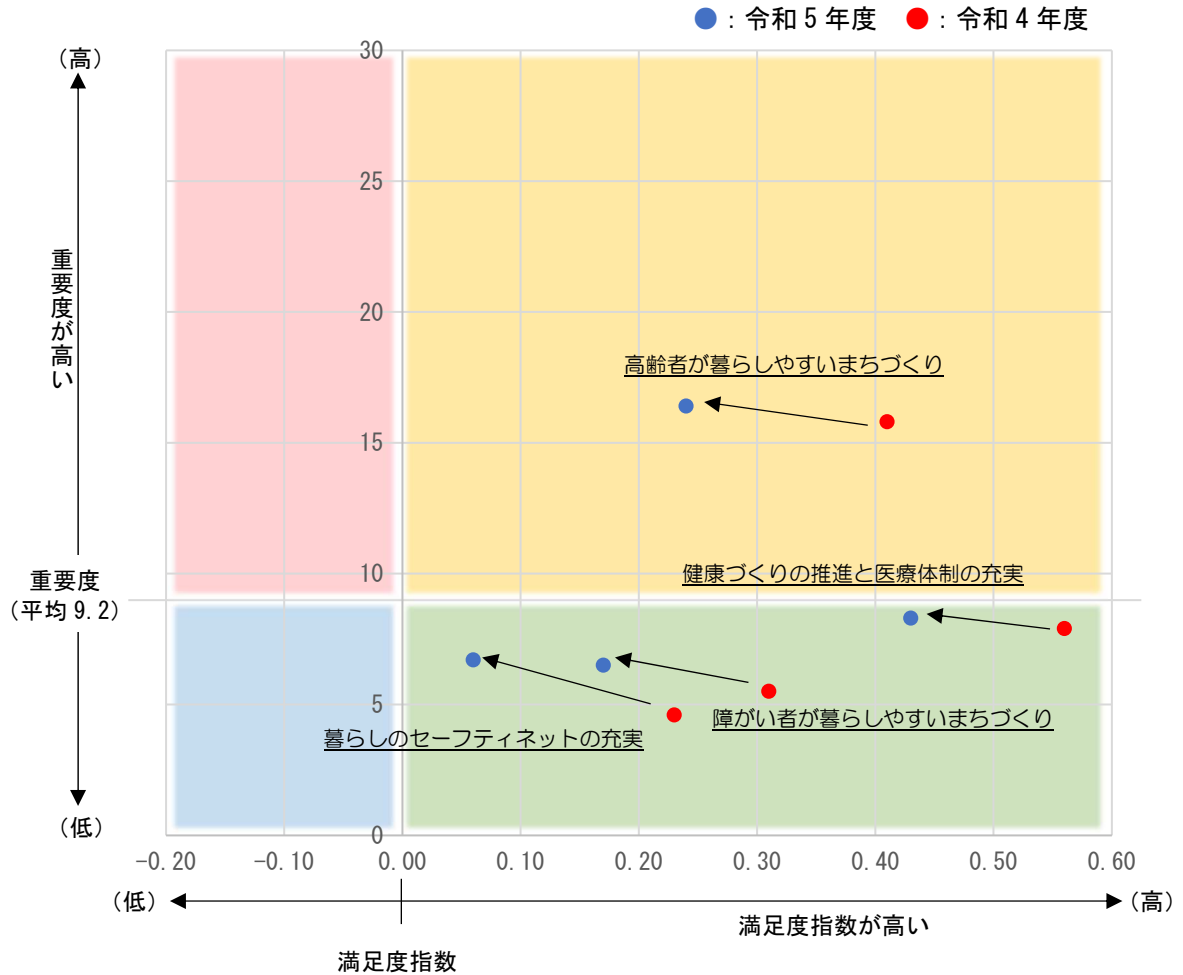
満足度は23.1%、不満度は17.7%となり、満足度が不満度を5.4ポイント上回った。

男女別では、「男性」の満足度が19.6%であるのに対し、「女性」の満足度は25.8%と6.2ポイントの差がある。年代による大きな違いはほぼないが、「70歳以上」においては「どちらともいえない」が44.1%と他の年代と比較して少なく、「満足」・「やや満足」、「不明」の割合が高い。地域別では、「鈴田地区」の不満度が27.9%と他の地域より高くなっている。



【基本目標 2 健康でいきいきと暮らせるまち】の政策評価経年比較

「健康づくりの推進と医療体制の充実」は満足度指数が 0.13 減少し、重要度が 0.4 ポイント増加、「高齢者が暮らしやすいまちづくり」は満足度指数が 0.17 減少し、重要度が 0.6 ポイント増加、「障がい者が暮らしやすいまちづくり」は満足度指数が 0.14 減少し、重要度が 1.0 ポイント増加している。また、「暮らしのセーフティネットの充実」は満足度指数が 0.17 減少し、重要度が 2.1 ポイント増加した。



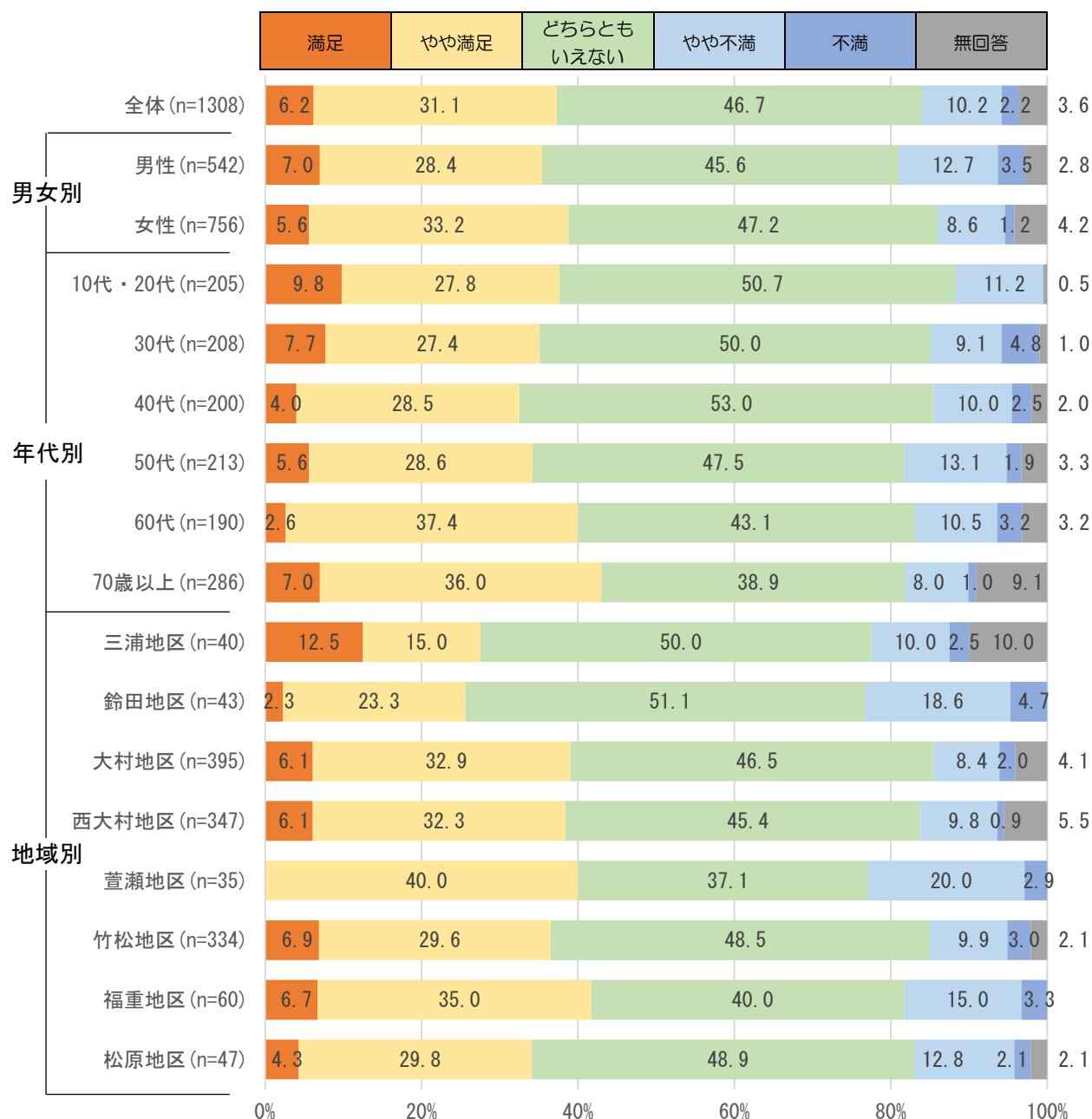
【基本目標 3 安全・安心なまち】

9. 災害に強いまちづくり

満足度は 37.3%、不満度は 12.4%(満足度ランキング 10 位/24 分野中)

満足度は 37.3%、不満度は 12.4%となり、満足度が不満度を 24.9 ポイント上回った。

男女別では、「女性」の不満度が 9.8%であるのに対し、「男性」の不満度は 16.2%と「女性」より 6.4 ポイント高くなっている。年代別では、「40 代」から「70 歳以上」にかけては、年代が高くなるほど満足度が高くなる傾向がある。地域別では、「三浦地区」、「鈴田地区」の満足度が低く、それぞれ 27.5%、25.6%となっている。「萱瀬地区」では満足度が 40.0%である一方、不満度も 22.9%あり、評価が二極化している傾向がある。

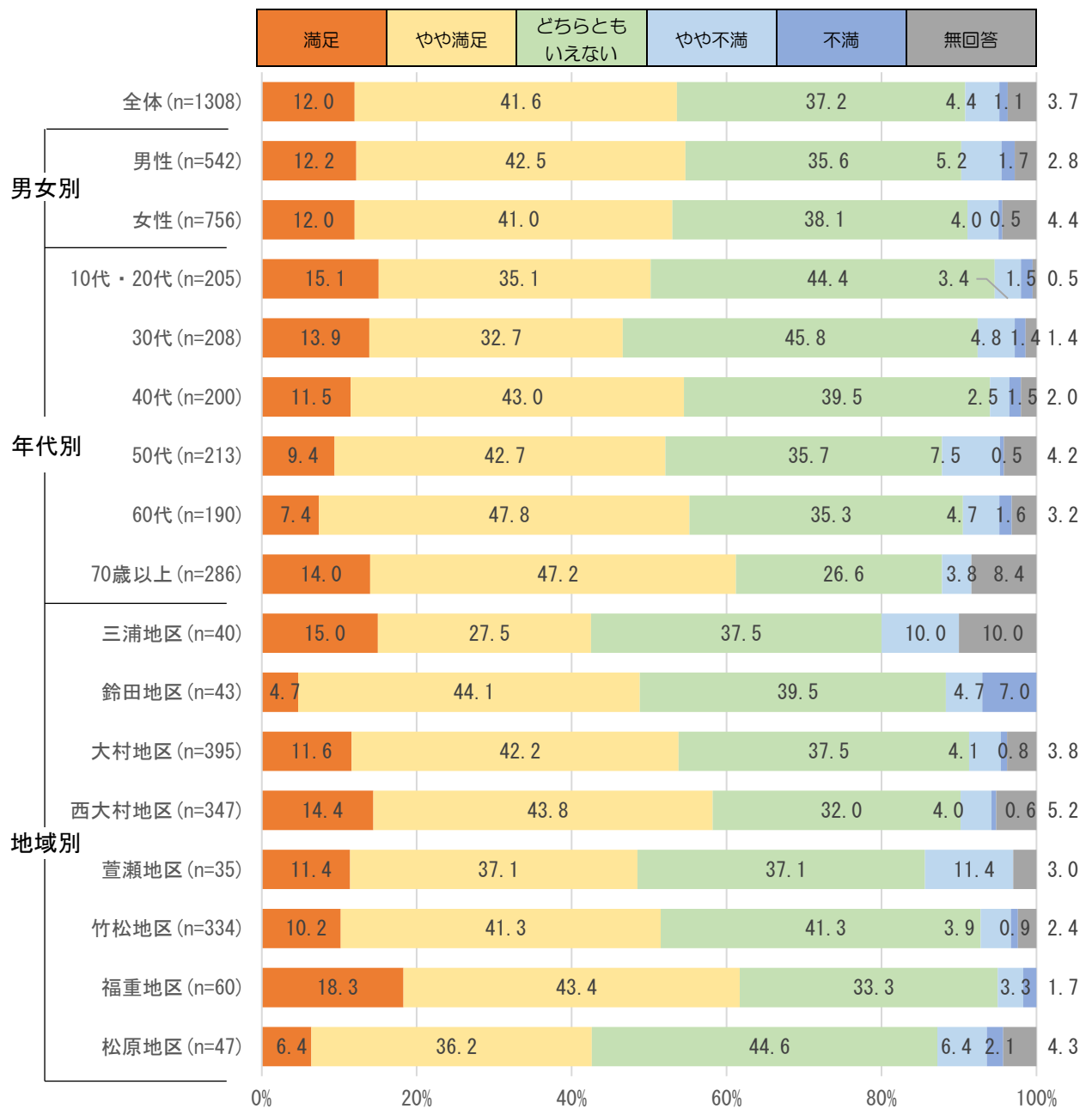


10. 消防・救急体制の充実

満足度は 53.6%、不満度は 5.5%(満足度ランキング 1 位/24 分野中)

満足度は 53.6%、不満度は 5.5%となり、満足度が不満度を 48.1 ポイント上回った。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では年代が高くなるほど、満足度が高くなる傾向があり、「70 歳以上」においては、満足度が 61.2%である。地域別では、最も満足度が低いのが「三浦地区」で 42.5%となっている。反対に、最も満足度が高いのは「福重地区」で 61.7%となっている。

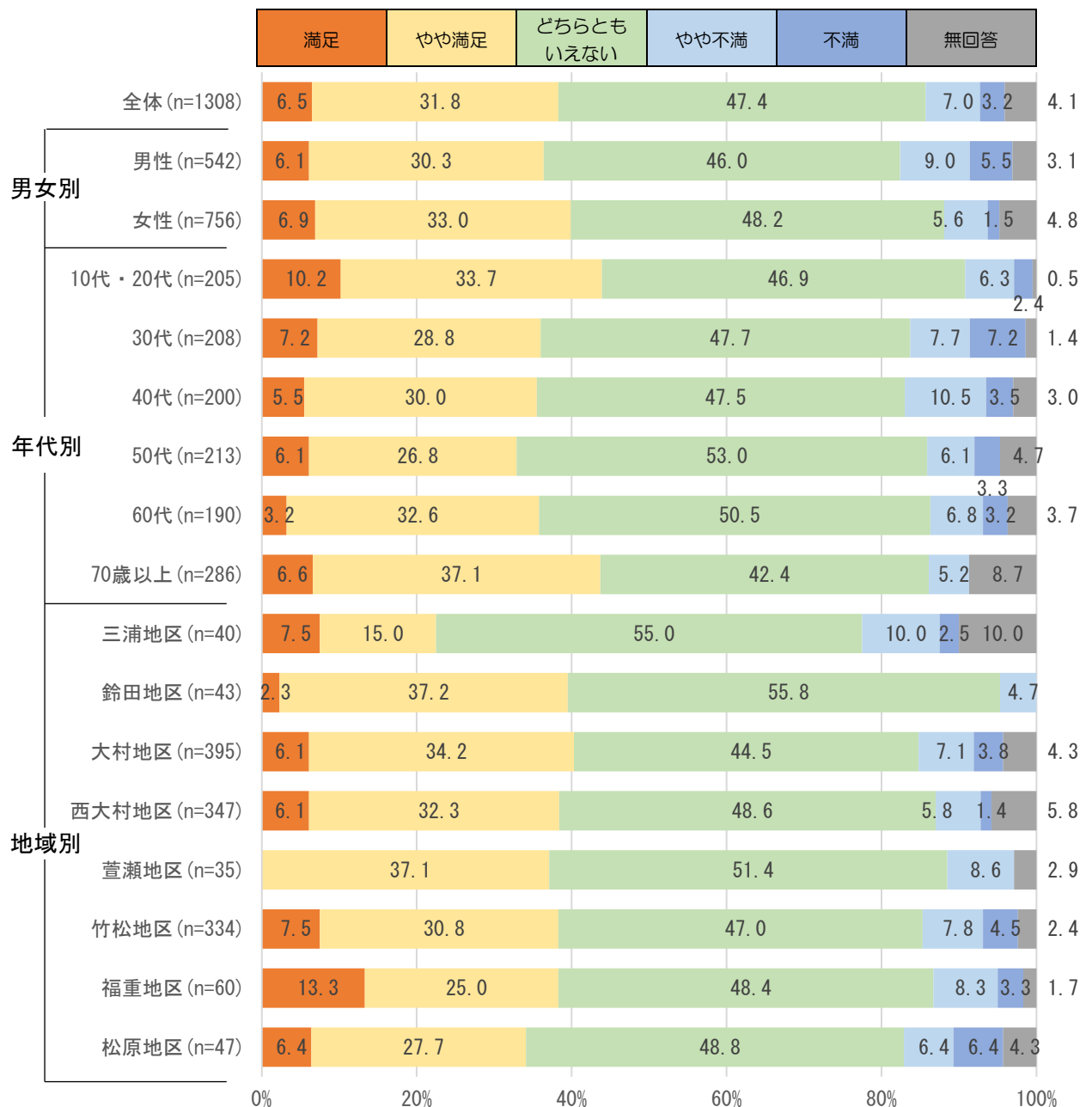


11. 交通安全と消費者保護の推進

満足度は 38.3%、不満度は 10.2% (満足度ランキング 9 位/24 分野中)

満足度は 38.3%、不満度は 10.2% となり、満足度が不満度を 28.1 ポイント上回った。

男女別では、「女性」の不満度が 7.1% であるのに対し、「男性」の不満度は 14.5% となっており、7.4 ポイント高い。年代別では「10 代・20 代」、「70 歳以上」の満足度が高く、それぞれ 43.9%、43.7% となっている。地域別では「三浦地区」の満足度が 22.5% となっており、他の地域と比べ、10 ポイント以上低い。

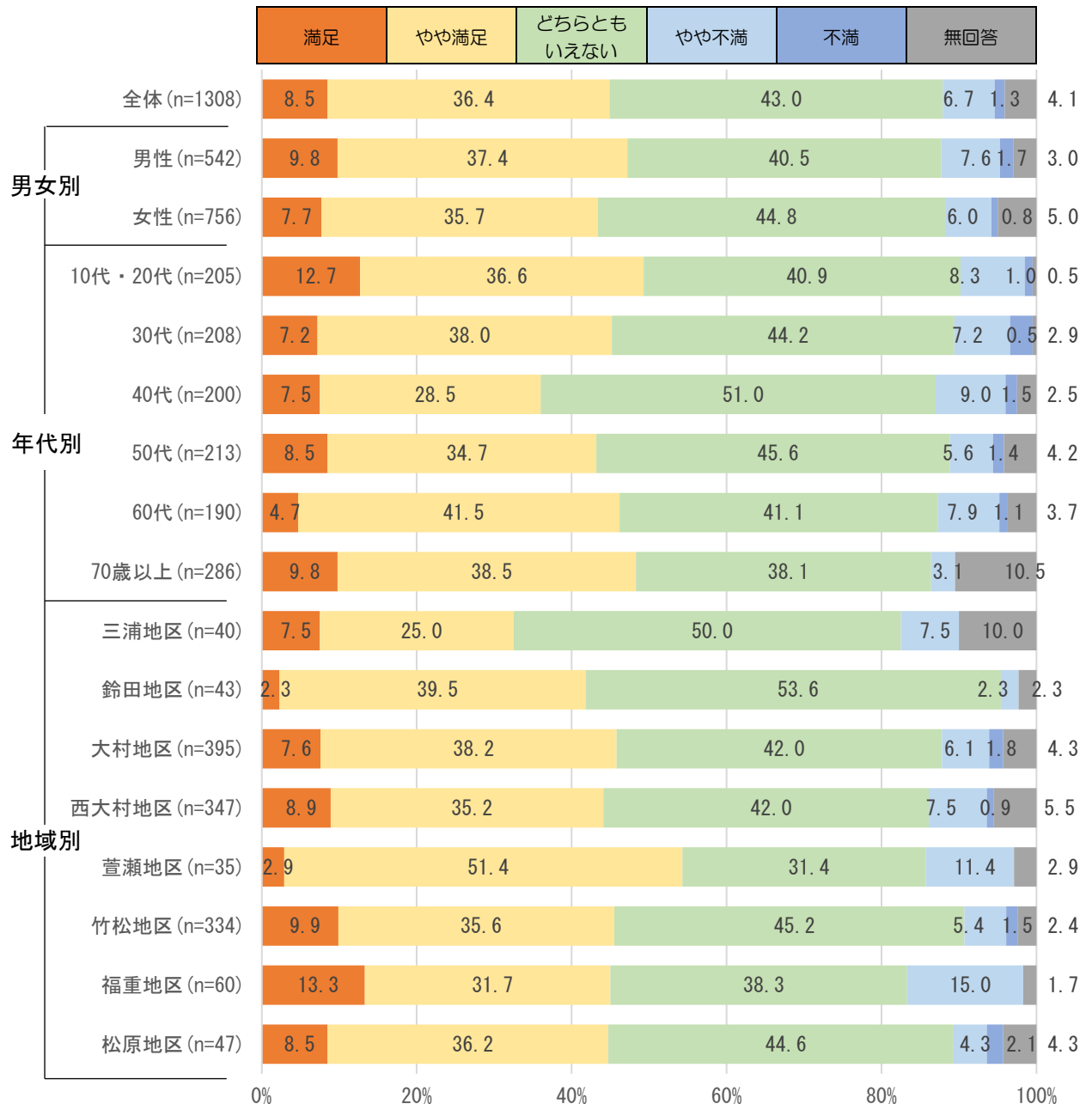


12. 犯罪のないまちづくり

満足度は 44.9%、不満度は 8.0%(満足度ランキング 4 位/24 分野中)

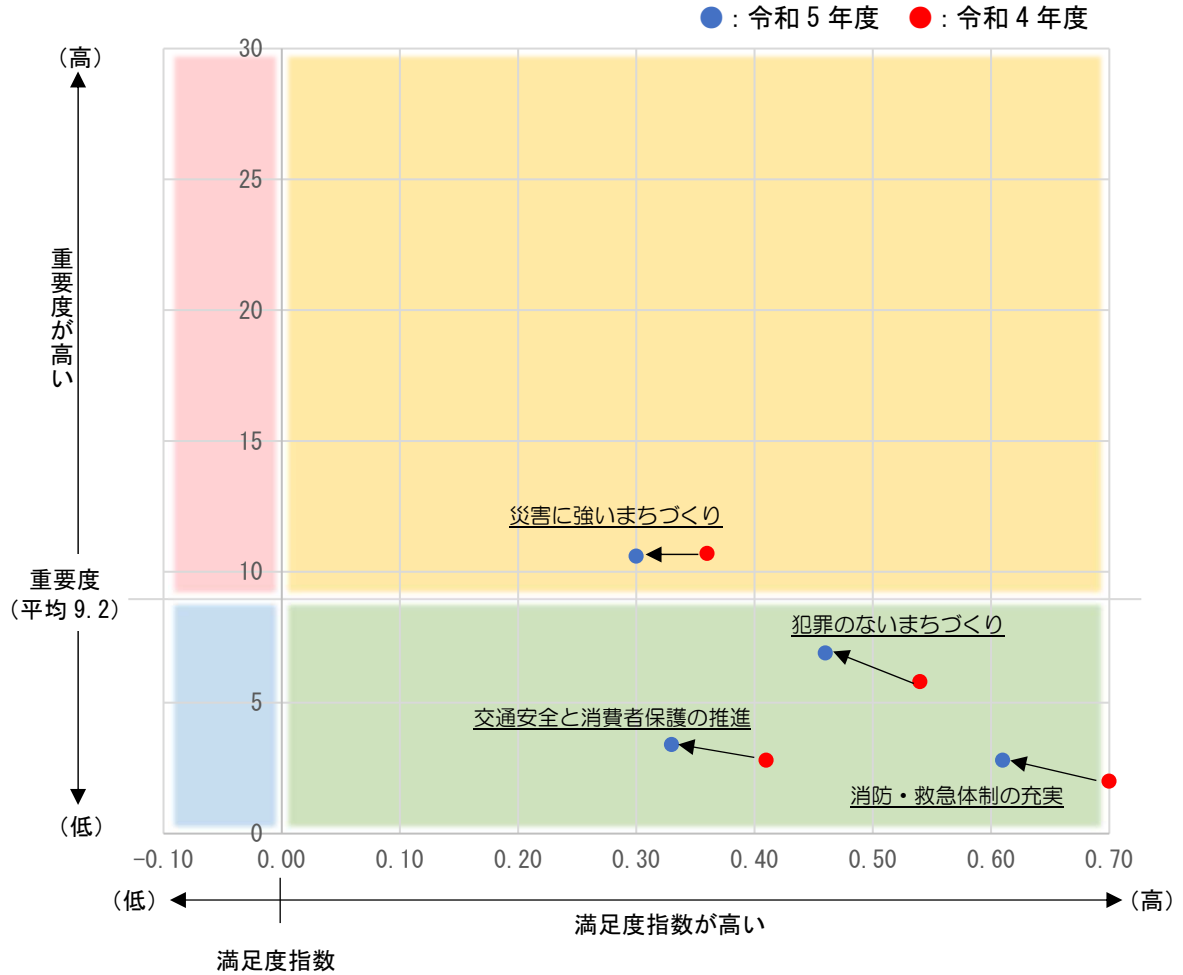
満足度は 44.9%、不満度は 8.0%となり、満足度が不満度を 36.9 ポイント上回った。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「40代」の満足度が 36.0%となっており、他の年代と比較してやや低い。地域別では、満足度が最も高いのが「萱瀬地区」で 54.3%、反対に最も低いのが「三浦地区」での満足度が 32.5%となっており、21.8 ポイントもの差がある。



【基本目標3 安全・安心なまち】の政策評価経年比較

「災害に強いまちづくり」は満足度指数が 0.06 減少し、重要度も 0.1 ポイント減少している。
 「消防・救急体制の充実」は満足度指数が 0.09 減少し、重要度は 0.8 ポイント増加、「交通安全と消費者保護の推進」は満足度指数が 0.08 減少し、重要度は 0.6 ポイント増加、「犯罪のないまちづくり」は満足度指数が 0.08 減少し、重要度は 1.1 ポイント増加となっている。



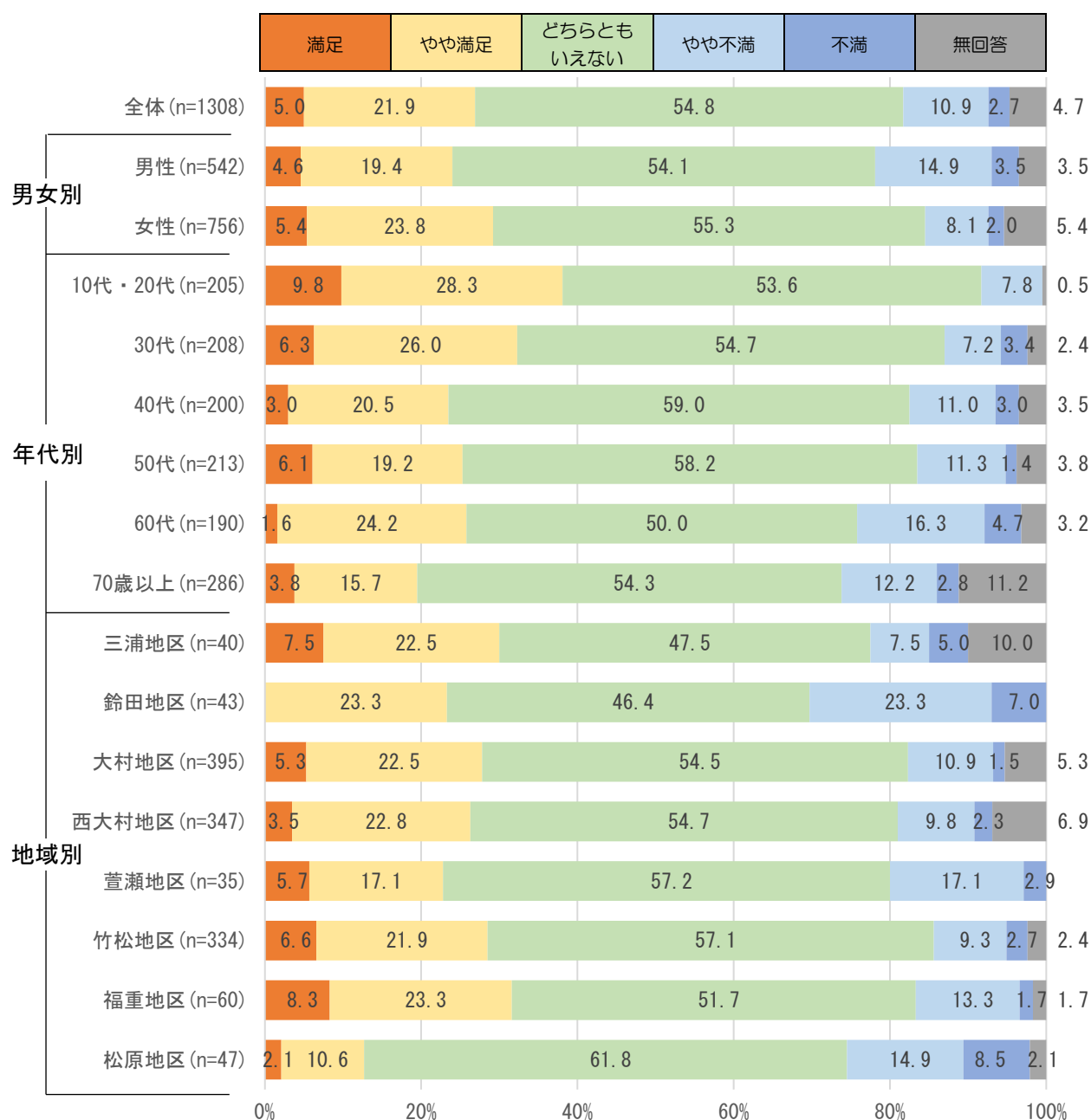
【基本目標 4 活力に満ちた産業のまち】

13. 魅力ある農林水産業の振興

満足度は 26.9%、不満度は 13.6%(満足度ランキング 16 位/24 分野中)

「満足度は 26.9%、不満度は 13.6%となり、満足度が不満度を 13.3 ポイント上回った。

男女別では、「女性」の不満度が 10.1%であるのに対し、「男性」の不満度は 18.4%と「女性」より 8.3 ポイント高くなっている。年代別では、「10 代・20 代」や「30 代」など比較的若い世代の満足度が高い。地域別では、「松原地区」の満足度が最も低く、12.7%となっているが、不満度が最も高いのは「鈴田地区」で 30.3%となっている。

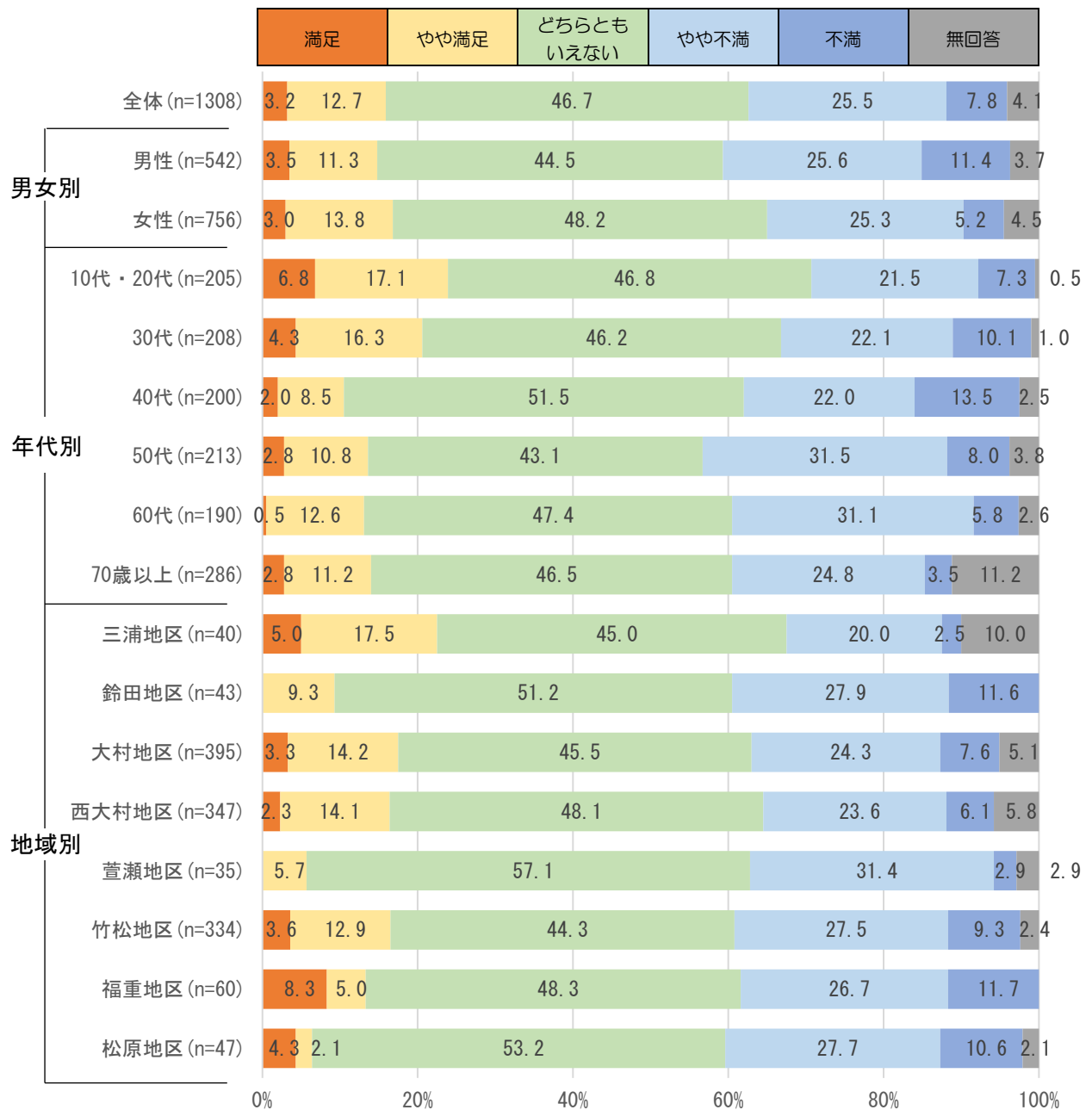


14. 活力ある商工業の振興

満足度は 15.9%、不満度は 33.3%(満足度ランキング 24 位/24 分野中)

満足度は 15.9%、不満度は 33.3%となり、満足度が不満度を 17.4 ポイント下回った。満足度が不満度を下回っているのは、24 政策中、2 政策のみである。

男女別では、「女性」の不満度が 30.5%であるのに対し、「男性」の不満度は 37.0%と「女性」より 6.5 ポイント高くなっている。年代別では、「50 代」と「60 代」の不満度が他の年代よりやや高く、それぞれ 39.5%、36.9%となっている。地域別で、満足度が最も低いのは「萱瀬地区」で 5.7%となっている。

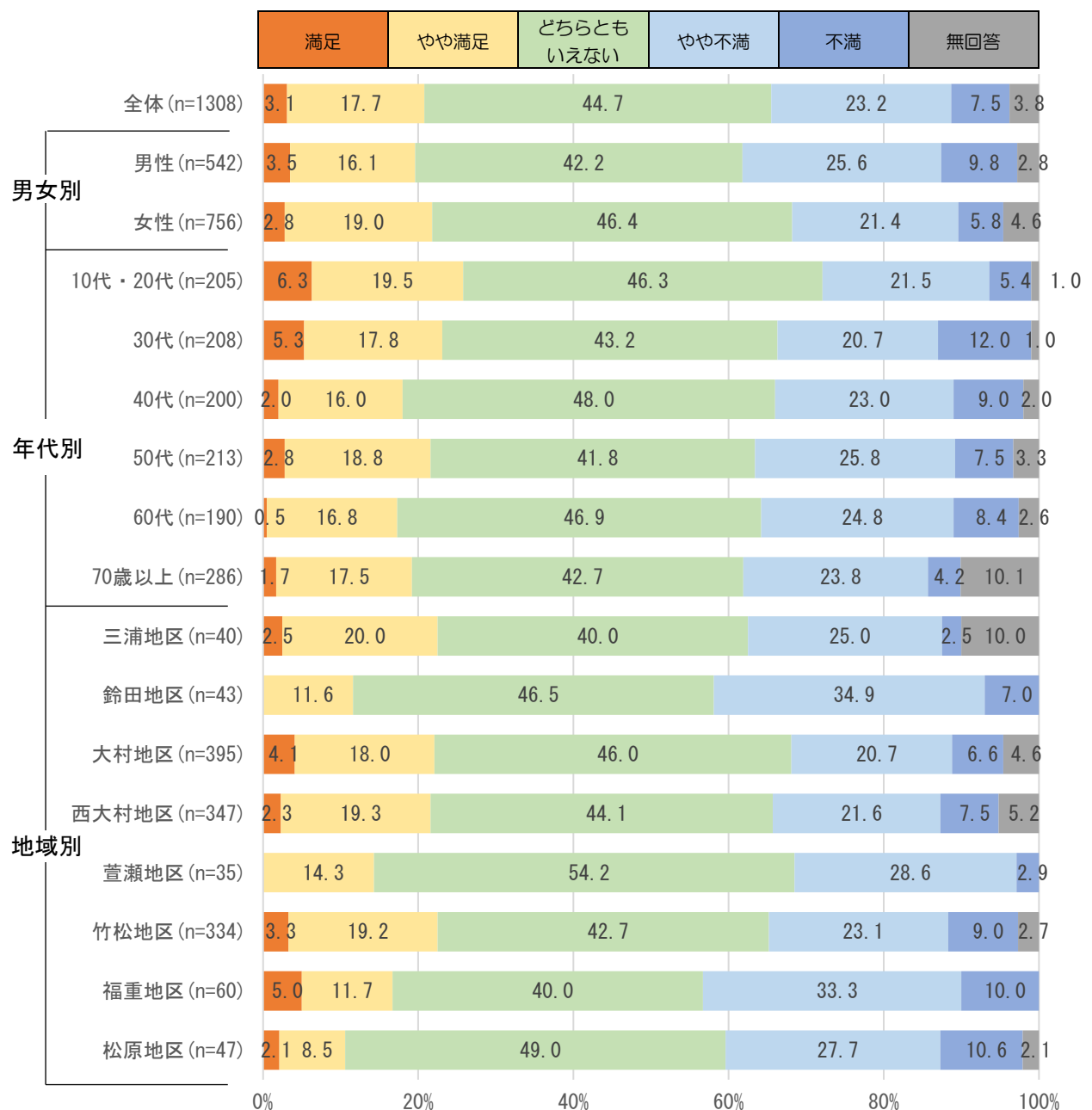


15. 企業誘致の推進と新たな雇用の創出

満足度は 20.8%、不満度は 30.7%(満足度ランキング 23 位/24 分野中)

満足度は 20.8%、不満度は 30.7%となり、満足度が不満度を 9.9 ポイント下回った。満足度が不満度を下回っているのは、24 政策中、2 政策のみである。

男女別では、「女性」の不満度が 27.2%であるのに対し、「男性」の不満度は 35.4%と「女性」より 8.2 ポイント高くなっている。年代別では大きな違いはほぼ見られないが、地域別では、「鈴田地区」と「福重地区」の不満度が高く、それぞれ 41.9%、43.3%となっている。

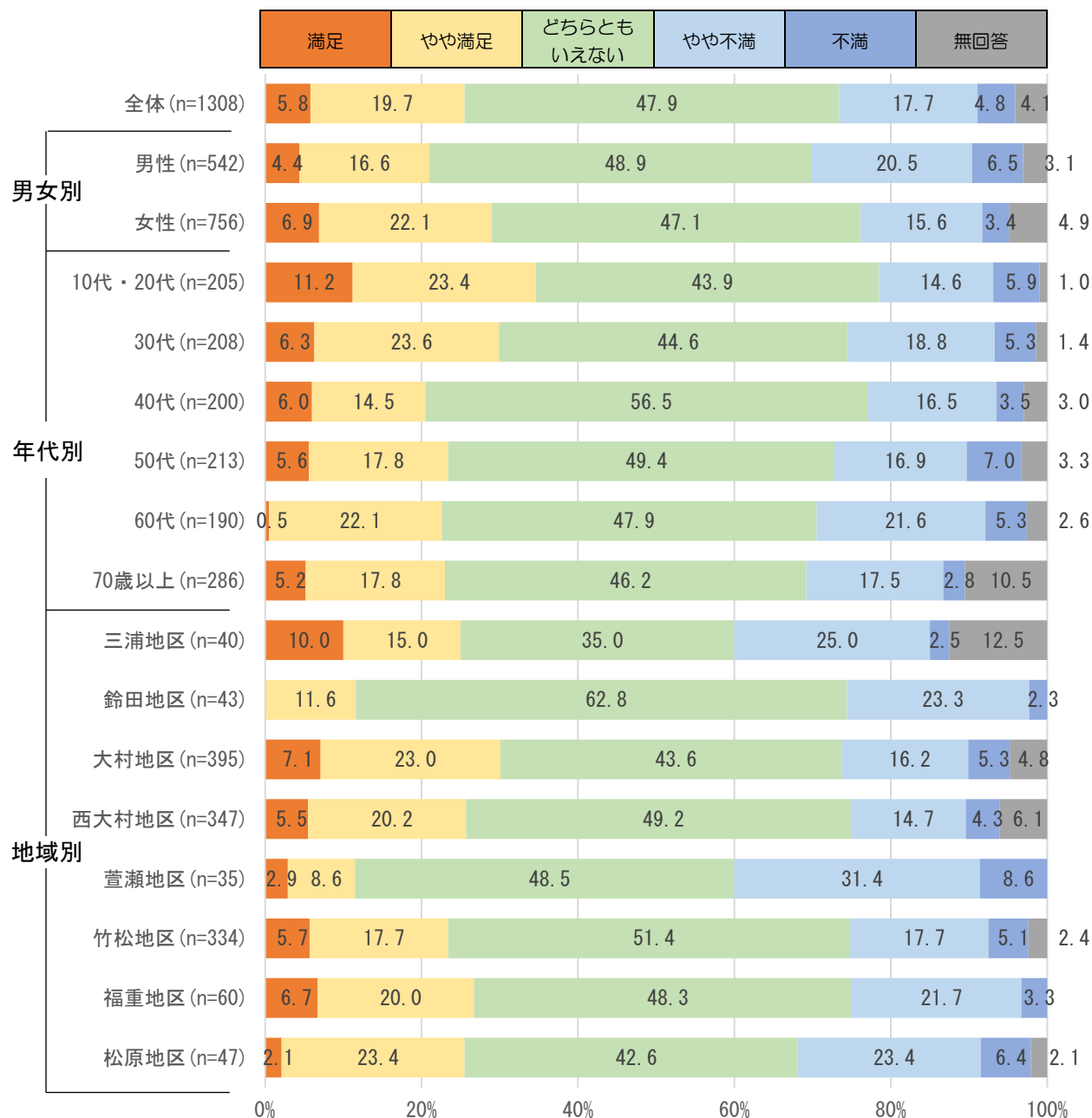


16. 歴史や自然を活かした観光のまちづくり

満足度は 25.5%、不満度は 22.5%(満足度ランキング 19 位/24 分野中)

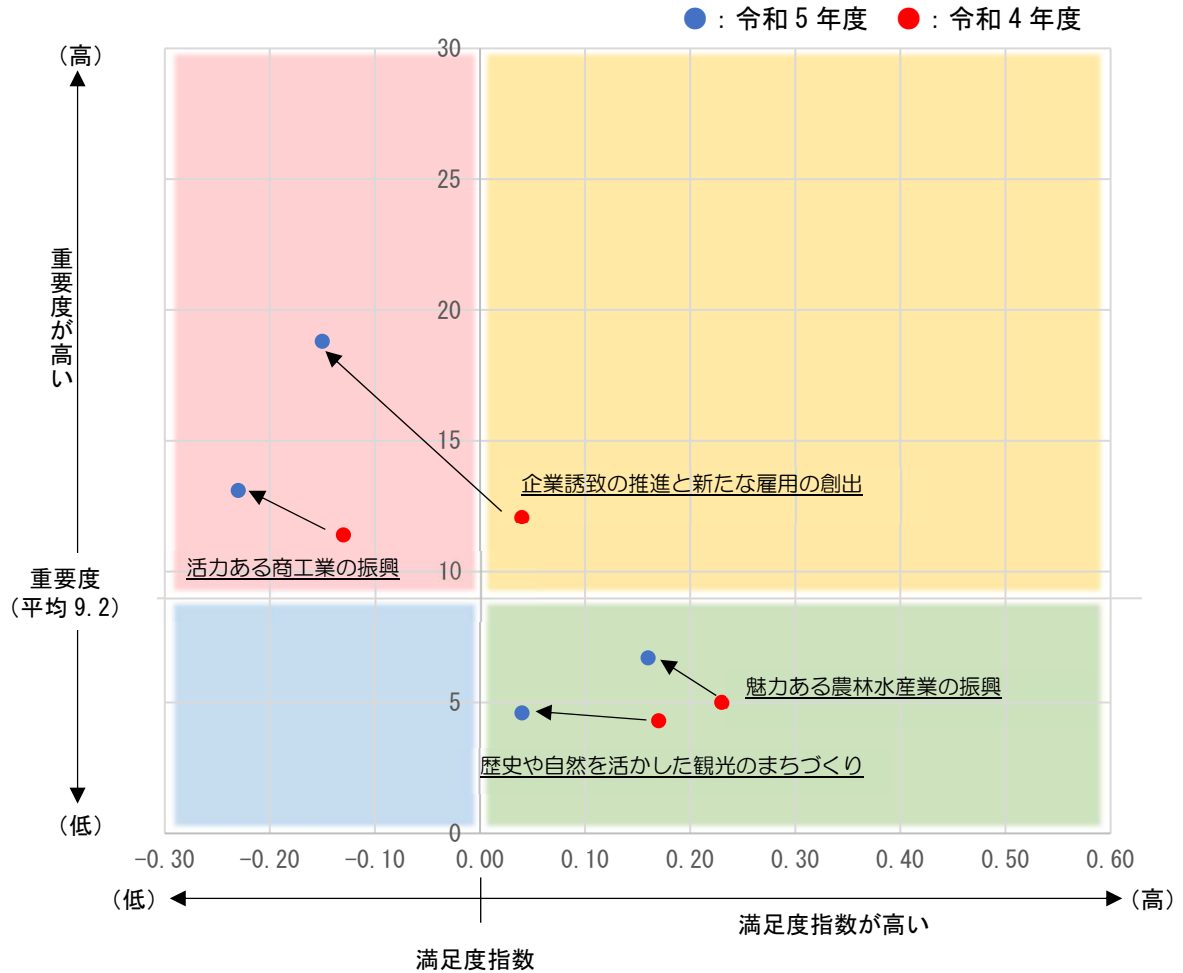
満足度は 25.5%、不満度は 22.5%となり、満足度が不満度を 3.0 ポイント上回った。

男女別では、「女性」の満足度が 29.0%であるのに対し、「男性」の満足度は 21.0%と「女性」より 8.0 ポイント低くなっている。年代別では、比較的若い世代のほうが満足度は高い。地域別では、「萱瀬地区」の満足度が 11.5%で最も低く、当該地区では不満度も 40.0%と最も高い。



【基本目標 4 活かに満ちた産業のまち】の政策評価経年比較

「魅力ある農林水産業の振興」は満足度指数が 0.07 減少し、重要度は 1.7 ポイント増加、「活力ある商工業の振興」は満足度指数が 0.10 減少し、重要度は 1.7 ポイント増加、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」は満足度指数が 0.19 減少し、重要度は 6.7 ポイント増加、「歴史や自然を活かした観光のまちづくり」は満足度指数が 0.13 減少し、重要度は 0.3 ポイント増加となっている。



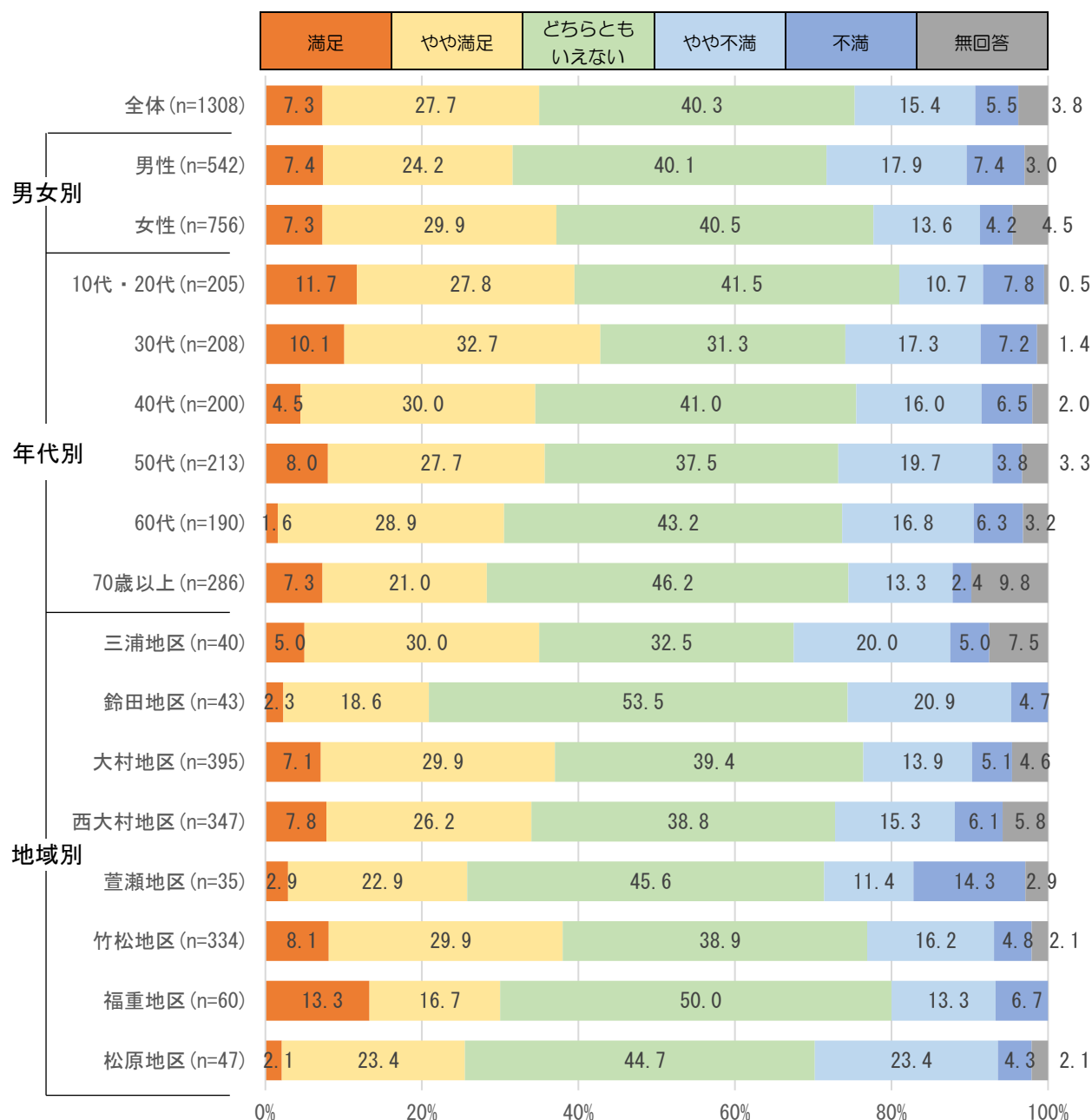
【基本目標 5 機能的で環境と調和したまち】

17. コンパクトで暮らしやすいまちづくり

満足度は 35.0%、不満度は 20.9%(満足度ランキング 11 位/24 分野中)

満足度は 35.0%、不満度は 20.9%となり、満足度が不満度を 14.1 ポイント上回った。

男女別では、「女性」の満足度が 37.2%であるのに対し、「男性」の満足度は 31.6%と「女性」より 5.6 ポイント低くなっている。また、不満度についても「女性」は 17.8%であるのに対し、「男性」は 25.3%と 7.5 ポイント高い。年代別では、比較的若い世代で満足度が高い。地域別では、「鈴田地区」、「萱瀬地区」、「福重地区」、「松原地区」における満足度が他の地域より低く、30%以下である。

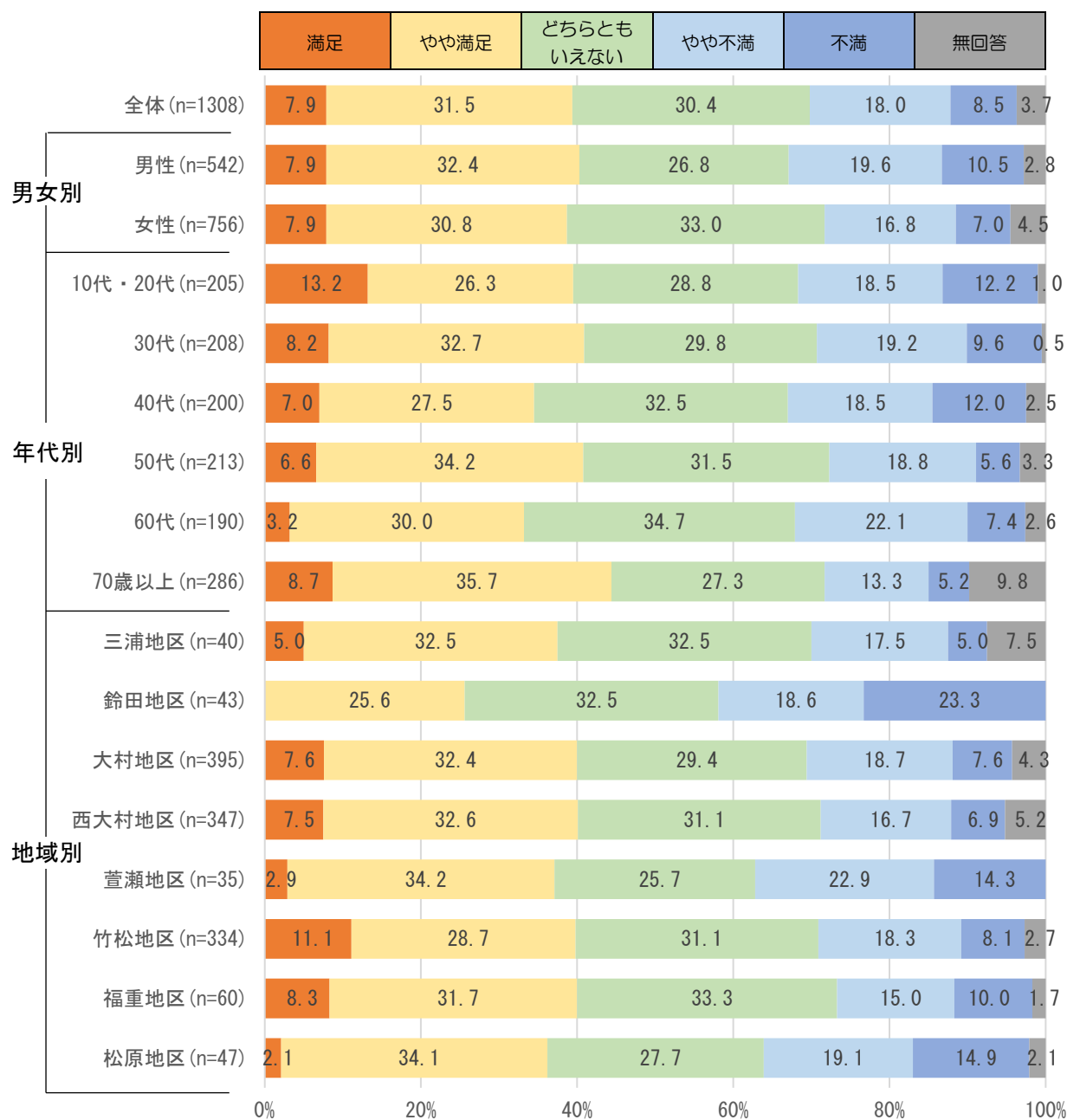


18. 道路網の整備と公共交通の利便性の向上

満足度は 39.4%、不満度は 26.5% (満足度ランキング 8 位/24 分野中)

満足度は 39.4%、不満度は 26.5% となり、満足度が不満度を 12.9 ポイント上回った。

男女別では、「女性」の不満度が 23.8% であるのに対し、「男性」の不満度は 30.1% となっており、6.3 ポイントの差がある。年代別では、「70 歳以上」における満足度が最も高く 44.4% となっている。「70 歳以上」においては、不満度も最も低く、18.5% となっている。地域別では、「鈴田地区」における満足度が最も低く、25.6% となっている。当該地域においては不満度が 41.9% と他の地域に比べて高くなっており、不満度が満足度を大きく上回っている。

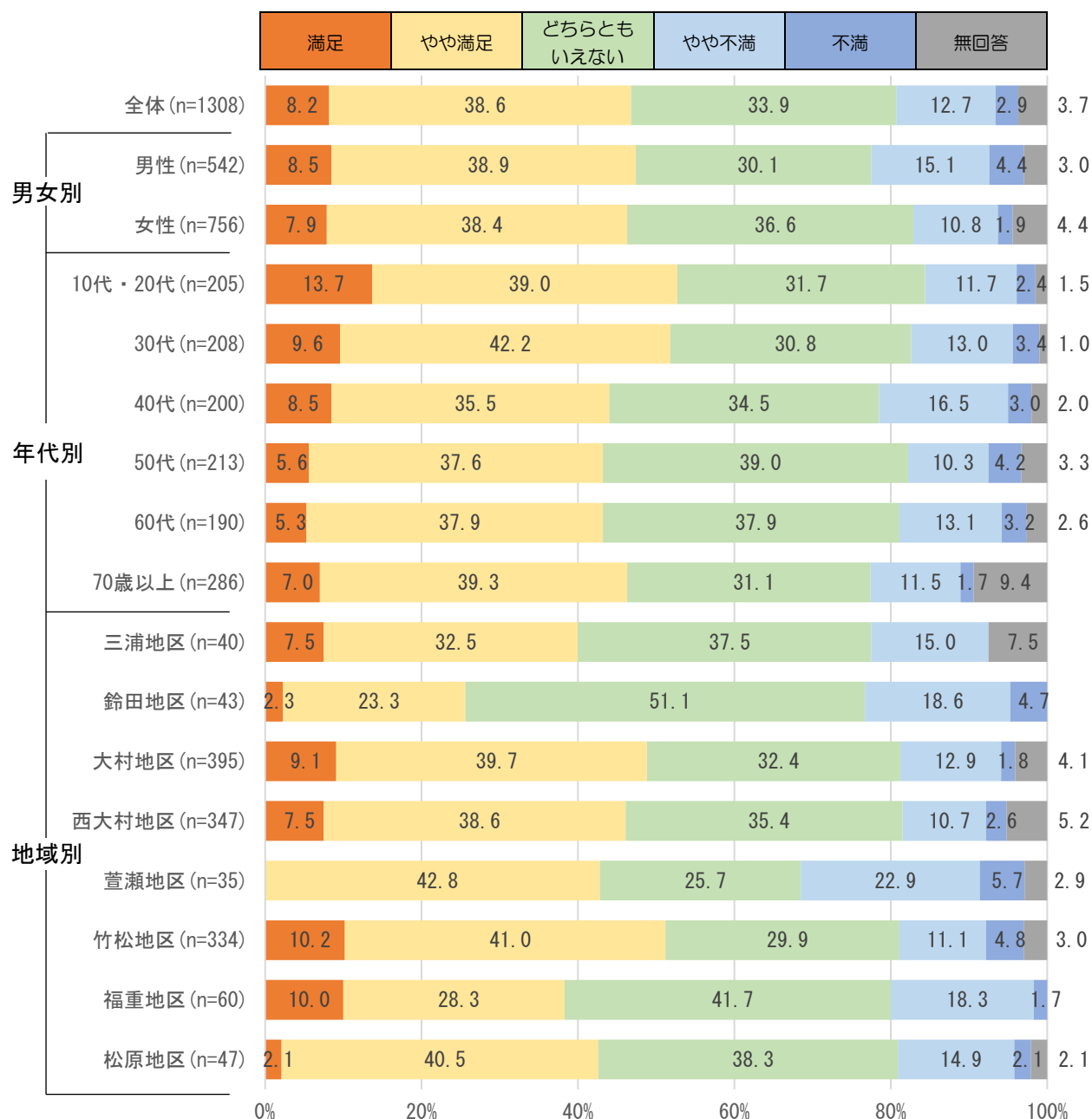


19. 快適で暮らしやすい都市環境の整備

満足度は 46.8%、不満度は 15.6% (満足度ランキング 2 位 / 24 分野中)

満足度は 46.8%、不満度は 15.6% となり、満足度が不満度を 31.2 ポイント上回った。

男女別では、「女性」の不満度が 12.7% であるのに対し、「男性」の不満度は 19.5% となっており、6.8 ポイントの差がある。年代別では、「10 代・20 代」、「30 代」における満足度が比較的高く、過半を占める。地域別では、「鈴田地区」における満足度が最も低く、25.6% となっており、他の地域と 10 ポイント以上の差がある。不満度が最も高い地域は「萱瀬地区」で 28.6% となっている。

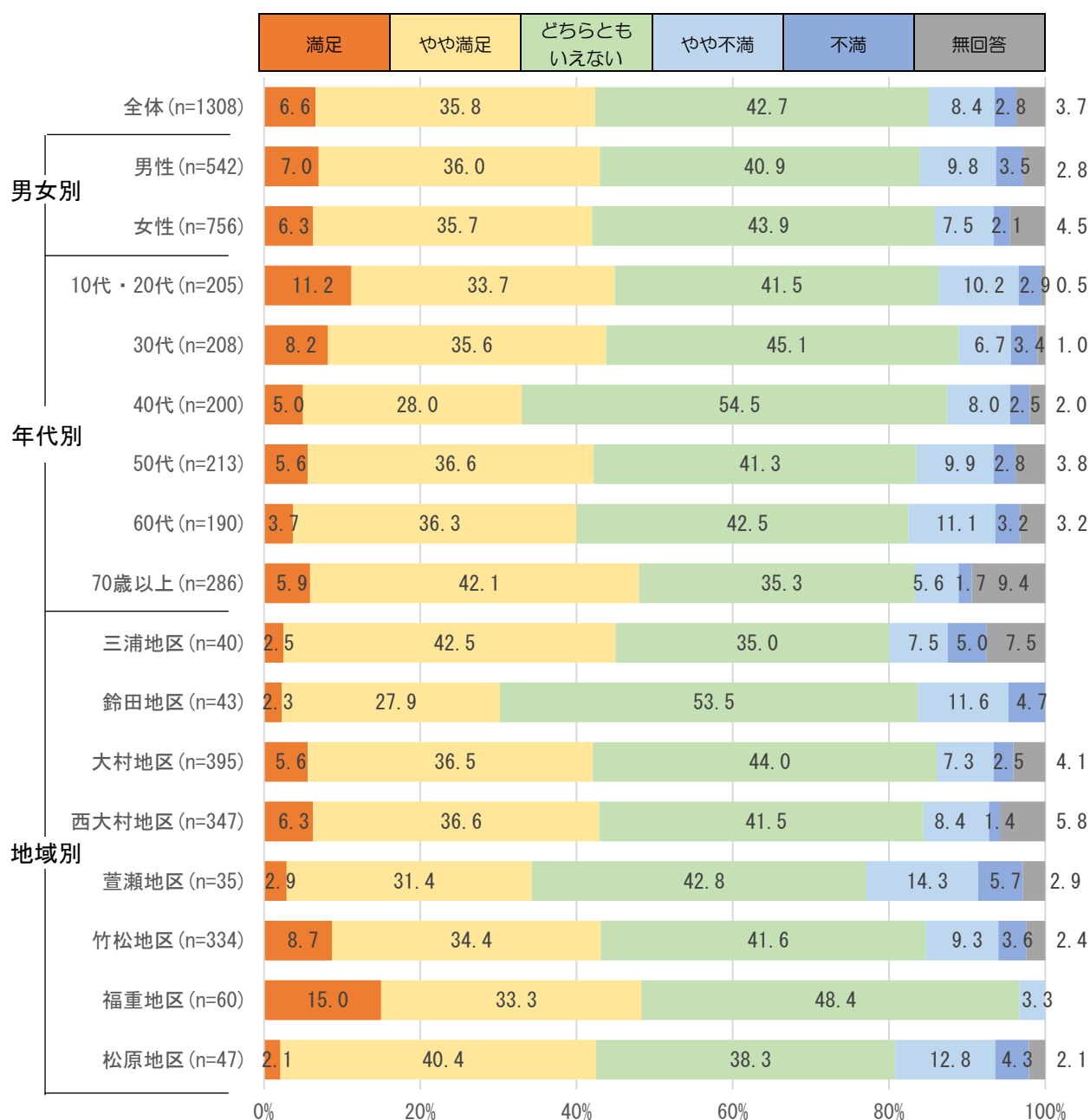


20. 環境にやさしいまちづくり

満足度は 42.4%、不満度は 11.2% (満足度ランキング 6 位 / 24 分野中)

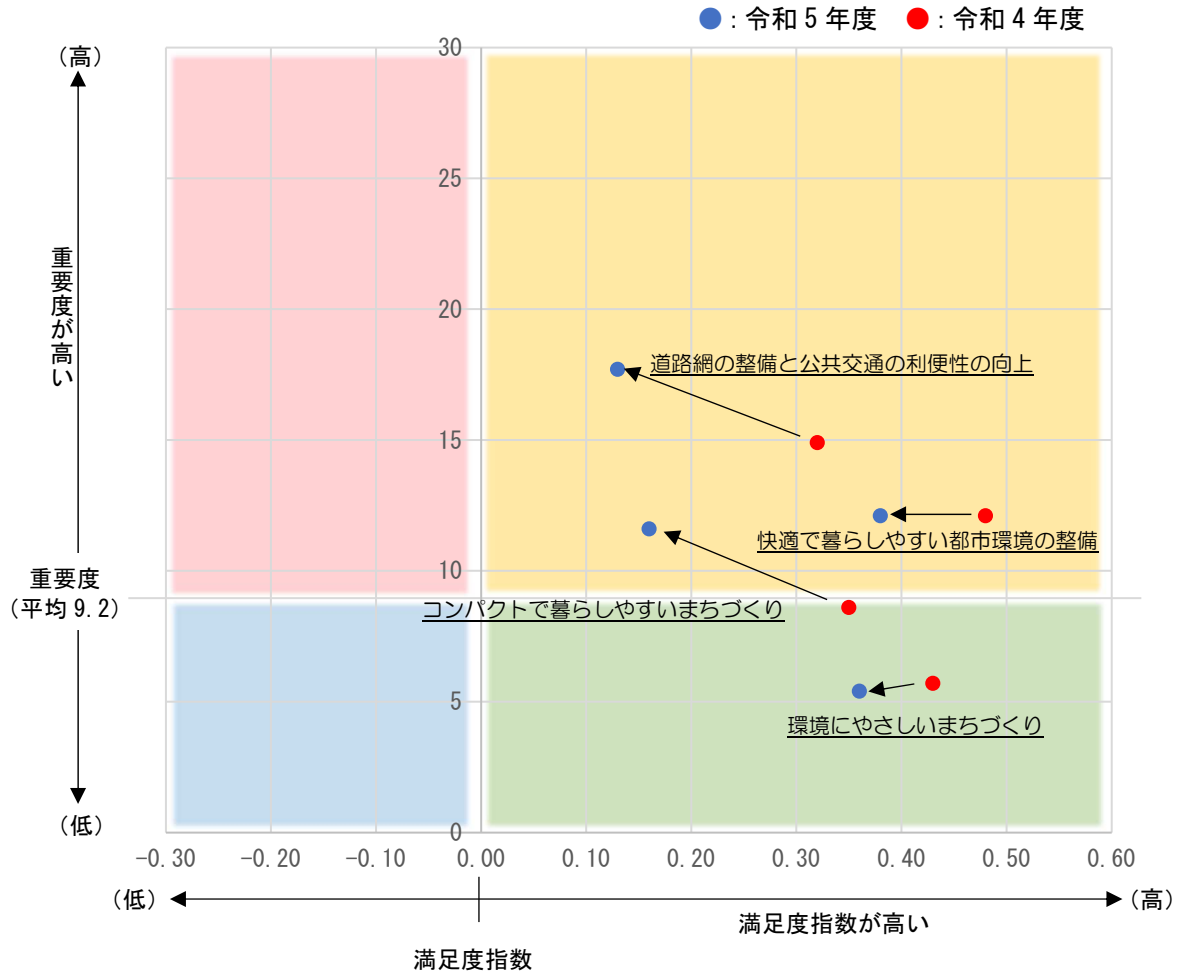
満足度は 42.4%、不満度は 11.2% となり、満足度が不満度を 31.2 ポイント上回った。

男女別の違いはほぼ見られない。年代別では、最も満足度が低いのは「40代」で 33.0%、反対に最も満足度が高いのは「70歳以上」で 48.0% である。地域別では、最も満足度が低いのは「鈴田地区」で 30.2%、反対に最も満足度が高いのは「福重地区」で 48.3% である。なお、当該地区における不満度は 3.3% となっており、最も低い。



【基本目標 5 機能的で環境と調和したまち】の政策評価経年比較

「コンパクトで暮らしやすいまちづくり」は満足度指数が 0.19 減少し、重要度は 3.0 ポイント増加、「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」も満足度指数が 0.19 減少し、重要度は 2.8 ポイント増加した。また、「快適で暮らしやすい都市環境の整備」は満足度指数が 0.10 減少し、重要度は変化がなかった。「環境にやさしいまちづくり」は満足度指数が 0.07 減少し、重要度は 0.30 ポイント減少となっている。



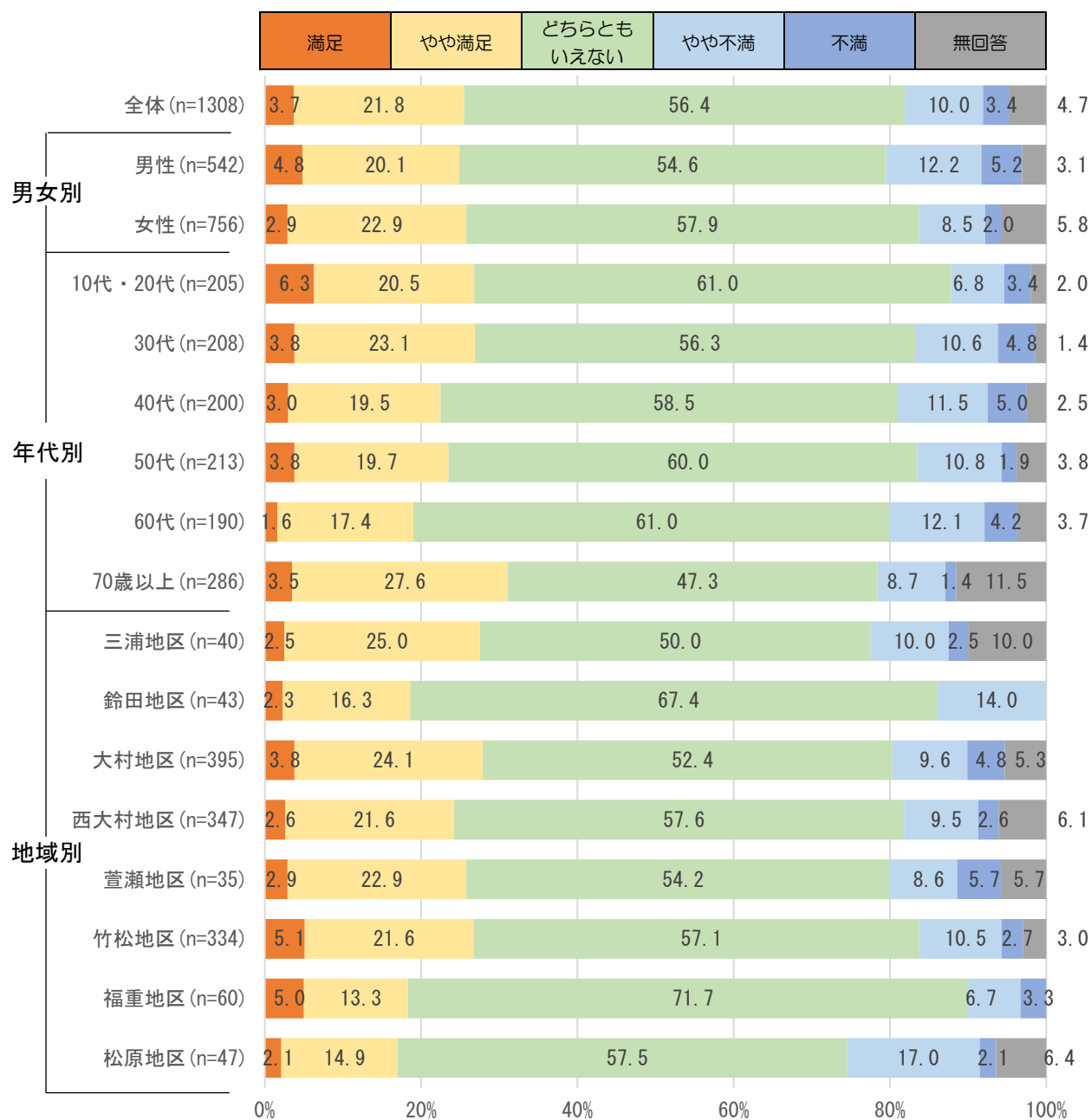
【基本目標 6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】

21. 効率的で開かれた行政運営の推進

満足度は 25.5%、不満度は 13.4%(満足度ランキング 20 位/24 分野中)

満足度は 25.5%、不満度は 13.4%となり、満足度が不満度を 12.1 ポイント上回った。

男女別では、満足度については違いがほぼ見られないが、不満度については「女性」が 10.5% であるのに対し、「男性」は 17.4%と 6.9 ポイントの差がある。年代別では、「60 代」の満足度が最も低く、19.0%となっている一方、「70 歳以上」の満足度は 31.1%となっている。地域別では、最も満足度が低いのは「松原地区」で 17.0%となっている。なお、当該地域では不満度が最も高くなっており、19.1%である。

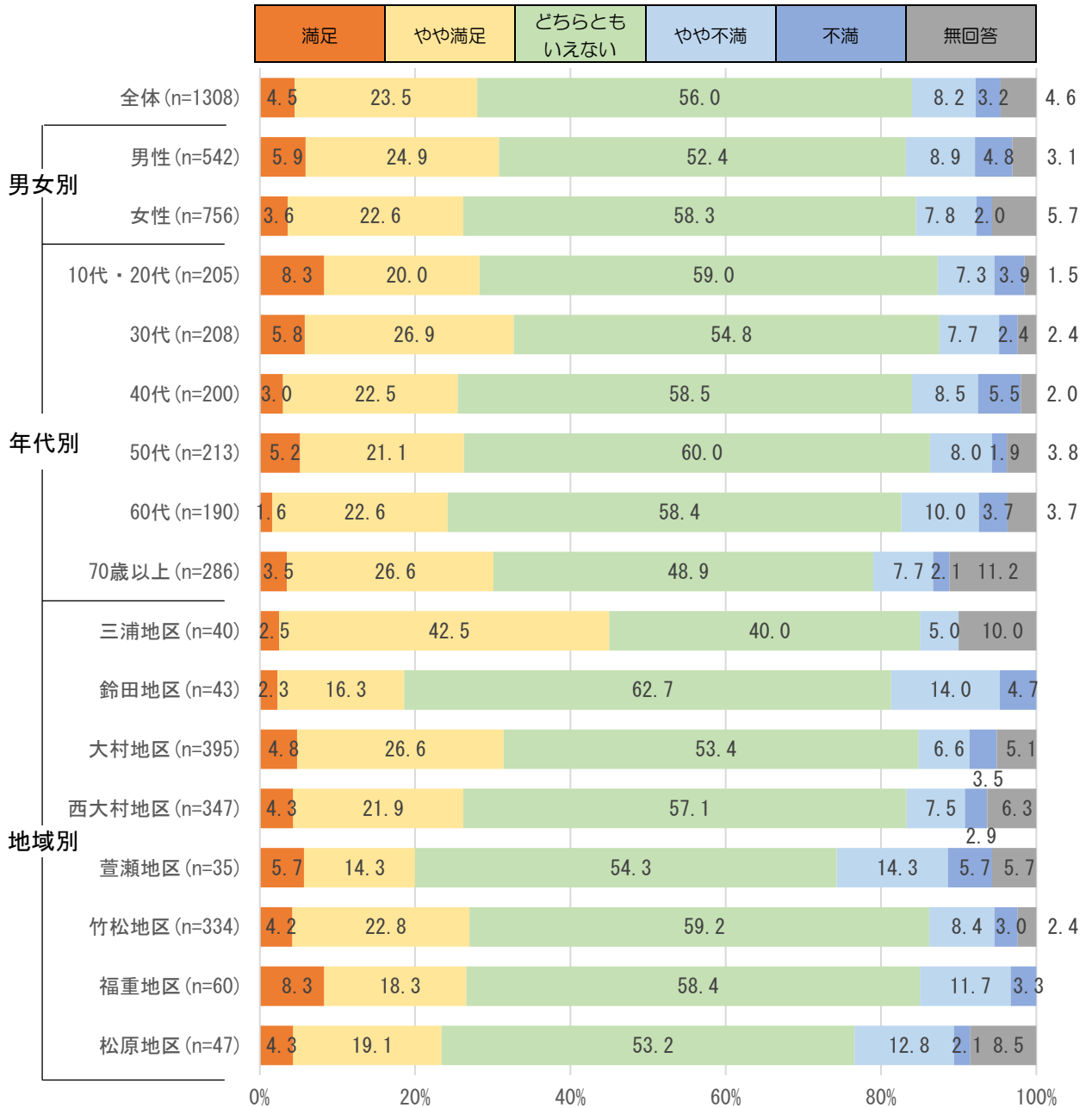


22. 健全な財政運営の推進

満足度は 28.0%、不満度は 11.4%(満足度ランキング 15 位/24 分野中)

満足度は 28.0%、不満度は 11.4%となり、満足度が不満度を 16.6 ポイント上回った。

男女別、年代別では大きな差は見られないが、地域別では、「三浦地区」の満足度が 45.0%と最も高くなっており、不満度も 5.0%と最も低い。反対に、「鈴田地区」では満足度が 18.6%と低く、不満度は 18.7%と高い。また、「萱瀬地区」でも満足度が 20.0%と低く、不満度は 20.0%と高い。

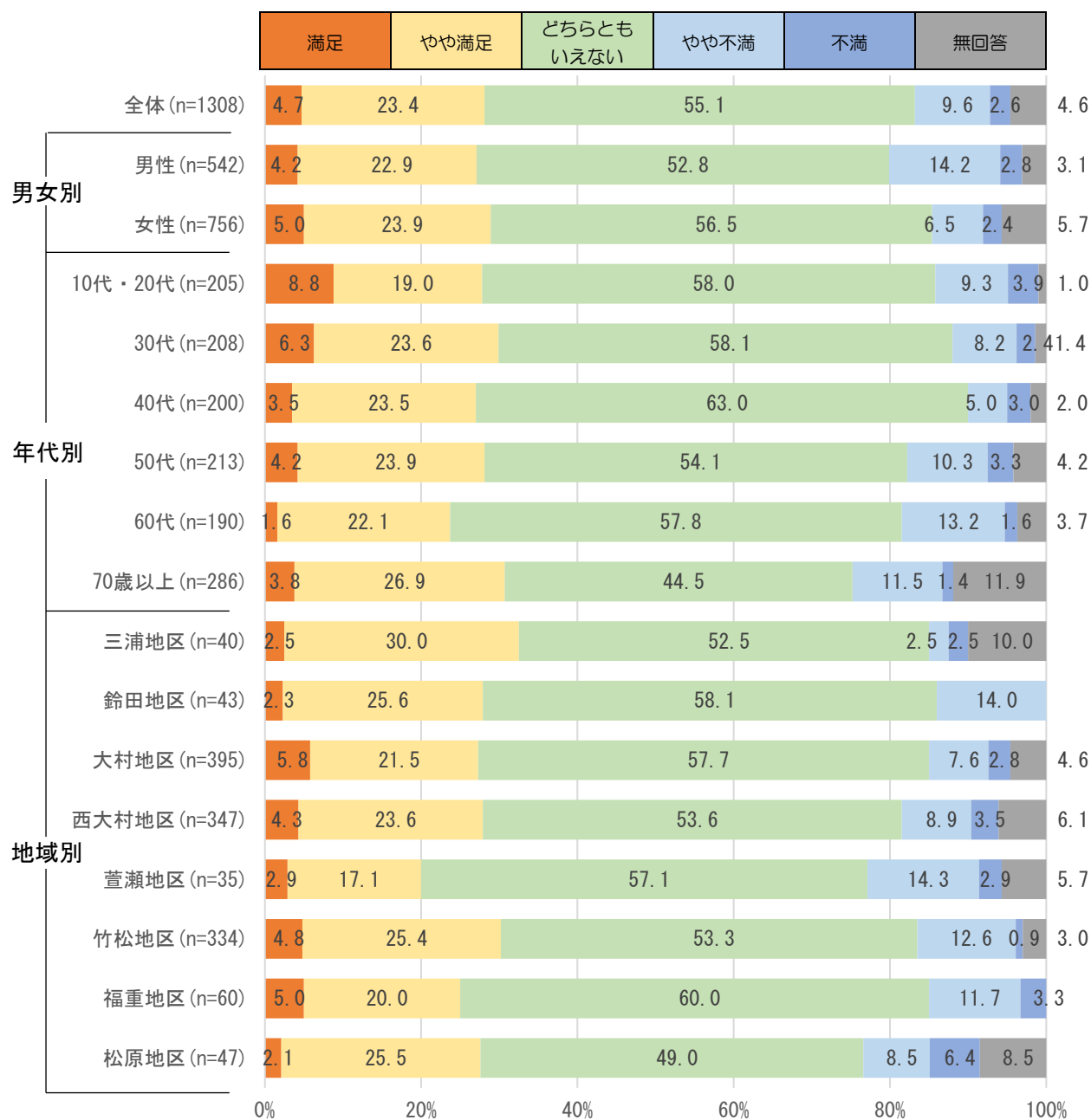


23. 地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり

満足度は 28.1%、不満度は 12.2%(満足度ランキング 14 位/24 分野中)

満足度は 28.1%、不満度は 12.2%となり、満足度が不満度を 15.9 ポイント上回った。

男女別では、満足度については大きな違いは見られないが、不満度については「女性」が 8.9% であるのに対し、「男性」は 17.0%と 8.1 ポイントの差がある。年代別では「60 代」の満足度が 23.7%と他の世代より低い。地域別では、「三浦地区」の満足度が 32.5%と最も高くなっており、反対に「萱瀬地区」では 20.0%と最も低くなっている。なお、「萱瀬地区」は前年度調査では最も満足度が高く、次点の「松原地区」を除き、他の地区より 10 ポイント以上満足度が高かった。

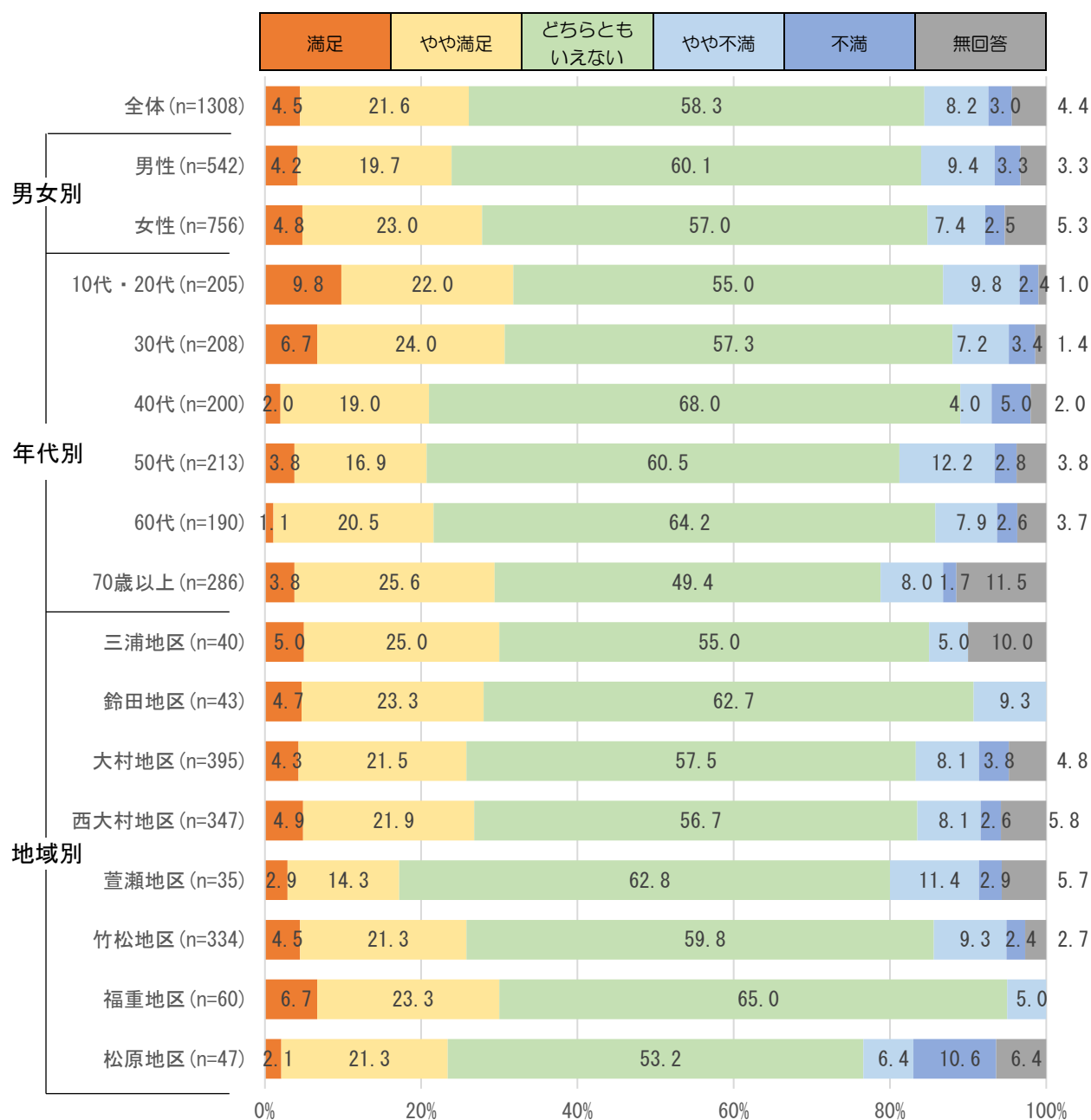


24. お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり

満足度は 26.1%、不満度は 11.2%(満足度ランキング 18 位/24 分野中)

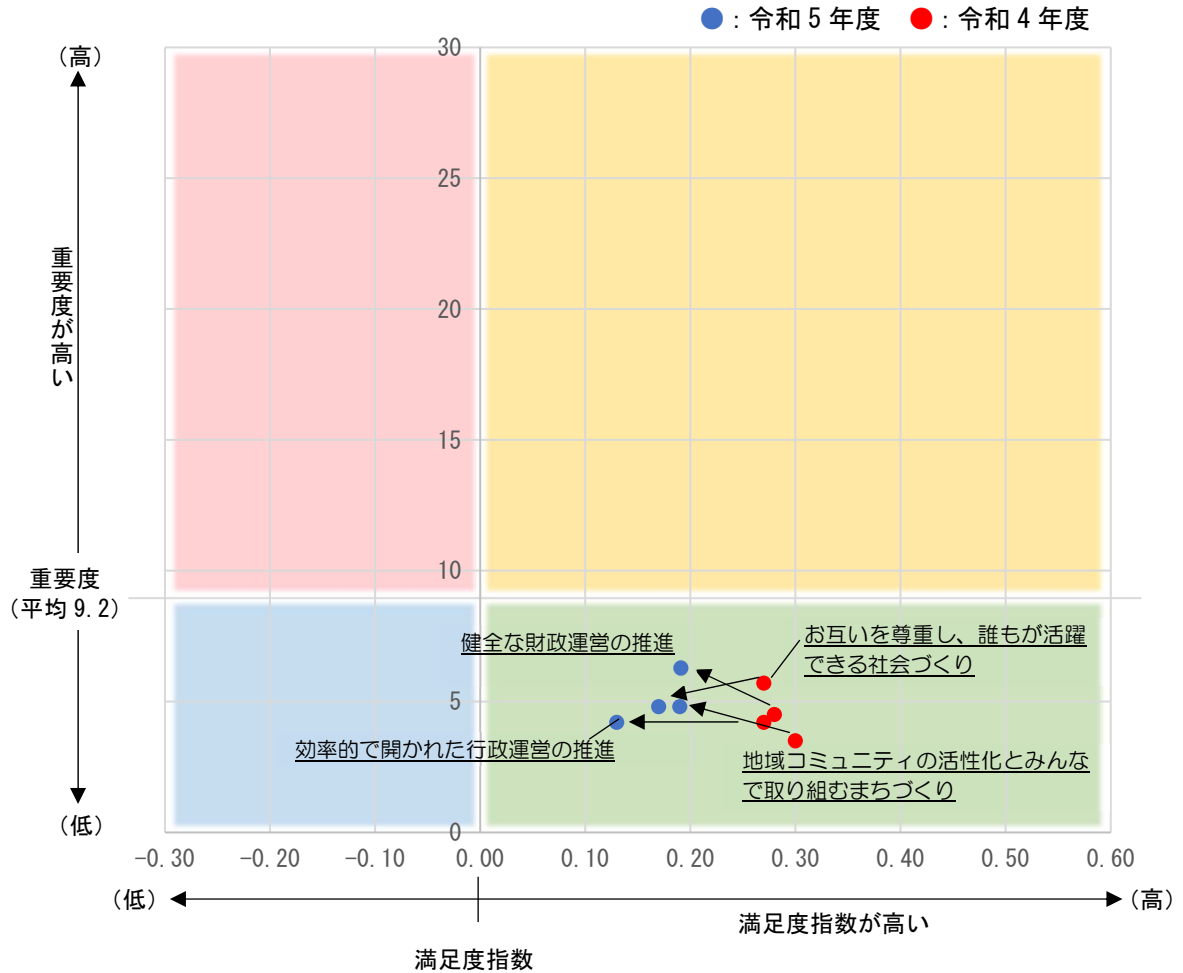
満足度は 26.1%、不満度は 11.2%となり、満足度が不満度を 14.9 ポイント上回った。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「40代」、「50代」、「60代」の満足度が 20%程度であるのに対し、他の世代では 30%前後となっており、10 ポイント程度の差がある。地域別では、「三浦地区」、「福重地区」の満足度が 30.0%と最も高くなっており、不満度もどちらの地区においても 5.0%と最も低い。反対に最も満足度が低いのは「萱瀬地区」で 17.2%となっている。当該地区においては不満度も高く、14.3%となっている。なお、不満度が最も高いのは「松原地区」で、17.0%となっている。



【基本目標 6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】の政策評価経年比較

「効率的で開かれた行政運営の推進」は満足度指数が 0.14 減少し、重要度は変化がなかった。
 「健全な財政運営の推進」は満足度指数が 0.09 減少し、重要度は 1.8 ポイント増加、「地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり」は満足度指数が 0.11 減少し、重要度は 1.3 ポイント増加した。また、「お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり」は満足度指数が 0.10 減少し、重要度は 0.9 ポイント減少となっている。



6. 大村市のまちづくりに関する個別課題への質問

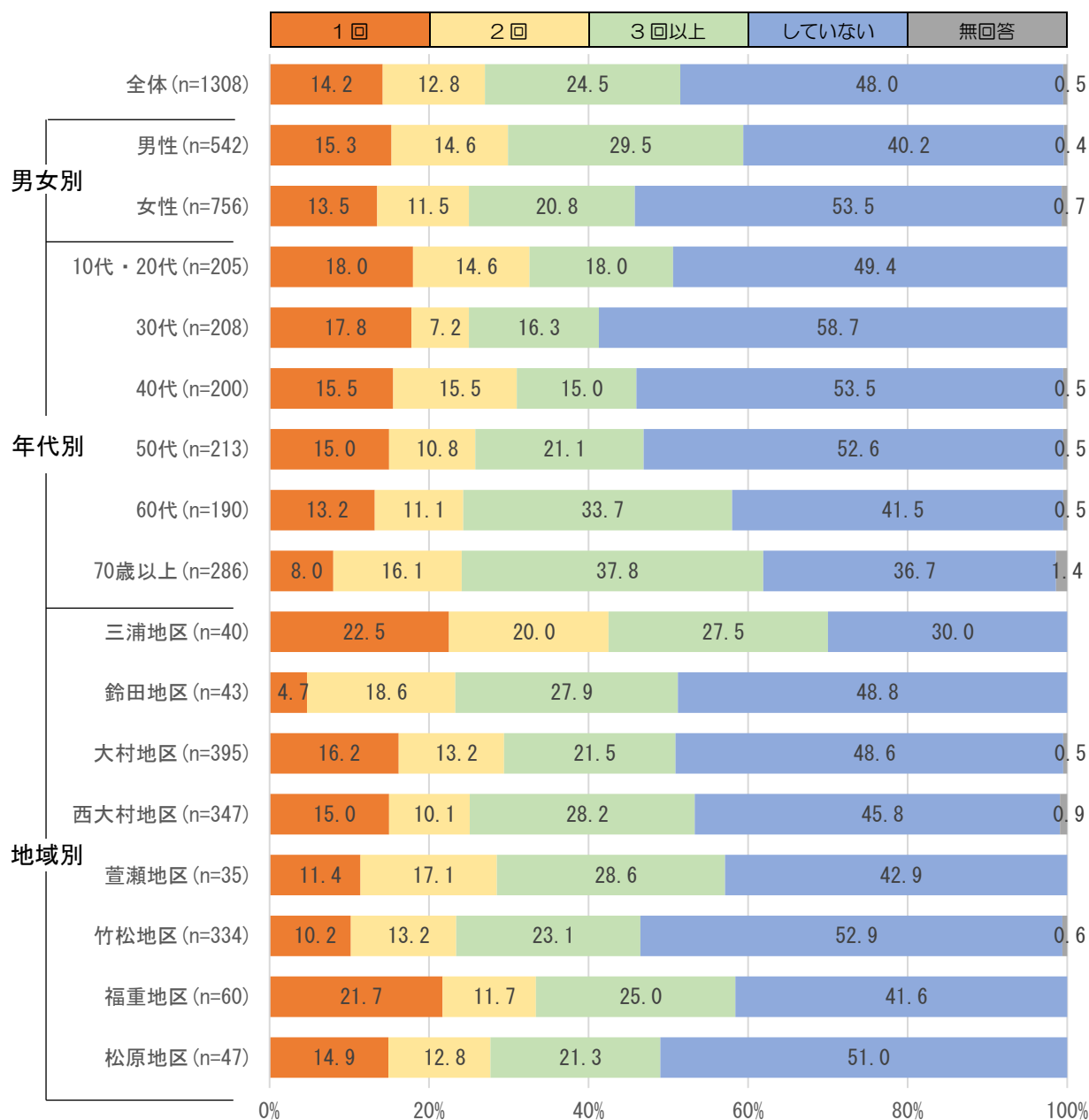
(1) スポーツについて

問1) あなたは、週に何回スポーツをしますか（ウォーキング等の軽運動も含みます）。（SA）

週に1回以上スポーツをする人は51.5%

「していない」が48.0%で最も高い。「3回以上」が24.5%、「1回」が14.2%、「2回」が12.8%と続いており、スポーツをしていると回答したのは51.5%となっている。

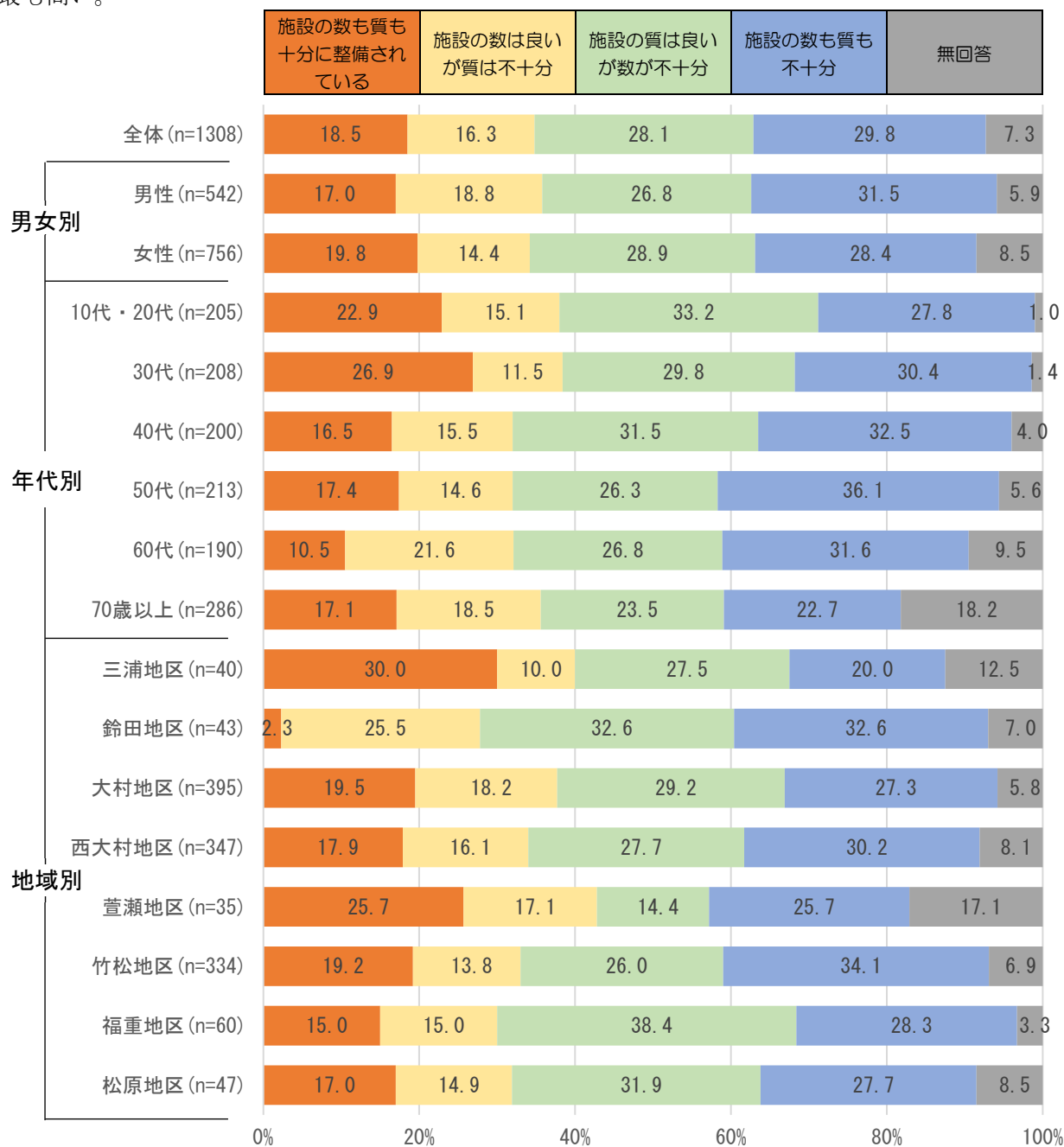
スポーツをしている割合は、男女別では「男性」が59.4%、「女性」が45.8%となっており、「男性」のほうが高い。年代別では、「30代」以降、年代が高くなるほどスポーツをしている割合が高い。地域別では、「三浦地区」における割合が最も高く、70.0%となっており、他の地域と比較しても10ポイント以上の差がある。



問 2) 市の公共スポーツ施設（学校体育施設を除く。）の数と質について、どのように思いますか。（SA）

「施設の数も質も十分に整備されている」が 18.5%、「施設の数も質も不十分」が 29.8%

「施設の数も質も不十分」が 29.8%で最も高く、「施設の質は良いが数が不十分」が 28.1%、「施設の数も質も十分に整備されている」が 18.5%、「施設の数も質も十分に整備されている」が 18.5%、「施設の数も質も十分に整備されている」が 18.5%、「施設の数も質も十分に整備されている」が 18.5%、「施設の数も質も十分に整備されている」が 18.5%と続く。充足度（「施設の数も質も十分に整備されている」－「施設の数も質も不十分」）は▲11.3ポイントとなっており、前年度調査の▲1.8ポイントから更に低くなった。スポーツをしている割合が最も高かった「三浦地区」においては、「施設の数も質も十分に整備されている」が 30.0%と最も高い。



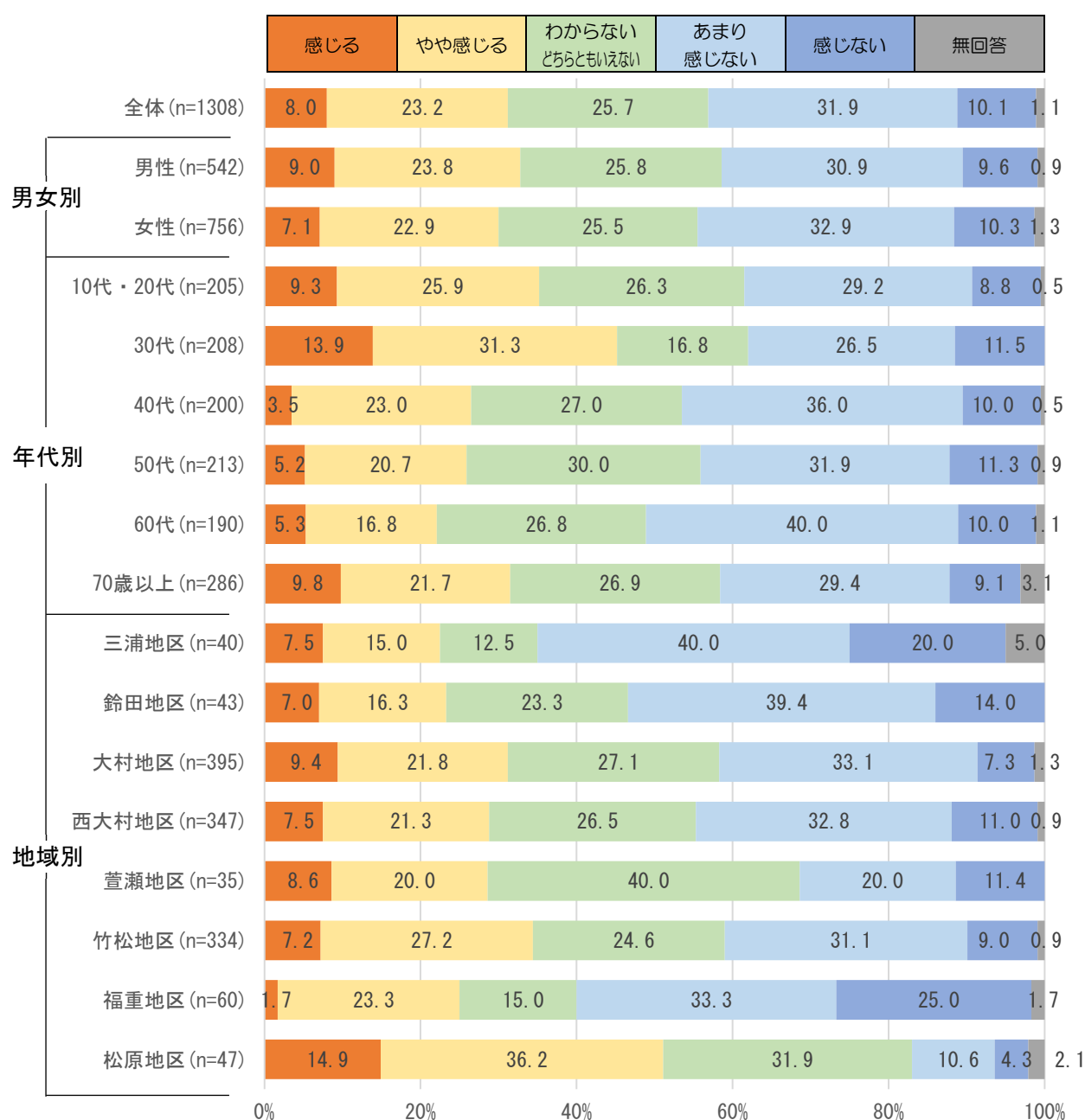
(2) 公園施設について

問3) 身近に利用できる公園は充実していると感じますか。(SA)

「充実している」31.2%、「充実していない」42.0%

「充実している(「感じる」+「やや感じる」)」は31.2%、「充実していない(「あまり感じない」+「感じない」)」は42.0%となっており、「充実していない」と答えた人のほうが10.8ポイント多い。前年度調査では、「充実している」が37.8%、「充実していない」が36.0%とほぼ同程度であった。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「40代」、「50代」、「60代」における「充実している」が30%に満たず、それぞれ26.5%、25.9%、22.1%となっている。なお、「60代」では「充実していない」が50.0%となっており、最も高い。地域別では「松原地区」における評価が高く、「充実している」が51.1%と過半を占め、「充実していない」は14.9%にとどまっている。

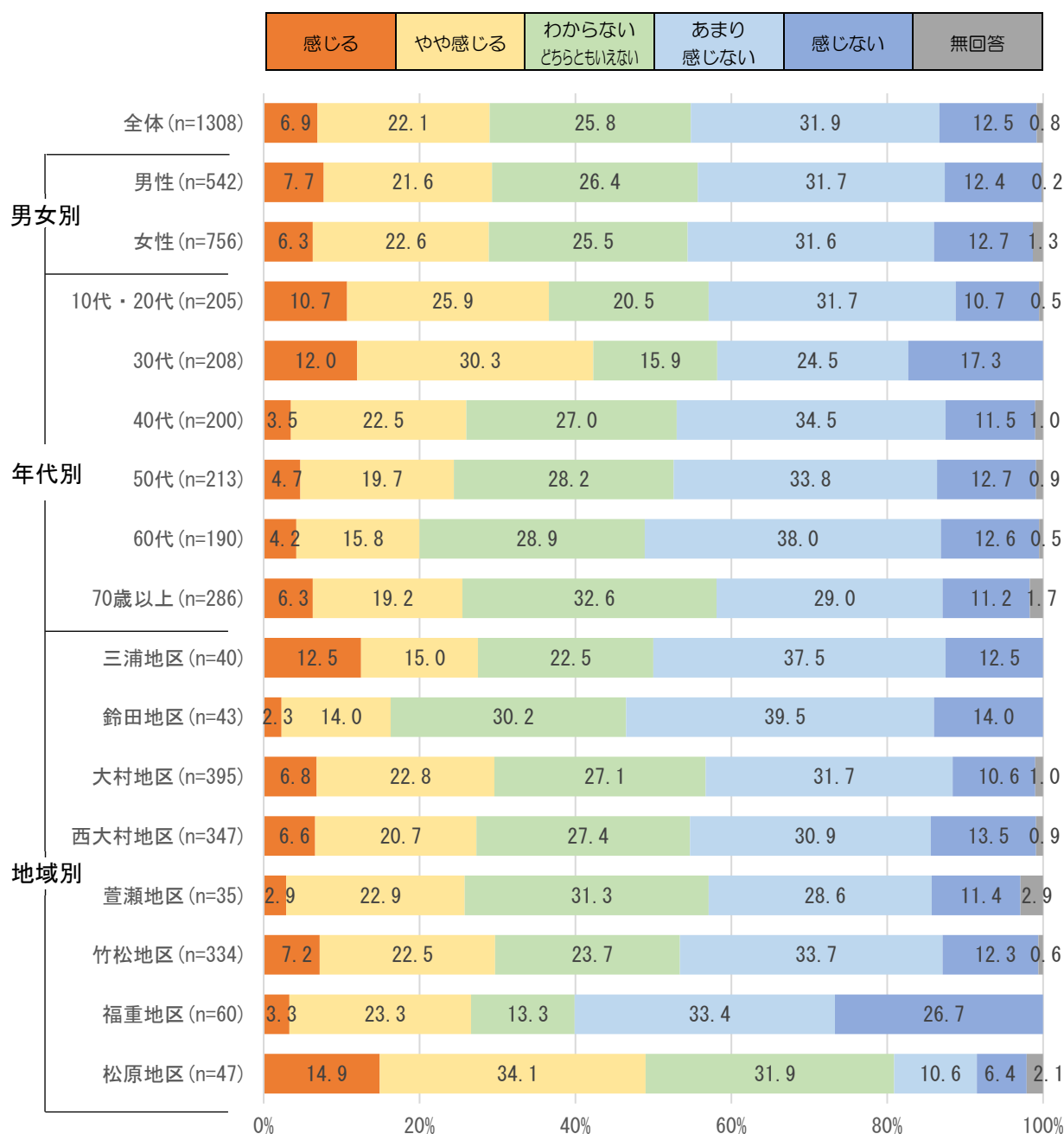


問4) 休日に家族で過ごせる大きな公園は充実していると感じますか。(SA)

「充実している」29.0%、「充実していない」44.4%

「充実している(「感じる」+「やや感じる」)」は29.0%、「充実していない(「あまり感じない」+「感じない」)」は44.4%となっており、「充実していない」と答えた人のほうが15.4ポイント多い。前年度調査では、「充実している」が34.7%、「充実していない」が38.8%であり、その差が広がった。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「40代」以上で「充実している」が30%に満たず、それぞれ26.0%、24.4%、20.0%、25.5%となっている。なお、「60代」では「充実していない」が50.6%となっており、最も高い。地域別では、「充実している」が最も少ないのは「鈴田地区」で16.3%であり、当該地区における「充実していない」は53.5%と過半を占める。しかしながら、「充実していない」が最も高いのは「福重地区」で60.1%となっている。



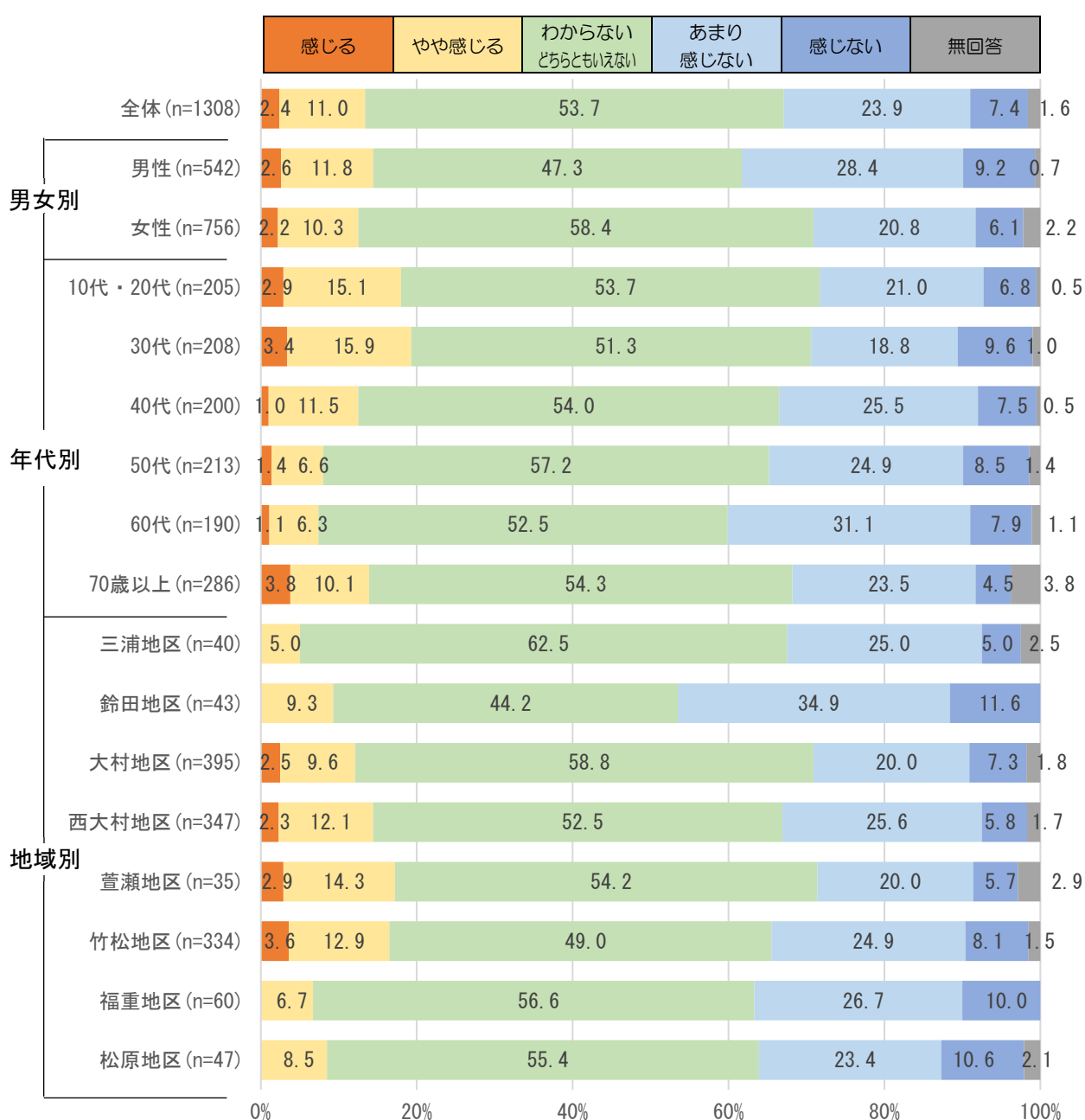
(3) 計画的な土地利用について

問5) 市では、都市計画の基本的な方針を定める都市計画マスタープラン等に基づき、用途地域の指定・変更など地域の特性に応じた秩序ある土地利用の推進に取り組んでいますが、計画的な土地利用が行われていると感じますか。(SA)

「利用できている」13.4 %、「利用できていない」31.3%

「利用できている(「感じる」+「やや感じる」)」は13.4%、「利用できていない(「あまり感じない」+「感じない」)」は31.3%となっている。

男女別では「女性」の「利用できていない」が26.9%であるのに対し、「男性」は37.6%と10.7ポイントの差がある。年代別では「60代」における評価が最も低く、「利用できる」が7.4%、「利用できていない」が39.0%となっている。地域別では「利用できている」が最も低いのは「三浦地区」で5.0%だが、「利用できていない」が最も高いのは「鈴田地区」で46.5%に上る。



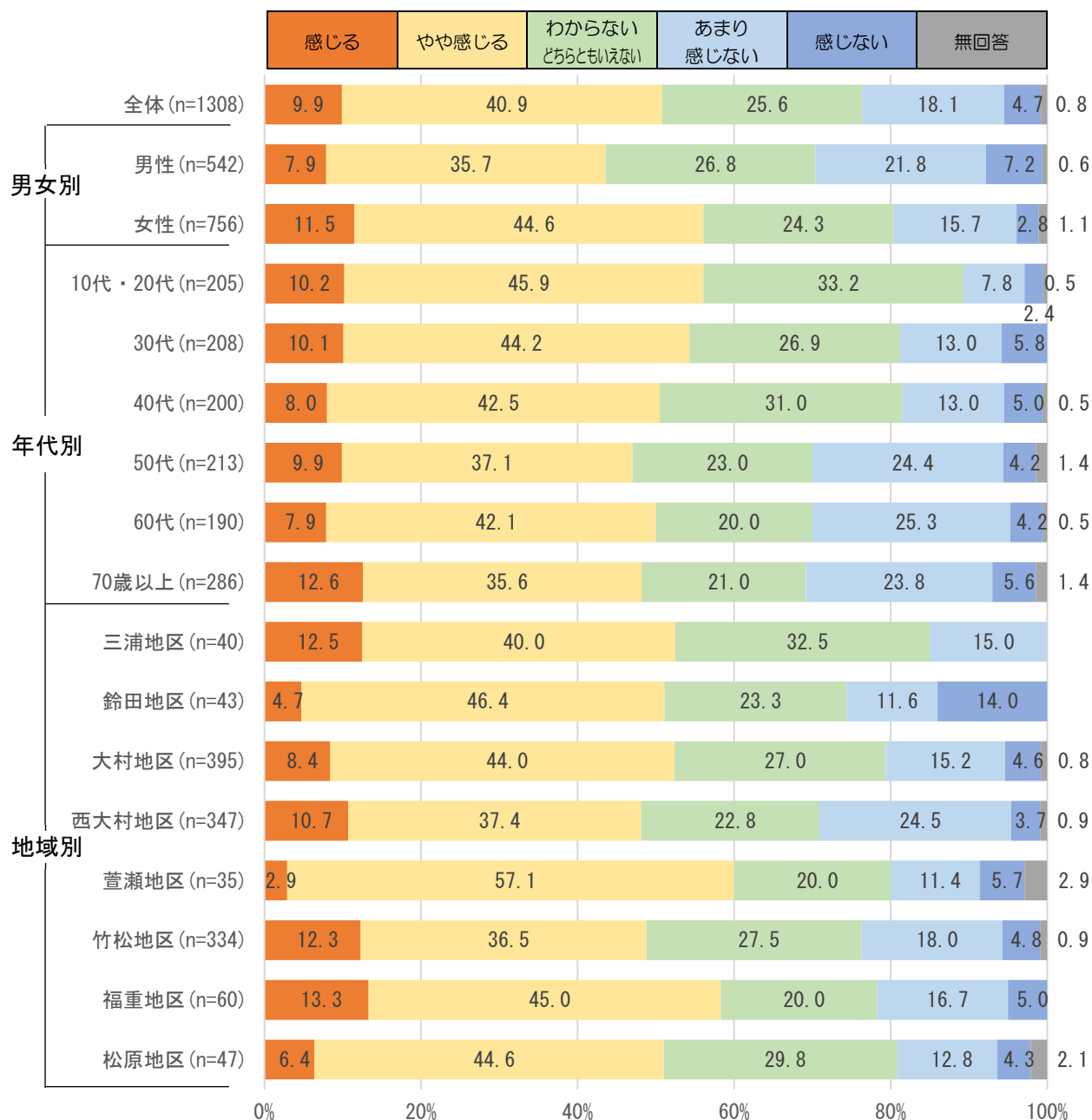
(4) 街なみについて

問6) 豊かな自然と歴史を生きしながら、市民と行政が協力して大村らしい都市景観づくりを目指していますが、大村市は、街なみが美しく住みやすいと感じますか。(SA)

「住みやすい」50.8%、「住みやすくない」22.8%

「住みやすい(「感じる」+「やや感じる」)」は50.8%、「住みやすくない(「あまり感じない」+「感じない」)」は22.8%となっている。

男女別では、「男性」の「住みやすい」が43.6%であるのに対し、「女性」は56.1%で「女性」のほうが12.5ポイント高い。年代別では、「50代」以上で「住みやすくない」が高く、他の年代では20%未満であるのに対し、「50代」以上では30%程度となっている。地域別では、「住みやすい」が最も高いのは「萱瀬地区」で60.0%、「住みやすくない」が最も高いのは「西大村地区」で28.2%となっている。



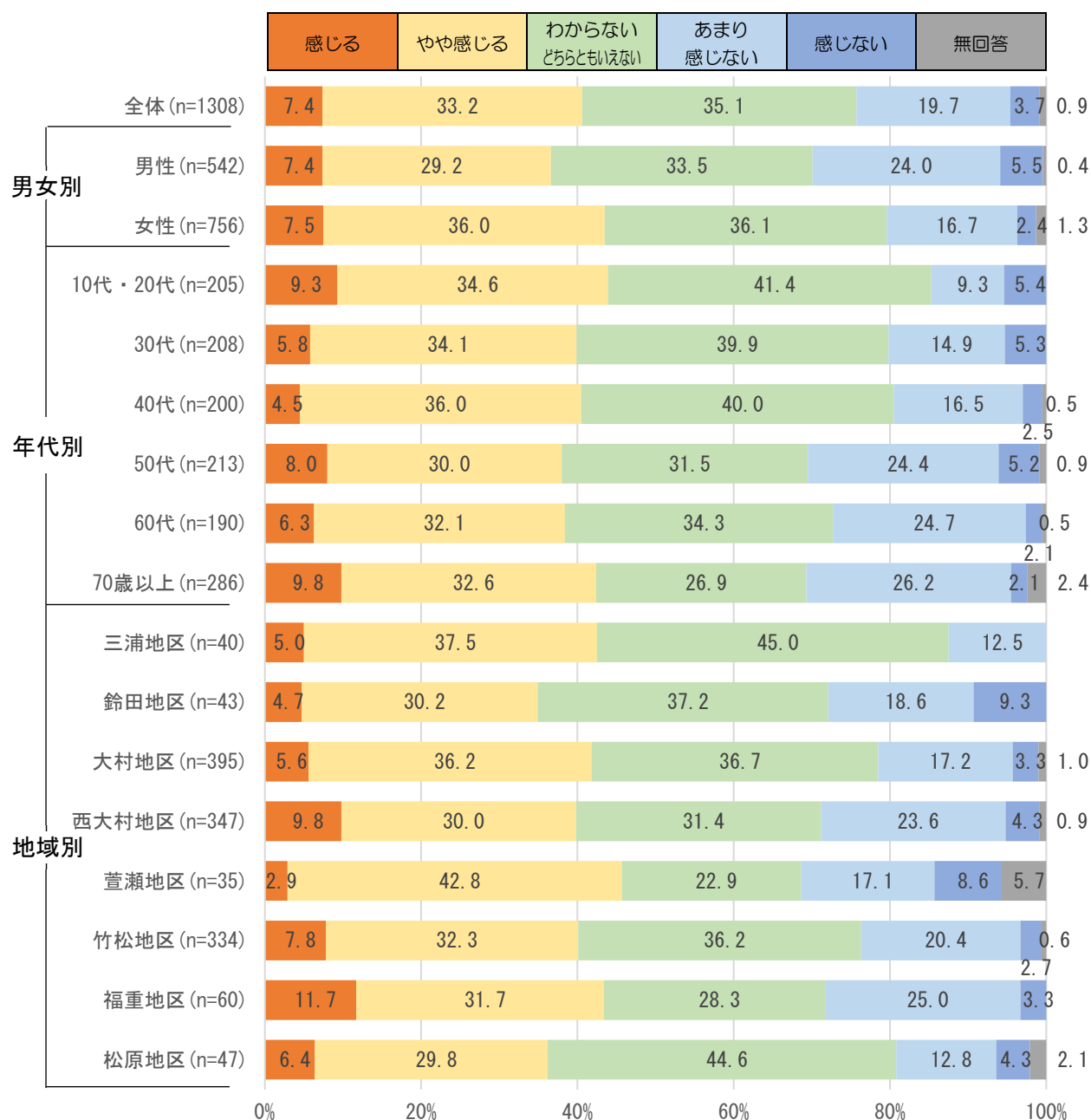
(5) 景観について

問7) 大村市景観計画に基づき、良好な景観形成を進めていますが、市内の景観は、良くなったと感じますか。(SA)

「良くなった」40.6%、「良くなっていない」23.4%

「良くなった(「感じる」+「やや感じる」)」は40.6%、「良くなっていない(「あまり感じない」+「感じない」)」は23.4%となっている。

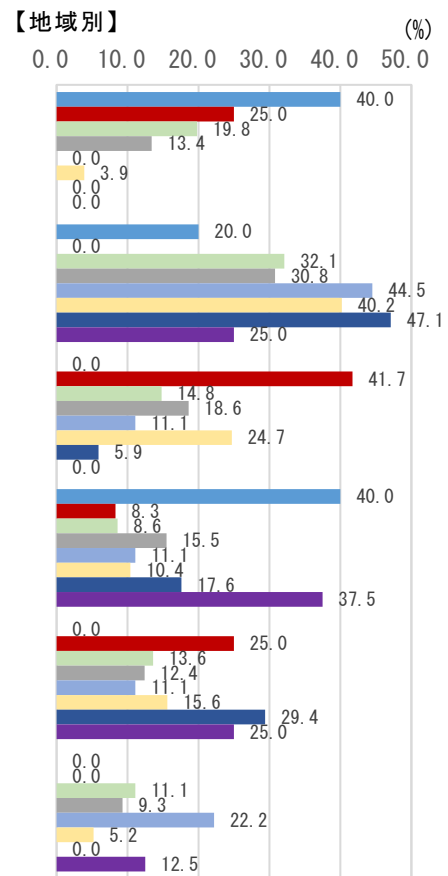
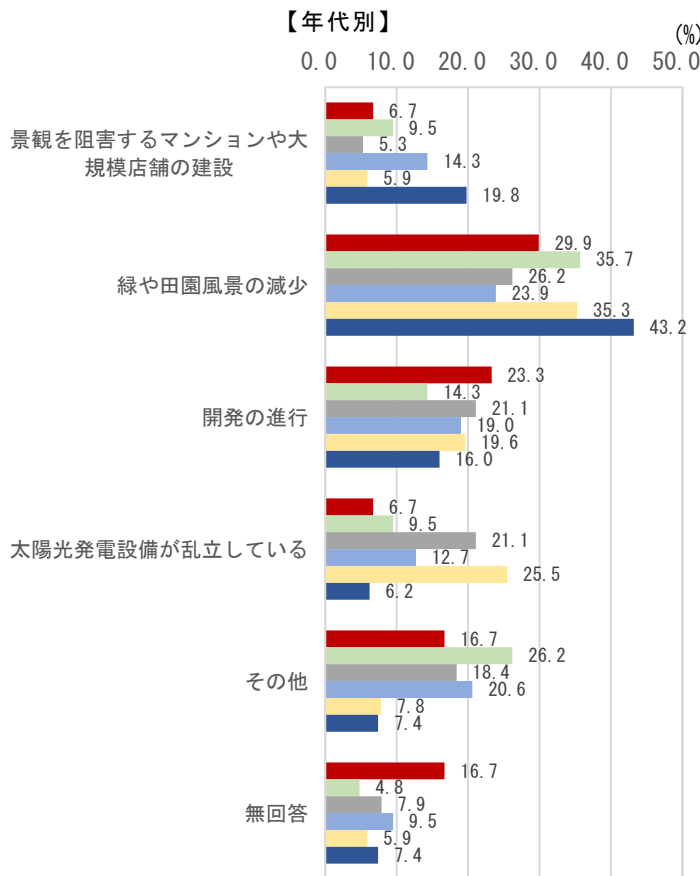
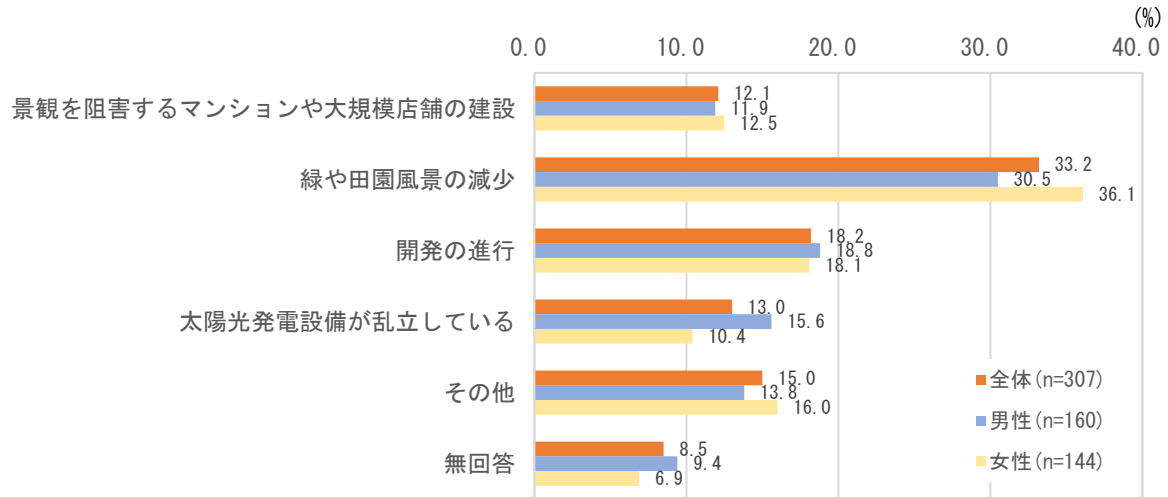
男女別では「男性」の「良くなった」が36.6%であるのに対し、「女性」では43.5%と6.9ポイントの差がある。また、「男性」の「良くなっていない」は29.5%であるのに対し、「女性」では19.1%と10.4ポイントの差がある。年代別では「50代」、「60代」、「70歳以上」で「良くなっていない」が高く、それぞれ29.6%、26.8%、28.3%となっている。地域別では、「三浦地区」における「良くなっていない」が最も低く、12.5%となっている。



問8) 問7で4 (あまり感じない) 又は5 (感じない) と回答された方にお尋ねします。具体的に何が悪くなったと感じますか。(SA)

「緑や田園風景の減少」がトップで33.2%

具体的に何が悪くなったと感じるか尋ねたところ、「緑や田園風景の減少」が33.2%で最も高く、「開発の進行」が18.2%、「太陽光発電設備が乱立している」が13.0%と続いている。



■ 10代・20代 (n=30) ■ 30代 (n=42) ■ 40代 (n=38)
 ■ 50代 (n=63) ■ 60代 (n=51) ■ 70歳以上 (n=81)

■ 三浦地区 (n=5) ■ 鈴田地区 (n=12)
 ■ 大村地区 (n=81) ■ 西大村地区 (n=97)
 ■ 萱瀬地区 (n=9) ■ 竹松地区 (n=77)
 ■ 福重地区 (n=17) ■ 松原地区 (n=8)

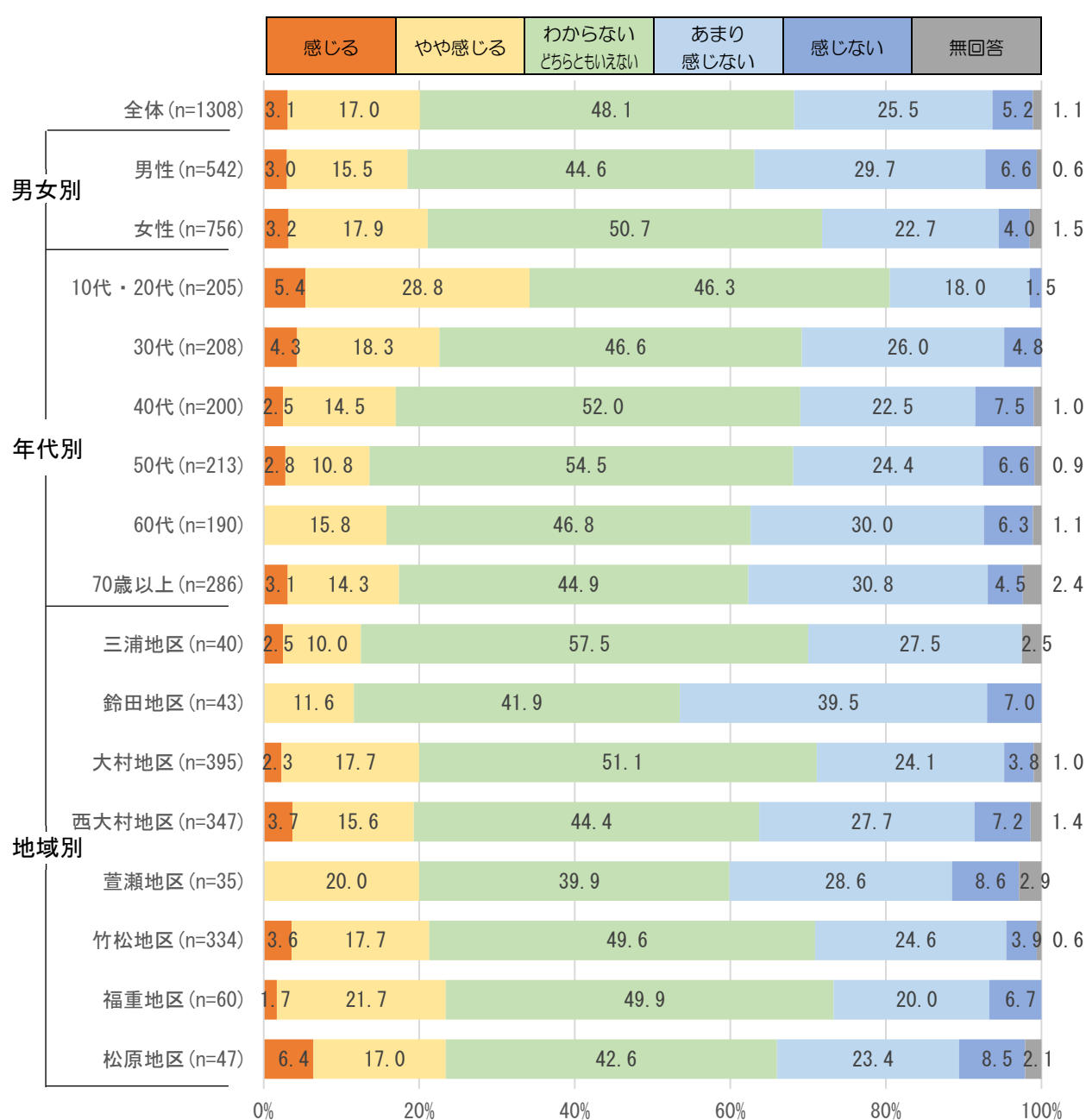
(6) 屋外広告物について

問9)市内の屋外広告物(看板や広告など)は周辺の景観と調和されていると感じますか。(SA)

「調和されている」20.1%、「調和されていない」30.7%

「調和されている(「感じる」+「やや感じる」)」は20.1%、「調和されていない(「あまり感じない」+「感じない」)」は30.7%となっている。

男女別では「女性」の「調和されていない」が26.7%であるのに対し、「男性」は36.3%と9.6ポイントの差がある。年代別では年代が低いほど「調和されている」が高く、「調和されていない」が低い傾向がある。地域別では、「三浦地区」と「鈴田地区」の「調和されている」が低く、他の地域が20%前後であるのに対し、それぞれ12.5%、11.6%にとどまっている。また、「鈴田地区」における「調和されていない」は46.5%と最も高くなっている。

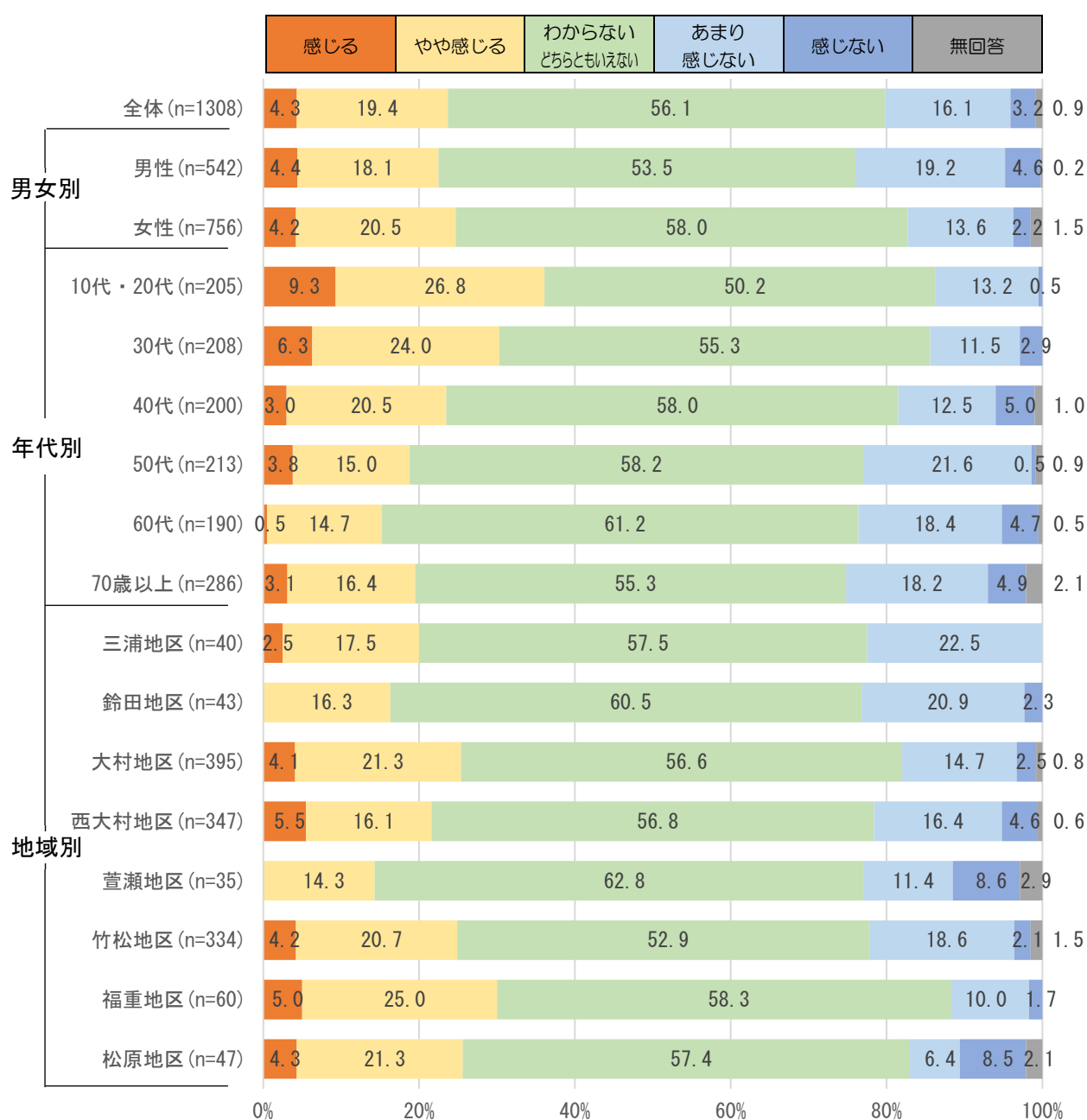


問 10) 市内の屋外広告物は、適正に安全管理されていると感じますか。(SA)

「安全に管理されている」23.7%、「安全に管理されていない」19.3%

「安全に管理されている（「感じる」＋「やや感じる」）」は 23.7%、「安全に管理されていない（「あまり感じない」＋「感じない」）」は 19.3%となっている。

男女別では「女性」の「安全に管理されていない」が 15.8%であるのに対し、「男性」は 23.8%と 8.0 ポイントの差がある。年代別では、「70 歳以上」を除き、年代が高くなるほど「安全に管理されている」が低くなり、反対に「安全に管理されていない」が高くなる傾向がある。地域別では「安全に管理されている」が最も高いのは「福重地区」で 30.0%となっている。また、当該地域では「安全に管理されていない」が 11.7%と最も低い。



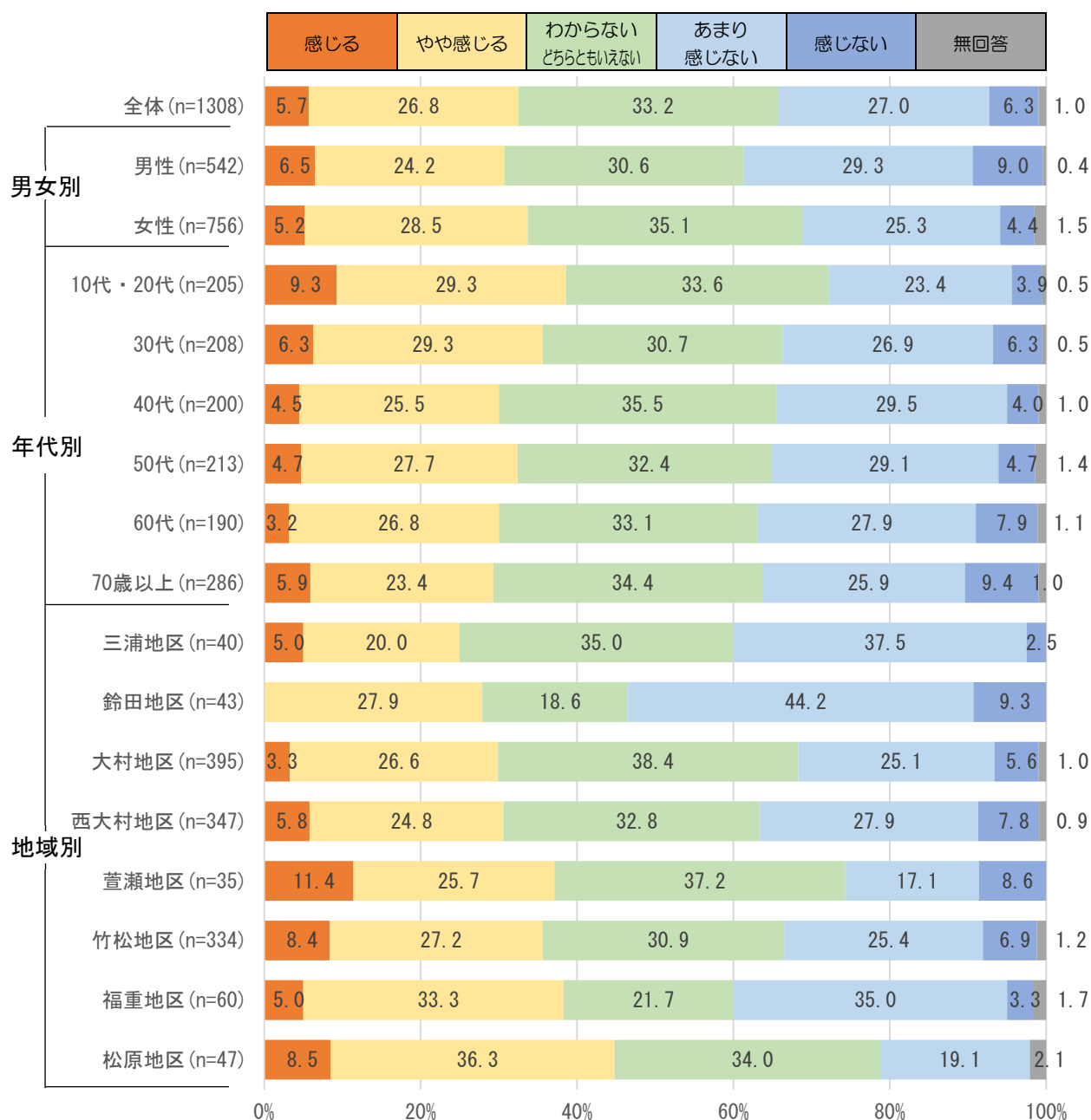
(7) 安全・安心なまちについて

問 11) 避難場所や避難路はわかりやすく充実していると感じますか。(SA)

「充実している」32.5%、「充実していない」33.3%

「充実している(「感じる」+「やや感じる」)」は32.5%、「充実していない(「あまり感じない」+「感じない」)」は33.3%となっている。

男女別では「女性」の「充実していない」が29.7%であるのに対し、「男性」は38.3%と8.6ポイントの差がある。年代別では「充実している」が最も高いのは「10代・20代」で38.6%、反対に最も低いのは「70歳以上」で29.3%となっている。地域別では「充実している」が最も低いのは「三浦地区」で25.0%、反対に最も高いのは「松原地区」で44.8%である。なお、「松原地区」においては、「充実していない」が19.1%と最も低い。「充実していない」が最も高いのは「鈴田地区」で53.5%と過半を占める。

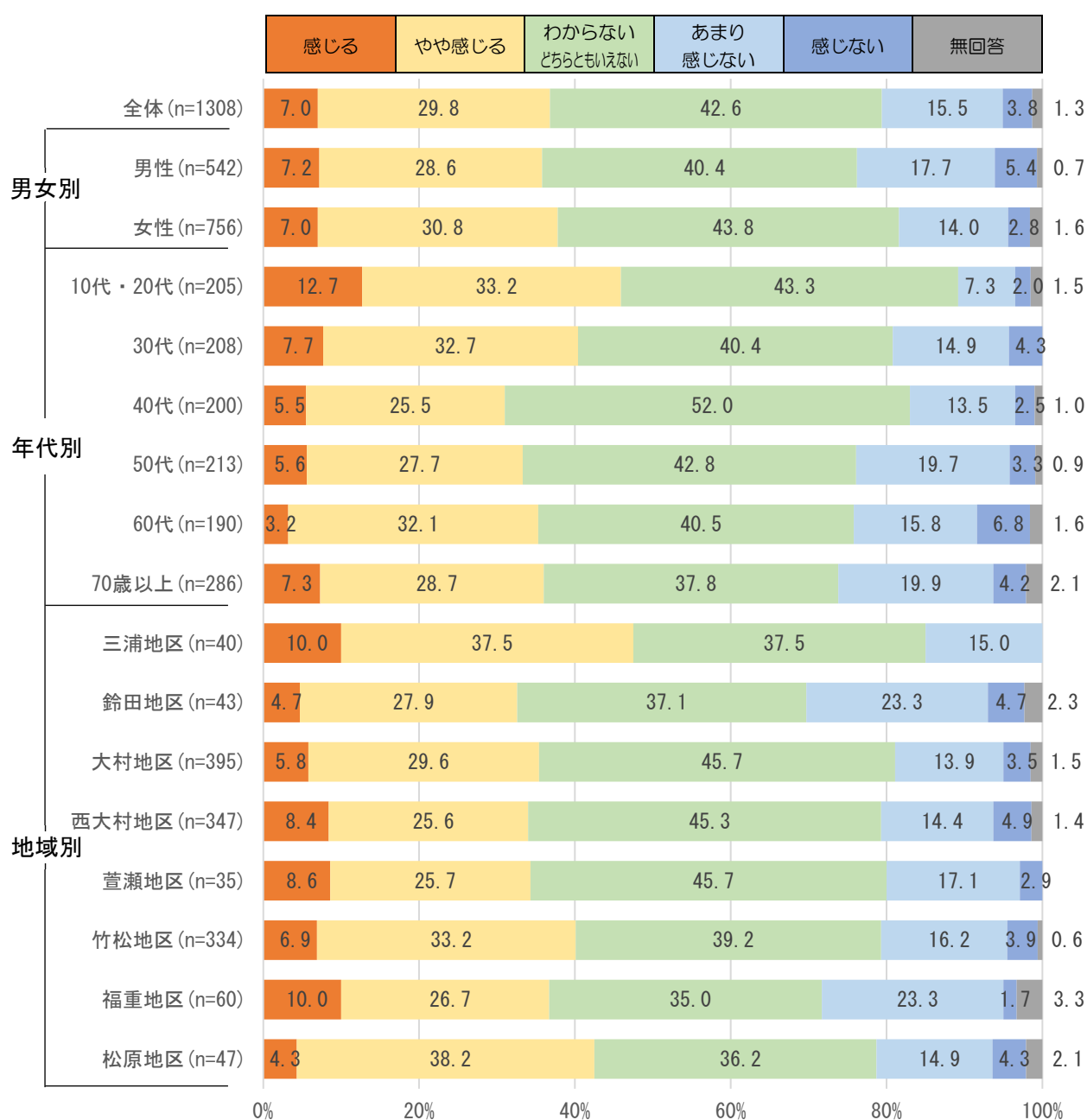


問 12) 消防、防災設備や地区防災体制は充実していると感じますか。(SA)

「充実している」36.8%、「充実していない」19.3%

「充実している(「感じる」+「やや感じる」)」は36.8%、「充実していない(「あまり感じない」+「感じない」)」は19.3%となっている。

男女別では「女性」の「充実していない」が16.8%であるのに対し、「男性」は23.1%と6.3ポイントの差がある。年代別では「充実している」が最も低いのが「40代」の31.0%で、反対に最も高いのは「10代・20代」の45.9%である。なお、「10代・20代」においては「充実していない」が最も低く、9.3%となっている。地域別では「充実している」が最も高いのは「三浦地区」で47.5%であり、当該地区では「充実していない」が15.0%と最も低くなっている。

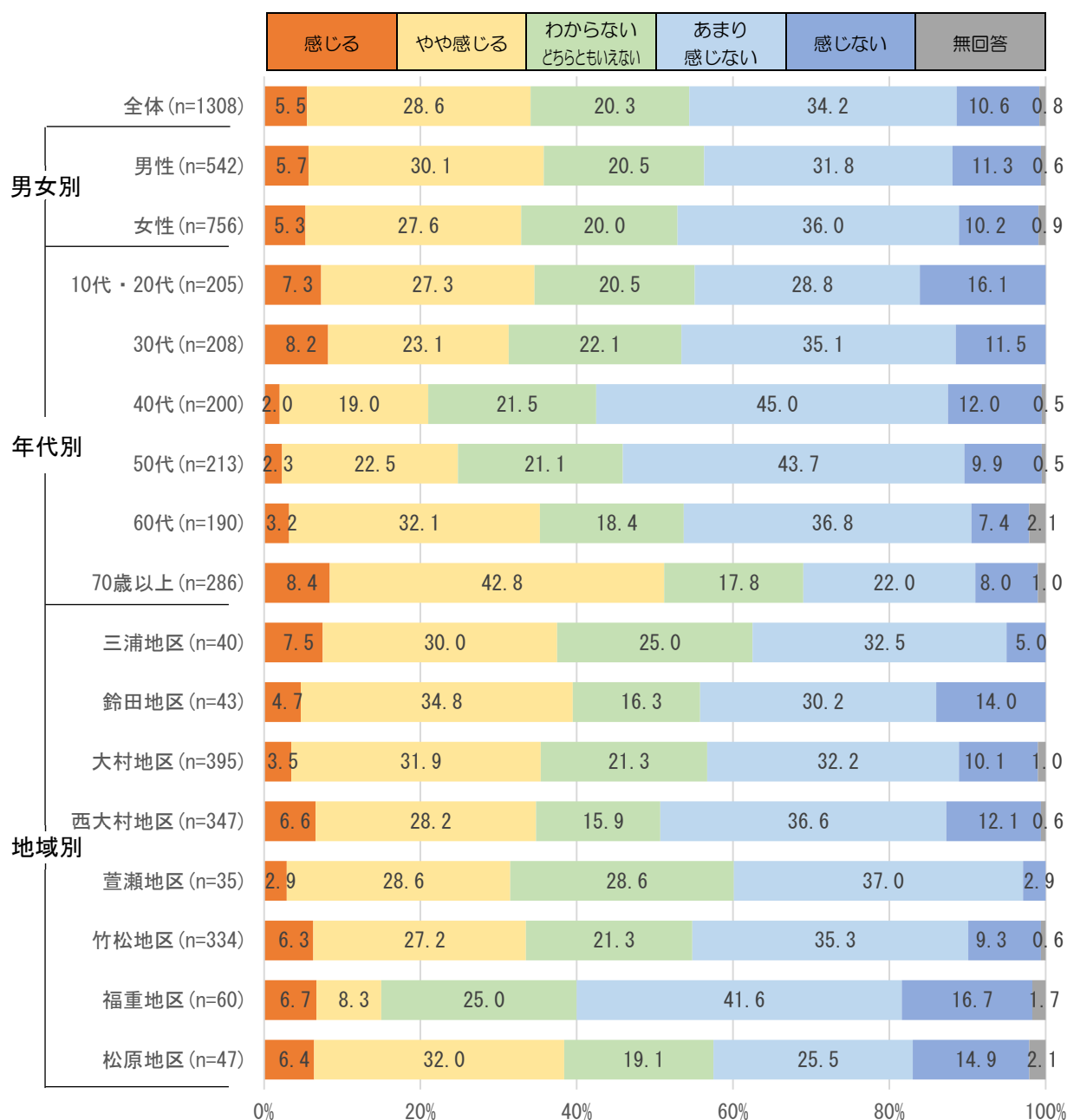


問 13) 街路灯やカーブミラーなどの交通安全施設は充実していると感じますか。(SA)

「充実している」34.1%、「充実していない」44.8%

「充実している(「感じる」+「やや感じる」)」は34.1%、「充実していない(「あまり感じない」+「感じない」)」は44.8%となっており、「充実していない」が「充実している」を10.7ポイント上回る。前年度調査では、「充実している」が35.7%、「充実していない」が38.5%であったことから、差が広まっているといえる。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「40代」、「50代」における「充実している」が低く、30%に満たない。なお、「40代」においては「充実していない」が57.0%と最も高い。地域別では「充実している」が最も低いのが「福重地区」で15.0%となっており、当該地区においては「充実していない」が最も高く58.3%に上る。



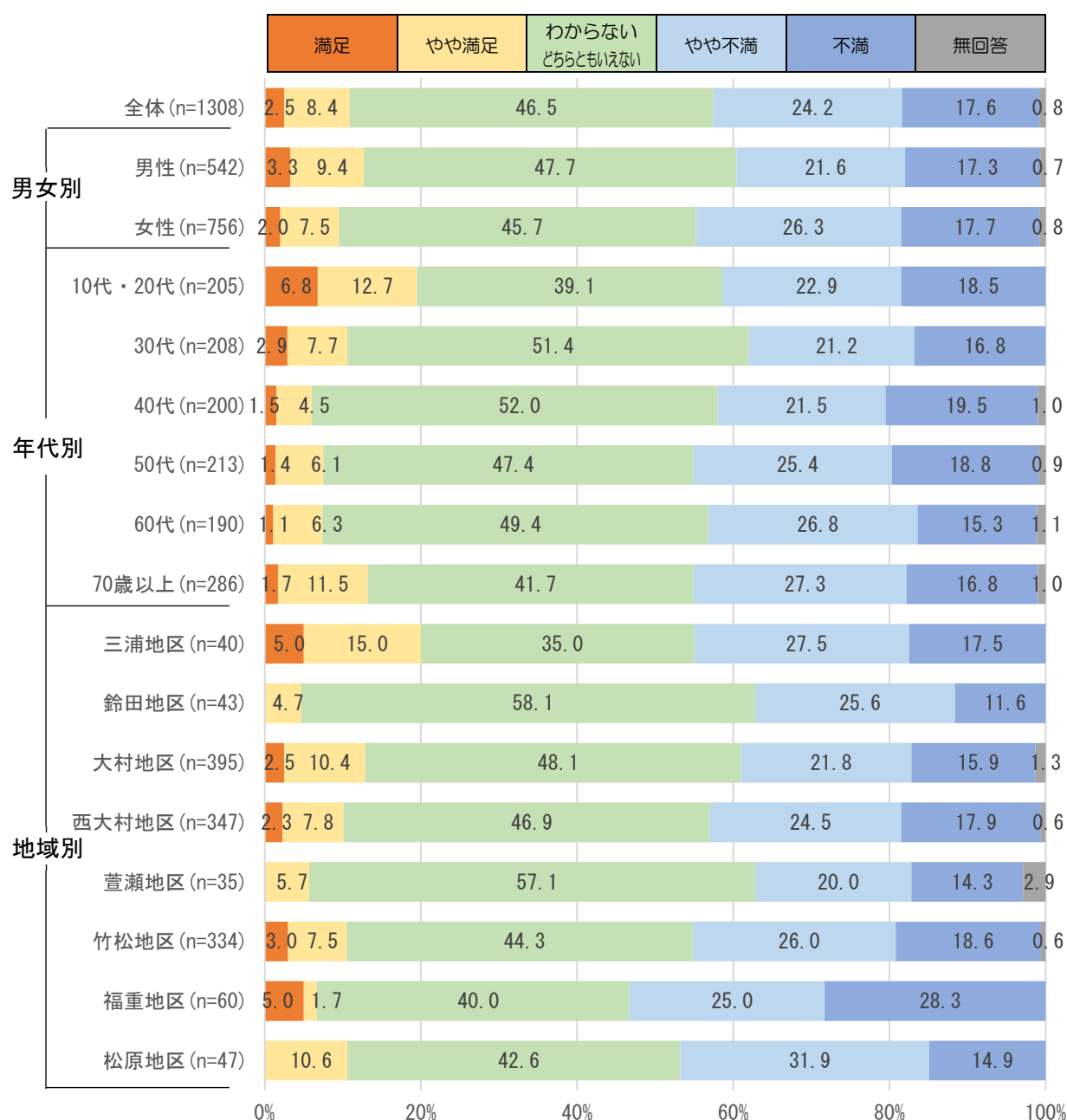
(8) 公共交通について

問 14) 現状の路線バスの運行に満足していますか。(SA)

満足度 10.9%、不満度 41.8%と不満度が高い

満足度は 10.9%、不満度は 41.8%となり、不満度が満足度を 30.9 ポイント上回った。

どの属性においても不満度が満足度を上回っているが、年代別で見ると、満足度と不満度の差が最も小さいのが「10代・20代」で不満度が満足度を 21.9 ポイント上回っている。反対に差が最も大きいのが「50代」で不満度が満足度を 36.7 ポイント上回っている。地域別では差が最も小さいのが、「大村地区」で不満度が満足度を 24.8 ポイント上回っている。反対に差が最も大きいのが「福重地区」で不満度が満足度を 46.6 ポイント上回っている。

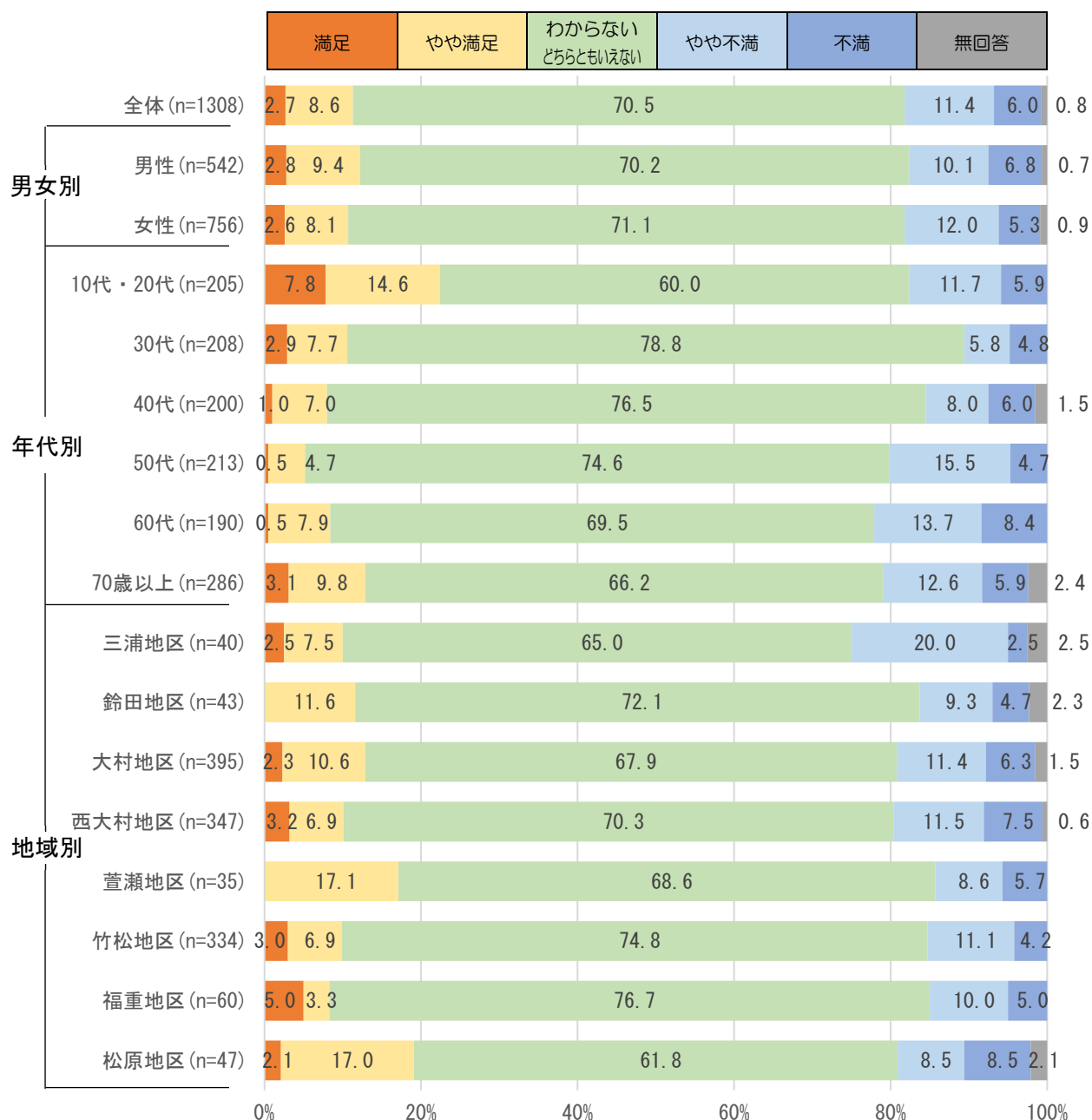


問 15) 現状の乗合タクシーの運行に満足していますか。(SA)

満足度 11.3%、不満度 17.4%

満足度は11.3%、不満度は17.4%となり、不満度が満足度を6.1ポイント上回った。前年度調査では満足度が14.2%、不満度が11.6%と満足度が不満度を上回っていたが、今回の調査では満足度が不満度を下回った。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「10代・20代」の満足度が22.4%と最も高く、「30代」の不満度が10.6%と最も低い。地域別では「松原地区」の満足度が19.1%と最も高く、不満度については「三浦地区」で最も高く、22.5%となっている。

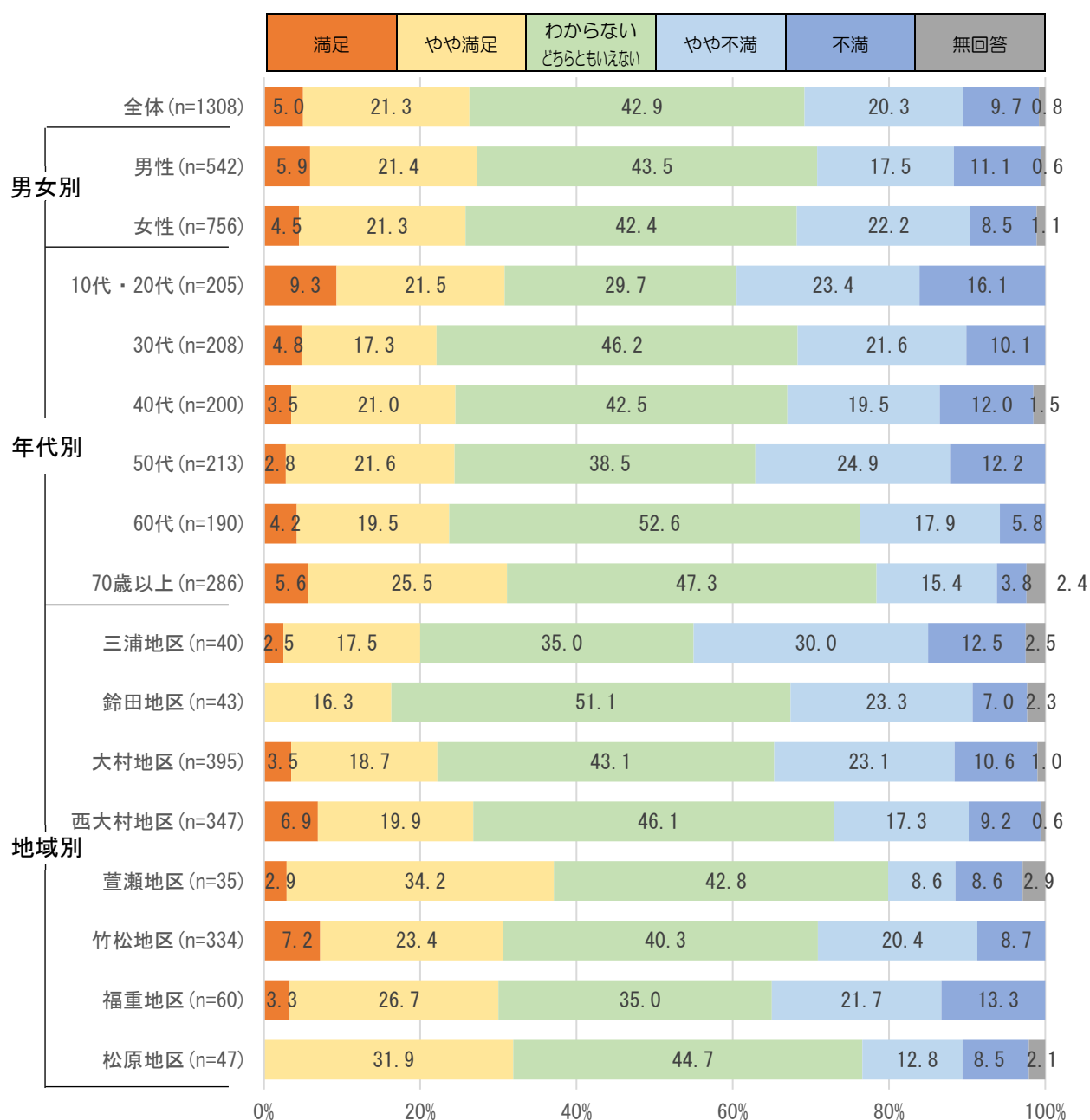


問 16) 鉄道の利便性に満足していますか。(SA)

満足度 26.3%、不満度 30.0%

満足度は 26.3%、不満度は 30.0% となり、不満度が満足度を 3.7 ポイント上回った。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「10代・20代」と「70歳以上」において満足度が高く、ともに 30% を超える。しかし、「10代・20代」においては不満度が 39.5% と最も高い。地域別では「鈴田地区」の満足度が 16.3% と最も低くなっている。また、不満度が最も高いのは「三浦地区」で 42.5% となっている。



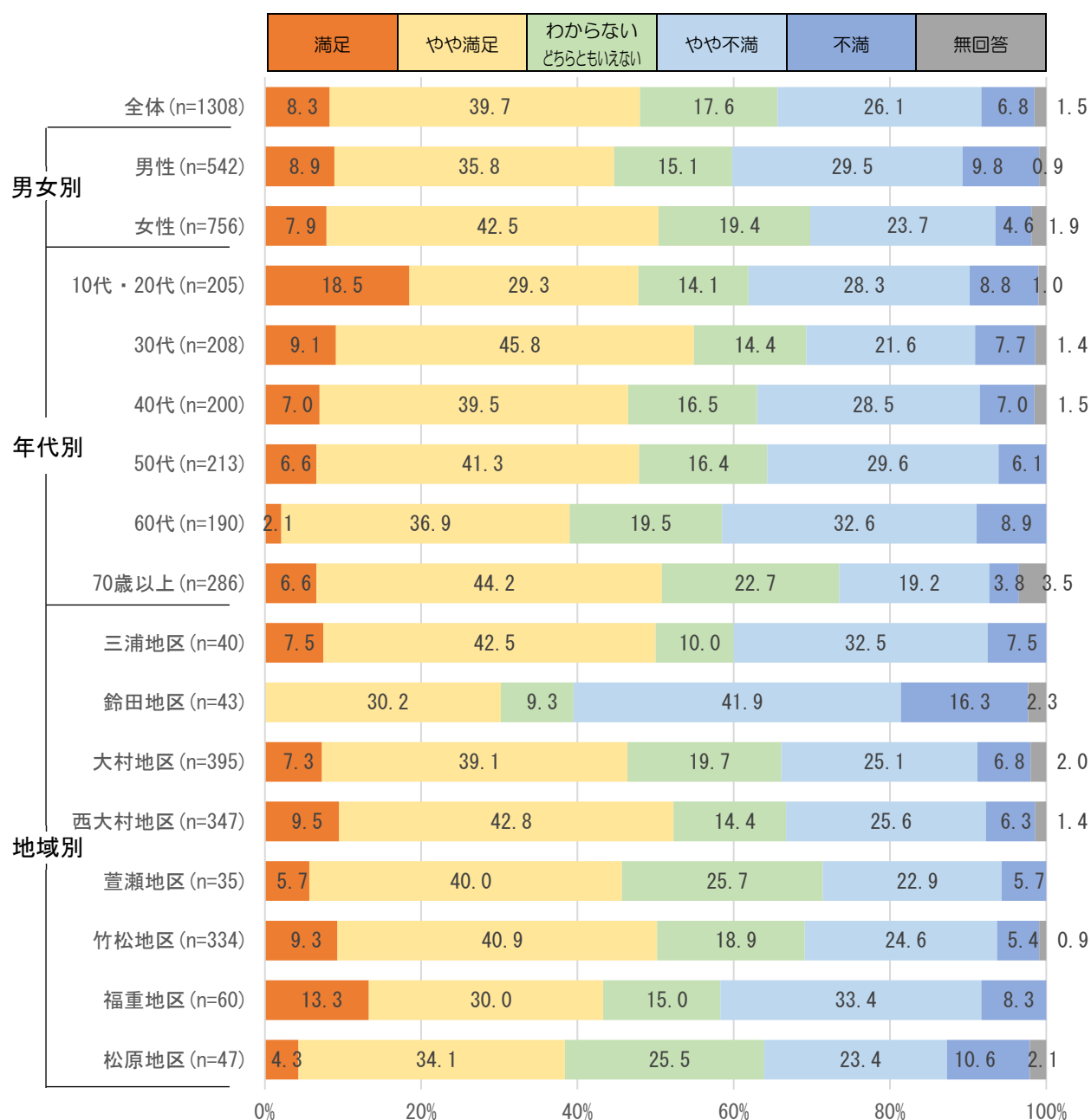
(9) 道路・交通施設について

問 17) 身近な生活道路の走りやすさに満足していますか。(SA)

満足度 48.0%、不満度 32.9%

満足度は 48.0%、不満度は 32.9%となり、満足度が不満度を 15.1 ポイント上回った。

男女別では「男性」の満足度が 44.7%、不満度が 39.3%であるのに対し、「女性」の満足度は 50.4%、不満度は 28.3%となっており、「女性」のほうが評価は高い。なお、年代別では「60代」、地域別では「鈴田地区」において、満足度が不満度を下回っている。特に「鈴田地区」においては 28.0 ポイントと大きく下回っている。

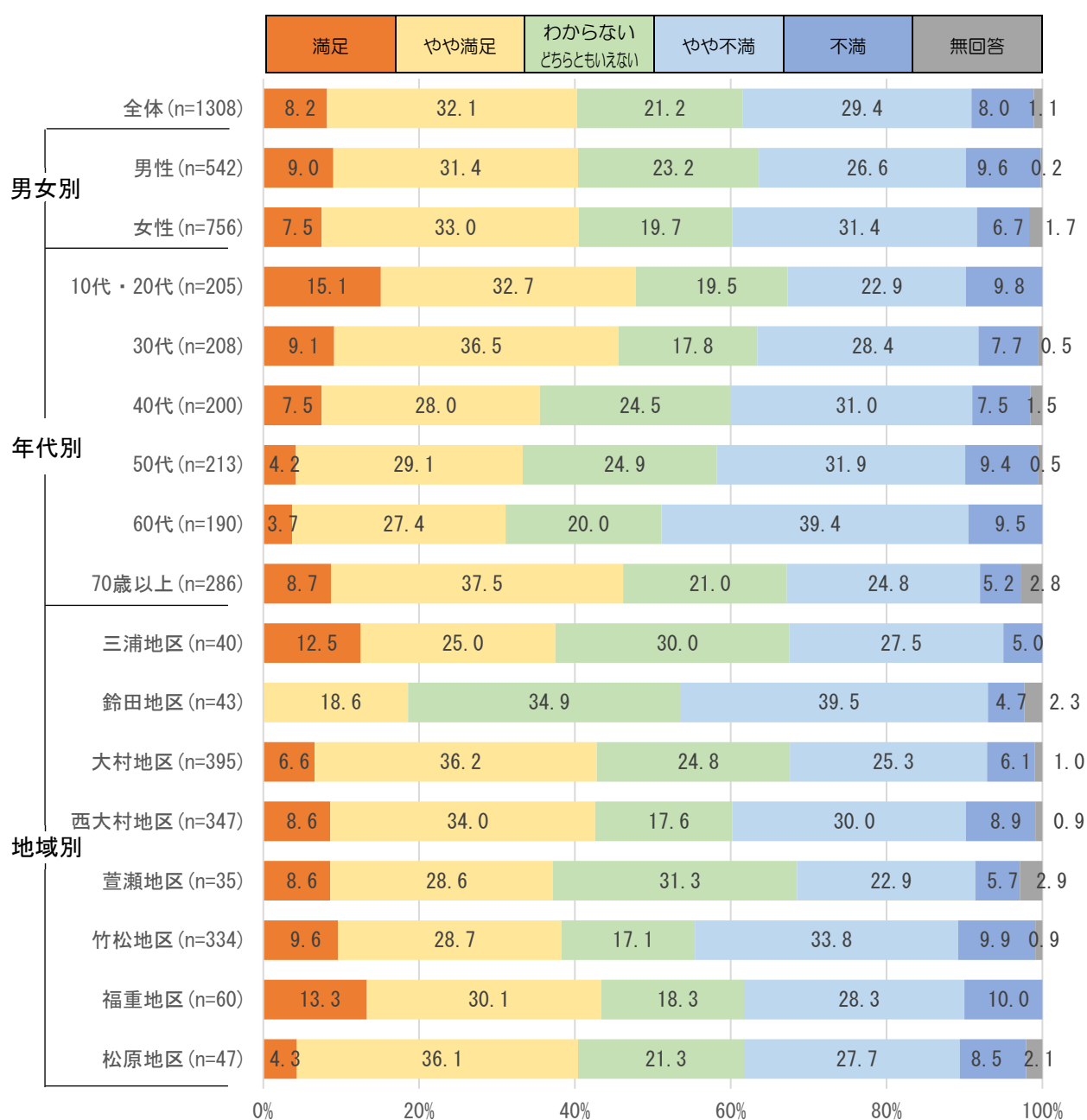


問 18) 歩道の歩きやすさに満足していますか。(SA)

満足度 40.3%、不満度 37.4%

満足度は40.3%、不満度は37.4%となり、満足度が不満度を2.9ポイント上回った。前年度調査では、満足度が46.1%、不満度が29.0%となっており、満足度が不満度を17.1ポイント上回っていたが、今回の調査ではその差が縮まった。

年代別では「40代」、「50代」、「60代」において満足度が不満度を下回っており、特に「60代」ではその差が17.8ポイントと大きい。なお、「10代・20代」では満足度が不満度を大きく上回っており、その差は15.1ポイントである。地域別では「鈴田地区」、「竹松地区」において満足度が不満度を下回っており、特に「鈴田地区」ではその差が25.6ポイントと大きい。

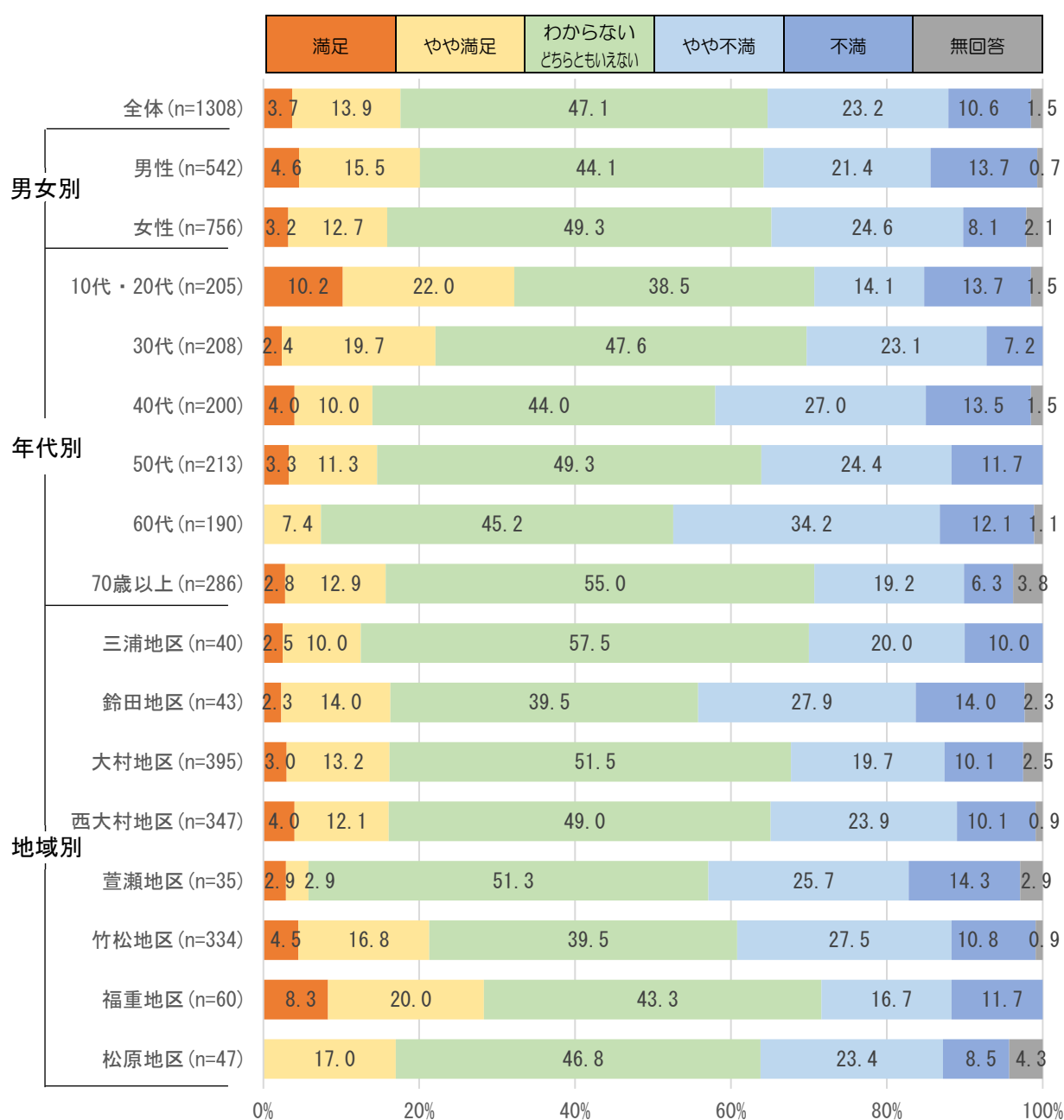


問 19) 自転車の走りやすさに満足していますか。(SA)

満足度 17.6%、不満度 33.8%と不満度が高い

満足度は 17.6%、不満度は 33.8%となっており、不満度が満足度を 16.2 ポイント上回った。しかし、属性別に見ると、「10代・20代」においてのみ、満足度が不満度を 4.4 ポイント上回っている。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「70歳以上」を除き、年代が高くなるほど満足度が低くなり、不満度が高くなる傾向がある。特に「60代」では満足度と不満度の差が大きく、不満度が満足度を 38.9 ポイント上回っている。地域別では、「萱瀬地区」で満足度と不満度の差が大きく、不満度が満足度を 34.2 ポイント上回っている。



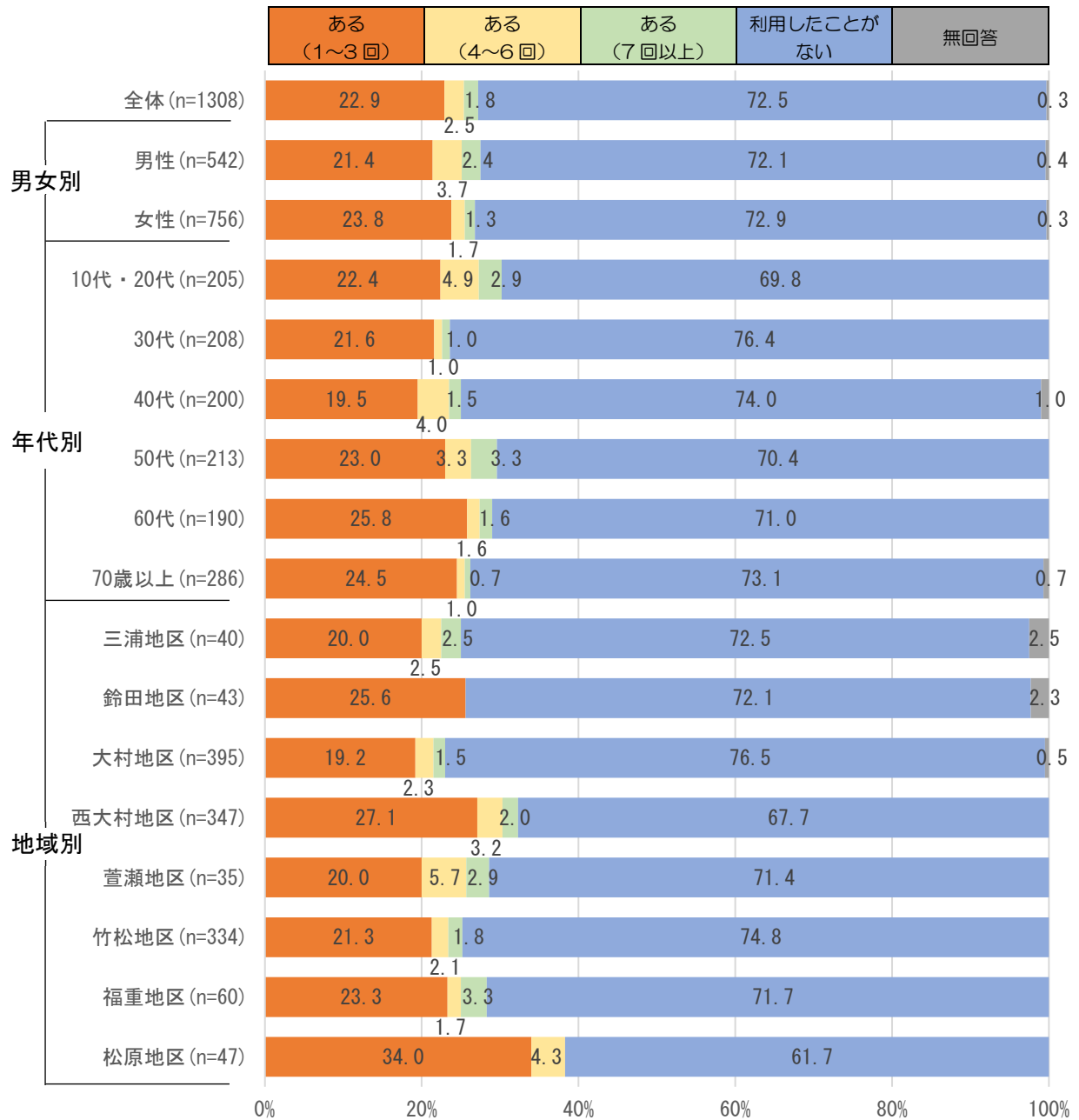
(10) 新幹線の利用について

問 20) 令和 4 年度に開業した新幹線を利用したことがありますか。(SA)

新幹線の利用経験は 27.2%

「利用したことがある」は 27.2%、「利用したことがない」は 72.5%となった。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「10代・20代」において「利用したことがある」が最も多く、30.2%となっている。地域別では「西大村地区」、「松原地区」において「利用したことがある」が多く、それぞれ 32.3%、38.3%となっている。

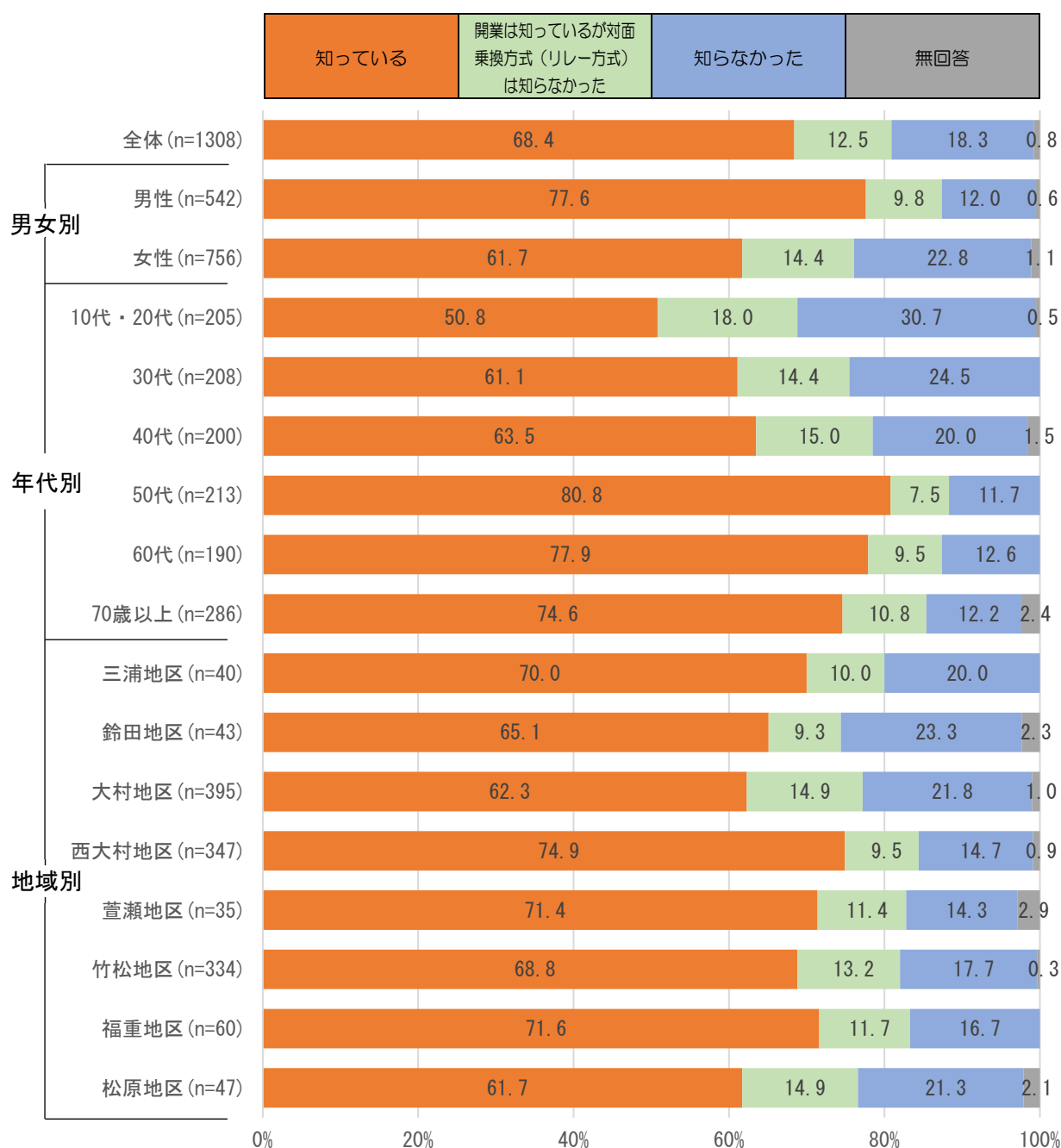


問 21) 令和 4 年度の新幹線開業は対面乗換方式（リレー方式）による暫定開業であることを知っていますか。（SA）

新幹線の暫定開業の認知度は 68.4%

認知度（「知っている」）は 68.4%、「知らなかった（「開業は知っているが対面乗換方式（リレー方式）は知らなかった」 + 「知らなかった」）」は 30.8%となった。前年度調査における暫定開業の認知度は 64.9%となっており、3.5 ポイント増加してはいるが、大きく増加したとはいえない。

男女別では「男性」の認知度が 77.6%であるのに対し、「女性」の認知度は 61.7%と、15.9 ポイントの差がある。年代別では、「50 代」までは年代が高くなるほど認知度は高くなるが、「50 代」を境に認知度は低くなっていく。地域別では「西大村地区」の認知度が最も高く、74.9%となっている。反対に、認知度が最も低いのは「松原地区」で 61.7%となっている。

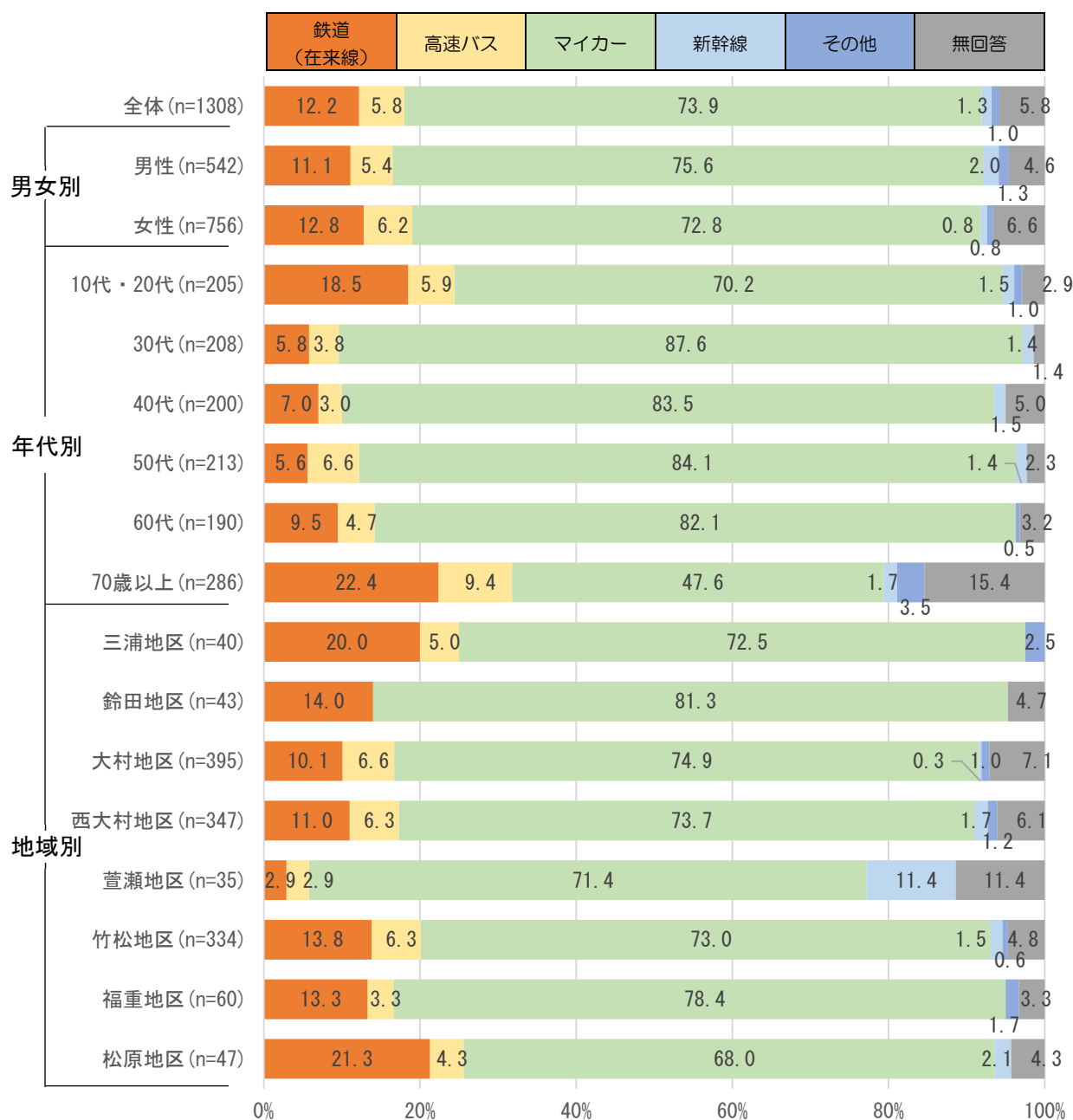


問 22) 現在、長崎市へ行くための交通手段は、主に何を利用してありますか。(SA)

長崎市へ行く交通手段は「マイカー」がトップで 73.9%

長崎市への交通手段は「マイカー」が 73.9% で最も高く、「鉄道（在来線）」が 12.2%、「高速バス」が 5.8% と続く。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「10代・20代」、「70歳以上」において「マイカー」の利用率が低く、代わりに公共交通機関（「鉄道（在来線）」+「高速バス」+「新幹線」）の利用率が高くなっている。地域別では「三浦地区」、「松原地区」において公共交通機関の利用率が高い。また、「萱瀬地区」においては「新幹線」が 11.4% と高い。

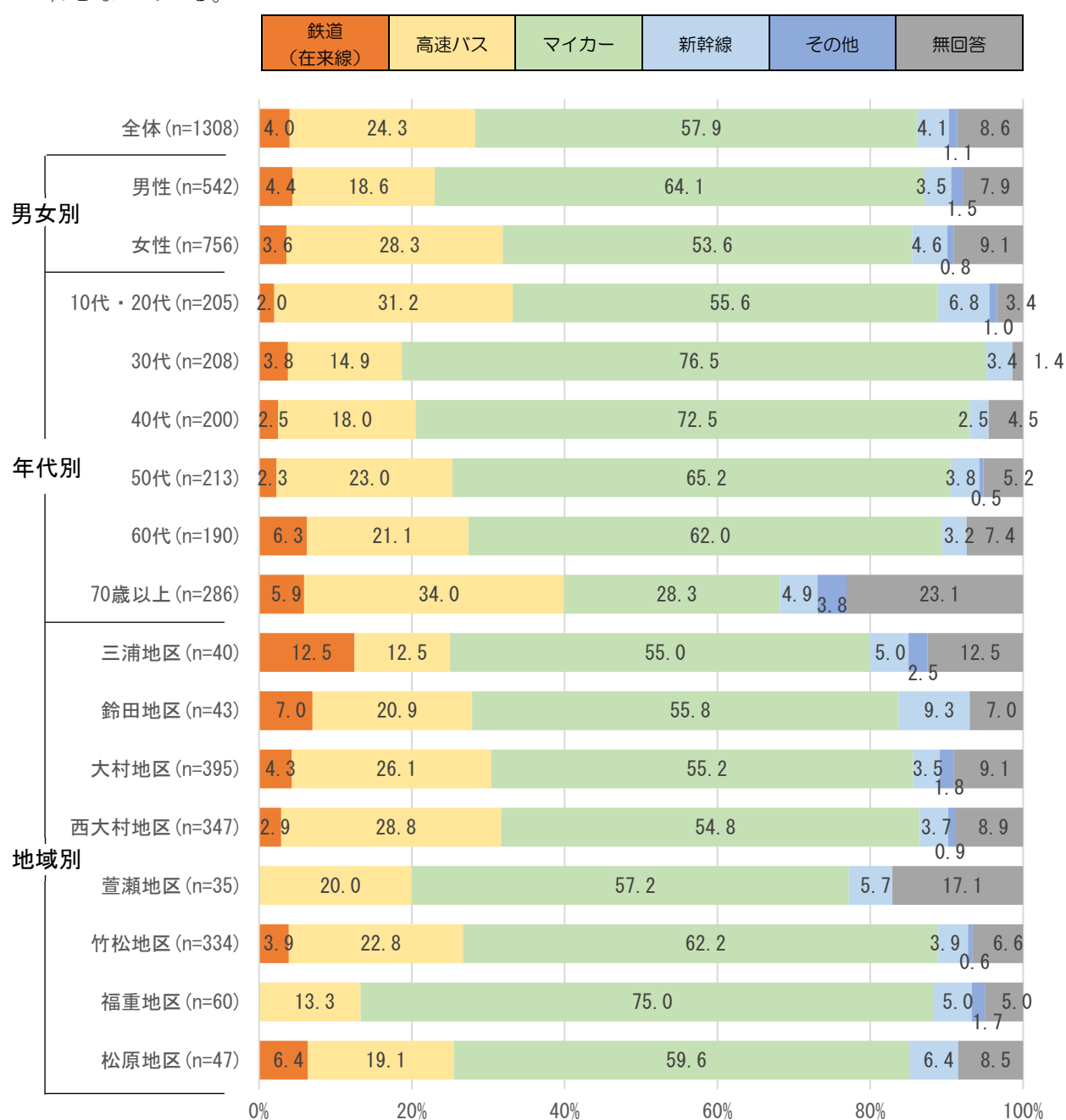


問 23) 現在、福岡市へ行くための交通手段は、主に何を利用していますか。(SA)

福岡市へ行く交通手段は「マイカー」がトップで 57.9%

福岡市への交通手段は「マイカー」が 57.9% で最も高く、「高速バス」が 24.3%、「新幹線」が 4.1%、「鉄道（在来線）」が 4.0% と続く。なお、新幹線開業前の前年度調査では「高速バス」が 30.2%、「鉄道（在来線）」が 10.6% となっており、今回の調査では「鉄道（在来線）」の利用率が 6.6 ポイント減少した。

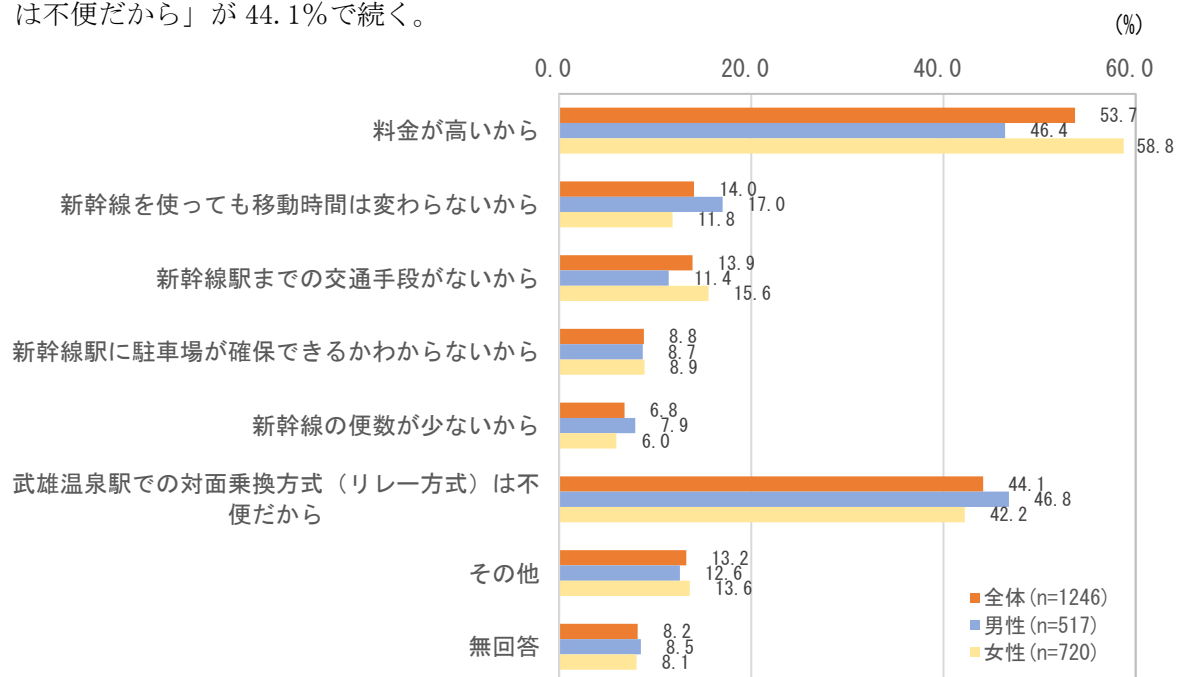
男女別では「女性」のほうが「男性」より「高速バス」を利用しており、その差は 9.7 ポイントである。年代別では、「10 代・20 代」を除き、年代が高くなるほど「高速バス」が高くなり、「マイカー」が低くなる傾向がある。地域別では「福重地区」における「マイカー」が最も高く、75.0% となっている。



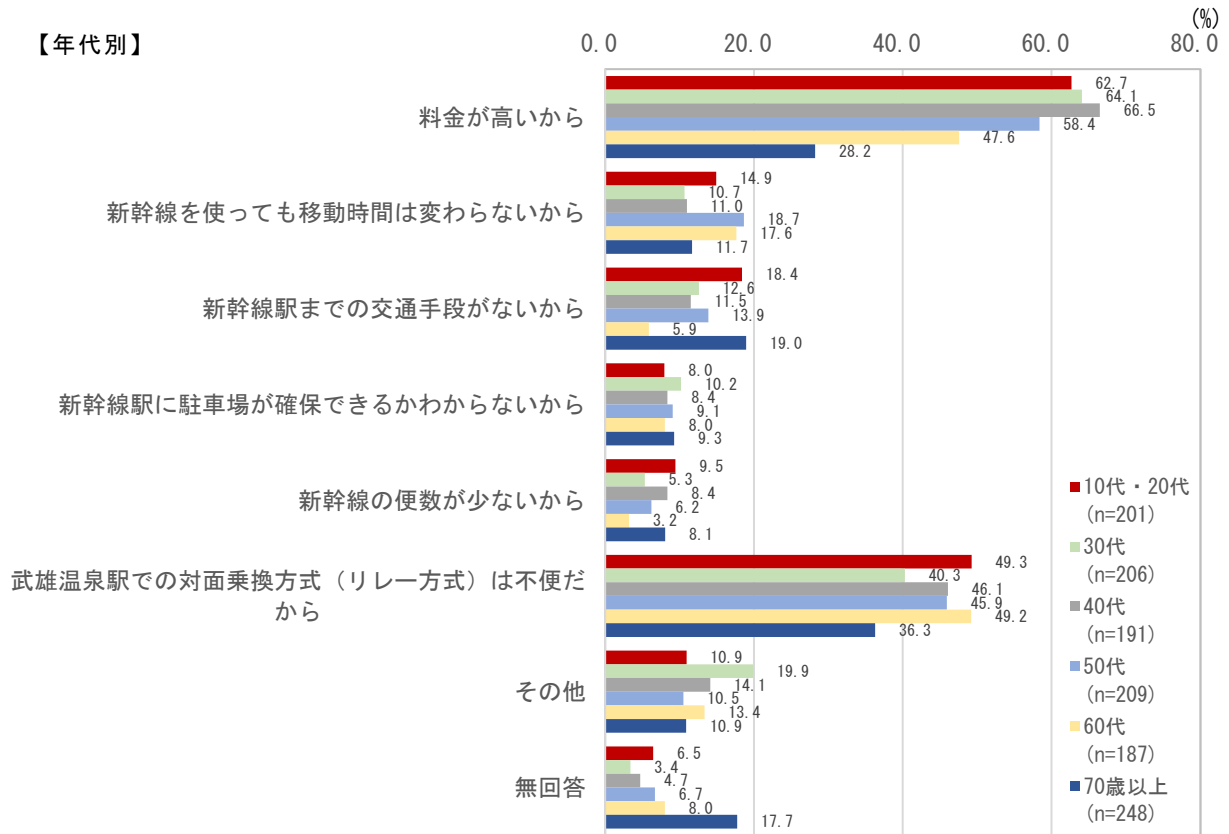
問 24) 問 22 又は問 23 で 4 (新幹線) 以外の回答をされた方にお尋ねします。新幹線を利用しない理由は何ですか。(MA)

「料金が高いから」、「武雄温泉駅での対面乗換方式(リレー方式)は不便だから」が主な理由

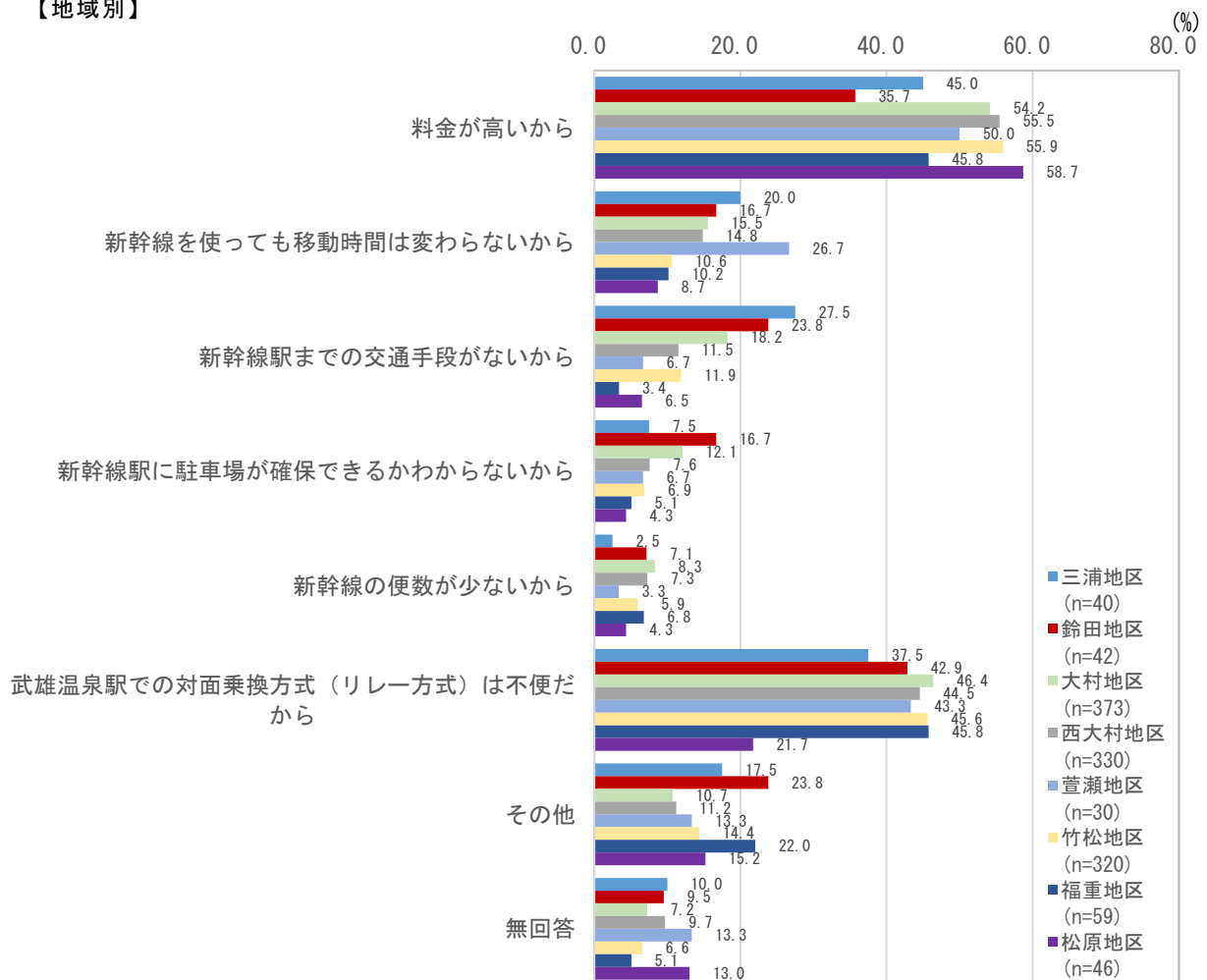
「料金が高いから」が 53.7%で最も多く、次に「武雄温泉駅での対面乗換方式(リレー方式)は不便だから」が 44.1%で続く。



【年代別】



【地域別】

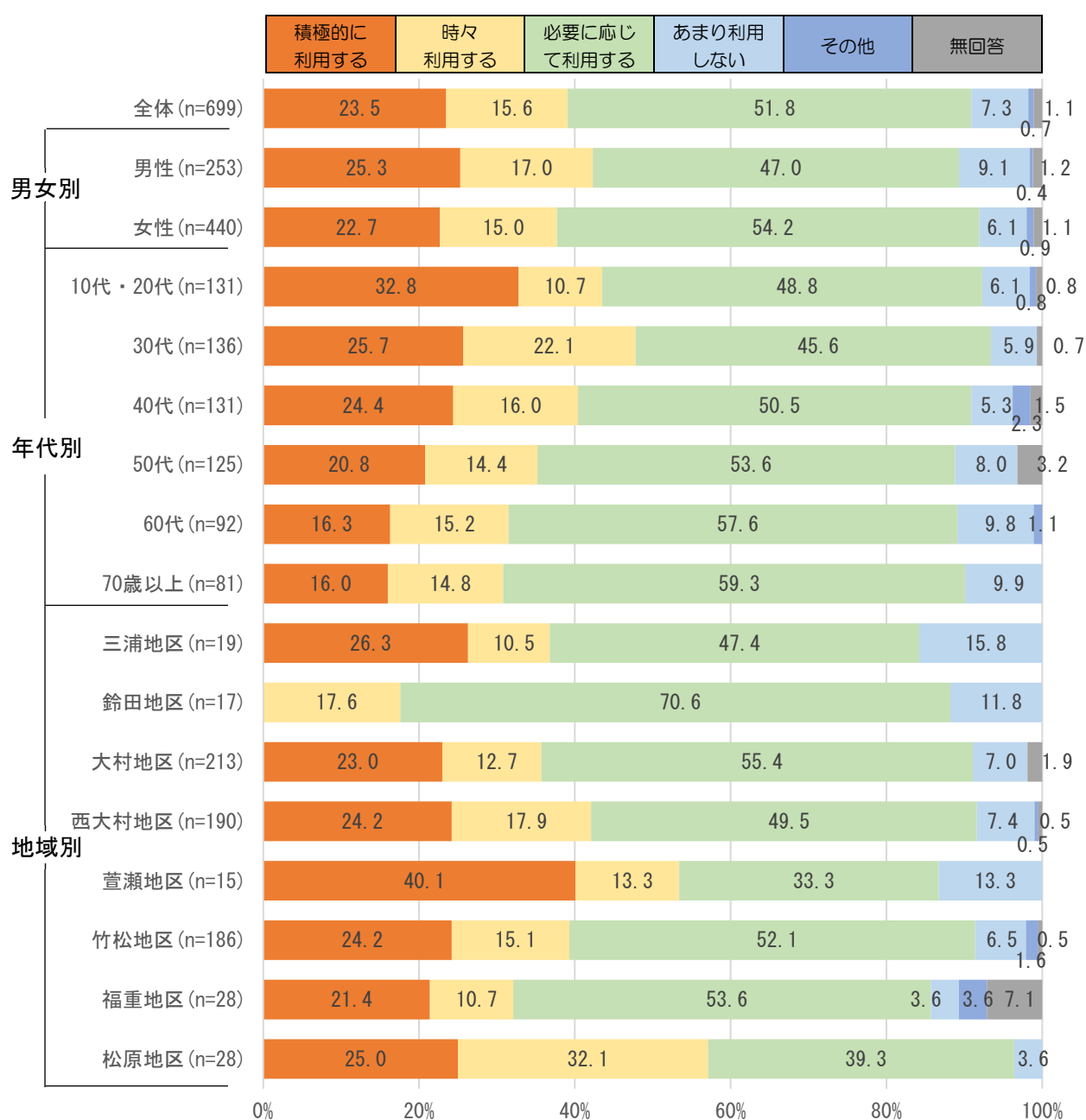


問 25) 問 24 で 1 (料金が高い) 又は 5 (便数が少ない) と回答された方にお尋ねします。料金や便数の問題が解消された場合に、新幹線を利用したいと思いますか。(SA)

利用意向(「積極的に利用する」+「時々利用する」)は 39.1%

「必要に応じて利用する」が 51.8%で最も多く、「積極的に利用する」が 23.5%、「時々利用する」が 15.6%と続く。利用意向(「積極的に利用する」+「時々利用する」)は 39.1%となっている。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「10代・20代」を除き、年代が低いほど利用意向が高い傾向があり、最も利用意向が高い「30代」では 47.8%に上る。地域別では利用意向が最も低いのは「鈴田地区」で 17.6%、反対に最も高いのは「松原地区」で 57.1%となっている。

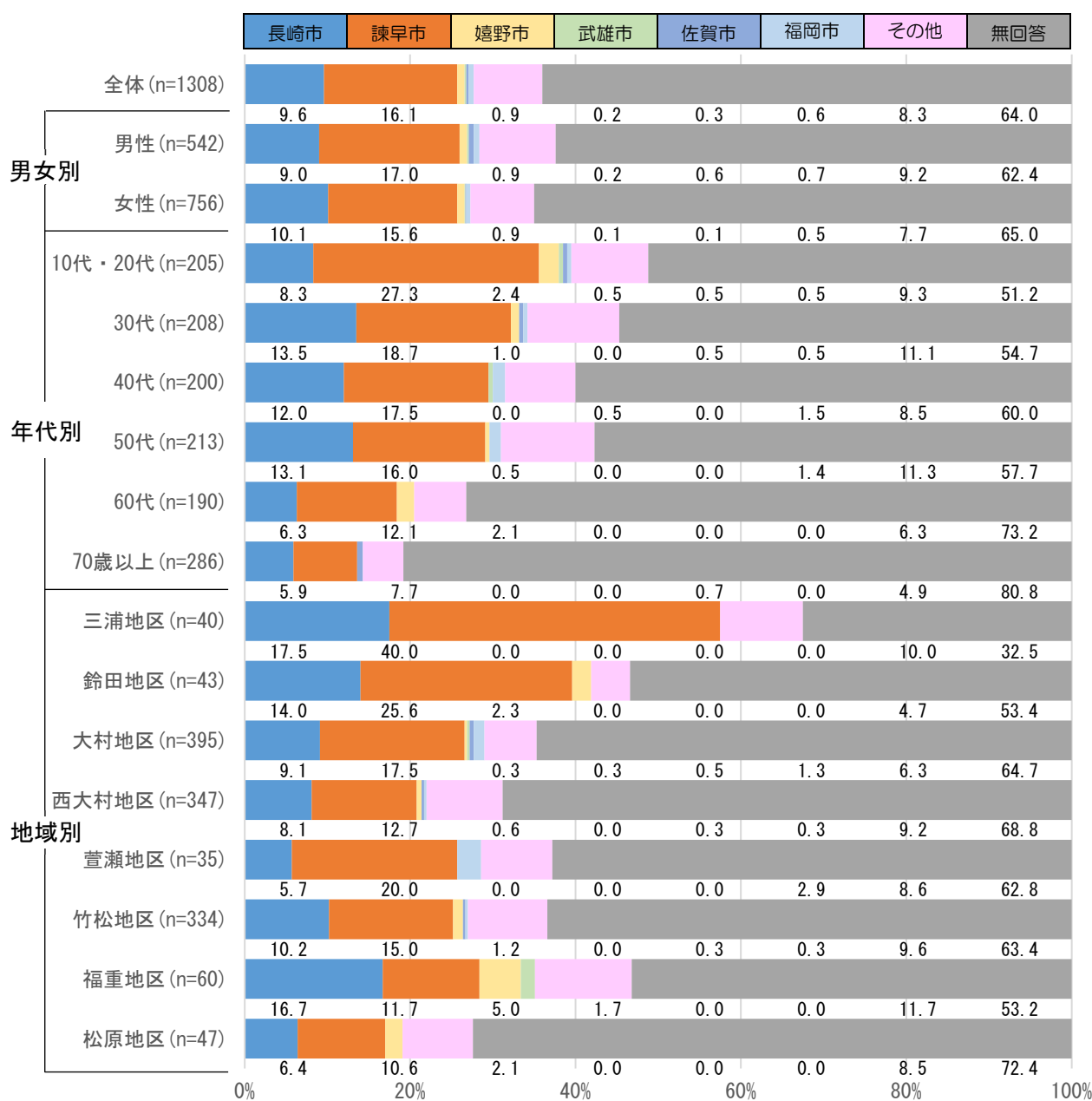


問 26)本人又はご家族が市外に通勤されている方にお尋ねします。通勤先はどこですか。(SA)

通勤先は「諫早市」がトップで 16.1%

通勤は「諫早市」が 16.1%で最も高く、「長崎市」が 9.6%と続く。なお、「その他」としては佐世保市や東彼杵町といった回答があった。

男女別の違いはほぼ見られない。年代別では生産年齢人口に該当する年代に絞って見ても、若い世代ほど市外への通勤率が高い傾向にある。地域別では「三浦地区」における市外への通勤率が最も高く、67.5%となっており、8地区のうち唯一5割を超えている。

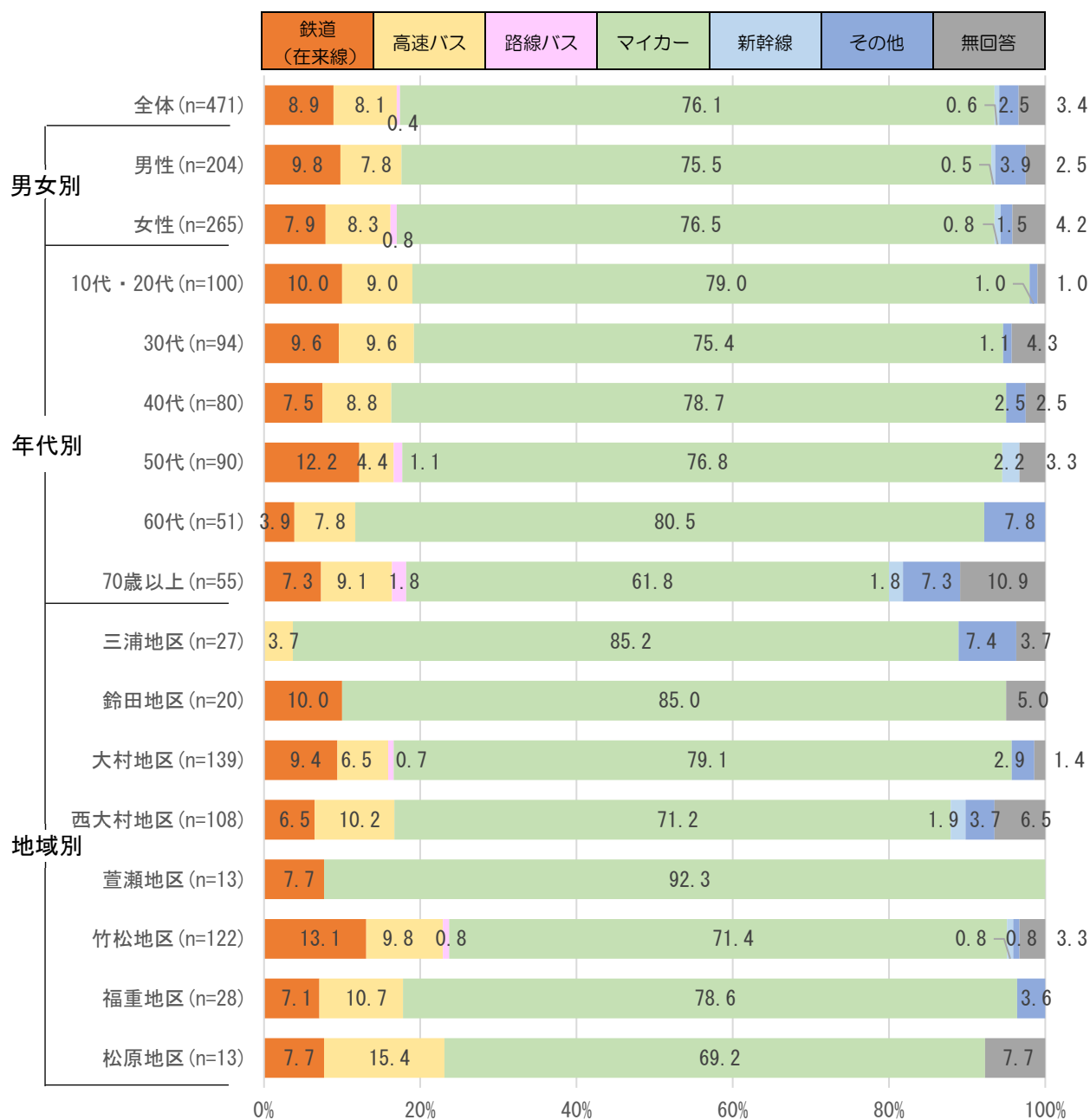


問 27) 本人又はご家族が市外に通勤されている方にお尋ねします。通勤に使用する主な交通手段は何ですか。(SA)

通勤の交通手段は「マイカー」がトップで 76.1%

通勤の移動手段は「マイカー」が 76.1%で最も高く、「鉄道（在来線）」が 8.9%、「高速バス」が 8.1%、「新幹線」が 0.6%、「路線バス」が 0.4%と続く。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「60代」における「マイカー」が 80.5%と高く、公共交通機関が 11.7%と低くなっている。地域別では、「萱瀬地区」における「マイカー」が高く、92.3%となっている。

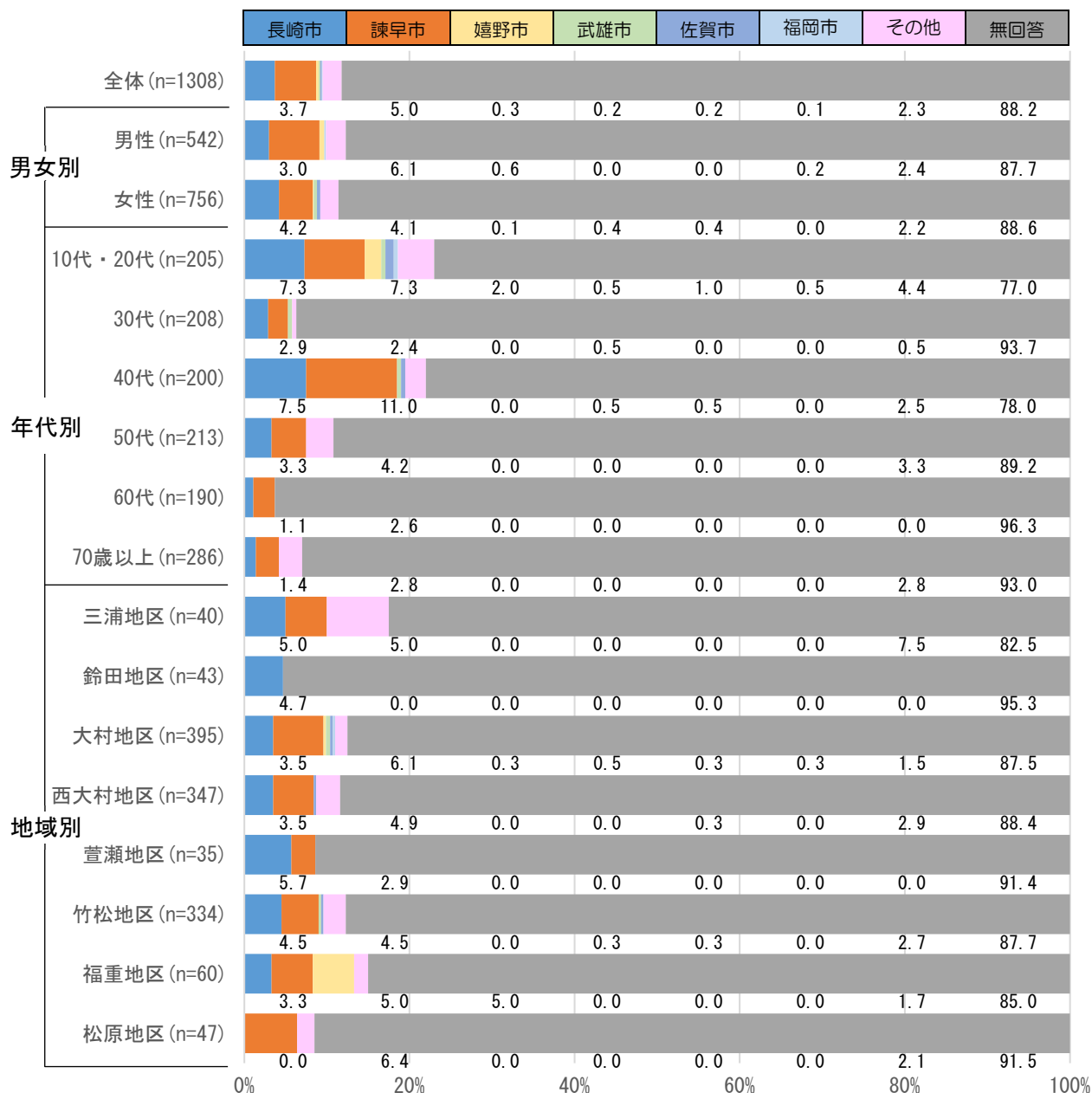


問 28)本人又はご家族が市外に通学されている方にお尋ねします。通学先はどこですか。(SA)

通学先は「諫早市」がトップで 5.0%

通学先も「諫早市」が 5.0%で最も高く、「長崎市」が 3.7%、「嬉野市」が 0.3%、「武雄市」、「佐賀市」がいずれも 0.2%と続く。

地域別では「鈴田地区」においては「諫早市」への通学者はおらず、「福重地区」においては「嬉野市」が 5.0%と最も高くなっている。

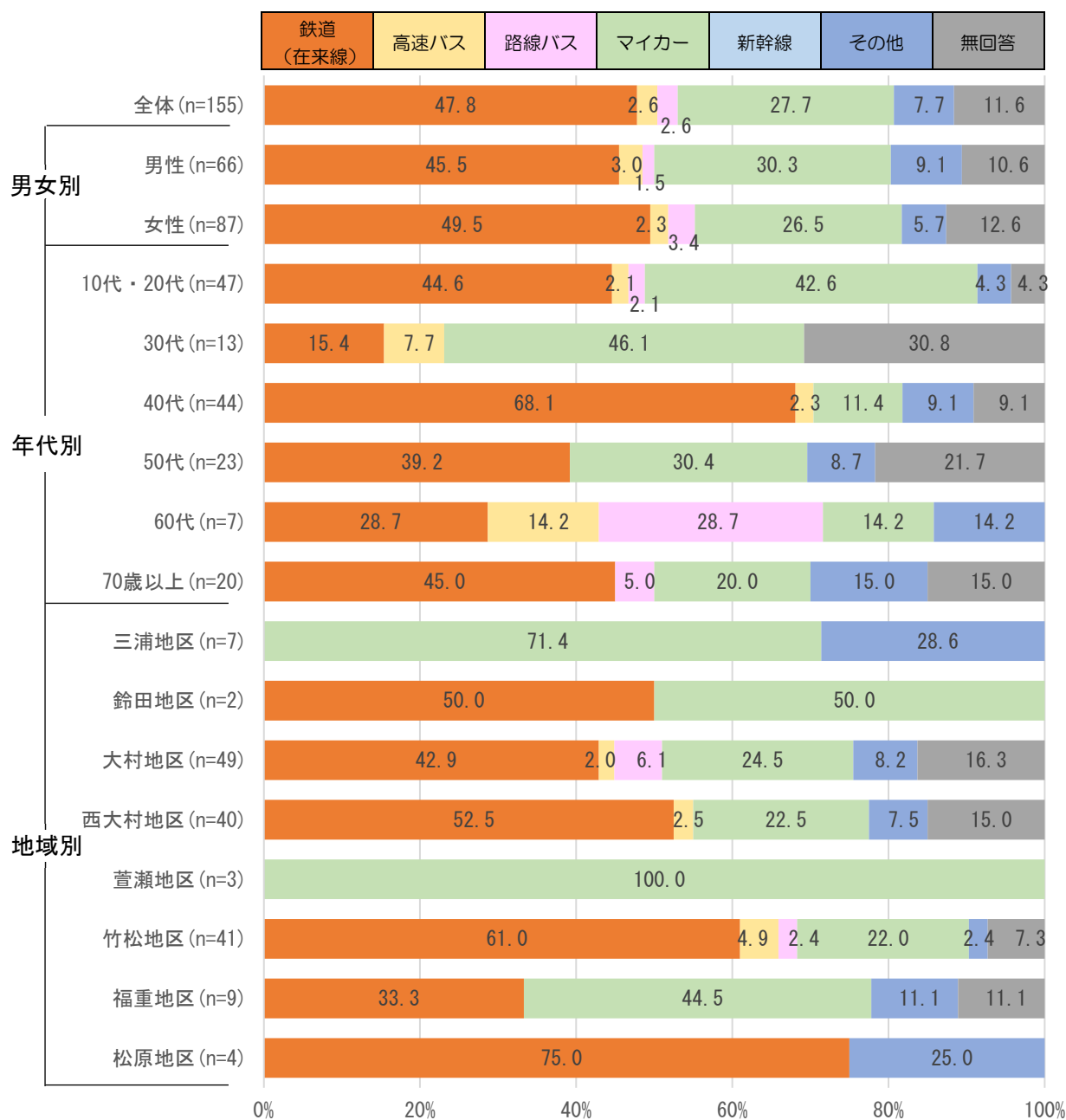


問 29) 本人又はご家族が市外に通学されている方にお尋ねします。通学に使用する主な交通手段は何ですか。(SA)

通学の交通手段は「鉄道(在来線)」がトップで 47.8%

通学の交通手段は「鉄道(在来線)」が 47.8%で最も高く、「マイカー」が 27.7%、「高速バス」、「路線バス」がいずれも 2.6%で続く。「新幹線」は 0.0%であった。

男女別では「女性」の「鉄道(在来線)」が 49.5%であるのに対し、「男性」では 45.5%となっており、「女性」のほうが 4.0 ポイント高い。地域別では、「三浦地区」、「萱瀬地区」においては「鉄道(在来線)」が 0.0%となっている一方、「松原地区」では 75.0%となっている。

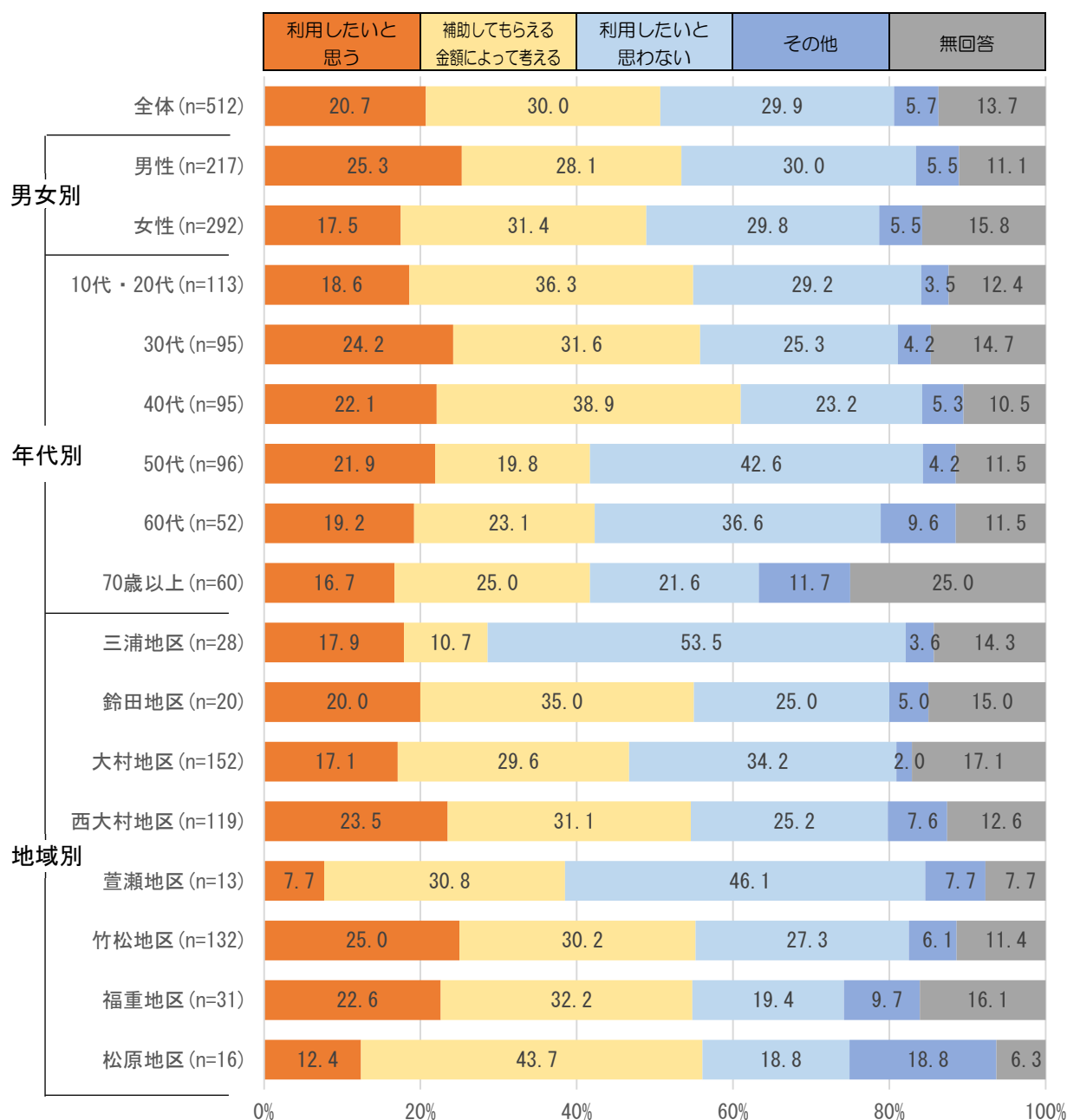


問 30) 本人又はご家族が市外に通勤・通学されている方にお尋ねします。補助制度があれば、通勤・通学で新幹線を利用したいと思いますか。(SA)

「利用したいと思う」は 20.7%

「補助してもらえる金額によって考える」が 30.0%で最も多く、「利用したいと思わない」が 29.9%、「利用したいと思う」が 20.7%と続く。

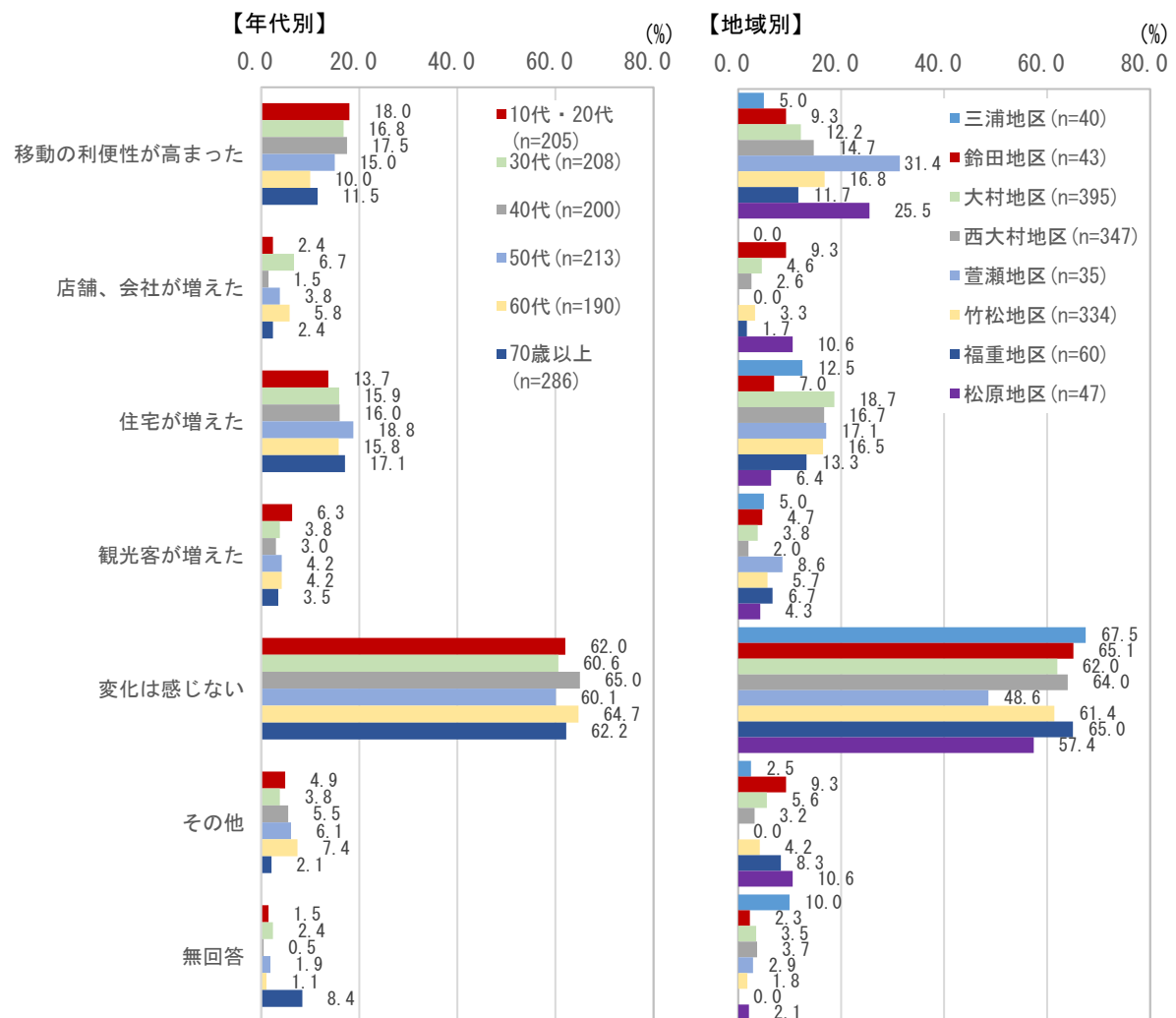
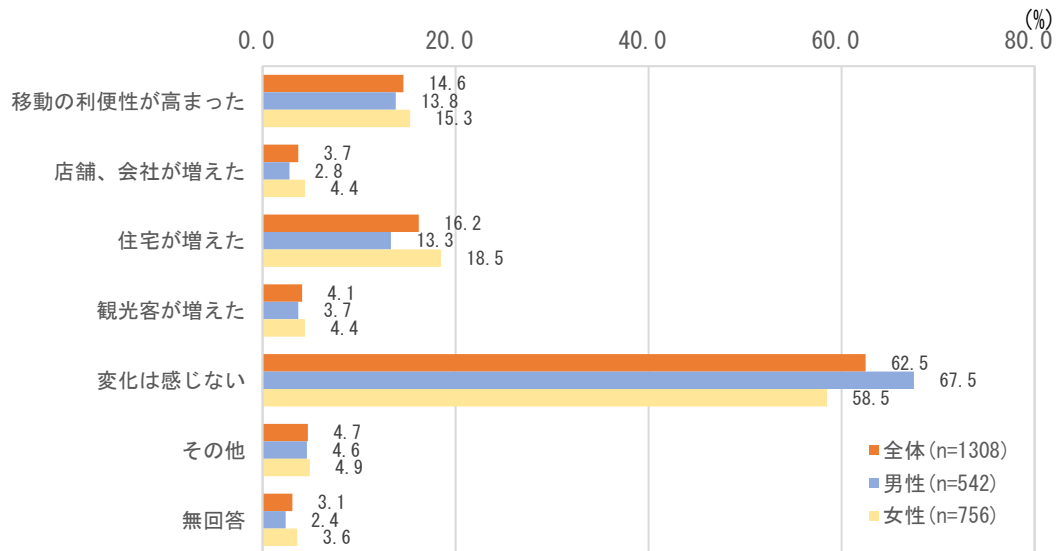
男女別では「男性」の「利用したいと思う」が 25.3%あるのに対し、「女性」では 17.5%となっており、「男性」のほうが 7.8 ポイント高い。年代別では「補助してもらえる金額によって考える」が「10代・20代」から「40代」までにおいては 30%から 40%程度だが、「50代」以上では 20%前後にとどまっている。なお、「50代」と「60代」では「利用したいと思わない」が 40%前後に上る。地域別では「三浦地区」における「利用したいと思わない」が 53.5%と最も高い。



問31) 新幹線が開業してから、何か変化を感じましたか。(MA)

「変化は感じない」がトップ

「変化は感じない」が62.5%で最も多く、「住宅が増えた」が16.2%、「移動の利便性が高まった」が14.6%と続く。



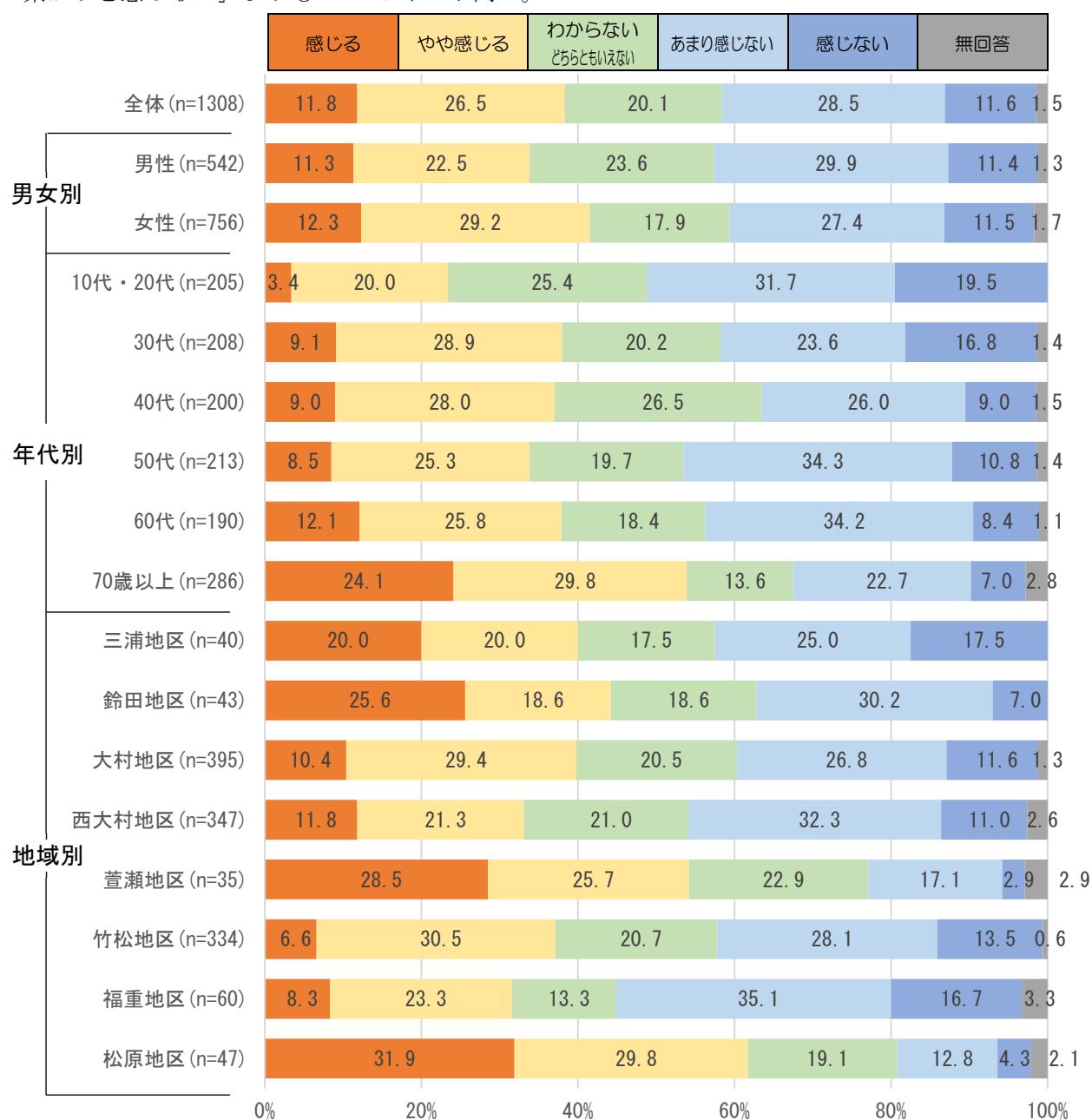
(11) 隣近所や地域との交流・つながりについて

問 32) あなたのお住まいの地域では隣近所や地域との交流やつながりがあると感じますか。
(SA)

「繋がりを感じる」38.3%、「繋がりを感じない」40.1%

「繋がりを感じる（「感じる」＋「やや感じる」）」は 38.3%、「繋がりを感じない（「あまり感じない」＋「感じない」）」は 40.1% となり、「繋がりを感じない」が 1.8 ポイント上回った。前年度調査では、「繋がりを感じる」が 44.4%、「繋がりを感じない」が 33.6% となっており、「繋がりを感じる」が上回っていたが、今回の調査では逆転した。

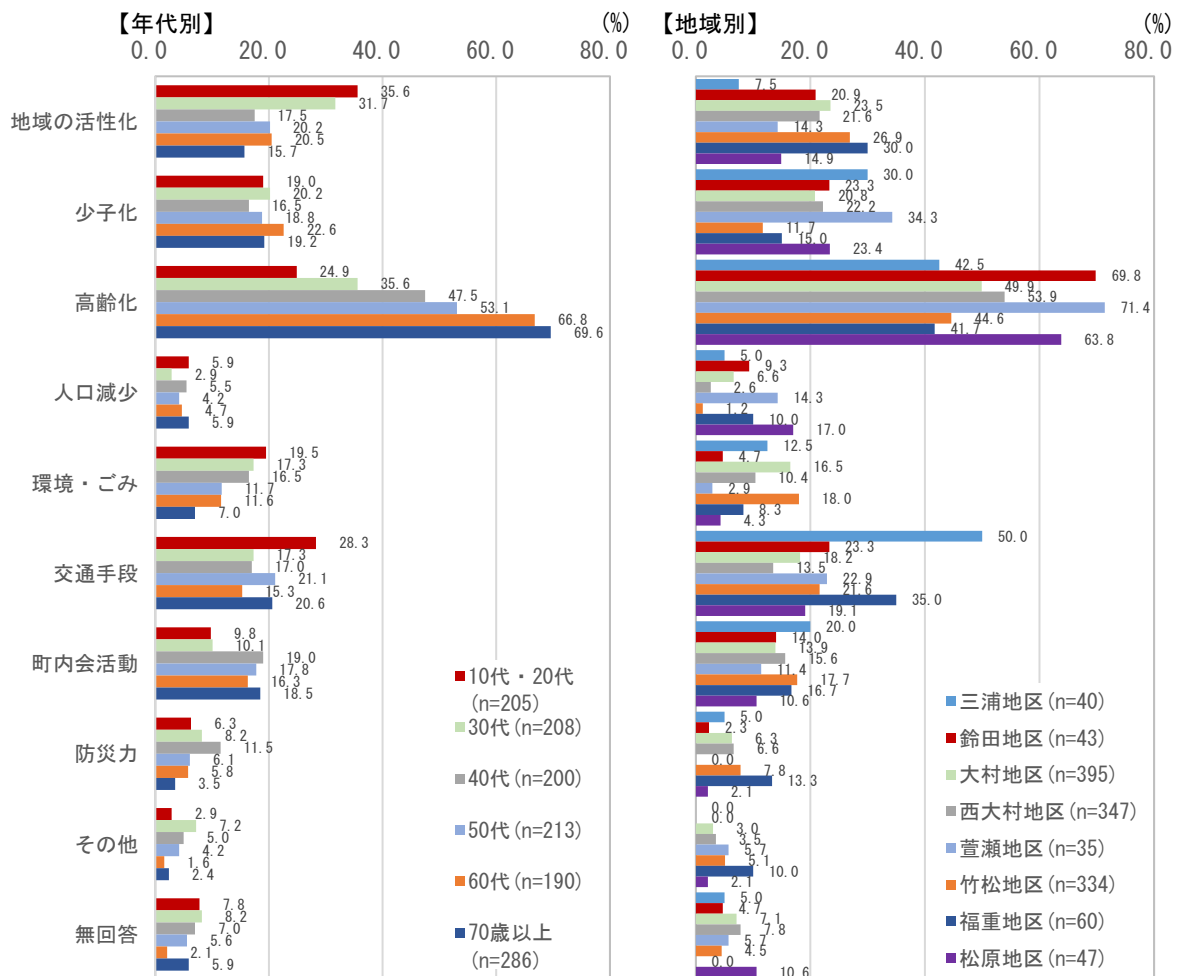
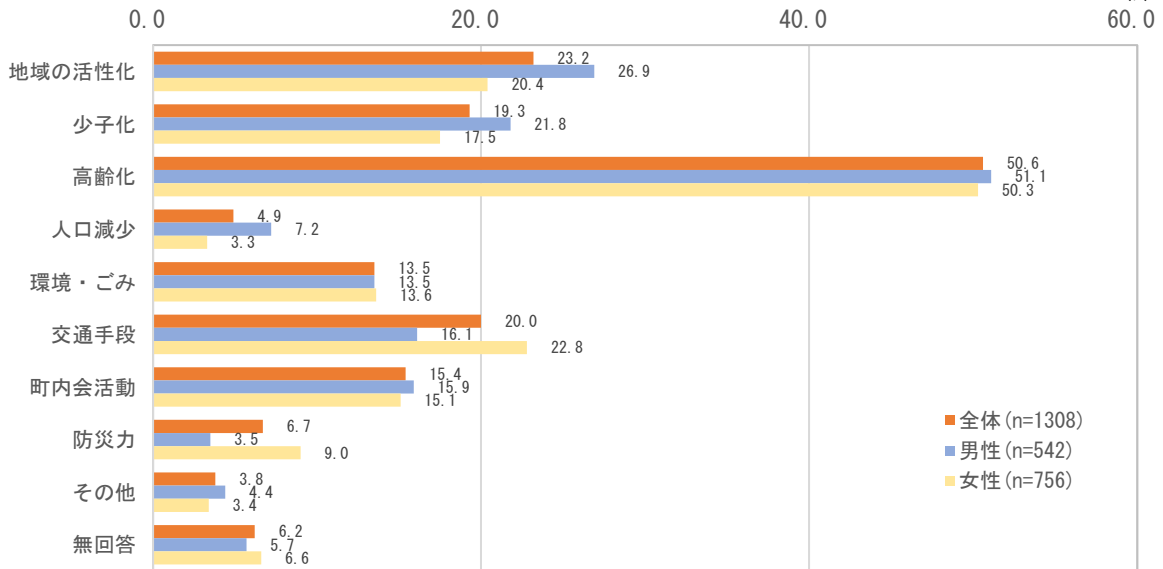
繋がりを感じる割合は男女別では「男性」が 33.8%、「女性」では 41.5% と、「女性」のほうが繋がりを感じている。年代別では、「10 代・20 代」においては「繋がりを感じない」が「繋がりを感じる」より 27.8 ポイント高いが、「70 歳以上」においては「繋がりを感じる」が「繋がりを感じない」よりも 24.2 ポイント高い。地域別では、「松原地区」において「繋がりを感じる」が「繋がりを感じない」よりも 44.6 ポイント高い。



問 33) あなたのお住まいの地域の課題はどのようなことですか。最大2つまで○をつけてください。(MA)

「高齢化」が 50.6%でトップ

「高齢化」が 50.6%で最も多く、「地域の活性化」が 23.2%、「交通手段」が 20.0%と続く。前年度調査でもこれらがトップ3であった。

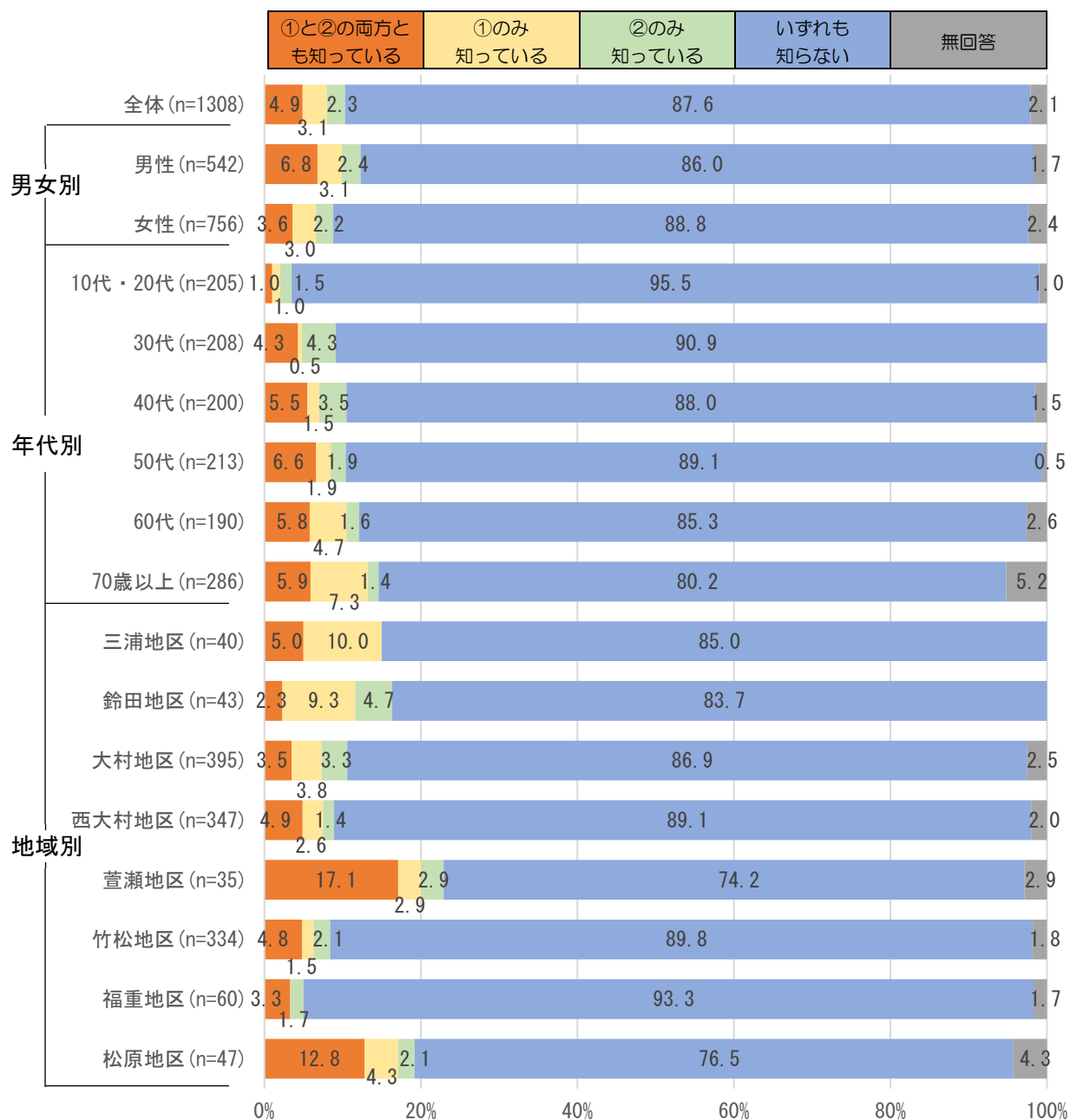


問 34) 市では、地域の活性化・課題解決等に利用できる①「地域げんき交付金」及び市民活動による賑わいづくりを助成する②「なんでんかんでんチャレンジ 40 助成金（旧大村市市民いきいき助成金）」を交付していますが、この制度をご存じですか。（SA）

認知度は 10.3%

認知度（「①と②の両方とも知っている」＋「①のみ知っている」＋「②のみ知っている」）は 10.3%、「いずれも知らない」が 87.6%と未認知が認知を 77.3 ポイント上回っている。前年度調査では未認知と認知の差は 73.7 ポイントであり、ほぼ変わっていない。

男女別では「男性」のほうが認知度は高く、年代別では年代が高くなるほど、認知度が高い。地域別では「萱瀬地区」と「松原地区」で認知度が高く、それぞれ 22.9%、19.2%となっている。

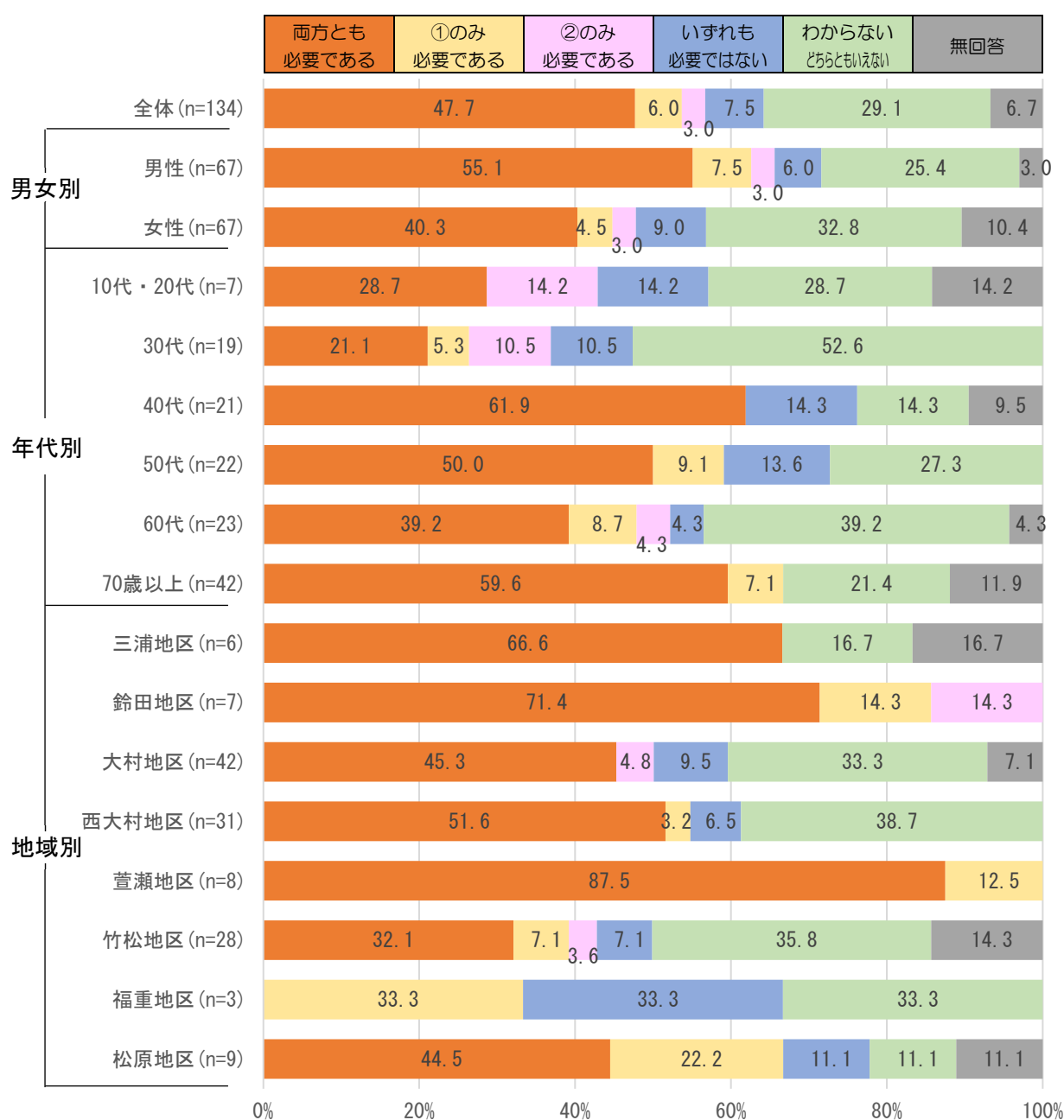


問 35) 問 34 で 1～3 を選択した方にお尋ねします。今後、①「地域げんき交付金」又は②「なんでんかんでんチャレンジ 40 助成金」は必要だと思いますか。(SA)

認知者による需要度は 56.7%

「両方とも必要である」が 47.7%で最も高く、「①のみ必要である」が 6.0%、「②のみ必要である」が 3.0%と続く。需要度（「両方とも必要である」＋「①のみ必要である」＋「②のみ必要である」）は 56.7%となっている。前年度調査における需要度は 62.2%であり、5.5 ポイント低下した。

男女別では「男性」のほうが需要度は高く 65.6%、年代別では「70 歳以上」における需要度が高く 66.7%となっている。

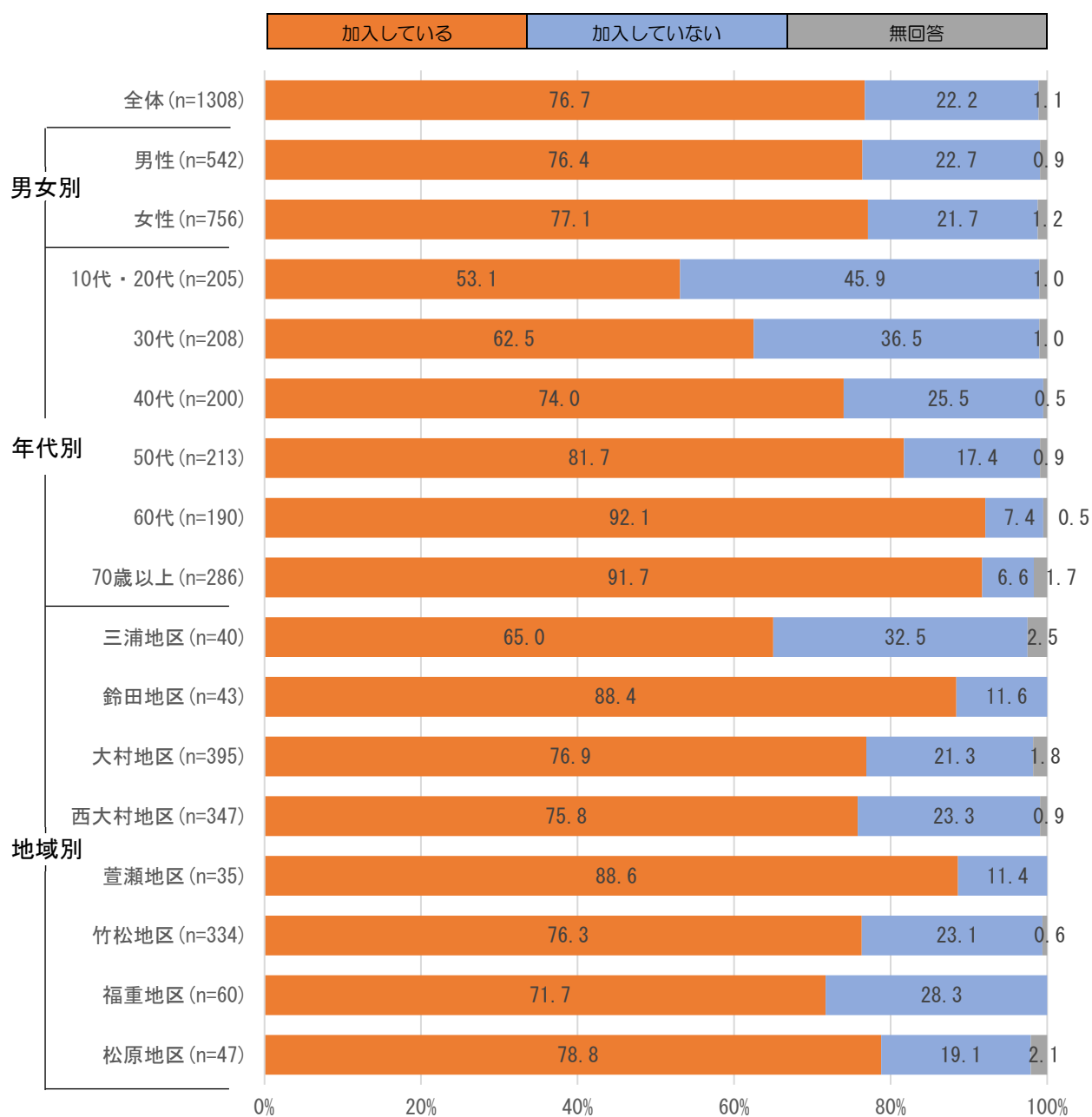


問 36) あなたは町内会に加入していますか。(SA)

町内会の加入率は 76.7%

「加入している」が 76.7%で、「加入していない」が 22.2%となっている。前年度調査とほぼ変わらない。

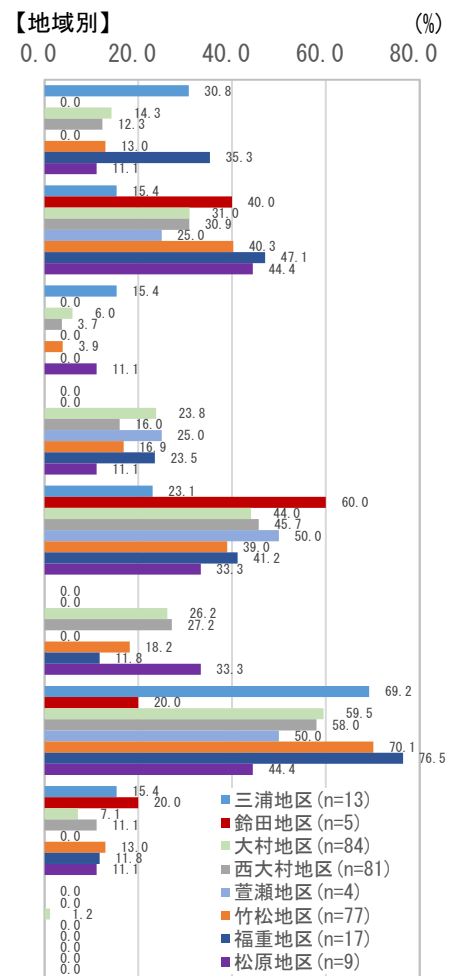
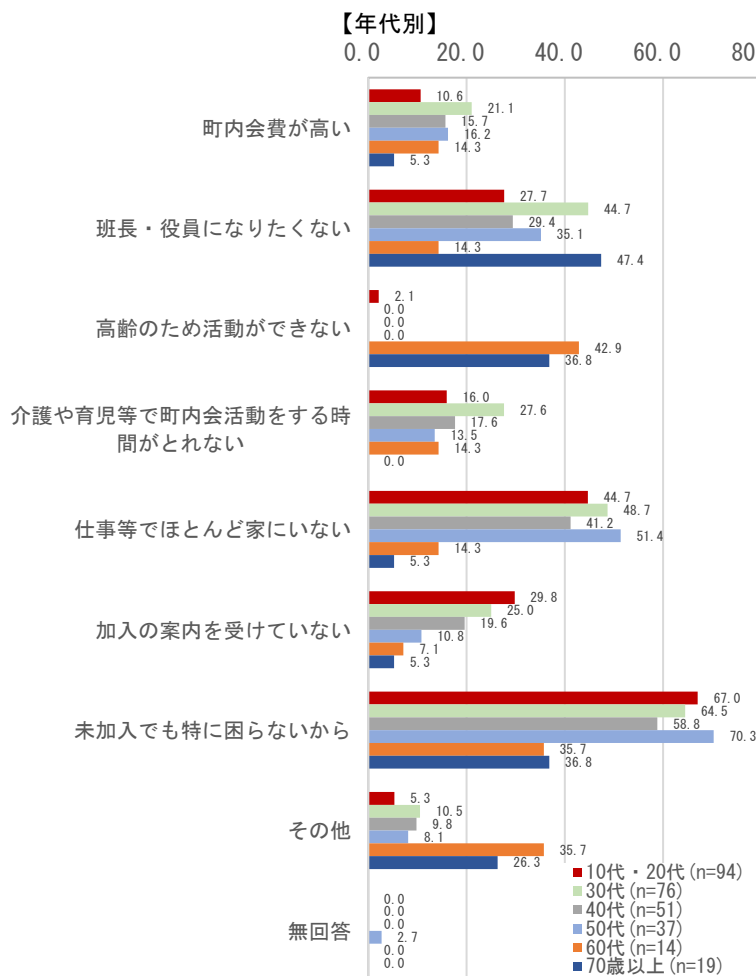
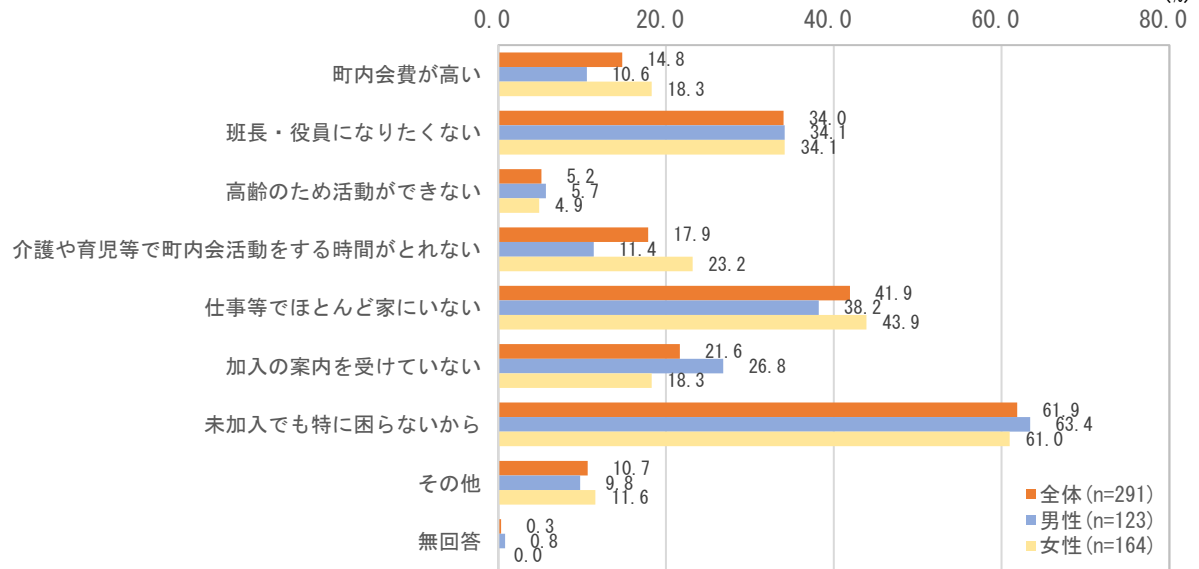
男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では年代が高くなるほど、加入率が高くなる。地域別では「鈴田地区」と「萱瀬地区」における加入率が高く、それぞれ 88.4%、88.6%となっている。これらの地区は前年度調査においても加入率が高かった。



問37) 問36で2(加入していない)と回答された方にお尋ねします。町内会に加入していない理由を教えてください。(MA)

未加入の理由は「未加入でも特に困らないから」がトップで61.9%

「未加入でも特に困らないから」が61.9%で最も高く、「仕事等でほとんど家にいない」が41.9%、「班長・役員になりたくない」が34.0%と続いている。

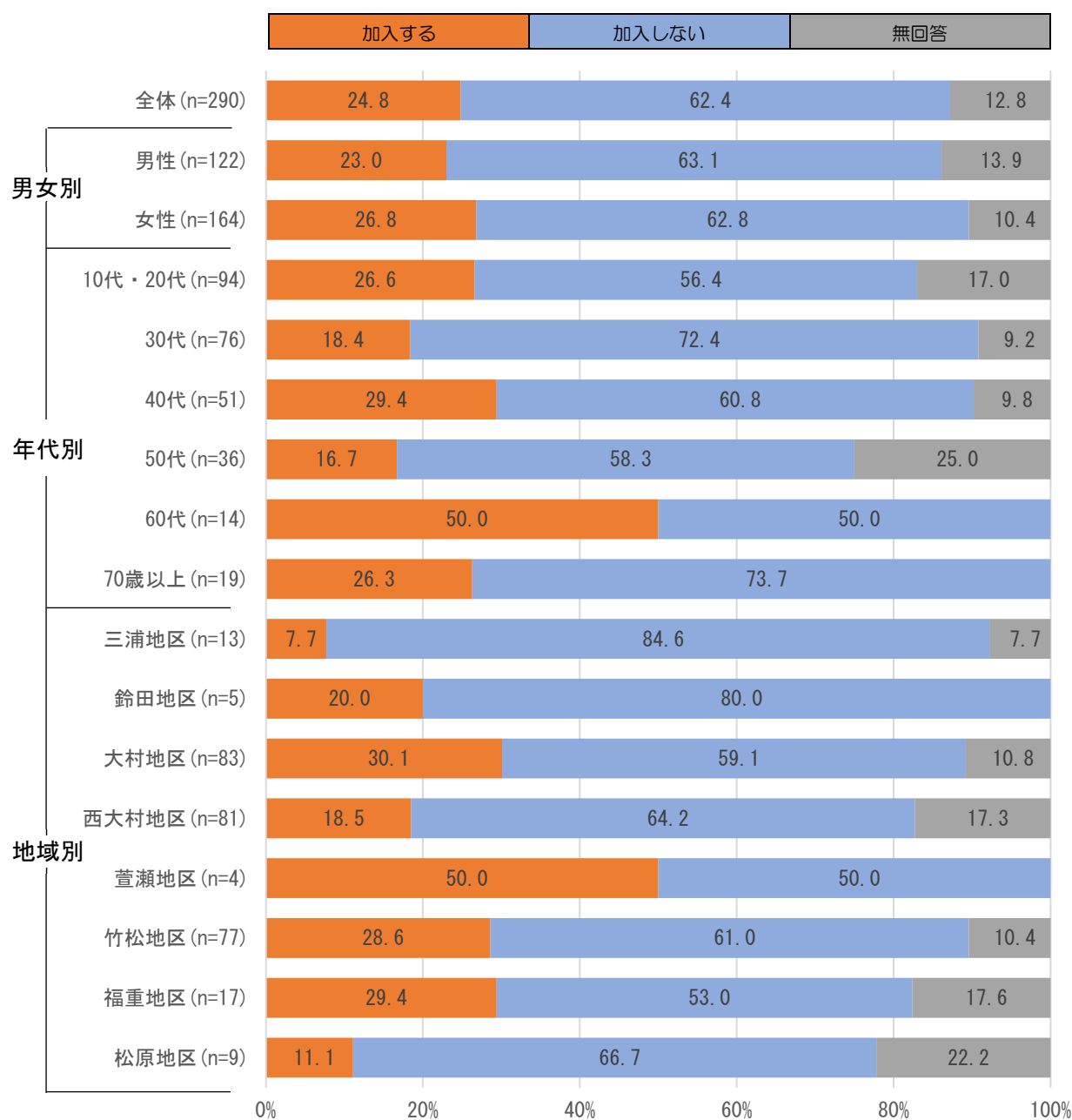


問 38) 問 37 で回答された方にお尋ねします。問 37 で回答された課題が解決された場合は、町内会へ加入しますか。(SA)

未加入者の加入意向は 24.8%

「加入する」が 24.8%で、「加入しない」が 62.4%となっている。

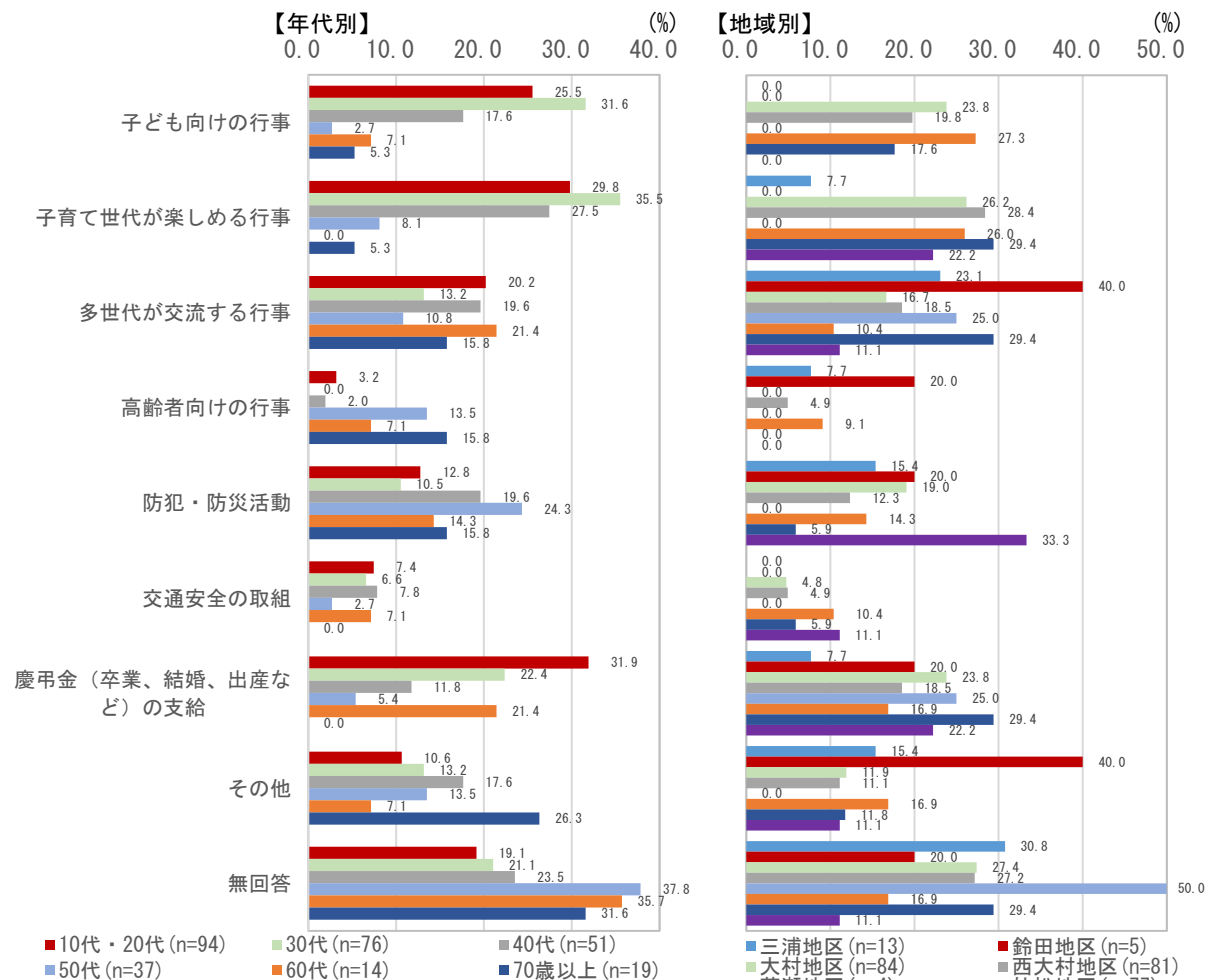
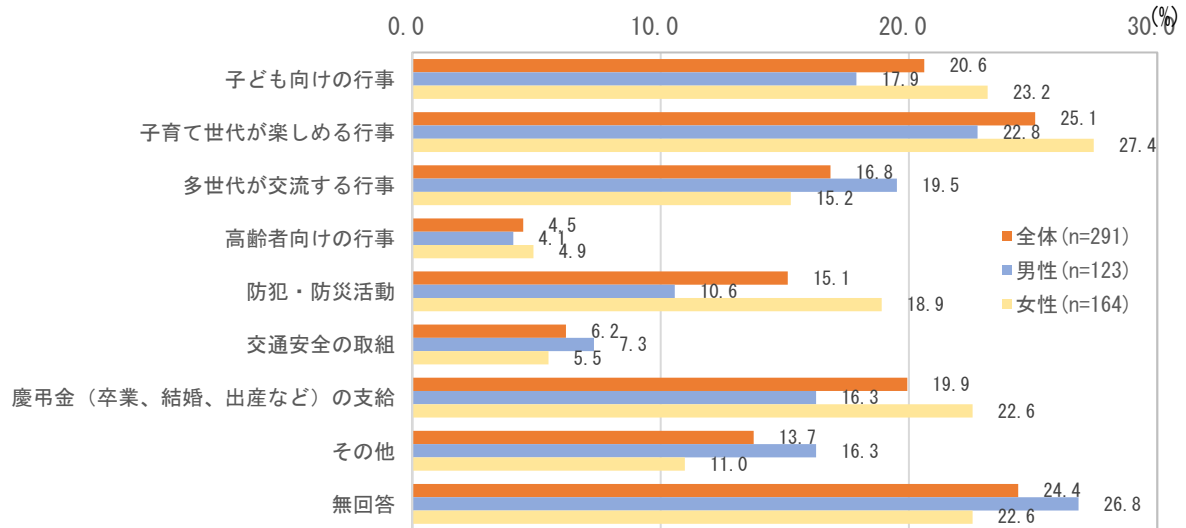
男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「60代」の「加入する」が 50.0%と最も高い。地域別では「萱瀬地区」の「加入する」が 50.0%と最も高い。反対に「三浦地区」、「松原地区」では「加入する」がそれぞれ 7.7%、11.1%と低くなっている。



問 39) どのような町内会活動があったら加入したいですか。(MA)

「子育て世代が楽しめる行事」がトップで 25.1%

「子育て世代が楽しめる行事」が 25.1% で最も多く、「子ども向けの行事」が 20.6%、「慶弔金（卒業、結婚、出産など）の支給」が 19.9% と続く。前年度調査でトップだった「多世代が交流する行事」は 16.8% で前回より 3.5 ポイント低下した。



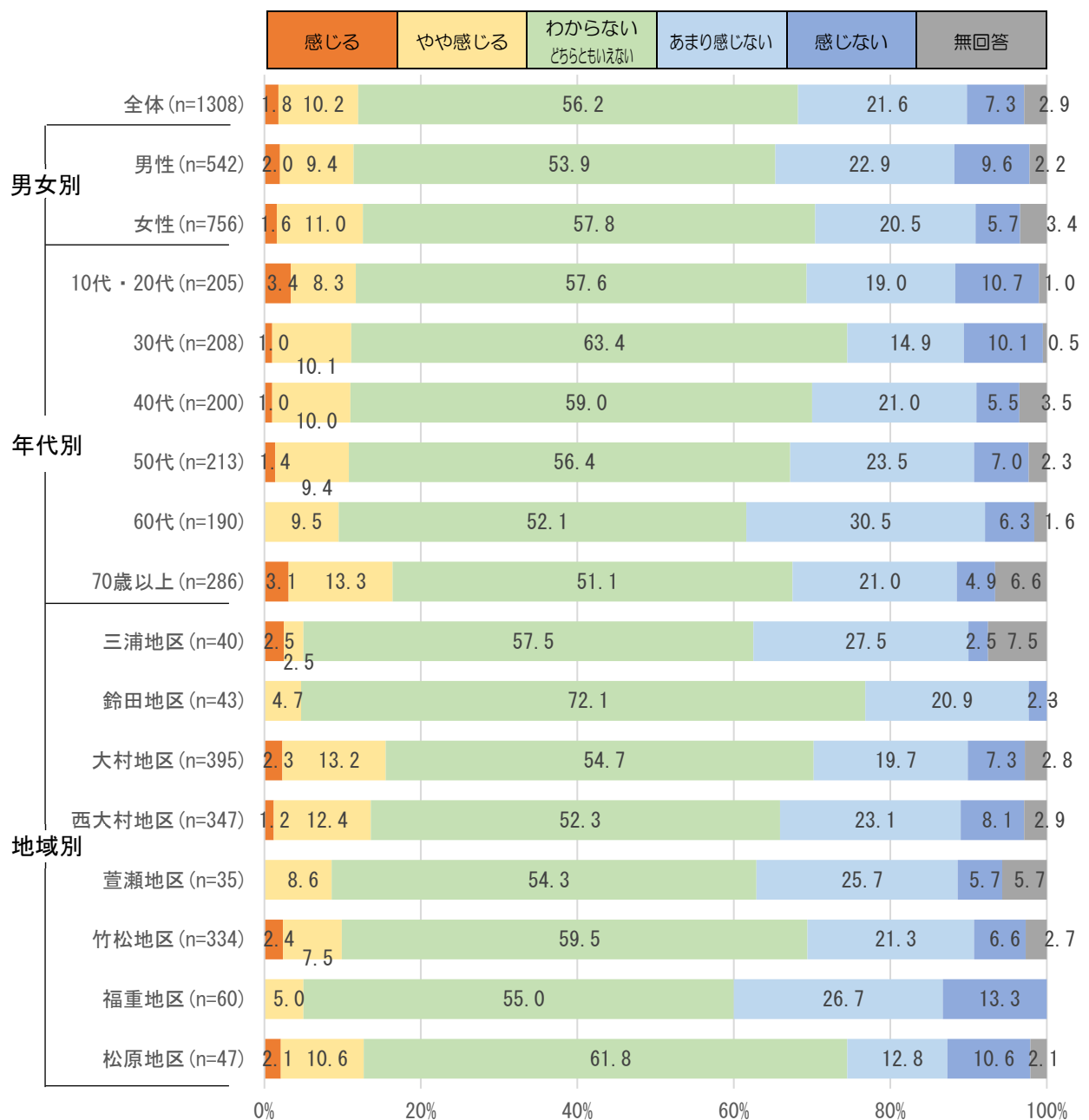
(12) 市民協働について

問 40) 市民がまちづくりへ参加できる環境は充実していると感じますか。(SA)

「充実している」は 12.0%

「充実している(「感じる」+「やや感じる」)」は 12.0%、「充実していない(「あまり感じない」+「感じない」)」は 28.9%となっている。

男女別では「男性」の「充実していない」が 32.5%であるのに対し、「女性」が 26.2%となっており、6.3ポイントの差がある。年代別で見ると、「70歳以上」において「充実している」が最も高く 16.4%となっている。地域別では「鈴田地区」における「充実している」が 4.7%と最も低く、「福重地区」における「充実していない」が 40.0%と最も多い。



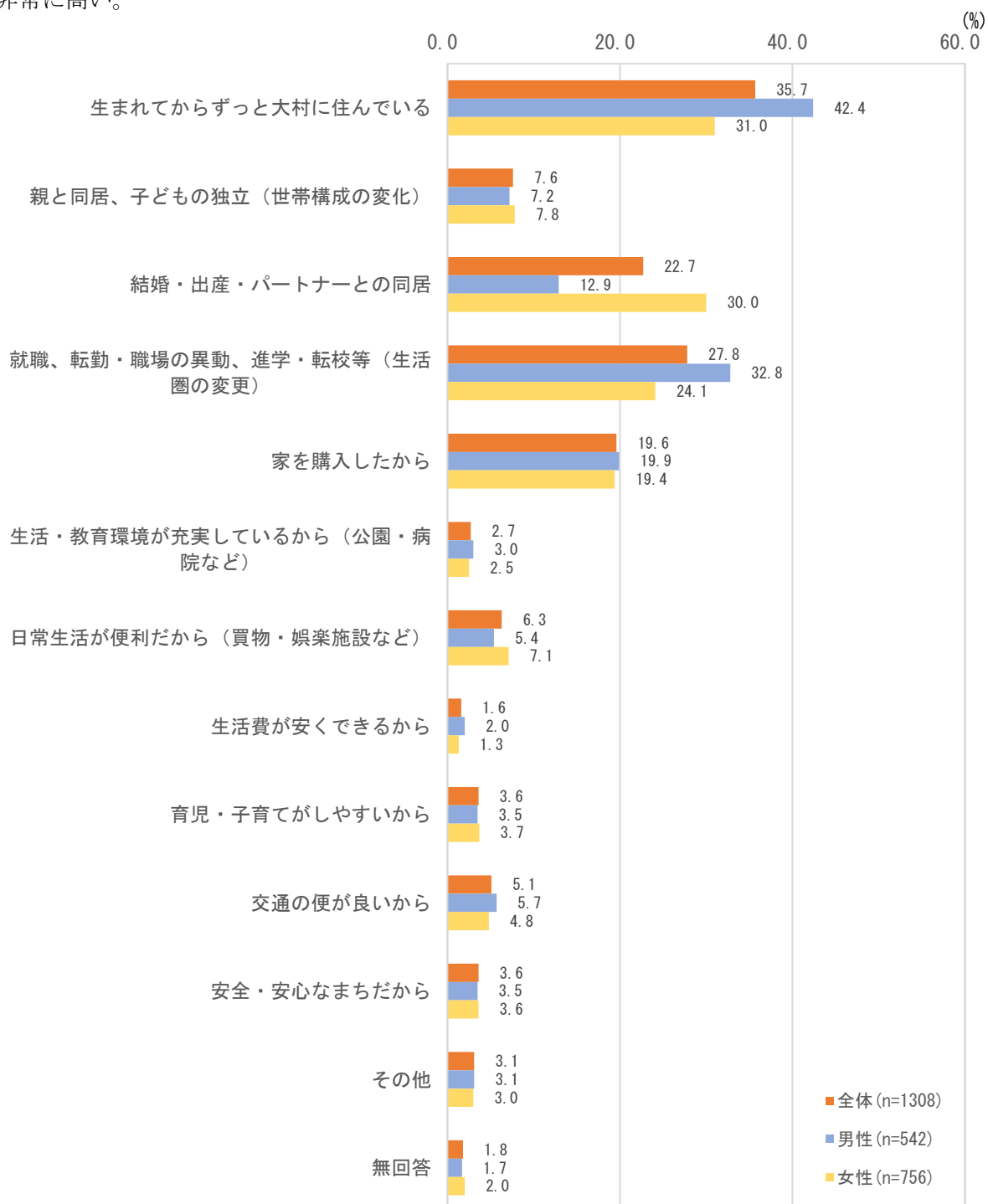
(13) 移住・定住について

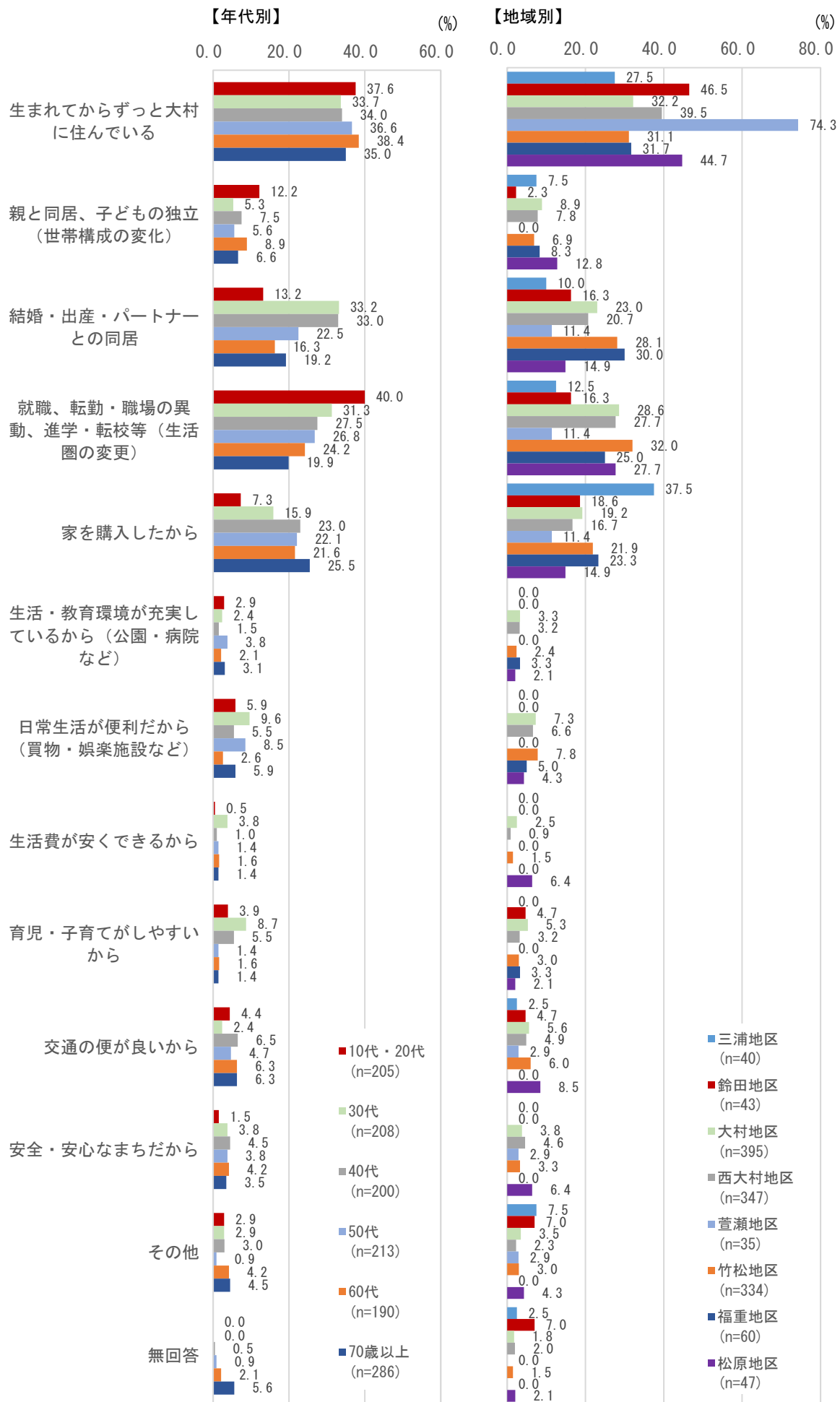
問41) 大村市に住むことになったきっかけは何ですか。(MA)

「生まれてからずっと大村に住んでいる」が35.7%でトップ

「生まれてからずっと大村に住んでいる」が35.7%で最も高く、「就職、転勤・職場の異動、進学・転校等（生活圏の変更）」が27.8%、「結婚・出産・パートナーとの同居」が22.7%、「家を購入したから」が19.6%と続いており、これらトップ4の順番は前年度調査と変わらない。

年代別に見ると、年代が低いほど「就職、転勤・職場の異動、進学・転校等（生活圏の変更）」が高い。地域別では、「萱瀬地区」における「生まれてからずっと大村に住んでいる」が74.3%と非常に高い。



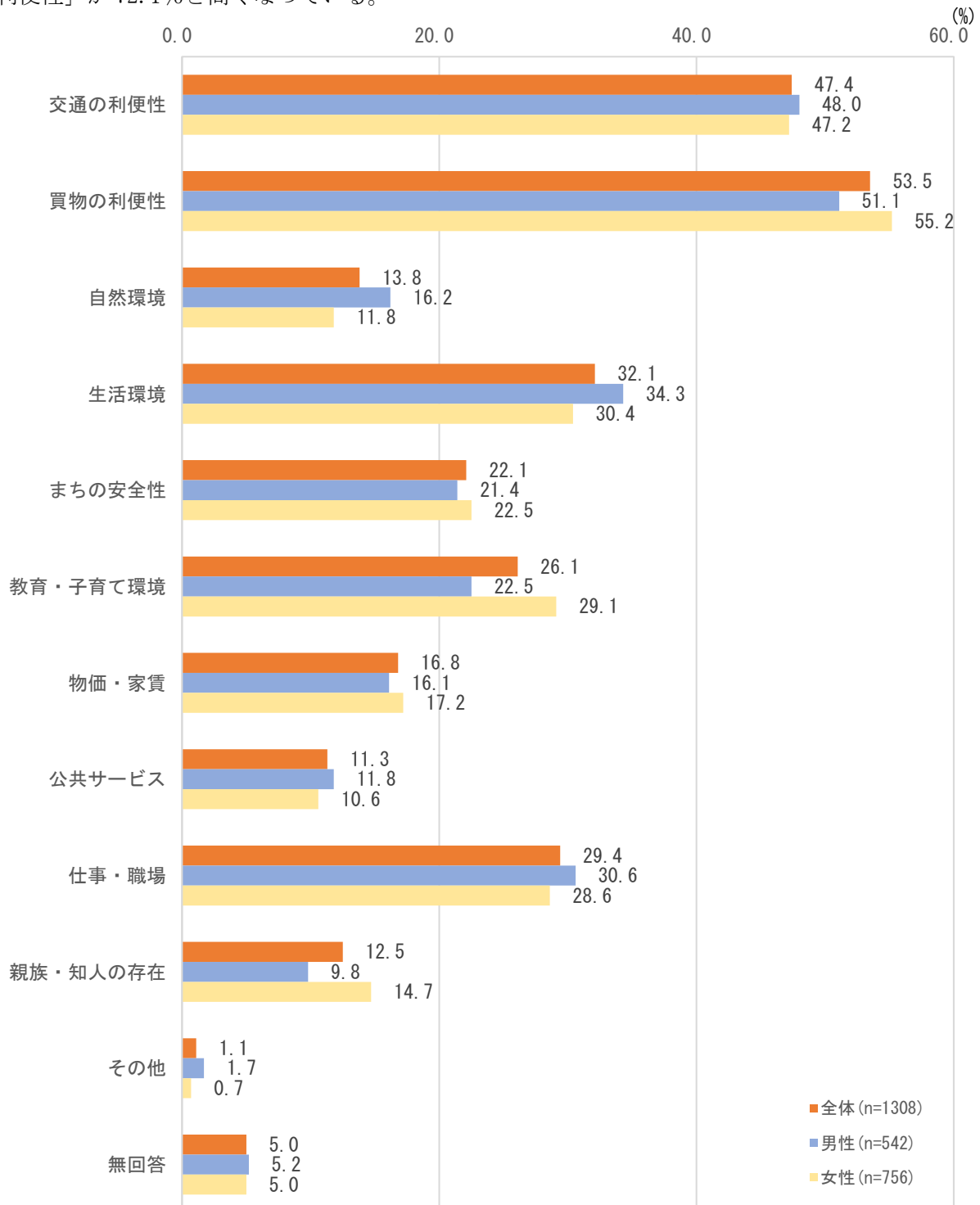


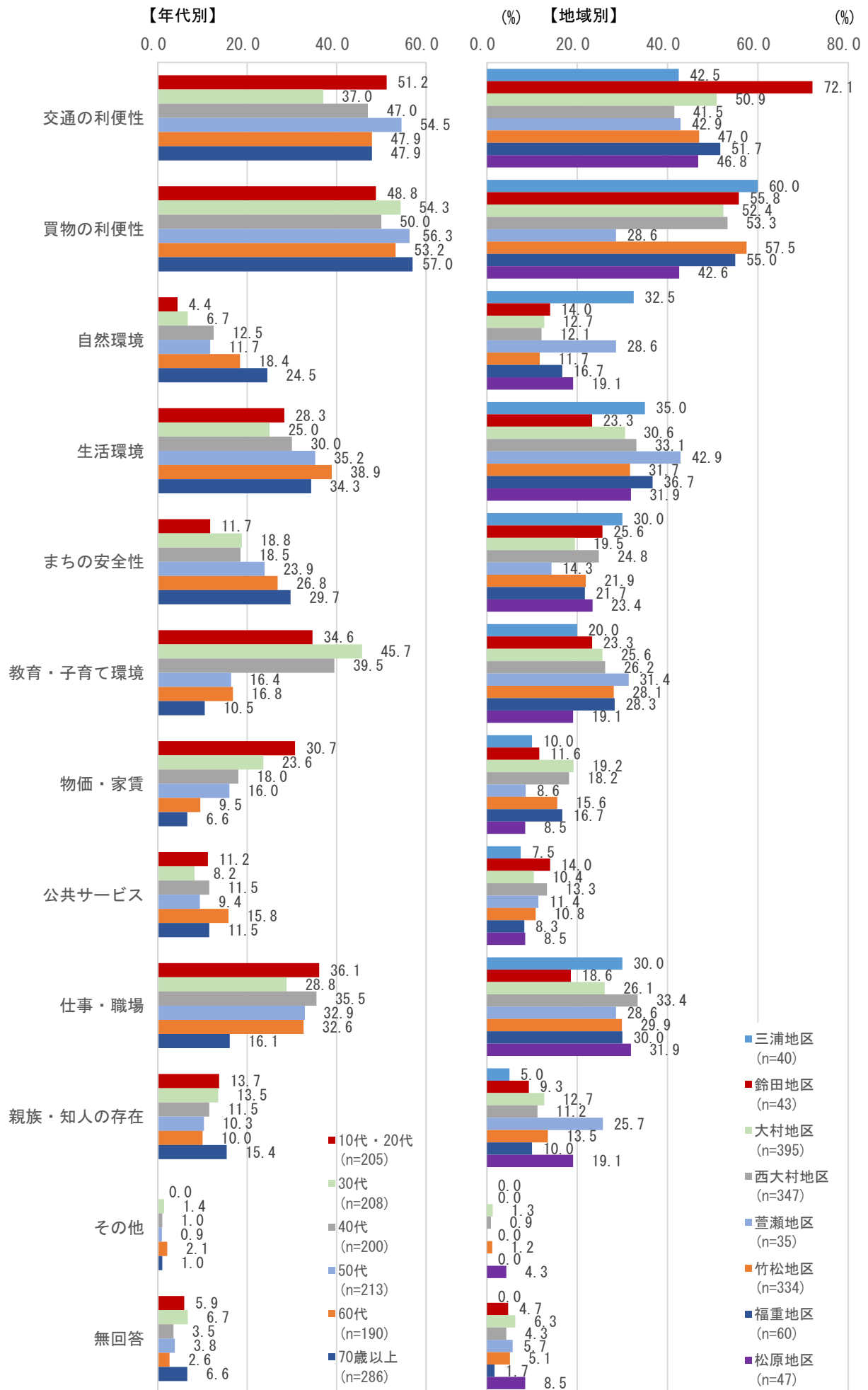
問 42) 住むために重視する点について、最大3つまで○をつけてください。(MA)

「買物の利便性」が 53.5% でトップ

「買い物の利便性」が 53.5% で最も多く、「交通の利便性」が 47.4%、「生活環境」が 32.1%、「仕事・職場」が 29.4% と続く。

年代別では、年代が高くなるほど「自然環境」、「まちの安全性」を重視する傾向があり、年代が低くなるほど「物価・家賃」を重視する傾向がある。地域別では「鈴田地区」における「交通の利便性」が 72.1% と高くなっている。





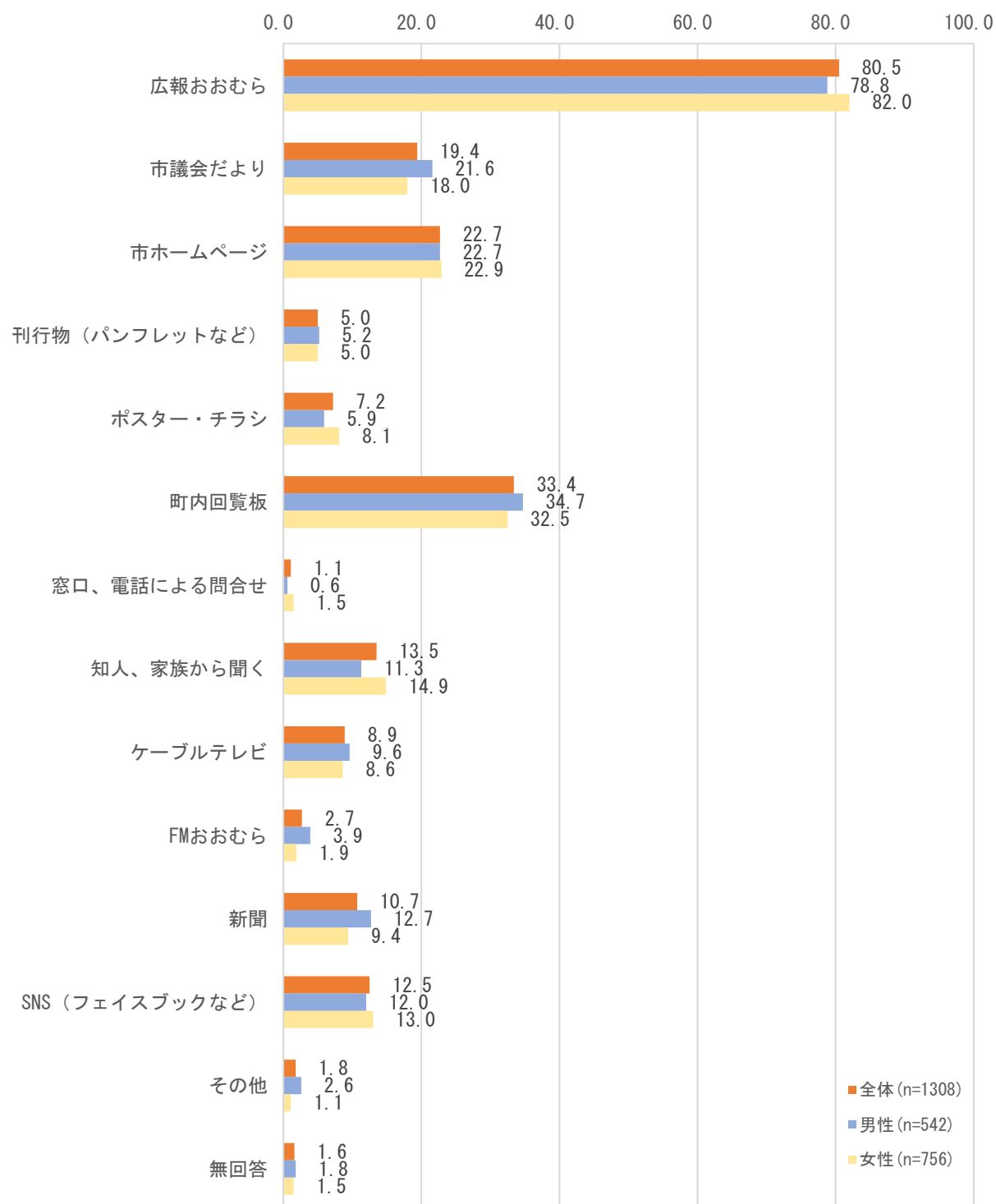
(14) 広報活動全般について

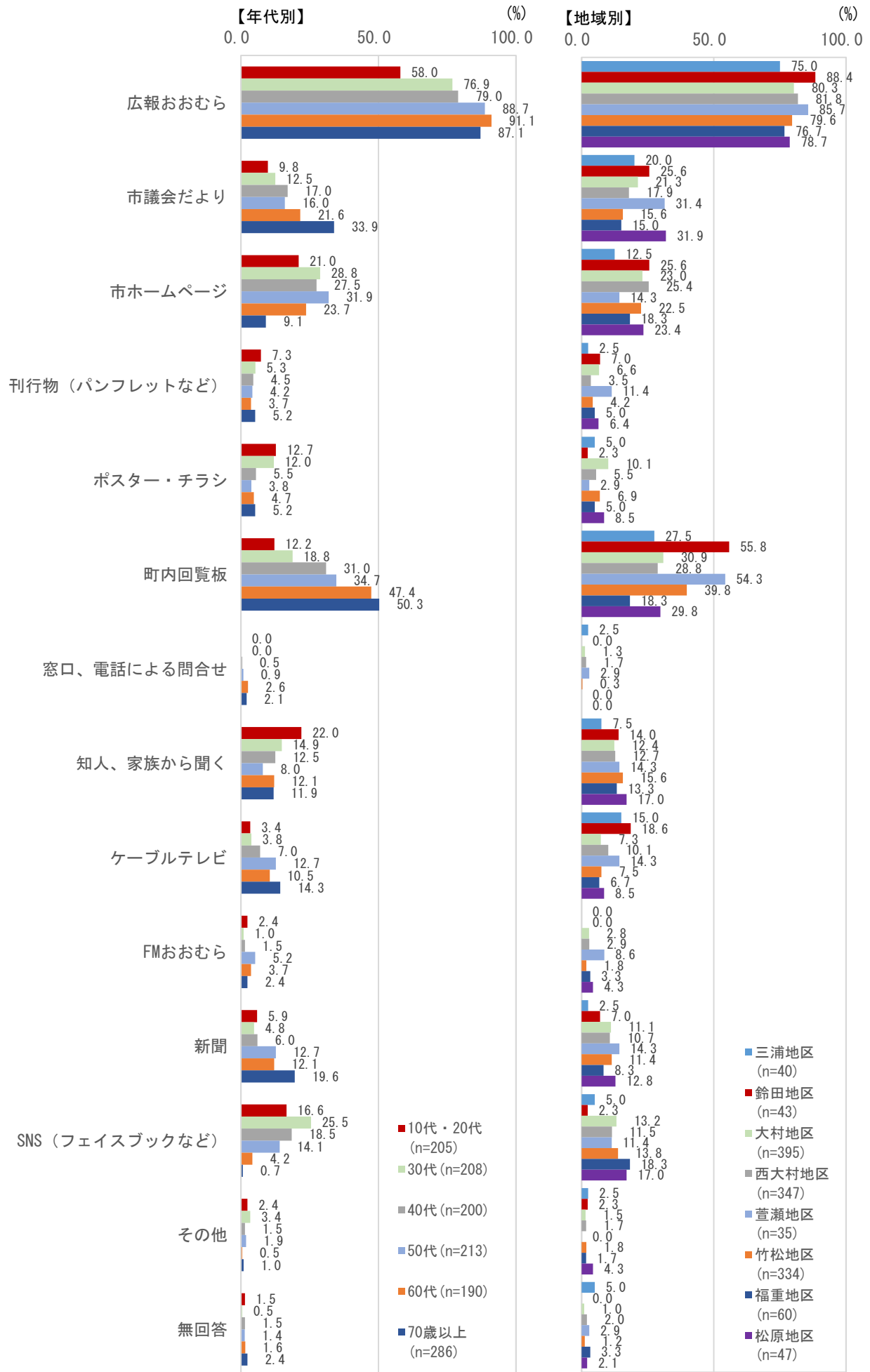
問 43) 市政に関する情報は、どのような方法で入手していますか。(MA)

「広報おおむら」がトップで 80.5%

「広報おおむら」が 80.5% で最も多く、「町内回覧板」が 33.4%、「市ホームページ」が 22.7%、「市議会だより」が 19.4%、「知人、家族から聞く」が 13.5% と続く。

「市議会だより」、「町内回覧板」から入手する割合は年代が高くなるほど高くなる。また、「知人、家族から聞く」割合は年代が低いほど高くなる傾向がある。地域別では「鈴田地区」、「萱瀬地区」における「町内回覧板」が高く、それぞれ 55.8%、54.3% となっている。(%)



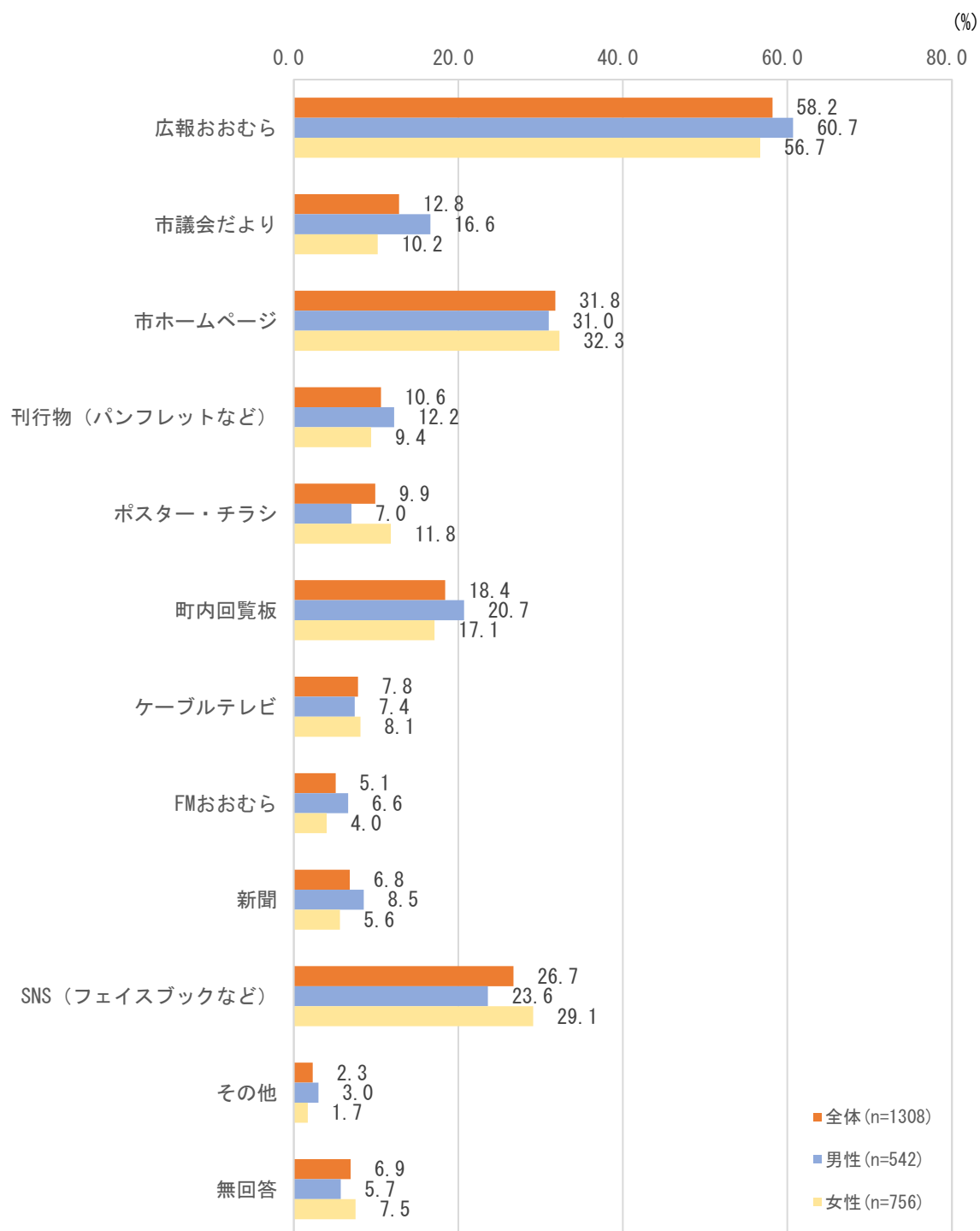


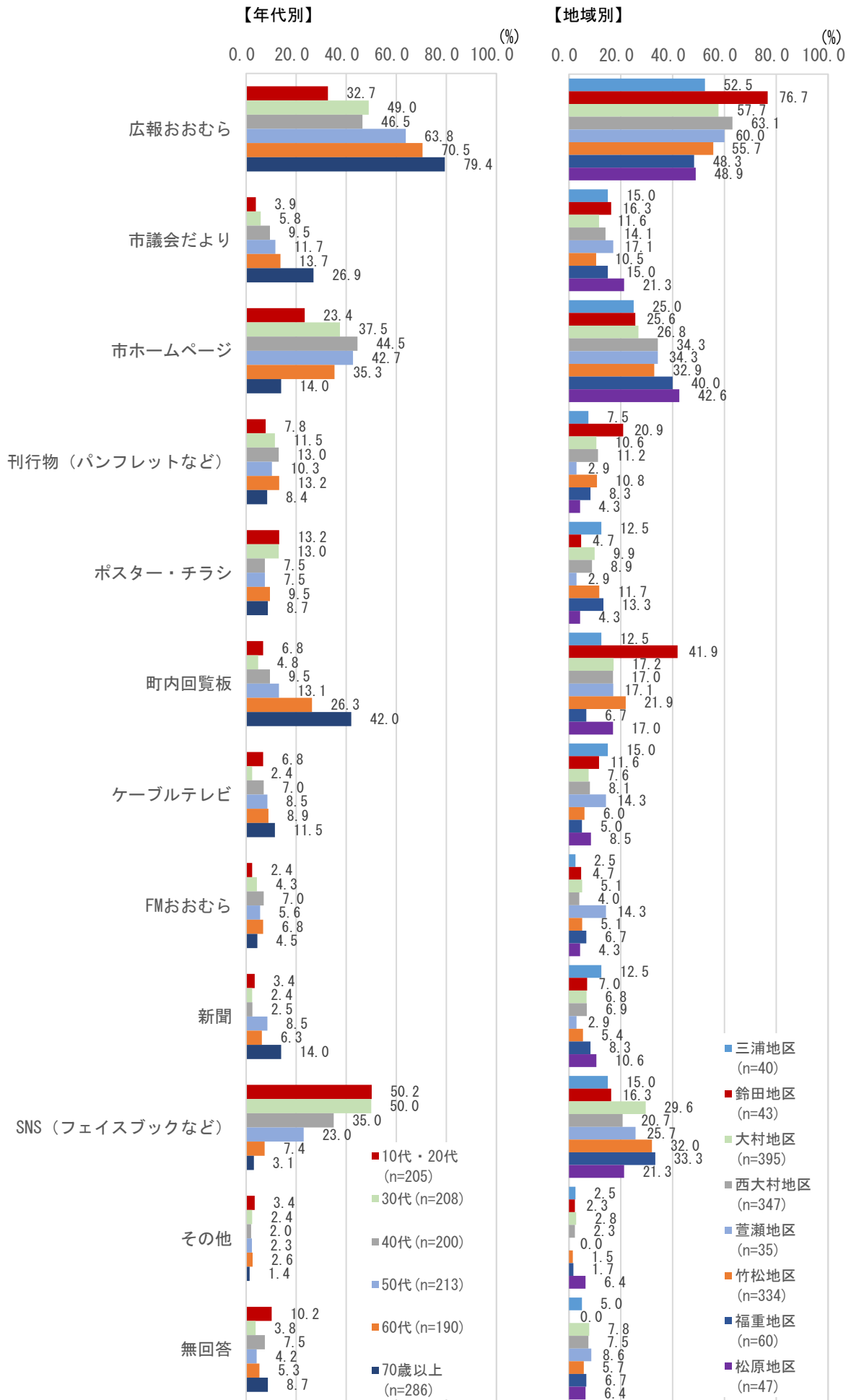
問 44) 今後力を入れてほしい情報発信の方法を次の中から3つまで○を付けてください。
(MA)

「広報おおむら」がトップで 58.2%

「広報おおむら」が 58.2%で最も高く、「市ホームページ」が 31.8%、「SNS（フェイスブックなど）」が 26.7%、「町内回覧板」が 18.4%、「市議会だより」が 12.8%と続く。

「広報おおむら」、「市議会だより」、「町内会回覧」は年代が高いほど高く、「SNS（フェイスブックなど）」は年代が低いほど高い。「鈴田地区」では「町内会回覧」が 41.9%と高い。





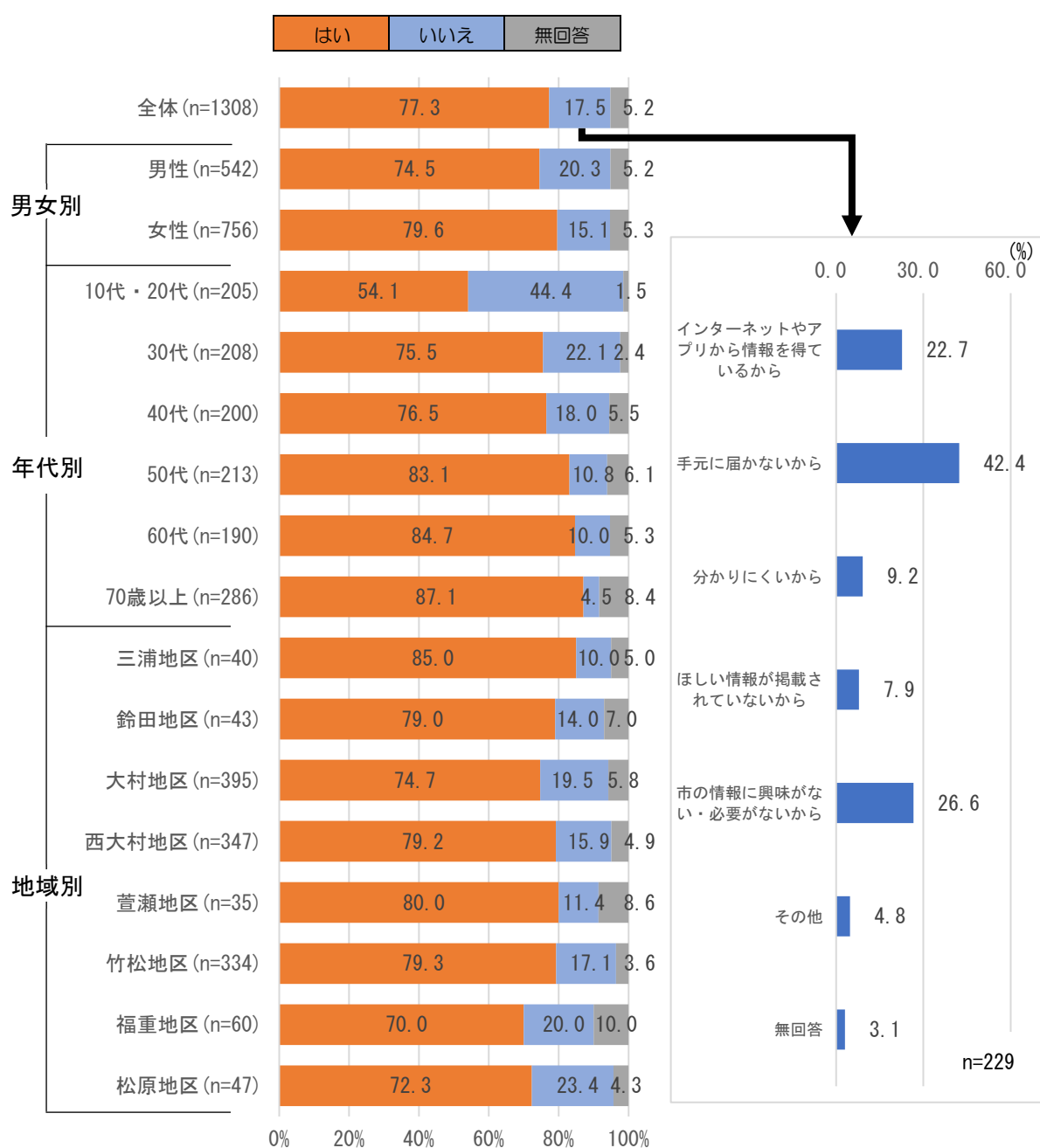
問 45) 広報紙「広報おおむら」を読んでいますか。「2 いいえ」を選択した場合は、その理由として当てはまる項目に○印を付けてください。(MA)

「広報おおむら」は 77.3%が読んでいる。読まない理由は「手元に届かないから」がトップ

「はい」は 77.3%、「いいえ」は 17.5%となっている。

男女別では大きな差は見られないが、年代別では「10代・20代」の「はい」が 54.1%と他の年代より 20 ポイント以上低い。

また、「いいえ」の理由としては「手元に届かないから」が 42.4%で最も高く、「市の情報に興味がない・必要がないから」が 26.6%、「インターネットやアプリから情報を得ているから」が 22.7%と続く。

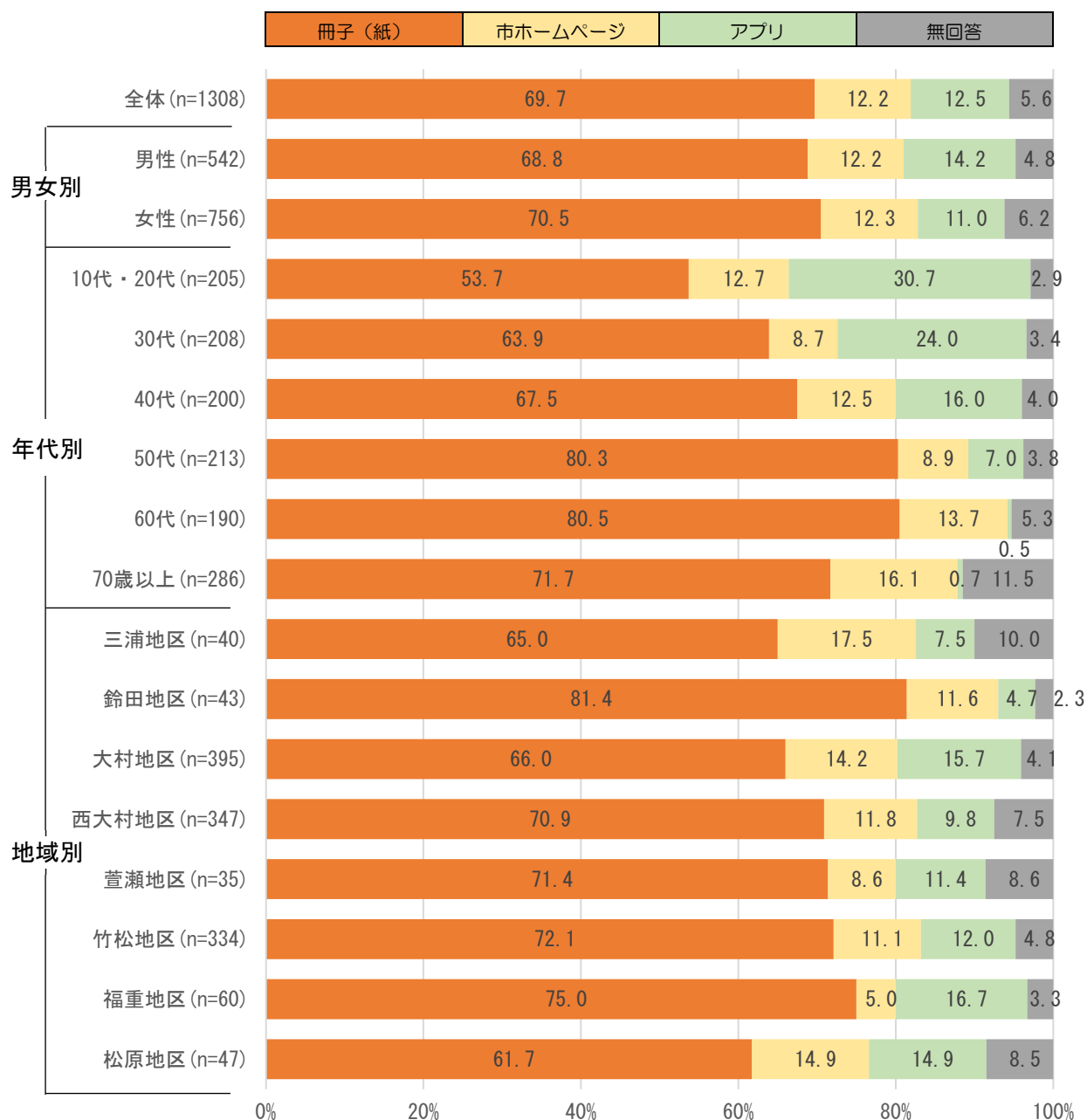


問 46) 「広報おおむら」を読む場合、読みやすいと思うものはどれですか。(SA)

「広報おおむら」の読みやすい媒体は「冊子」が 69.7%

「冊子(紙)」が 69.7%で最も多く、「アプリ」が 12.5%、「市ホームページ」が 12.2%と続く。

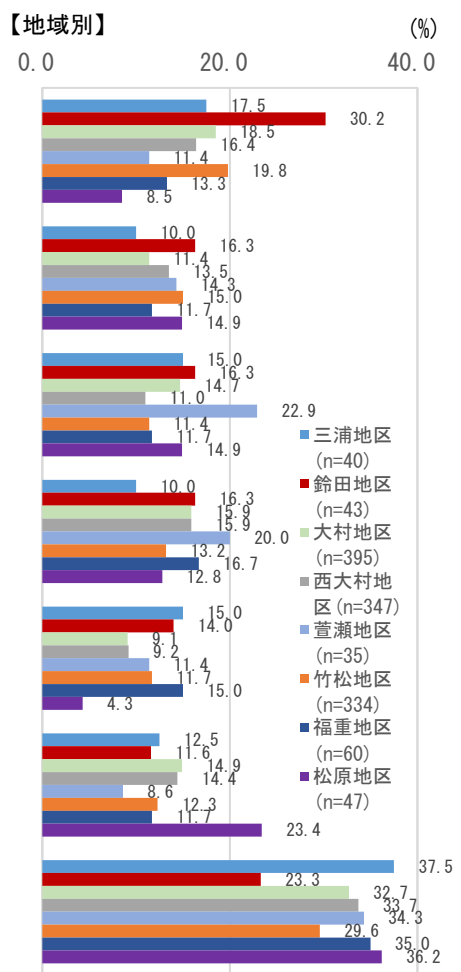
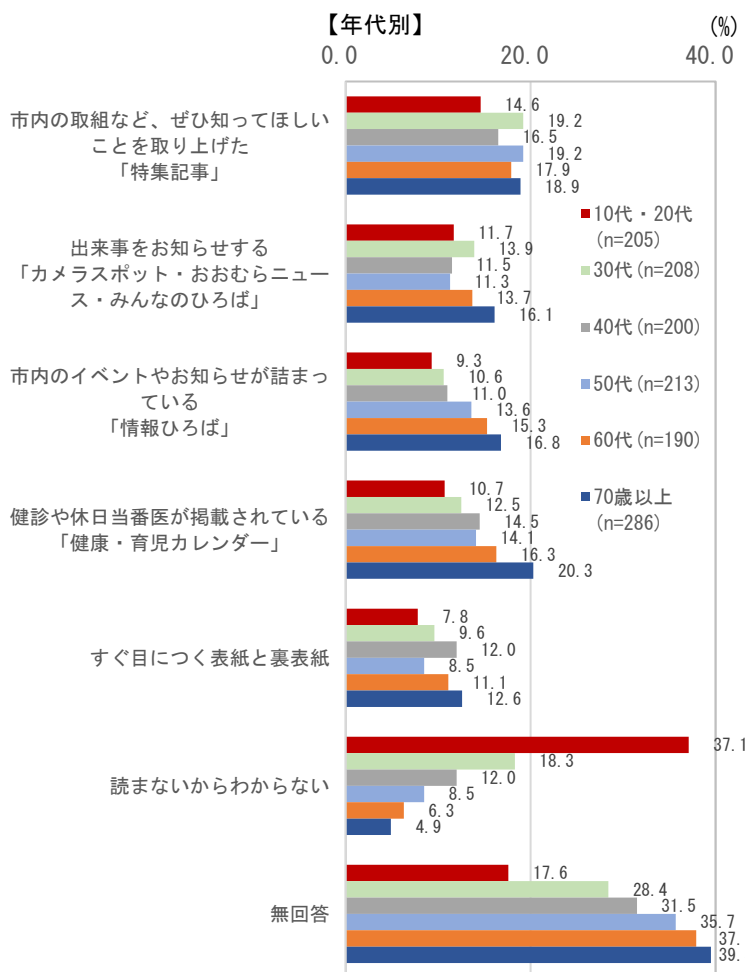
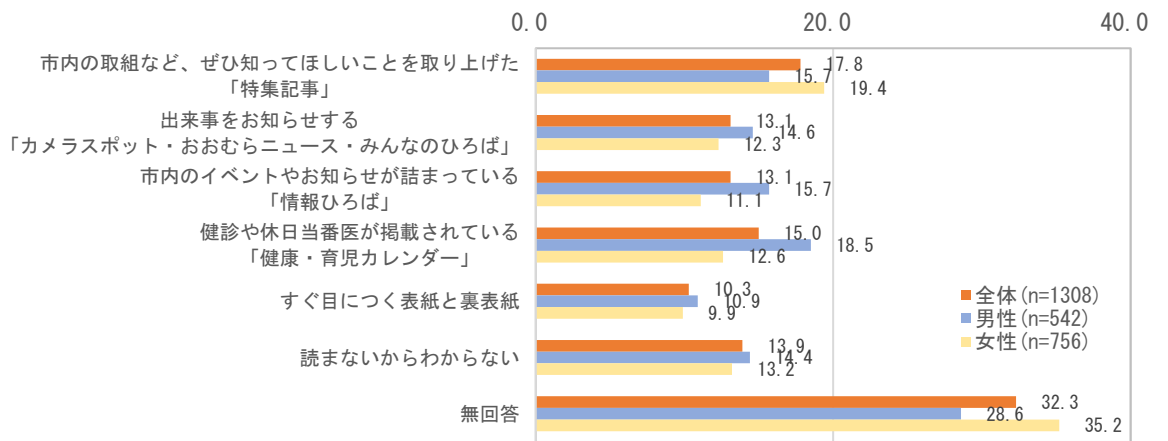
男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「60代」までは年代が高くなるほど「冊子(紙)」が高くなっていくと同時に「アプリ」が低くなっていく傾向がある。



問 47) 「広報おおむら」で、あまり読まない記事、分かりにくいと感じる記事はどれですか。
(MA)

市内の取組など、ぜひ知ってほしいことを取り上げた「特集記事」が 17.8%でトップ

「市内の取組など、ぜひ知ってほしいことを取り上げた『特集記事』」が 17.8%で最も高く、「検診や休日当番医が掲載されている『健康・育児カレンダー』」が 15.0%、「出来事をお知らせする『カメラスポット・おおむらニュース・みんなのひろば』」、「市内のイベントやお知らせが詰まっている『情報ひろば』」がいずれも 13.1%と続く。

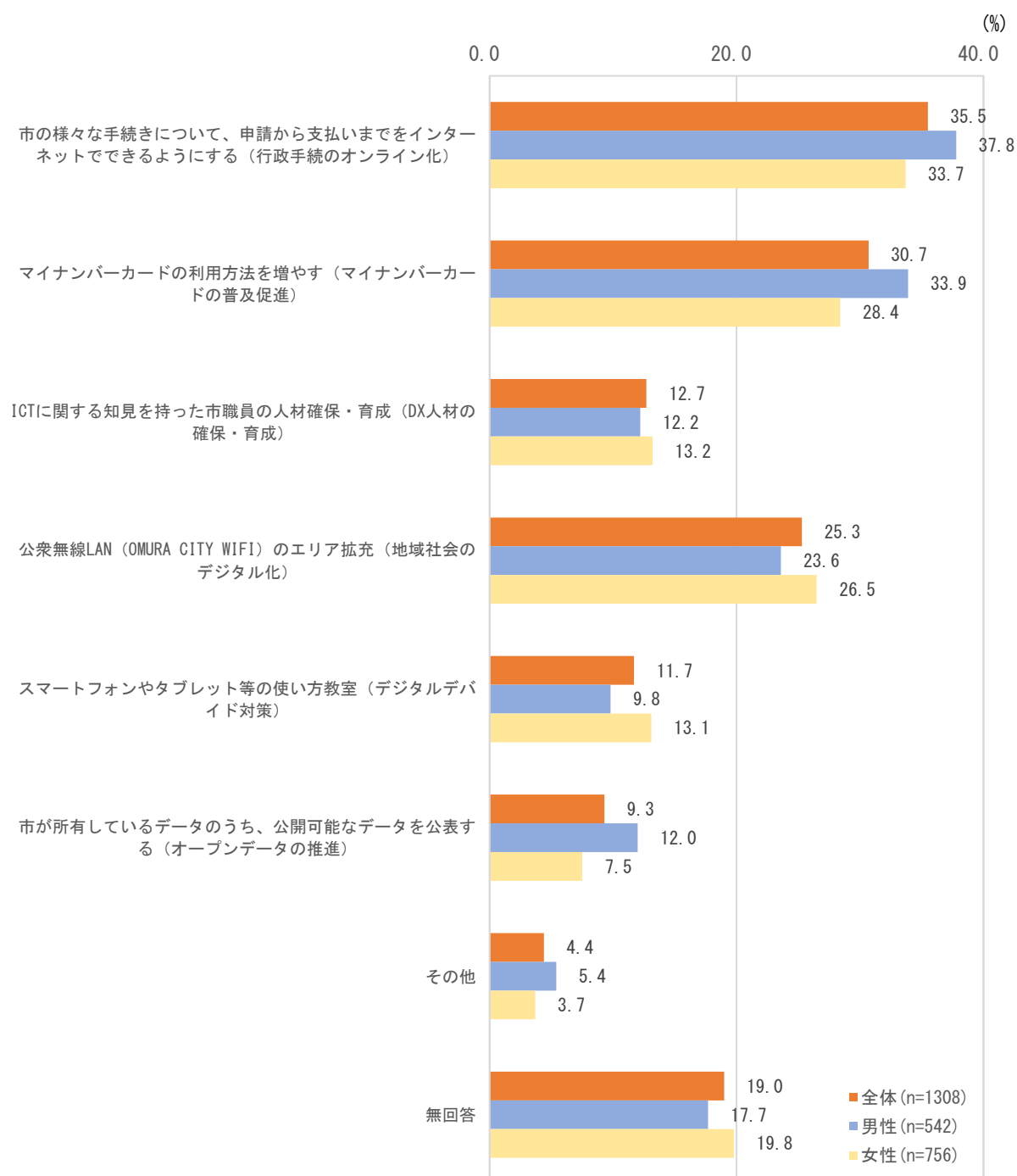


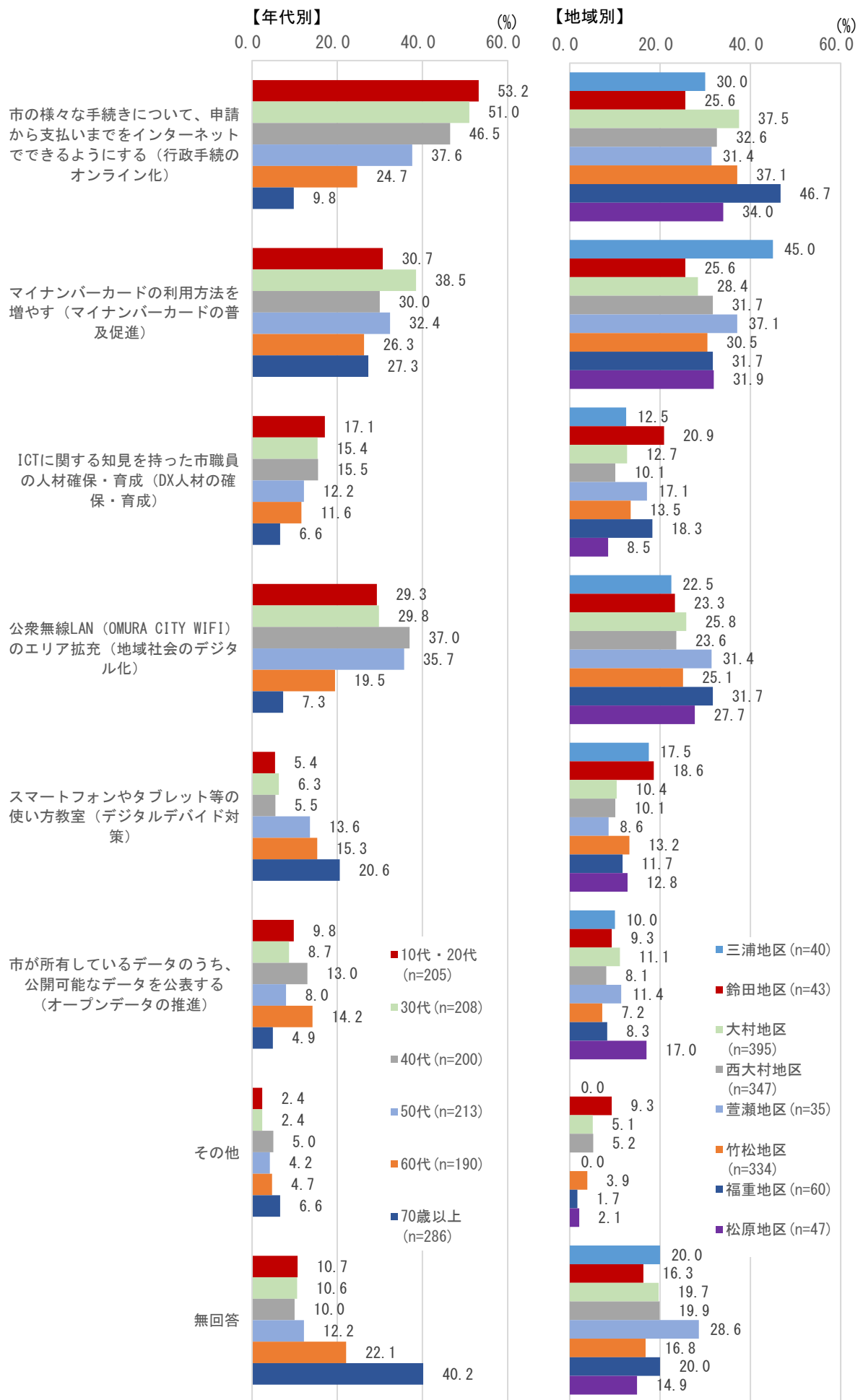
(15) デジタル化の推進について

問 48) 令和 3 年度に策定した大村市 DX 推進計画に記載している以下の取組のうち、まだ不足していると感じる取組はどれですか。(MA)

「市の様々な手続きについて、申請から支払いまでをインターネットでできるようにする（行政手続のオンライン化）」が 35.5%でトップ

「市の様々な手続きについて、申請から支払いまでをインターネットでできるようにする（行政手続のオンライン化）」が 35.5%で最も高く、「マイナンバーカードの利用方法を増やす（マイナンバーカードの普及促進）」が 30.7%、「公衆無線 LAN（OMURA CITY WIFI）のエリア拡充（地域社会のデジタル化）」が 25.3%と続く。

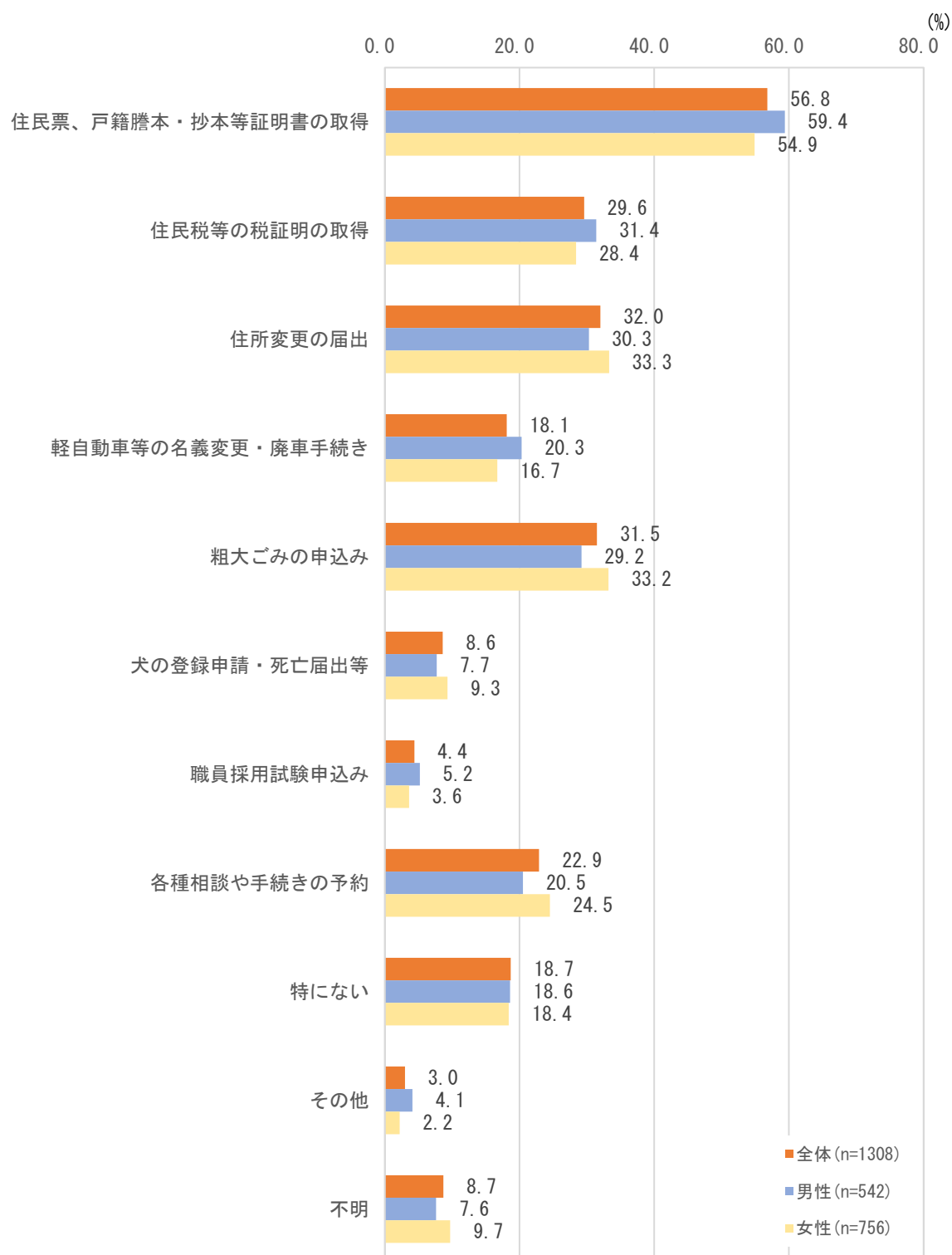


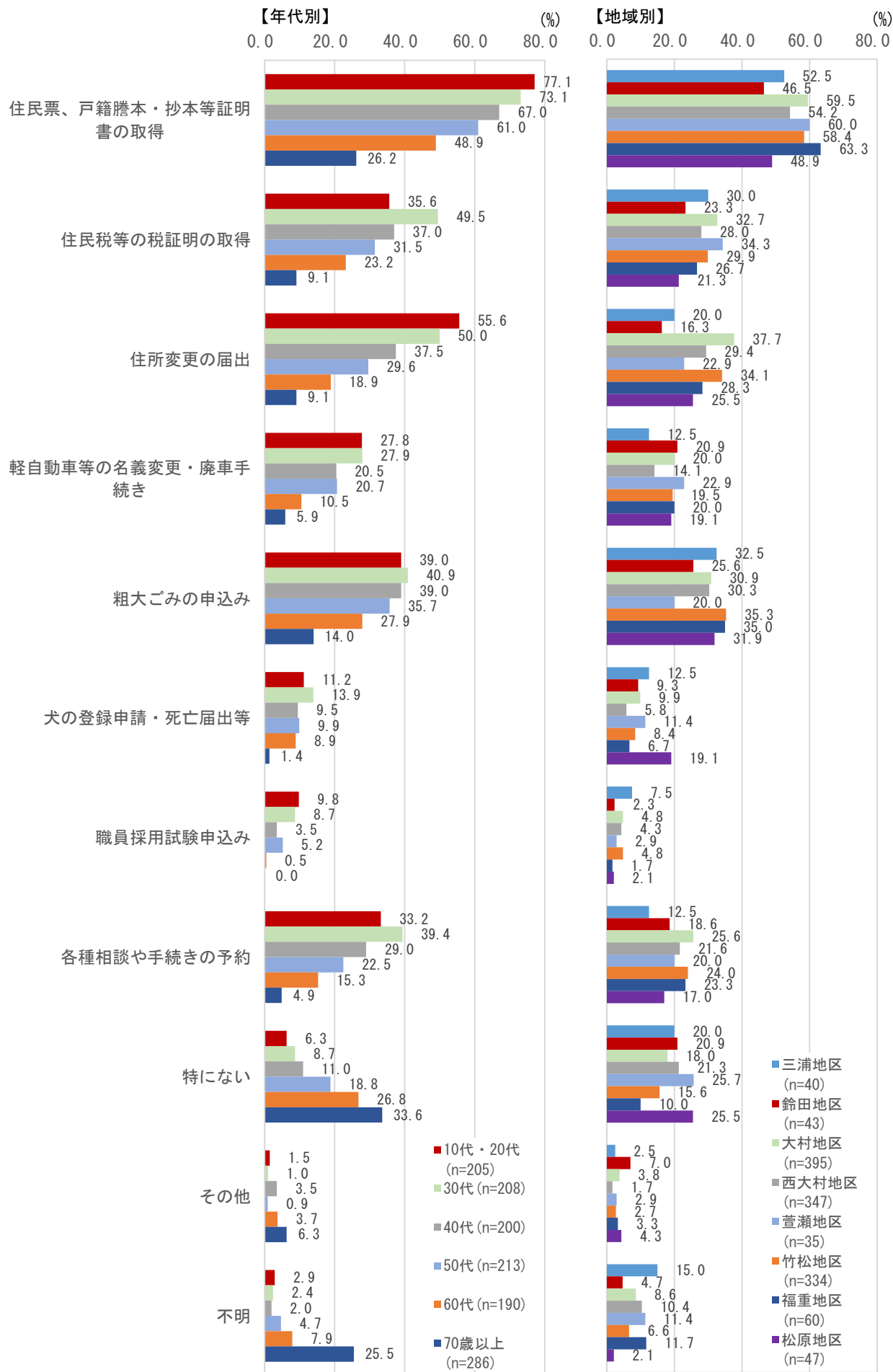


問 49) インターネット上でスマートフォンやパソコンなどから申請・届出などができたら便利だと思う手続きを教えてください。(MA)

「住民票、戸籍謄本・抄本等証明書の取得」が 56.8%でトップ

「住民票、戸籍謄本・抄本等証明書の取得」が 56.8%で最も高く、「住所変更の届出」が 32.0%、「粗大ごみの申込み」が 31.5%、「住民税等の税証明の取得」が 29.6%と続く。なお、これら 4 項目は前年度調査においてもトップ 4 にランクインしている。





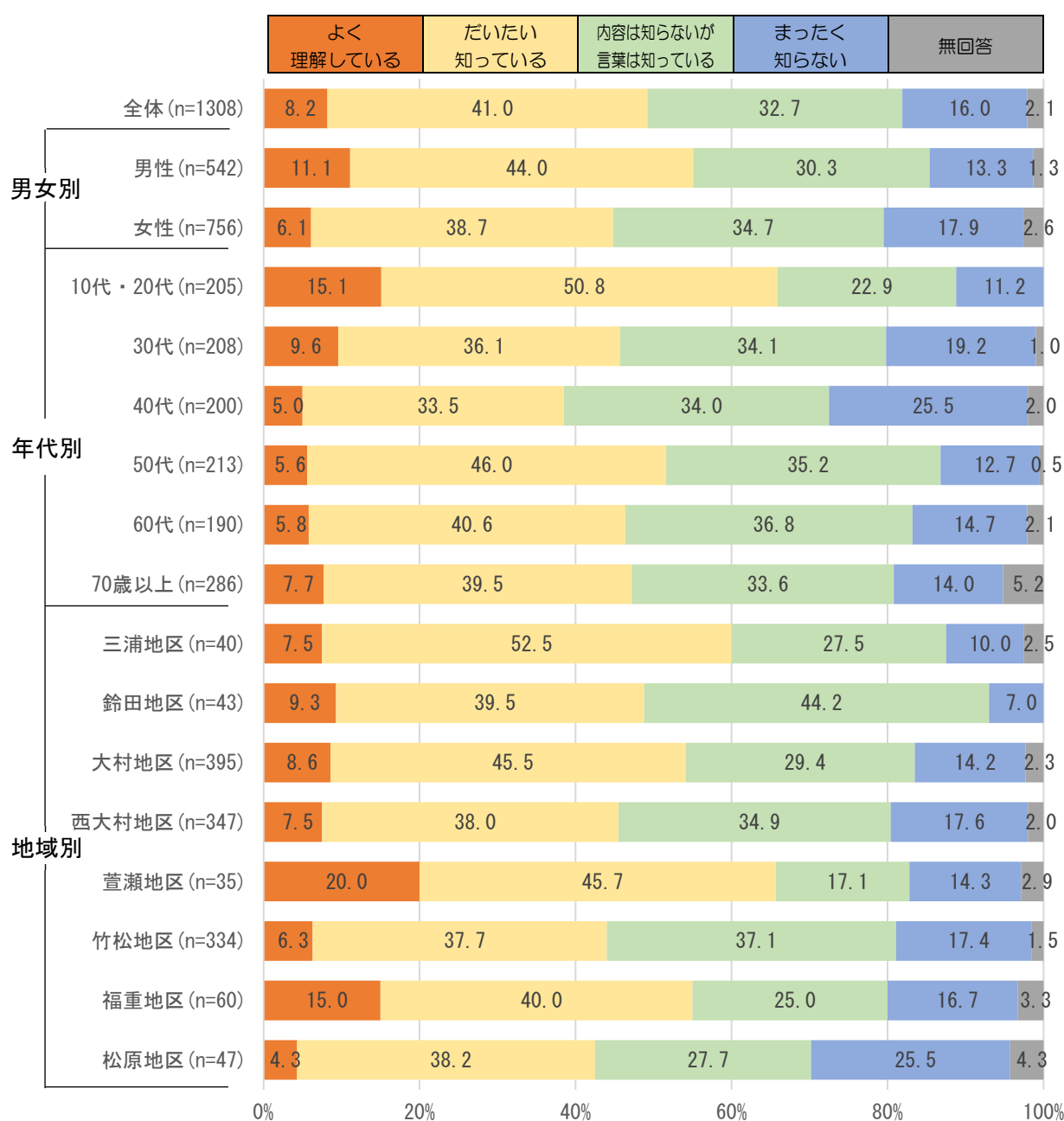
(16) 男女共同参画社会・人権について

問 50) 男女が対等な立場でお互いの個性を尊重し、参画する社会をめざす「男女共同参画社会」について理解していますか。(SA)

認知度は 81.9%

認知度（「よく理解している」＋「だいたい知っている」＋「内容は知らないが言葉は知っている」）は 81.9%、「まったく知らない」は 16.0%となっている。

男女別では、「男性」の認知度が 85.4%、「女性」が 79.5%と「男性」のほうが認知度は高い。年代別では最も認知度が高いのが「10代・20代」で 88.8%、反対に最も低いのが「40代」で 72.5%となっている。なお、前年度調査においても、最も認知度が高いのが「10代」、次いで「20代」と若い世代であった。地域別では、「鈴田地区」において最も高く、93.0%となっている。

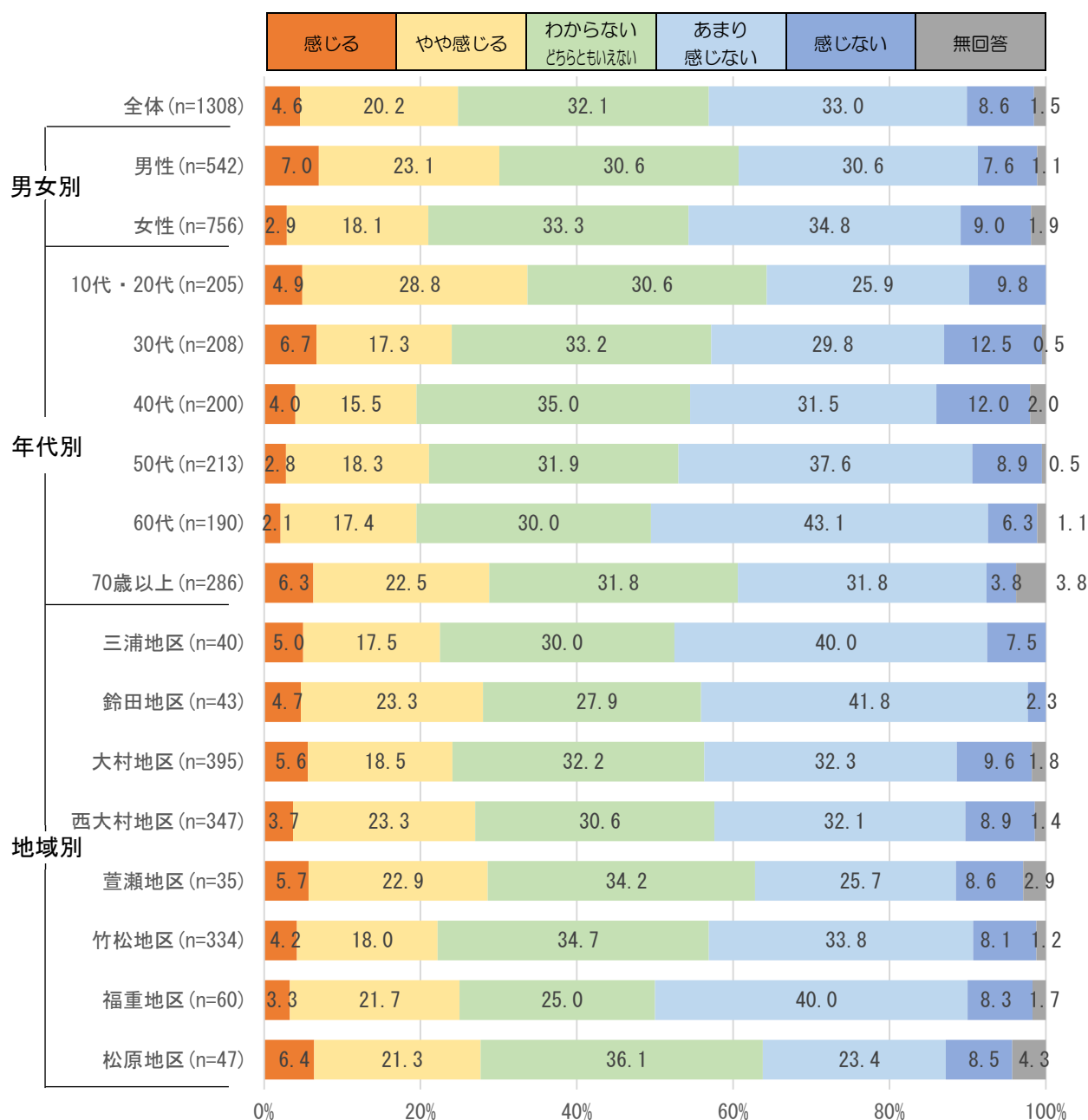


問 51) 男女が平等な社会と感じますか。(SA)

「男女平等と感じる」24.8%、「男女平等と感じない」41.6%

「男女平等と感じる(「感じる」+「やや感じる」)」は24.8%、「男女平等と感じない(「あまり感じない」+「感じない」)」は41.6%となっており、「男女平等と感じない」が「男女平等と感じる」を16.8ポイント上回っている。前年度調査でも「男女平等と感じない」が上回っていたが、その差は9.5ポイントであり、今回の調査では差が広がっている。

全ての属性において、「男女平等と感じない」が「男女平等と感じる」を上回っているが、男女別では「男性」が8.1ポイントの差であるのに対し、「女性」では22.8ポイントの差がある。年代別では「60代」、「50代」、「40代」、地域別では「三浦地区」、「福重地区」においてその差が大きく、20ポイントを超えている。

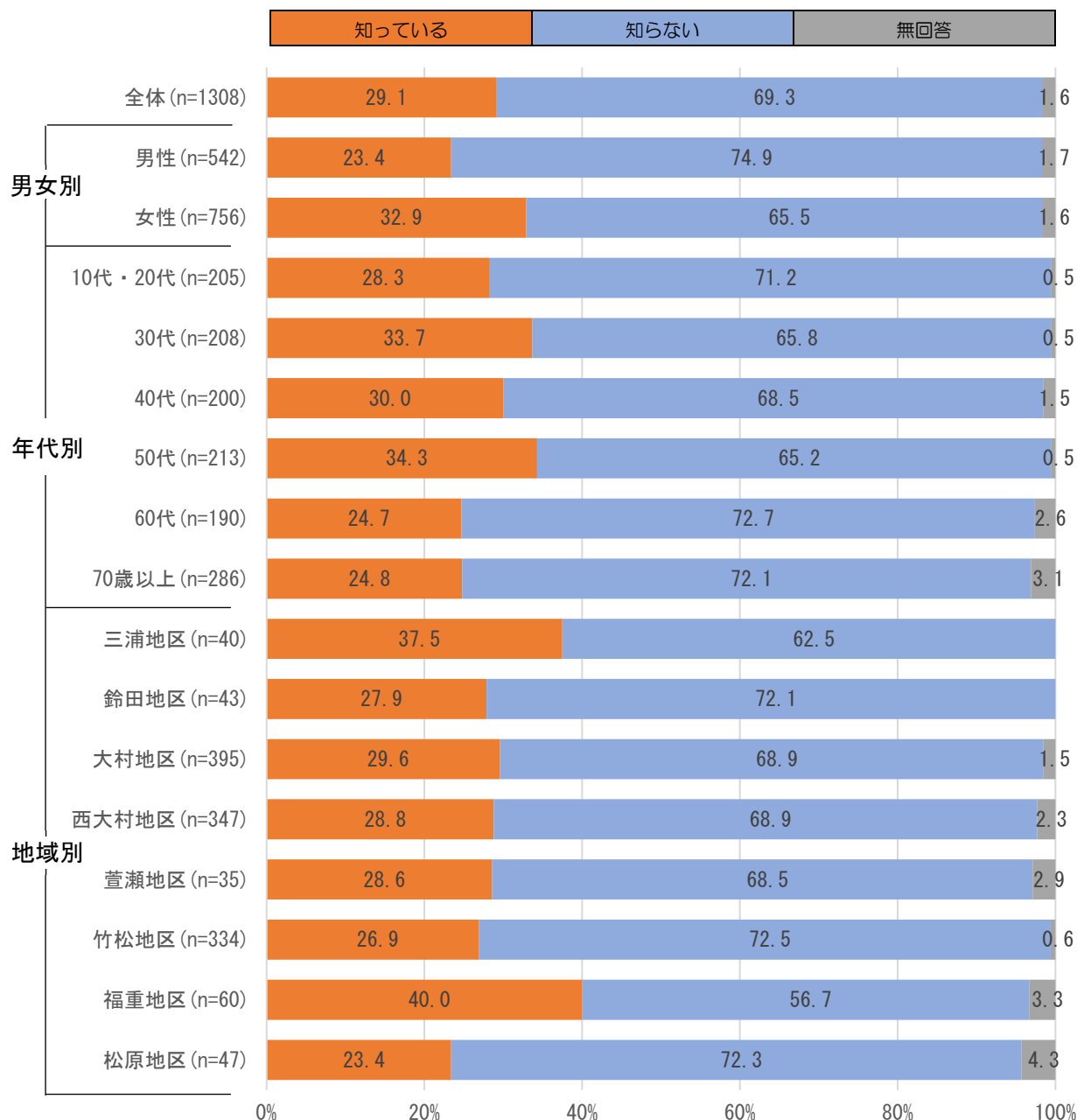


問 52) 配偶者等からの暴力の相談窓口を知っていますか。(SA)

相談窓口の認知度は 29.1%

「知っている」が 29.1%で、「知らない」が 69.3%となっている。

男女別では、「男性」が 23.4%であるのに対し、「女性」は 32.9%と「女性」のほうが認知度は高い。年代別では「10代・20代」から「50代」までは認知度が 30%前後であるのに対し、「60代」以上では 25%程度にとどまっている。地域別では「三浦地区」と「福重地区」で認知度が高い。

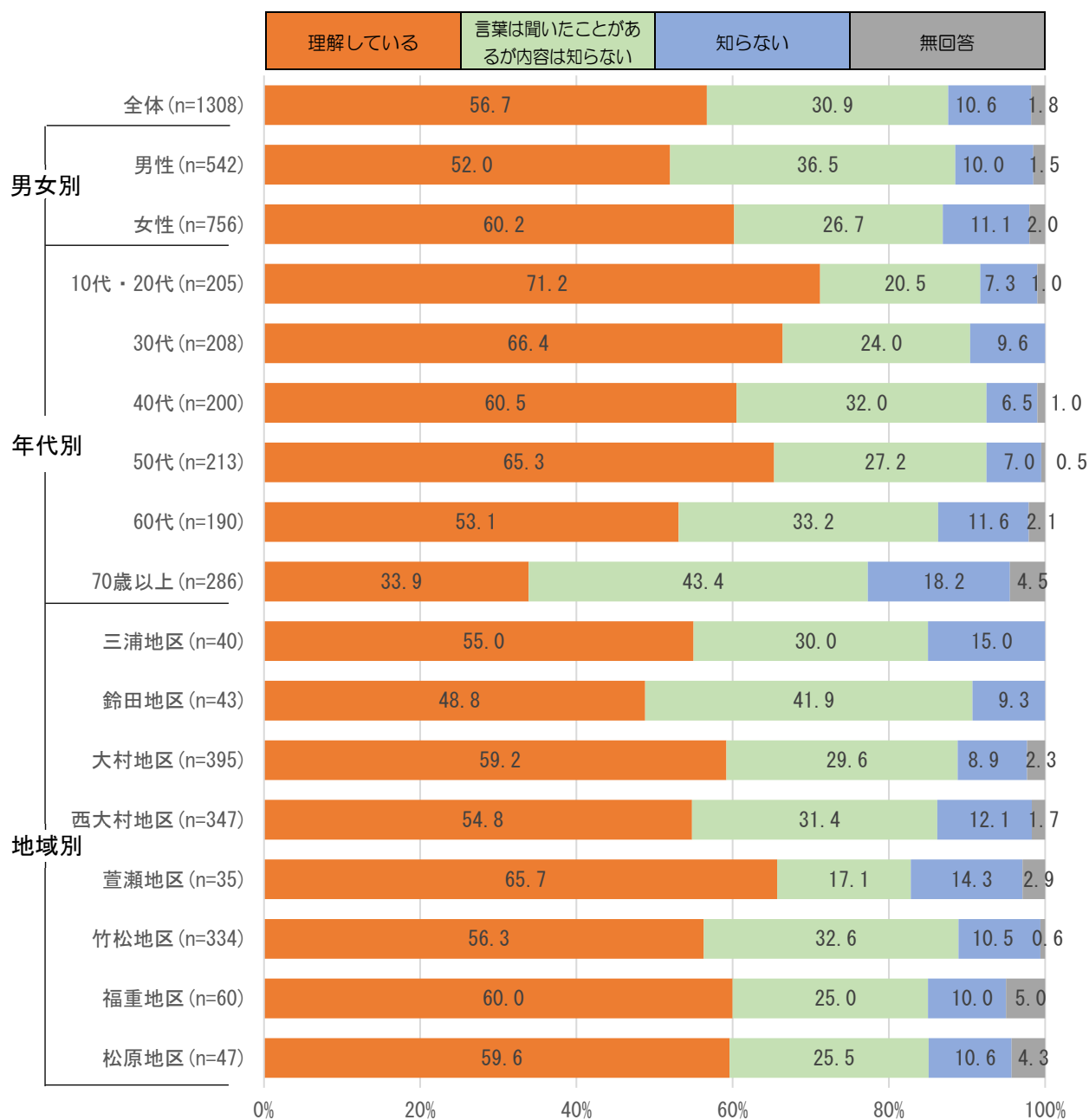


問 53) 性的少数者（性的マイノリティ、LGBTQ+）について理解していますか。（SA）

性的少数者の認知度は 87.6%

認知度（「理解している」＋「言葉は聞いたことがあるが内容は知らない」）は 87.6%、「知らない」は 10.6%となっている。前年度調査における認知度は 79.7%であり、7.9 ポイント増加した。

男女別の認知度に大きな差はないが、「男性」の「理解している」（以下「理解度」）が 52.0%であるのに対し、「女性」は 60.2%と「女性」のほうが理解度は高い。年代別では、「60代」以上を除き、認知度に大きな差はないが、低い世代ほど理解度が高い。「70歳以上」における理解度は 30%程度にとどまっている。

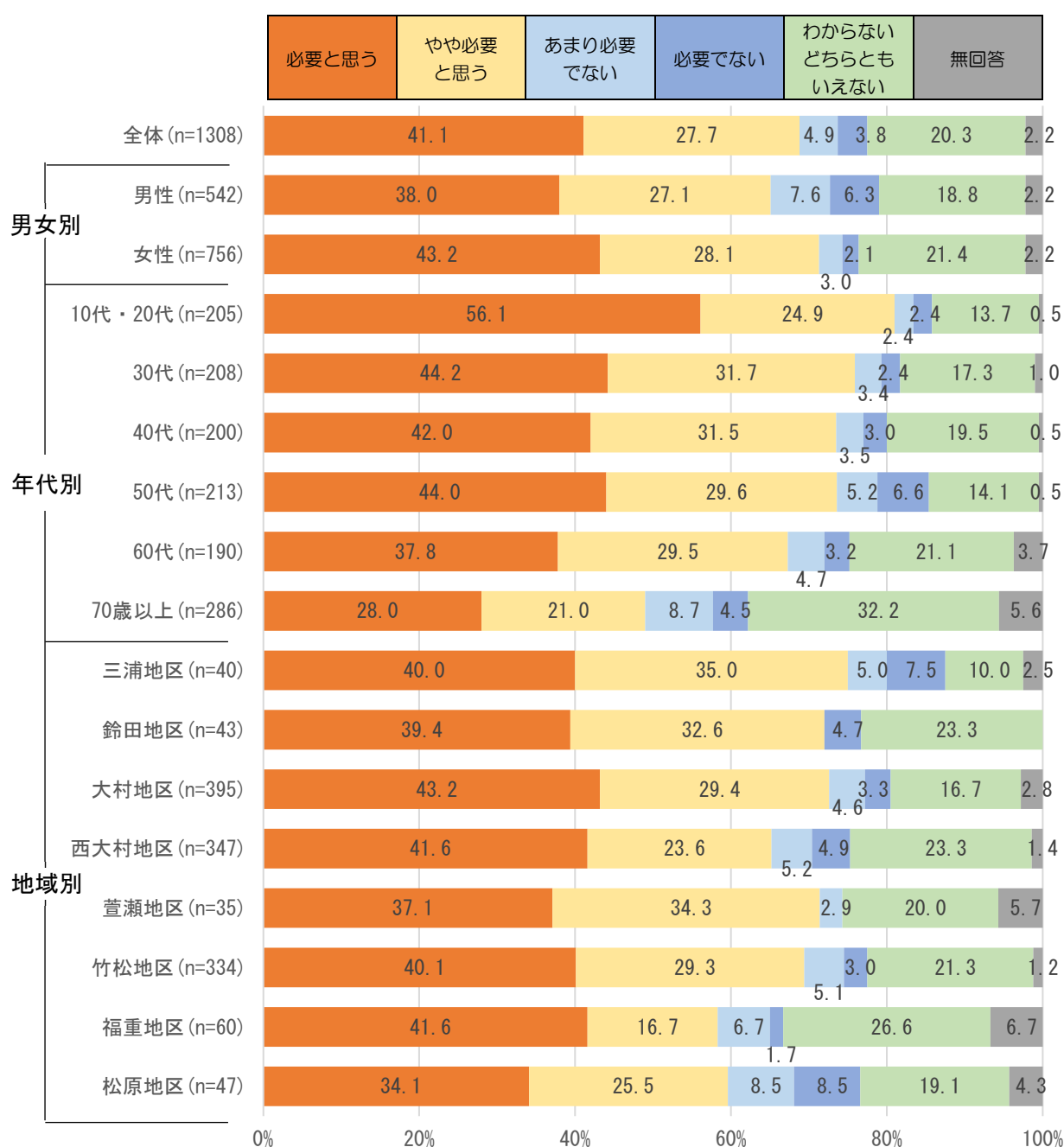


問 54) 性的少数者の方々の生きづらさを解消し、安心して生活できるようにするために、「パートナーシップ制度」の取組は必要と思いますか。(SA)

「必要」が 68.8%

「必要（「必要と思う」＋「やや必要と思う」）」が 68.8%、「必要でない（「あまり必要でない」＋「必要でない」）」が 8.7%となった。

男女別では「男性」の「必要」が 65.1%であるのに対し、「女性」は 71.3%と「女性」のほうが高い。年代別では、低い年代ほど「必要」が高く、「10代・20代」では 81.0%となっている。反対に、「70歳以上」では 49.0%と 50%未満となっている。地域別では「福重地区」と「松原地区」で「必要」が低く、60%に満たない。なお、「松原地区」では「必要でない」が 17.0%に上り、最も高い。



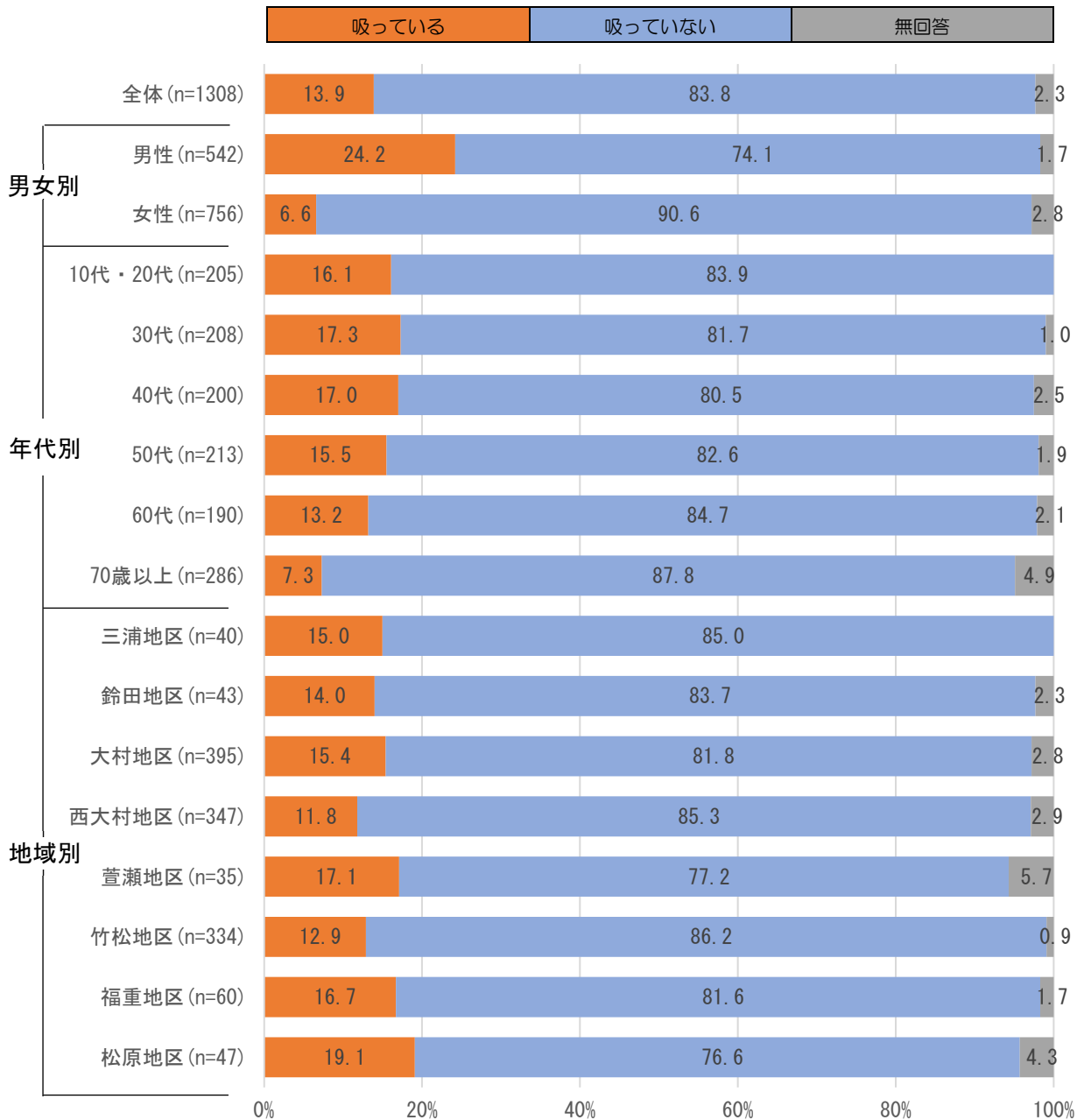
(17) 受動喫煙について

問 55) あなたはタバコを吸っていますか（電子タバコを含む。）。(SA)

喫煙率は 13.9%

「吸っている」が 13.9%で、「吸っていない」が 83.8%となっている。

男女別では「男性」の喫煙率が 24.2%であるのに対し、「女性」は 6.6%と 17.6 ポイントの差がある。年代別では「70 歳以上」の喫煙率は 7.3%と 10%に満たないが、他の年代では全て 10%を超えている。

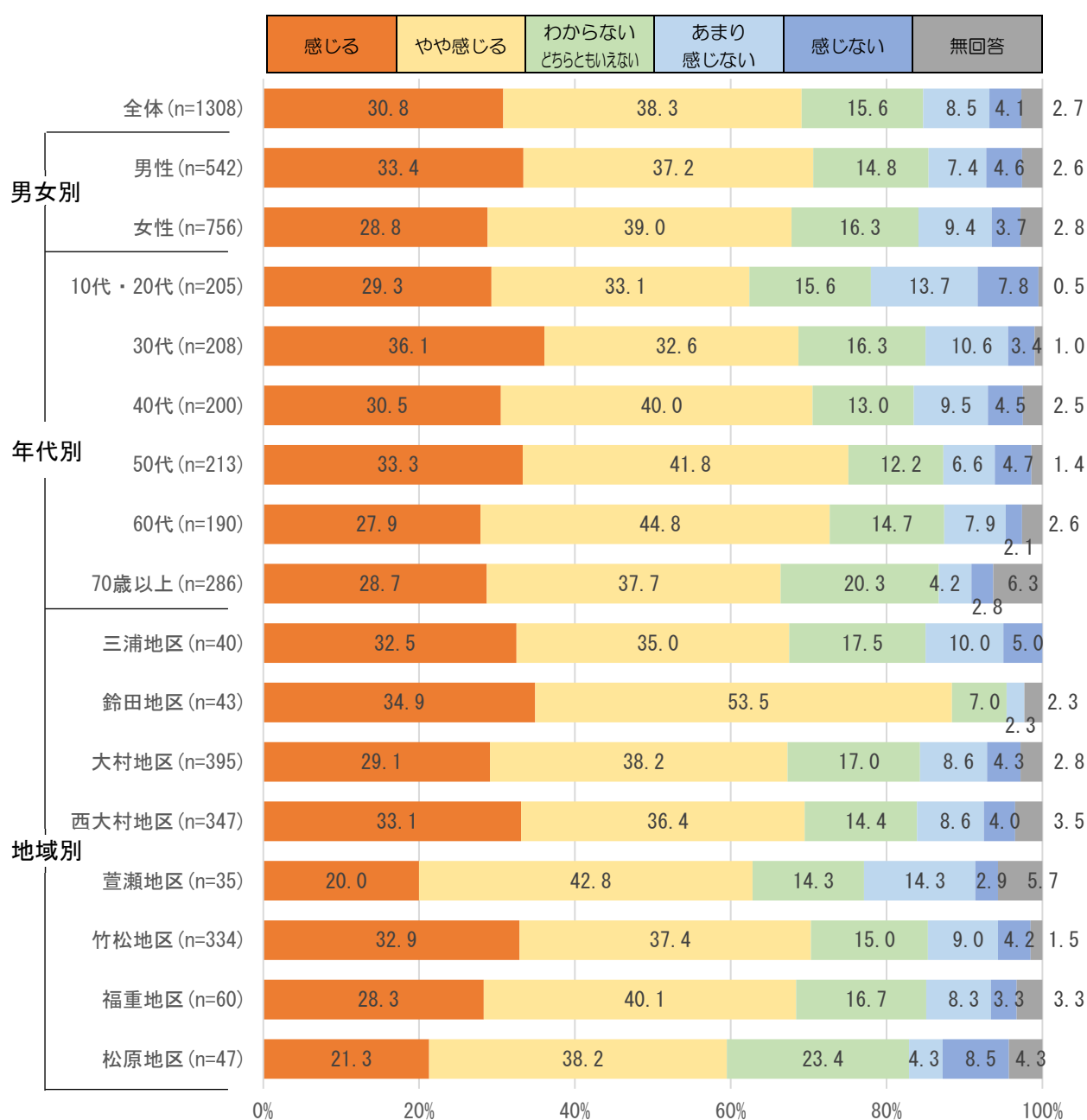


問 56) 屋外での受動喫煙は減ったと感じますか。(SA)

屋外受動喫煙が「減った」は 69.1%

「減った(「感じる」+「やや感じる」)」は 69.1%、「減っていない(「あまり感じない」+「感じない」)」は 12.6%となっており、「減った」が「減っていない」を 56.5 ポイント上回っている。前年度調査では「減った」が 67.8%、「減っていない」が 12.3%となっており、変化は見られない。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「減った」が最も高いのは「50代」で 75.1%、反対に最も低いのが「10代・20代」で 62.4%となっている。地域別では「鈴田地区」における「減った」が 88.4%となっており、他の地区より 15 ポイント以上高い。



(18) 健康診断について

問 57) 毎年、健康診断や人間ドックを受けていますか。(学校や職場で受ける健康診断や、各医療保険者が実施している特定健診など) (SA)

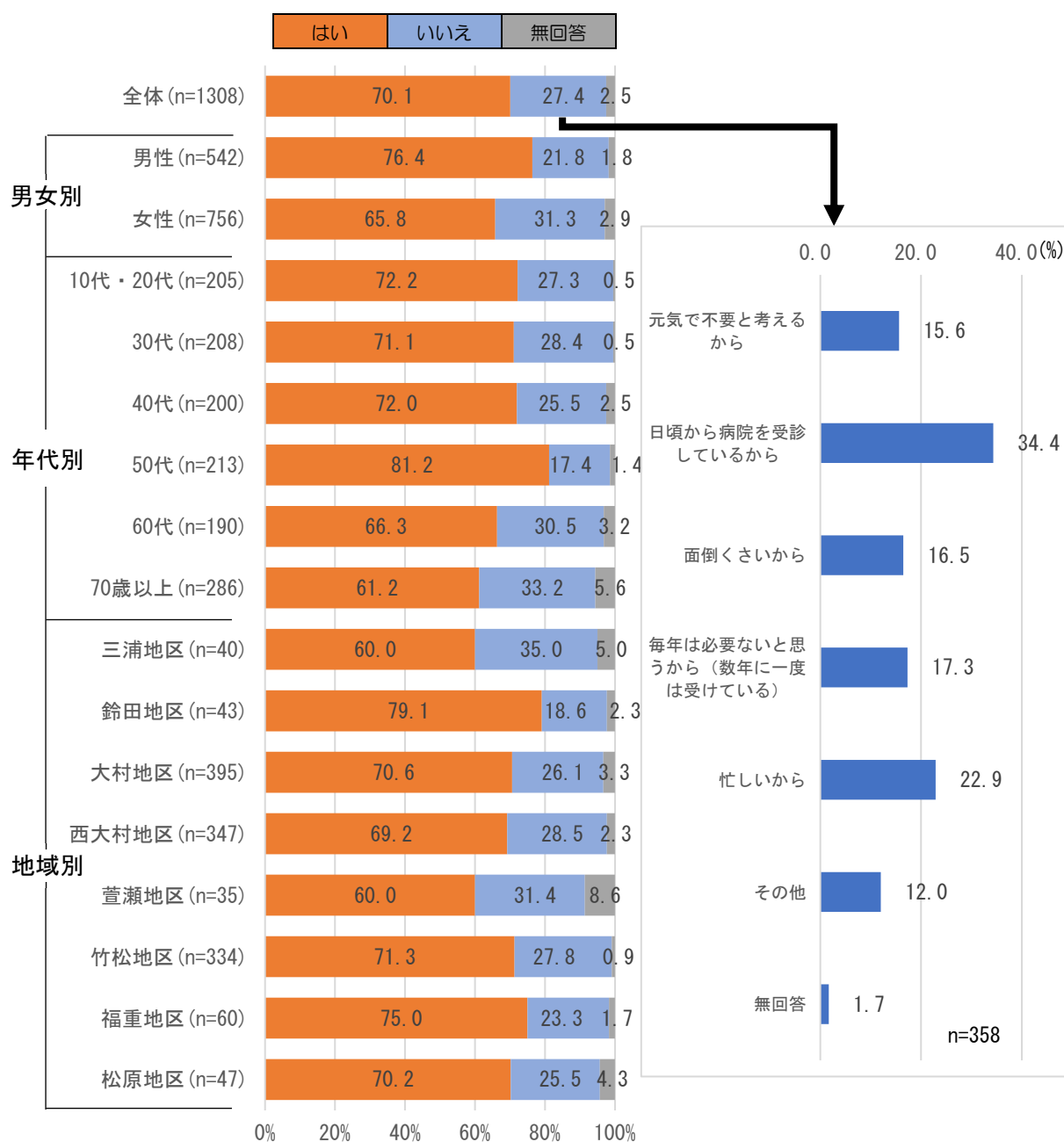
問 58) 問 57 で 2 (いいえ) と回答された方にお尋ねします。受けない理由は何ですか。(MA)

「いいえ」は 27.4%、理由は「日頃から病院を受診しているから」がトップ

「はい」は 70.1%、「いいえ」が 27.4%となっている。

男女別では「男性」、年代別では「50代」、地域別では「鈴田地区」の「はい」が高い。

また、「いいえ」の理由としては「日頃から病院を受診しているから」が 34.4%で最も高く、「忙しいから」が 22.9%、「毎年は必要ないと思うから(数年に一度は受けている)」が 17.3%、「面倒くさいから」が 16.5%、「元気で不要と考えるから」が 15.6%と続く。



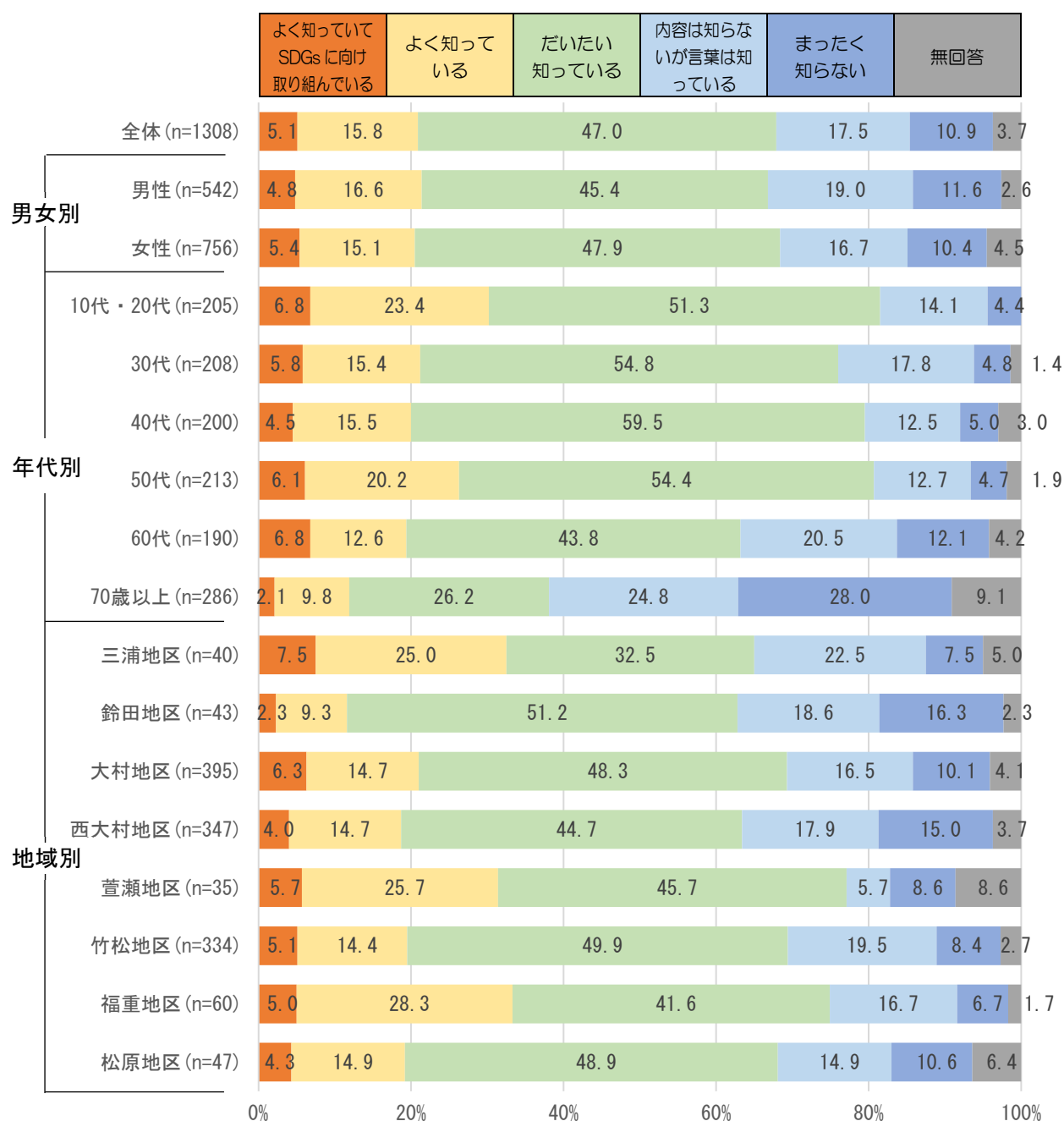
(19) SDGs（持続可能な開発目標）について

問 55) SDGs について知っていますか。(SA)

認知度は 85.4%

認知度（「よく知っていて SDGs に向け取り組んでいる」＋「よく知っている」＋「だいたい知っている」＋「内容は知らないが言葉は知っている」）は 85.4%、「まったく知らない」は 10.9% となっている。前年度調査では認知度が 80.8%であり、今回の調査では 4.6 ポイント増加した。

男女別の違いはほぼ見られないが、年代別では「60代」、「70歳以上」における「全く知らない」がそれぞれ 12.1%、28.0%となっており、他の年代と比べて高くなっている。



第 4 章 自由意見まとめ

【交通・道路整備関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●車社会で車を運転しなければ不自由です。乗り合いタクシーを利用していますが、これも又不自由と思います。溝陸に住んでいます。乗り合いタクシーでイオンや大村駅へ、又市内にある病院に行こうとしても途中与崎のバス停で降ろされます。目的地まで定期バスで向かいますが、それも不自由です。年金での生活ですので与崎までの料金とそれから先のバス代を支払う事も大変です。せめて大村駅まで乗合タクシーを利用させてもらえないものかと思います。又反対の方面もせめて西諫早駅まで利用できればすごく便利になると思います。	女性	70歳以上	三浦地区
2	●大村市民になって9年、町名についてもあまり知りません。大村市役所、大村国立等、バス（路線）が直接あったらと思っています。	女性	70歳以上	三浦地区
3	●運転免許返納を考えていますが、田舎のことゆえ、足がありません。老人会の方は皆同じだと考えます。市の方で乗合タクシーについて、民生委員・老人会の役員の方とも少し、きめ細かくできるよう話し合いをして、子供・若い人のことばかりでなく、地域の老人の願いも聞いてほしいと思います。	女性	70歳以上	三浦地区
4	●道路の補修、路肩の溝端が付いてないから付けて欲しい。街灯が少ない。車がスピードを緩めないのが危険な道がある。	女性	30代	三浦地区
5	●私が住む地区の小学校周辺はカーブあり坂ありでスピードが出やすい交通量の多い県道である。小学校周辺は幹線道路であってもスクールゾーンにすべきである。事故があってからでは遅い。早急な改善を希望します。最後にこのような機会をありがとうございました。大村市の益々の安全で住みやすい街づくりに期待いたします。	男性	60代	三浦地区
6	●岩松町内より車で国道・上久原方面に出るとき、信号が無いため大変で危険。	男性	70歳以上	鈴田地区
7	●与崎～峠までの道を早く広くしてほしい。渋滞をなくしてほしい。	男性	70歳以上	鈴田地区
8	●国道34号線の渋滞を早く解決してほしい。	女性	60代	鈴田地区
9	●渋滞緩和、自転車専用レーンを増やす。	男性	30代	鈴田地区
10	●新幹線も必要という意見も建設時から聞いた事がない。現に、もう駅はガラガラ、市が役所体質で、本当に大村の発展性を考えているとは思えない。	男性	60代	大村地区
11	●いつもお世話になります。私が、思いますのは、主人も80超えて、免許を返納していますが、病院に行ったりする時、タクシーかバスで行くのですが、他市では、回数券とか、配ってら	女性	70歳以上	大村地区

	っしゃるところもあるそうですが、大村はないのでしょうか？お尋ねいたします。それこそ、どこに行くにも、タクシーかバスですが、バスはなかなか来ません！！			
12	●高齢者の移動手段の充実を。マイカーがなくても移動出来る手段が必要と思います。	女性	40代	大村地区
13	●バス・列車の時刻表、老人のために大きな字でわかりやすく丁寧に願うばかりです。	女性	70歳以上	大村地区
14	●鈴田峠の4車線化の早期実現。進んでいるようには感じない。 ●水主町2丁目“バースディ”前の橋の工事が長い。片側の歩道しか利用できないのは、かなり不便です。	男性	40代	大村地区
15	●イオン付近の渋滞解消、イオンへの道を別ルートで作ってほしい。	女性	50代	大村地区
16	●4月から電動アシスト自転車購入の補助金制度、いいことだと思いますが移動手段という点で言えば、路線バスの本数を増やして欲しいです。特に県精神医療センターへ午前の便はありますが、そこから市内へ戻る午前の便がないなど不便です。自転車という点では高校生の通学の際、交通マナーが全くなされておらず、歩行者（特に通学途中の小学生）に危険が及んでいます。市と警察と学校との連携で対策をお願いしたい。	女性	40代	大村地区
17	●高齢化で、買物など不便になってきています。長崎市などのように、タクシー券とか（バスの回数券とか）、大村市でも何か援助していただけたら大変助かります。よろしくお願いします。	女性	60代	大村地区
18	●新大村駅周辺の整備が長崎市や諫早市と比べると遅れている。 ●路線バスを小型化して、便数を増やしてほしい。	女性	60代	大村地区
19	●新幹線の補助をしてほしい。嬉野・武雄はあるのに長崎県はなぜないのですか？佐賀の学校に行っていますが、新幹線で通いたいのです。早急をお願いしたいです。	女性	20代	大村地区
20	●高齢者です。運転免許を返しました。バスが頼りですがバスの便が少ない。暑い時、寒い時10分以上は待てません。（バスの便が少ないので、出かける回数が減っています）。困っています。特に病院へ行く時が一番困っています。	女性	70歳以上	大村地区
21	●新幹線までの交通手段の充実。 ●新幹線の料金がもう少し下がれば頻回に利用したいため、料金の検討。	女性	20代	大村地区
22	●鈴田峠を車で移動するときに、とても混んでいる。諫早側の車線は2車線になって久しいが、大村側の車線も早く市内中心部まで2車線にしていきたいです。	男性	30代	大村地区
23	●都市計画道路になっていたが、いつのまにか廃止になっていた。なぜだろう。	男性	70歳以上	大村地区

24	●地域での（カーブミラー）と（街灯）が不足していると思います！！	男性	50代	大村地区
25	●ヘルメットの着用の絶対化。	男性	10代	大村地区
26	●大村市は住みよい街だと思う。「住み続けたい」街を持続するため、次のことを提案します。コミュニティバスの運行…高齢化で運転免許の返納が増加し、交通弱者が増えていく。現況は県営バスが、ガラガラボンで運行されている。そこで低料金（¥100）のバスが運行されれば、住民の動きが増え、街は活性化していく。市役所・国病・大村駅・商店街・新大村駅・市病・住宅街を循環するコミュニティバスの運行が望まれる。当市の近辺でも、東彼杵町、長崎市、隣県の鹿島市で実施されている。	男性	70歳以上	大村地区
27	●近頃、道路の白線消えかけている所が全体的に多い。安全のためにも、管理徹底していただきたい。	女性	60代	大村地区
28	●水主町2丁目、小さい河川上に道路があり、家の玄関の前という環境にあり、以前市職員の方がいらっしゃった時に、道路のひびが気になり相談したら、「もっとひびがひどいところがあるからですね」とおっしゃった。どの程度を基準にみて、道路のひびの工事をしていただけるのかが気になります。全国のニュースでも道路が陥没した事件などあるので、市議会議員さんなどに相談しようかと思ったりします。	女性	60代	大村地区
29	●大村地区の不便な交通で両親が高齢の為、市の無料バスかタクシーの補助があると助かります。県の他行政で取組みがあるのになぜ大村はないのか？この状況では近い内に両親は引きこもりで外出の機会が！！もっと市は真剣に取り組み高齢者に優しい町に！！コレも無料化のように！！	男性	40代	大村地区
30	●後期高齢者にバス券よりもタクシー利用の割引券を1割でもいいから出してほしいです。皆で話しています。バス停まで行けませんので。	女性	70歳以上	大村地区
31	●マクドナルドと有楽街の間にある壁で見通しが悪い。（危険）	男性	40代	大村地区
32	●交通の利便性を高めてほしい。	女性	30代	大村地区
33	●学校の近くの信号はスクランブル交差点にした方が良くと思う。巻き込み防止（他県で見て良い事だと思った） ●大村インター近くの高速バス利用者用の駐車場は有料化して欲しい。高速バスを利用しようと思った時はいつも満杯（近隣に來訪する人や高速道路に乗合で行く人達が多い為だと思う）。 ●道路上の白線（横断歩道含む）が薄くなっている所が点在する。白線を描いて欲しい。 ●自転車道と駐輪場の整備を行なって欲しい。（県内の中では平らな所が多く自転車が多い）	男性	60代	大村地区

34	●国道沿いのきれいな道路だけでなく、他の道も整備してほしい。場所によってはベビーカーで非常に通りにくい。	男性	20代	大村地区
35	●大村市はここ50年間で人口が増加していますが、街の拡大による車社会の進行が心配です。現在大村市は大村駅、竹松駅（新大村駅）、そして空港の3つの拠点がありますが、それぞれを結ぶ公共交通機関が充実していないこともあり、車の使用が必要となってきます。また商店街など、歩行者が中心となる空間の賑わいが薄れていくのも心配です。一方、長崎市は公共交通機関（路面電車やバス）が発達しており、もともと車が運転しにくい地形とも相まって脱車社会が成功しているといえます。大村市も歩行者を中心としたコンパクトシティを目指してほしいと思います。そのためにはまず上記の3つの拠点を結ぶ強固な公共交通機関を建設してほしいです。また大村市は平坦な地形が多いので自転車移動に向いていると思います。自転車専用道路（もしくは自転車専用車線など）の整備をしてほしいです。	男性	10代	大村地区
36	●歩道の整備が必要と思う道路がある。	男性	70歳以上	大村地区
37	●西大村小学校の近くは狭い路地が多く交差点の見通しが悪い。事故防止のためにカーブミラーを通学路には優先的に設置して欲しい。また、弾薬庫通りは中学生がよく自転車で走っている。マナーは良いがそもそも道が狭いため通りにくそう。こちらミラーがないと見えないところもあるため危険。	男性	30代	大村地区
38	●子どもの通学路の歩道がない場所に安全対策してほしい。	女性	20代	大村地区
39	●テクノパーク周辺の道路整備（拡幅）を行っていただきたい。（朝夕の渋滞がひどいです）大村市の施策にかかわる皆さん、日々の業務大変かと思いますが、未来も栄える大村市の運営をよろしくお願いいたします。	女性	40代	大村地区
40	●大村市武部町のときわ保育園に繋がる道では、車がスピード出して大変危険です。三城小学校、大村中学校の通学路です。大村署にも何度か相談しましたが、その時だけで朝、夕方と大変危険です。事故が起こる前に対策を取って下さい！！	女性	50代	大村地区
41	●空き家が増えたり自動販売機が撤去されたりしたため帰り道がやや暗くなったように思います。もう少し街灯を増やしてもらえると助かります。	女性	40代	大村地区
42	●大村市には、空港と新幹線があり、とても生活しやすいと思っています。空港について、沖縄便や韓国、台湾、中国便があればさらに便利になります。新幹線について、乗継ぎでなく、博多まで直行になれば、利用者も多くなると思います。	女性	50代	大村地区
43	●市政ではないですが、大村市には県の公安試験場があるにもかかわらず、信号無視、一時停止しない、ウインカー出さない、信号が変わってからウインカー出すとか道交法違反が多すぎる	男性	60代	大村地区

	ので取締りを 10 倍増やしてほしい!!!!!!!!!!!!!!			
44	●通勤通学での新幹線の補助はぜひ実現してほしい。月数回だけでも利用できると、子育ての時間・学習時間・リフレッシュの時間が確保できる。	男性	40代	西大村地区
45	●道明歯科のところの交差点が渋滞することが多いため、時差式信号などで渋滞解消してほしい。	男性	40代	西大村地区
46	●一般道は整備されているが、公道は、高齢者が歩行中つまずいてしまう道が多々あるので住みやすい大村を目指しているのなら整備をお願いします。	女性	70歳以上	西大村地区
47	●新幹線が佐賀でつながっていない。佐賀の知事の決定より国の決定にてつなげてほしい。	女性	50代	西大村地区
48	●子供が2人(3歳と6月に出産予定)いる為、近所の川で溺れないか、橋から落ちないかが心配です。また、歩道と車道の境界線も気になります。(ガードレール等増やしてほしい)。安心安全な子育て環境に力を入れていただければ嬉しいと思います。	女性	30代	西大村地区
49	●以前、新大村駅を利用した際に、3才の息子が新幹線とホームの隙間に体が半分落ちたことがありました。その時、私は1才の娘をベビーカーで乗せていて、別の乗客の方が助けてくれたのですが、思った以上にホームと新幹線の隙間があり、車イスの方やベビーカーで乗る人や小さい子供を連れている方は乗りにくいかなと思いました。スロープを設置してもらえばよかったのかなと思っていましたが、ベビーカーや小さい子供の為にスロープを設置する事は可能なのでしょうか？	女性	30代	西大村地区
50	●高齢者に成り、車の免許を返納すると足がなく、行きたいと思う日に自由に行動出来ない。子供達の仕事の休みを利用して買物等に連れていってもらっているが、子供達も休みの日は自分達の用事もあるだろうし、気を遣う事が多い。もう少しバスの運行を増やしてもらいたい。病院行等そんなにタクシーばかり経済的に利用出来ない。足腰不自由に成ると痛切に感じる。コミセン等の活動もやむなく中止に成りました。	女性	70歳以上	西大村地区
51	●空港・高速道路・新幹線、高速道路は別にして、全国的に人口減少が続いていく中で、空港と新幹線その両方が発展していくとは思えない。大村市はどうするのか。	男性	70歳以上	西大村地区
52	●最近高齢者の誤った操作による交通事故のニュースをよく目にします。高齢者が車の運転免許返納後、病院や買物等、外出しやすくするためタクシー券交付等の助成制度があったら良いと思います。長崎県内の他の自治体でもしているところもあるようですので…計画中だったらすみません。	女性	50代	西大村地区

53	●新しい道路だけでなく、交通や歩行者の多い道路への歩道の確保や、カーブミラー（新規・既存含め）の見え方の点検をしてほしい。	女性	50代	西大村地区
54	●昔からある道路は、だいたいガタガタ道になっている。 ●国道が混む。	女性	30代	西大村地区
55	●市内の高校へ行くのにバスの便数が少なく適時な便がないので不便。便数を多くしてもらい各高校の玄関前で乗り降りできたら通しやすい（スクールバスとか）と思います。	男性	20代	西大村地区
56	●バス停が出来て喜んでいたら、なくなった。高齢者や通勤の方々が利用されていたのに残念。私もこれから、マイカーをやめてバスを利用しようと思っていたのに？	女性	60代	西大村地区
57	●新興住宅地周辺の道路が狭く交通事故の心配がある。住宅増が見込まれる地域は前もって道路を拡張しておく必要がある。離合困難な道路が多過ぎる。	男性	70歳以上	西大村地区
58	●バス路線がわかりにくい、利用しづらい。 ●バスセンター老朽化。	男性	50代	西大村地区
59	●免許証を返納した後の買物、病院等、不便さが有るので、交通の便を増やしてほしい。	女性	70歳以上	西大村地区
60	●路線バスを増やしてほしい。	女性	40代	西大村地区
61	●新大村駅の駐輪場を、森教材社方面から来る人のためにも増やしてほしい。すごく遠回りになるので。	女性	30代	西大村地区
62	●街灯を増やして欲しい。	男性	40代	西大村地区
63	●車の免許証返納後、自転車・バス利用しておりますが、買物（駅前～アーケード）へ行く度に、不自由さを感じて、国道側の歩道がデコボコで狭く歩くときは、自転車の方が当たり前の様に走行しています。個人的に中央コミセンへ夜間習い事をしておりますが、帰りの便が21時以降は少なく、やむなく、便乗させてもらっています（21:30終了して）。コミセン前にバス停があれば嬉しいです。	女性	70歳以上	西大村地区
64	●タクシーが少ない。駅から降りてもタクシーがない。（朝6～8時まで）タクシーが電話に出ない。駅から電話しても出ない。（朝） ●交通が不便である。 ●駅に何かの乗り物を置くべき（バスとか）（小さな車とか） ●駅で降りて空港までの「乗り物」がない。いつもいない。朝早い時間。タクシーがない事が多い。バスはない。	男性	30代	西大村地区
65	●大村から諫早たらみ、又は時津まで橋を架けて欲しい。実家が長崎市で親の介護の為、毎日仕事後、帰っている。1時間半かかるので短縮できたら良い。	女性	50代	西大村地区

66	●新幹線利用については、“武雄～鳥栖”間開通し、乗換なしで博多迄行けたら利用してみたい！天神に行くにしても高速バスが便利である。駐車場も気軽に利用出来る。	男性	70歳以上	西大村地区
67	●歩行者、自動車のマナーが悪い。 ●路駐も多い。 ●自動車教習所の車が多く、運転している時困ることがある。	女性	20代	西大村地区
68	●歩道でも車道でも自転車が走りづらいので自転車ゾーンが欲しい。	その他	10代	西大村地区
69	●数年前にお願いしたカーブミラーの設置、公園の整備などが未だに実現されていない事がかかりしています。窓口対応をお願いした際も態度や対応が悪く市の運営に疑問を感じています。今後の市には相談対応の改善や、より住みやすい環境整備を早くお願いしたいです。	男性	20代	西大村地区
70	●道路の工事（特に水主町あたりの車線を増やす工事）が長すぎると思っています。とても不便で危険です。後何年かかりますか？諫早まで鈴田も早く話を進めて欲しいです。	女性	40代	西大村地区
71	●サンセット通りの街路樹が多すぎて店から出る時に車が見えず危ない思いをしたことがあるので適切な数の街路樹にして欲しい。	男性	40代	西大村地区
72	●こども政策も必要ですが、高齢化社会に向けての交通網の整備に取り組んで、東彼杵のような地域コミュニティバスなどで、高齢者の為に優しい街づくりをして欲しい。交通網が全く発達していないので、いつまでも運転をせざるを得ない状況である事から、交通事故、危険運転が多い気がします。とにかく高齢者の運転は危険。いつもらい事故してもおかしくない。高齢者もどんどん出掛けられる交通整備をお願いします。	女性	50代	西大村地区
73	●環境整備なども進み、より住みやすい街、安心安全な街として、大好きな大村です。ただ、出勤時、通学している子ども達の通学路が狭く、ガードレールもなく、心配な面があります。道幅が広いところでは、安全に渡れずにいる子など、信号機ももう少し増えたらと感じます。より子ども達、高齢者を安全に守る、より住みやすい街になっていくと良いなと願っています。ありがとうございます。	女性	40代	西大村地区
74	●空港、高速インター、新幹線駅周辺開発…これからの西大村地区は、交通渋滞が予想される。朝、夕の渋滞緩和を考えて欲しい。鈴田峠の慢性的な渋滞も困る。ポートのある日は特に。	女性	50代	西大村地区
75	●休日の国道34号線、渋滞緩和対策を。	女性	60代	西大村地区
76	●バスの利便性が最悪。ターミナルで乗り換えしなくても済むようにして欲しい。	女性	50代	西大村地区

	●道路の整備が必要。白線消えています…			
77	●年々、運転免許証を返納する人が増えているのに、大村市は返納してもメリットがない。タクシーの割引やバスの割引などもう少し返納するメリットがあると返納する本人もその家族も嬉しいと思います。	女性	30代	西大村地区
78	●シニアカーロードの整備	男性	70歳以上	西大村地区
79	●国道を走る（車）際、ラインが薄くなって分りづらいところが多く、危なく感じることが多い。 ●道路を渡る時には、大人も子供も手をあげて渡る習慣を身につけさせる。	女性	70歳以上	萱瀬地区
80	●最近では海でのアクティビティーを楽しんでいる方も多いので、SUPやカヤックなど、ここから出れますよ等の案内があると嬉しい。	女性	40代	萱瀬地区
81	●原町にある石場橋がかなり古いので、早く新しい橋にしてほしい！！古い橋なのに利用者がかなり多いと思います。サムコに通勤する方達の利用も多いので…。	女性	50代	萱瀬地区
82	●国道34号線、桜馬場から竹松方面に向けての歩道が狭いので、解消してもらいたいが、車線を減らすのも避けたくはある。自転車通学の高校生らの安全を守りたい。	女性	60代	竹松地区
83	●新大村駅発の循環バスは利用者が少ないのではないかと。竹松地区住民としては循環より、イオン・医療センター行きのバスのほうが利用価値がある。 ●郡川沿いの遊歩道の道幅を拡張してほしい。車が通る時に避けるスペースがない。	男性	70歳以上	竹松地区
84	●自転車に乗りながら、歩きながらのタバコがまだまだ多い。非常に迷惑。もう少し徹底した対策がほしい。	女性	20代	竹松地区
85	●大村市内又は長崎行のバスを増してほしい。 ●JRの座席を増してほしい。	女性	50代	竹松地区
86	●長崎空港と琴海地区への架橋 ●三浦地区又は長与地区から外海への運河	男性	60代	竹松地区
87	●自転車専用道路を作ってほしいです。	女性	40代	竹松地区
88	●高齢者の方が車を運転されているのを見たり、又テレビ等で事故のニュースを見たりします。買物や通院するのが不便だからではないでしょうか。タクシーを利用する際の割引制度等があればいいのではないのでしょうか。	女性	70歳以上	竹松地区
89	●新幹線で盛り上がるのもいいですが、古い道路の整備、信号機の矢印を取り付けるなどお願いしたいです。竹松地区は渋滞がすごいです。	女性	50代	竹松地区
90	●街灯が少ない。（住宅地、幹線道路沿い）	男性	60代	竹松地区

91	●市内のバスが少ない。自転車がが多いので、道路や横断歩道を整備してほしい。	女性	50代	竹松地区
92	●路地、市道の整備が悪い！！特に通学道。	男性	70歳以上	竹松地区
93	●私道の補修補助をしてほしい。	男性	60代	竹松地区
94	●県営バスにもう少し頑張らせて下さい。	男性	50代	竹松地区
95	●大村に住んで36年余、いまだに道路が整備されず、道路に溝がありません。選挙と関係あるのかと疑ってしまいます。温暖化で、雨量がすごい時があります。溝がない道路って考えられません。 ●高齢者に交通費の援助をして欲しい。	女性	70歳以上	竹松地区
96	●新幹線が出来て、便利になったが、高すぎる。だからといって、今まで使っていた在来線は不便（時間がかかる）になって、通学・通勤の負担が大きい。 ●大村～諫早のR34の4車線化を早期に実現してほしい。	女性	30代	竹松地区
97	●横断歩道の設置を強く要望します。黒丸町に住み始めて4年の間に3回、目の前で交通事故が起きました。黒丸住宅地から大村湾方面へ、小学生が自転車で横断したり、犬の散歩などで道路を渡る人がいるが、サンセット通りは信号が少なく直線道路でスピードを出している車も多く非常に危険です。日没後は街灯もほぼないのでさらに危険です。地域の子供達、我が子が犠牲になる前に、大きな事故に繋がる前に早急に改善すべきと考え、横断歩道、及び街灯の設置をお願い致します。（押しボタン式信号があれば尚良いですが、最低でも横断歩道を…）。街路樹で見通しも悪いので、こまめな整備をお願いしたいです。	男性	30代	竹松地区
98	●道路標識で30k以下の道路を40～50kと飛ばしてくる車が多く、安心してウォーキングもできないので、わかりやすい標識の提示や時には警察官の取り締まりなど行ってほしい。学童児童も多く危険を感じるのだ。	女性	70歳以上	竹松地区
99	●鈴田峠はいつになったら拡張するのか。混雑がひどい。2023年1月の大雪の時は道路情報などがなくて困った。 ●竹松新車両基地前→大村ICまでの新道は朝夕、トラックやバイクがすごいスピードで走行してうるさい。取り締まってほしい。	男性	40代	竹松地区
100	●高速バスの駐車場がだんだん狭められて不便になっている。最終バスで帰ったときに、タクシーも呼べないし、夜帰るのが怖い。駐車場料金払ってもいいので作って欲しい。そしてもっと明るく近くて治安が良い所をお願いします。	女性	60代	竹松地区
101	●高齢者になって病院など行くのに交通が不便。タクシーの割引券など別の市町村にはあるとの事ですが、大村市だけないのはどうしてですか。国民年金が少ない人にとっては病院すら行く	女性	70歳以上	竹松地区

	<p>事ができません。早々に考えて下さい。お願い致します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●車イスで道を行くのに段差があって行くのにとっても困ります。どうにかありませんか？ 			
102	<ul style="list-style-type: none"> ●人口増、宅地増等、大村は発展の可能性大であり、その為には道路の整備が必要であると思う。15万～20万都市を目指してもらいたい。 	男性	70歳以上	竹松地区
103	<ul style="list-style-type: none"> ●高齢者になり交通手段の事もあり外出はほとんどしていない。 	女性	70歳以上	竹松地区
104	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市の中心となる道路の整備をしてほしい。長崎市や佐世保市は高架道路を造り、景観はすごく良くなり交通面でもとても良くなった。まず都会的な景観になる。大村は大きな村のような感じだ。 	女性	60代	竹松地区
105	<ul style="list-style-type: none"> ●バスなどの公共交通網の増便や乗り継ぎ接続の向上がないと、他県から人事異動等で来る人は車が無いと就業出来ない為、困っている。 	男性	30代	竹松地区
106	<ul style="list-style-type: none"> ●道路整備について、学生の通学路（主に国道桜馬場～竹小前あたり）は歩道と自転車道が狭く、車道を走らざるを得ない自転車通学の学生が車と接触しそうな危険な場面を見かけることが多い。 ●竹松～松原区間（国道、運動公園前の道）の街灯が少なすぎる。 	女性	30代	竹松地区
107	<ul style="list-style-type: none"> ●大雨の後、道路に穴が複数できており危険。一か所、二か所ではない。原因をはっきりさせ対策してほしい。 ●通勤、通学時間は歩行者、自転車、自動車が多く通り危険な場所がある。歩行者、自転車専用道路を造るなど整備してほしい。 	男性	30代	竹松地区
108	<ul style="list-style-type: none"> ●竹松駅周辺の道路が狭く、子供が通学しづらい。 	男性	30代	竹松地区
109	<ul style="list-style-type: none"> ●鈴田峠の渋滞緩和を希望します。長崎で大村しかない施設、公共機関が多いと思いますので（国立病院、空港、ポートレースなど）、車線増加、バイパスを造るなど交通を注力してもらえれば、人も企業も集まってくると思います。 	男性	30代	竹松地区
110	<ul style="list-style-type: none"> ●市外へ通学する大村市内在住の学生（大学生、専門学生）に対しての支援をしてほしい。交通費など補助があれば助かります。以前、県外学生に対しての支援（市内産品を贈るなど）はありましたが市内在住学生には何もありませんでした。 ●横断歩道を充実させて欲しい。危険な横断をよく見かけます。 	女性	50代	竹松地区
111	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市の所々、街灯が少なく夜、真っ暗な所があり、子ども達の学校帰り暗いので、不審者が出ないか心配。街灯を増やしてほしいです。 	男性	20代	福重地区
112	<ul style="list-style-type: none"> ●道路拡幅の早期完成。 ●国道沿いの歩道の道路幅を広げる。きれいな花や木もよいが、実際歩いている人の邪魔になっている気がする。よろしく願 	男性	20代	福重地区

	いします。			
113	●住宅が建ち、見えづらくなった場所等が増えている。道も昔のままの対向車とすれ違いもできないような所は住宅地が増えると更に不便になる。見通しが悪くなる上に交通量も多くなり、通学路にもなっているので、道路の拡張やカーブミラーの設置を望みます。	女性	50代	福重地区
114	●路線バスの路線と時刻を考え直して欲しい。1番使う時間にバスがなくとても不便で、学生が使えず困っている。	女性	40代	福重地区
115	●街灯が本当に少ない。ゴミ捨てに行く時や運転していて本当に怖い。(長崎市ではありえない) ●危険な通学路が多い。前述のとおり、街灯が少なかったり、小学生が歩く道にガードレールがないことが多い。(福重小の近くなど。)	男性	20代	福重地区
116	●福重地区道路について、ダンプ、市外ナンバー車等、子供達が歩く又は自転車等で通学・移動していても速度を落さない、避ける動作もない。子供が安全に移動できる対策があればと考えます。子供達の目の高さにダンプのタイヤがあります。真横を通るのを見るたび怖さを感じます。	男性	50代	福重地区
117	●大村インターと東そのぎインターの間にインターチェンジがほしいです。	男性	30代	福重地区
118	●通学ミラーを付けて欲しい。家から出る時、見えづらい。予算に余裕が出たら作って欲しい。母も同じ気持ちです。	男性	20代	福重地区
119	●他県から約10年ぶりに大村市に帰ってきたが(転勤)、街路灯の少なさにビックリ。	男性	50代	福重地区
120	●JRの便数をもっと増やしてほしいです。	その他	20代	福重地区
121	●大村に住み続けたいと思っていますが駅と自宅が遠く不便なので迷っています。乗合タクシーの仕組みが有難いですが、予約が一時間前に必要なことや運行本数が少ないことで利用したくても出来ないことが多いので改善されたら嬉しいです。	女性	10代	福重地区
122	●祖父母が80歳近くですが、車の運転をしています。家族は免許の返納をしてほしく、本人にも声掛けを何度もしますが、車がないと不便だからとなかなか返納してくれません。確かに、自宅が山手で徒歩では買い物も行けません。しかしバスの便数もかなり少なく、タクシーも価格が安いとは言えず困まっています。車の事故をしてほしくないで免許返納してもらえるように公共交通機関をもっともっと充実させてほしいです。新幹線も大切ですが、住んでいる市民の暮らしに寄り添った交通機関を整えてほしいです。	女性	20代	松原地区
123	●今、現在、車で通勤しているが、何年か後が不安。住みやすい	女性	60代	松原地区

	大村なので、老後も安心して暮らせるようにお願い致します。			
124	●新幹線に関する質問は、着工前に調査した方が良かったのではないですか。特急がなくなって不便です。	無回答	無回答	無回答
125	●国道34号線の渋滞の改善を早急にお願いしたいです。	男性	20代	無回答
126	●選挙の投票日、乗り物の便が悪いし、タクシー代を使ってまでという気持ち。2年前に免許を返納してから行ってない。何とかして下さい。	女性	70歳以上	無回答

【公共施設・公園整備関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●ミライ on はよかったと感じているので、旧施設の現代化および大型化を進めることでより良いものになると思う。	男性	10代	大村地区
2	●休日に家族で行くような大きな公園が充実している。	男性	30代	竹松地区

【公共施設・公園整備関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●以前、市営住宅に住んでいました。退去の際に5年程の入居で30万以上の請求がありました。驚きでした。知人に借金をして工面しました。仲介業者（委託会社）さんは決められている業者さんと呼び、当り前のように借主が全て交換している決まりですと言われました。民間の借家でもこんな高額な請求はありません。低所得者のための住居支援のはずなのに2度と住みたくなかったです。	女性	50代	三浦地区
2	●箱物行政を減らして欲しい。 ●休耕地の利活用を進めて欲しい（休耕地を利用した公園整備など）。	男性	40代	三浦地区
3	●ボート場に（ギャンブル）子供の遊び場を作るといった教育的なことを考慮していないのではという気がしますし、こんな話を多々耳にします。	女性	70歳以上	鈴田地区
4	●市の公共施設等が北部に偏りすぎており、年々不便さを感じます。もっと国の政策のように一極集中を避け、誰もが利用しやすく公益性をもった都市づくりを行っていくべきだと思います。	男性	10代	鈴田地区
5	●大村公園の駐車場の協力金を利用者に募るのはどうか（強制ではなく）？特に県外市外から公園を利用する方々に大村市や大村のお店にお金を落としてもらったほうが良いと思う。	女性	40代	鈴田地区
6	●雨天でも子供達が遊べる施設が欲しい。 ●鈴田地区にも子供や老人も使える公園が欲しい。	女性	60代	鈴田地区
7	●市役所移転先に現在の市民プールと森園ファミリースポーツ広	男性	20代	鈴田地区

	場の所を選んだのは理解出来るが、潰すなら先にプールと広場を作ってから移転して欲しい。(夜にフットサルを行っていて、無くなると困る)			
8	●近年近くに中央公民館が新設され、交通の便が悪い所に移転するなんて、無能としか思えない。	男性	60代	大村地区
9	●近くに市公園があるのですが、議員等を使わないと行政は植木の手入れに来ない。町内会のボランティアを頼りすぎている。石は大きくなりませんが植木は大きくなる事はやかましく言わなくても分かるはずだと思うけど、職員の職務不足なのか、議員の手柄にさせるのではなく、町内会からでも要求が受けられるくらいでないと、いくら窓口を役所にあっても意味ない。定期的に点検して回るくらいして下さい。	男性	70歳以上	大村地区
10	●公園(大きな)については、スポーツができる子どもの遊具場などができているが、高齢者が使いやすい施設や、ペットと一緒に過ごせる施設が必要。(家族の形が多様であるという状況をしっかり見つけ直すべき)。例えば、花がたくさんある公園、ドッグランなど犬も一緒に遊べる広場などがあるとよい。(山手にある公園や広場は、イノシシの被害で荒れており、そのまま放置されている)。まずは、今ある公園をきちんと整備することも大切。ぜひよろしくをお願いします。	女性	50代	大村地区
11	●公園についても緑があるようであるが、実際利用していると陰が不足していたり…BBQができるような環境、アスレチックができるとか…大村湾で釣りができるとか。 ●農村部の耕作放棄地(畑・水田)を一般市民の方が利用できるような方策を考えて欲しい。	男性	70歳以上	大村地区
12	●大村公園の桜の木の下でのライトは、木には良い事は全くなく自然のままの状態が好まれます。	女性	70歳以上	大村地区
13	●スポーツ振興という割に体育施設が少ない。体育館がすごく少なくて困っている。シーハットに関しては予約も取れないし、小・中学校の体育館もカギ受取りなど平日の昼間に行かなければならず、大変。改善を求めたい。	女性	40代	大村地区
14	●グラウンド・ゴルフ大会時に参加者は300~400名、大村総合公園は遠く、そしてグラウンドが悪く、気持が良くない。早く、芝のグラウンドにして下さい。ソフトボール4面、常時使用する機会があるのでしょうか、疑問です。グラウンド協会は、市からの使用してくれとの申し出があるからとのこと、残念です。	男性	70歳以上	大村地区
15	●自然豊かな大村の山々で親子ファミリーで楽しめるような遊び場があればと思います。山あり、川あり(黒木渓谷はgood!)	女性	70歳以上	大村地区

	子ども達がたっぷり自然遊びに浸れるような遊び場（スマホもパソコンも無しで）。			
16	●池田地区公園のある一部草が生い茂り環境悪し。市政で対策を頼みたい。	女性	30代	大村地区
17	●ゆっくりくつろげる大きな公園が無く、車で遠くまで出かけるといけなくて残念。子供達の遊ぶ場所が無い。小中高の時はイオンでたむろしていた。 ●主要な施設が点在していて、町がまとまっていないと感じる（駅、図書館、市役所移転、新大村駅シーハットなど）。	女性	20代	大村地区
18	●大村公園のトイレの建て直し。使用する気になれない。もう少し、明るく、きれいな印象になるように考えてほしい。 ●樹木の道路へのはみ出しなども。	女性	60代	大村地区
19	●小さな公園があると良い。散歩の途中でちょっと座れるベンチが欲しい。 ●小中学生がバトミントンかソフトボールが出来る程度の広場が欲しい（学校の校庭は使用出来ないのですか？）。 ●遊園地があると良いですね。緑の街づくりを。公園や街路樹の多い大村市であって欲しいと思います。	女性	70歳以上	大村地区
20	●他市と比べても、体育館施設が不足していると思う。シーハットはあるものの県や九州大会レベルの行事が多く、市民向けの大会を開催するのに使用できないことが多い。体育施設の増設を望む。	男性	40代	大村地区
21	●大村公園の花は、桜と菖蒲だけではさみしい。ばらとか他の種類もあると華やか。	女性	50代	大村地区
22	●駐車場のある公園を増やして欲しい。 ●雨の日でも遊べる室内公園が欲しい。	女性	30代	大村地区
23	●人口が増え続けているのに、500人規模のホールしかないのは残念です。せっかく大村にはプロのオーケストラもあるので、いい音響で音楽を鑑賞できる大規模ホールを建ててほしいです。	女性	40代	大村地区
24	●公共の建物や大きな避難所が国道下ばかりにあり、今後、人口が増え、中心となっていくであろう北部地域で国道上の避難所を兼ねた大型施設の建設など…。	男性	50代	大村地区
25	●ミライオンで、エントランス以外で水分補給できないのが困る。 ●深夜でも勉強できる場所がほしい。	女性	20代	大村地区
26	●子供メインの公園だけでなく大人1人でも気軽に運動出来る所が欲しい。	女性	30代	大村地区

27	●アリーナ的な音楽、文化のアリーナホールを作ってほしいです。 これは大村市民の願いです！	男性	40代	大村地区
28	●屋外の施設について、古賀島スポーツ広場や森園運動広場など運動できる環境は整っていますが、付き添いの親や祖父母の方が日差しに照らされ大変そうです。何か木陰や屋根などがあると更に使いやすくなると思われます。くじら公園も休日は子供達が楽しそうに遊んでいます、大人達は持参のテントで日差しを避けている姿を多く目にします。	男性	30代	西大村地区
29	●何年も前から思っていることですが、孫を公園に遊びに連れて行こうとした時、小さい公園ばかりで、広くて、充実した公園（遊び場、遊具等をそろえた広場）がない。少子化と言いながら、子供（幼児）に目を向けていないと思います。	男性	70歳以上	西大村地区
30	●各公園（特に森園）の駐車場が多くの本来の利用者ではない車であふれていて、利用者が困っている。また、動物へのエサやりによる迷惑行為が続いているが、この苦情の窓口が無いので、困っていることが解決しない。	男性	60代	西大村地区
31	●福祉や子育ての町とうたっているが、すべてに中途半端！公園はあっても、幼児が安全に遊べる遊具はないし、野岳周囲の環境等はすばらしく県外からでも遊びに来てよいのに、アスレチックなどの遊具は古く危険で中途半端。雨天に遊べるような施設もない。もっと先を考えて大村全体の活性を図ってほしい。視野を広げて下さい。	男性	60代	西大村地区
32	●家族で休日に行く公園が遠く、公園に行くまでに子供達は寝てしまうので、大村市中心部に大きな公園があればいいなと思います。近くにある公園もブランコやシーソーの木が腐っていたり、鉄棒しかなかったりと、あまり楽しめないのもう少し整備してあるといいなと思います。	女性	30代	西大村地区
33	●西九州新幹線が開通して一年ですけど、もう少し、県外からの企業の誘致、そして、土地があるので、スポーツの練習場とか、もっともっと、勢力的に運動をしてほしいと思います。交通網を大きなイベントなどに有意義に使用してもらいたいと思います。活力のある大村を目指して下さい。私はもう高齢者ですので、大村がよくなるのを見るだけです。頑張ってください。	女性	70歳以上	西大村地区
34	●市が管理している土地の有効利用。中地区住民センターとか市営APとか使っていない建物のまま、草だけ育っているのが、怖い。不要な土地は競売にかけるなり、予定地（市の設備）にするなり…放置されているのが気持ち悪い。	女性	40代	西大村地区
35	●新城公園に行った時に木の陰で休もうとしたら、木の枝がのびきっていて多く子どもたちがケガをしていたのを見たので、す	男性	70歳以上	西大村地区

	<p>すべての子どもが安全で遊べるようにしてもらいたい。ゴミや犬の散歩で排泄をさせているから、すべて撤去してほしいのと、犬の散歩をさせないでほしい。保育所の子が遊んでいる所でフンをさせているので注意してほしい。とにかく新城公園は汚いし、こんないろいろな木が多いのはこの公園だけ、バスの所の木もぼうぼうでクモの巣とハチの巣と枝が生い茂っているので、子どもの遊べる公園にしてほしいです。あとトイレも設置をお願いします。</p>			
36	<ul style="list-style-type: none"> ● 臼島に「大」という字で桜を植える。 ● 市民会館と併設の美術館を希望します。 	男性	70 歳以上	西大村地区
37	<ul style="list-style-type: none"> ● ウォーキングする場所がないので整備して欲しい。諫早市の県立運動公園内にあるようなコースがあれば良いと思う。 	女性	50 代	西大村地区
38	<ul style="list-style-type: none"> ● ある公共施設の利用について団体での使用のみ可能で、個人での使用はできないと断られました。予約が多く、常に利用されているという訳ではありません。もし民間の施設であれば、たとえ短時間の使用であっても積極的に貸し出し、利益を生むように活用するのが当然です。個人での使用が認められない明確な理由があるのでしょうか。せっかくある施設は柔軟に活用すべきだと思います。 	女性	30 代	西大村地区
39	<ul style="list-style-type: none"> ● 遊べる施設を増やしてほしい。 	女性	20 代	西大村地区
40	<ul style="list-style-type: none"> ● 雨天に子供と出掛けられる施設が少ない。 	女性	60 代	西大村地区
41	<ul style="list-style-type: none"> ● 音楽療法をやっているものです。さくらホールでチャリティーを 7 月 2 日にやりたいと申し出たら、他の料金と同じで安くしてくれなかったもので、ぶらざおおむらでやる事にしました。私は無料でコンサートをやり、共感してくださった方が、私に謝礼をくださり、それを大村市内の親のいない子供達に分かち合おうと考えています。本年は、せめて、半額という訳にはいけませんか？ 	女性	60 代	萱瀬地区
42	<ul style="list-style-type: none"> ● 総会運動公園黒丸地区に、ドーム設立を希望、将来的に。大村市に行ったら、天候に左右される事なく何のスポーツでも出来る事で観光を含む大勢の人が集結する事間違いないと考え、是非とも長期計画で将来を考慮して実現してほしい。 	男性	70 歳以上	竹松地区
43	<ul style="list-style-type: none"> ● 公共トイレは清潔にしてほしい。トイレを増やす。トイレを新しくする。 	男性	60 代	竹松地区
44	<ul style="list-style-type: none"> ● 公園を増やしてほしい。 	男性	60 代	竹松地区
45	<ul style="list-style-type: none"> ● 花よりトイレをきれいにすべし。 	男性	70 歳以上	竹松地区
46	<ul style="list-style-type: none"> ● 子育て施設や公園の整備をしてほしい。 	女性	30 代	竹松地区
47	<ul style="list-style-type: none"> ● 子どもの部活で市外の学校や市外のスポーツ施設を訪れることが多いのですが、大村市内の学校はどれも老朽化が進み、改装 	女性	40 代	竹松地区

	がなかなか進んでいないと感じましたし、大村市外の学校はどこもきれいで施設が使いやすいと思います。是非改修工事を早急に進めて頂きたいです。			
48	●子どもが野球クラブに入っています。市外は無料で借りられるグラウンドがありますが、大村市内は料金がかかります（減免はありますが…）。子どもたちがスポーツに取り組みやすくなると、市も活気が出てくるのではと思います。ぜひ、市内のスポーツチームに利用しやすいようご検討いただきたいと思います。	女性	40代	竹松地区
49	●シーハットのトレーニングルームのような施設を、もっと増やしてほしいです！！託児所が併設されているトレーニングルームがあれば、もっと気軽にママ達も運動が出来るのに…。市内のスポーツジムは高い上に、小さい子がいたらなかなか通えません。健康体操教室は高齢者向けですし…。もっと大きなトレーニングルームが出来れば、中・高生も利用すると思います。ジムがもっともっと身近になりますように、切実に願います。	女性	30代	竹松地区
50	●黒丸のくじら公園の遊具は充実していて使用しやすいのですが、夏は遊具が熱くなりすぎて使いづらく、遊具の周りに大きな木を植えて頂けると良いかと思います。	男性	60代	竹松地区
51	●市役所が移転したら、市民プールがなくなるので、黒丸運動公園にプールを建設したらいいと思います。陸上トラックやサッカー場、バスケット場等もあればよいと思います。	男性	60代	竹松地区
52	●旧市民会館に代わる大きな文化施設が必要！！	女性	60代	竹松地区
53	●公園の他に、屋内で遊べる施設があるといいな（夏は、遊具が熱く、雨が降ると使用できない）。プールも屋内プールにして、シーズン外でも使用したい。多少有料でも構わない。	女性	50代	竹松地区
54	●ドッグランを作ってほしい。 ●天然温泉施設や憩いの場など、市民割で利用できる場所があると充実しそう。	女性	30代	竹松地区
55	●屋内で遊ぶ施設が出来てほしい。	女性	30代	竹松地区
56	●ボートからの繰入金を活用した体育文化施設の充実に取り組んでほしい。	男性	60代	竹松地区
57	●スポーツ施設が少なすぎる。	男性	50代	竹松地区
58	●大村市にも諫早運動公園のような大型遊具があり1日中楽しめる大きな公園ができてほしいです。それと森園公園にも遊具があればよいのになと思います。	女性	30代	竹松地区
59	●子供が部活に入っていますがとにかくどこの学校の体育館も滑る！ワックスをかけるのが危ないと問題になり、かけなくなりましたがもうどこの学校も何年もかけていない状態で逆に滑りすぎて危ないです。学校側に訴えたこともありますが業者に頼	女性	40代	竹松地区

	<p>まないといけないからコストがかかり不可能と言われました。</p> <p>子供たちの安全のためにもこれは早急に解決してほしいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●大きな体育館施設もシーハットのみ。諫早市、佐世保市など他のところはたくさんあります。他の市の人から1つしかないのでビックリされるくらいです。なので大きな大会などは大村ではできないですね。サッカーコートなど外の競技の施設は増えたけど室内競技の為に施設も増やしてほしいです。 			
60	<ul style="list-style-type: none"> ●公園以外の遊べる場所が出来たらいいなと思います。 	女性	10代	竹松地区
61	<ul style="list-style-type: none"> ●子供や移住が増えていると思うので子供が遊ぶ施設の増設もお願いします。 	男性	30代	竹松地区
62	<ul style="list-style-type: none"> ●イベントホール等に関して、現在県内ではブリックホールが最大ですが、空港、新幹線などの設備が整う大村市に大きいホールが出来、集客できれば大村市は活気づくのではないのでしょうか？また、大村市の児童の吹奏楽部のレベルはかなり高いのですが練習場所が少なく数校で競って練習の為にホールをおさえる状況でした。さくらホールよりやや小さいホール？東彼杵のグリーンホールぐらいのものも使い勝手が良いと思います。 	女性	50代	竹松地区
63	<ul style="list-style-type: none"> ●赤ちゃんからお年寄り誰でも利用できる所をコロナもあるけどもっと増やしてほしいです。 	女性	50代	竹松地区
64	<ul style="list-style-type: none"> ●小学生が安心して遊べる室内があるといいと思います。今もあるのかわかりませんが、佐賀にはあったそうで、大村も参考にできたらもっと良くなるのではないかと思います。 	女性	40代	竹松地区
65	<ul style="list-style-type: none"> ●市内にまとまった土地がない中、20~30年後を見据えた公共施設等の計画的な配置を検討する必要がある。 	男性	60代	竹松地区
66	<ul style="list-style-type: none"> ●佐賀の森林公園や諫早総合運動公園くらい広い公園があればいいなと思う。 ●大村総合運動公園は風が強すぎる。特にテニスコートは風が強い日が多すぎて試合にならない。1度どんな状況か確認し、少しでも早く対策してほしい！！ 	女性	40代	福重地区
67	<ul style="list-style-type: none"> ●子どもが遊ぶ公園がなく市外へ遊びに行っている。新幹線駅に何もなくてただ通過するだけの街である。スポーツ施設の充実度が著しくひどい（特に陸上競技場）。また施設が点在しているため、諫早のようにまとめて作るべきである。 	男性	30代	福重地区
68	<ul style="list-style-type: none"> ●長崎市やお隣の佐賀県のような広い屋内遊具場、広い公園が欲しいです。 	女性	30代	福重地区
69	<ul style="list-style-type: none"> ●子どもが遊べる大きな公園が少なく、一つの公園に集中してしまうので大きな公園を作ってほしいです。 ●シーハットのようなスポーツ施設を増やしてほしいです。 	無回答	無回答	無回答

70	●他市（お隣の諫早市も）は、市営の墓地を持っていますが、大村市には？？最終まで、ここで（大村で…）と考える時、不安材料となるのですが…！！	無回答	無回答	無回答
----	---	-----	-----	-----

【市庁舎関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●新しい市庁舎、楽しみにしています。	女性	20代	西大村地区
2	●市役所内の雰囲気は苦手でしたが所用で久し振りに行ったら少し明るくなっていて苦痛ではありませんでした。職員さんの態度が悪いとかではありません。	女性	50代	西大村地区

【市庁舎関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●スマホもパソコンも持っていません。もうすぐ「運転免許証」を返納する年代となります。三浦出張所までなら、歩いて行けますが、本庁まで出向くとなれば、半日仕事になりそうです。本庁に行かねばならない「手続き」を、出張所でもできるように“出張所の機能”を拡充していただきたい。スマホもパソコンも持っていません。設問 49（インターネット上でスマートフォンやパソコンなどから申請・届出などができたら便利だと思う手続きを教えてください）は、私には無縁です。街中の大村地区や西大村地区は、本庁まで徒歩でも可能でしょうが、三浦地区や松原地区は、本庁に行くのは大変です。ぜひ、出張所で種々の手続きができるようにしてください。 ●車を手放してから、投票にも行かない人が増えていることを申し添えておきます。	男性	70歳以上	三浦地区
2	●早く市役所の建替えを	女性	60代	鈴田地区
3	●市役所の移転場所を何故、不便な所にしたのか意味がわからない。	男性	60代	大村地区
4	●地球温暖化に伴い、水位が上昇すると予想されるが、新しい市役所移転場所は、大丈夫ですか？	女性	60代	大村地区
5	●新しい市役所を市民プールをつぶして建てることを決定後に知りました。子どもが毎年楽しみにしていた市民プールの波の出るプールや流れるプール。それが無くなることにショックを受けていました。土地のアンケートは本当に子育て世代にも行ったのでしょうか？子育て環境が良いと大村は思っていたのですが、最近子ども目線の政策がないように感じます。	女性	30代	大村地区
6	●新庁舎の早急の建設をしてほしい。又、まずは、市民ではなく職員の皆様が動きやすい、通勤にも困ることがない、よりよい	女性	50代	西大村地区

	ものになることを望みます。それとともなって、市民が利用しやすいものになればと思います。やはり働いている皆様がよい環境になればそれを利用する方々もよりよい環境になると思います。			
7	●新市役所の建設については慎重かつ大胆をお願いします。	女性	60代	竹松地区

【競艇関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●ボートレース開設70周年記念の感謝祭は楽しくてありがたかったです。	女性	60代	鈴田地区
2	●ボート場の活用が子育て世代に向けたものが多く好感がもてる。これからも子育て世代が魅力を感じるような政策を続けてほしい。子育て世代を呼び込むことで税の収入も増え、地域の活性化にもつながると感じる。	男性	30代	竹松地区

【競艇関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●大村ボートの収益を子育てや生活支援にもっと活用して欲しい。	男性	40代	三浦地区
2	●ボート収益を少しでも皆に還元出来る取り組みをして欲しい。市町村別に決まる公共料金（地方公共料金）、国民健康保険料、保育料（何々とはよくわかりませんが）。	女性	70歳以上	鈴田地区
3	●夜、モーターボートの音がうるさいです。	女性	50代	大村地区
4	●ボートレースの興行収入による恩恵があるのは理解していますが、昨今の節電が叫ばれた時期にも煌々とまぶしい照明をつけてナイトレースを行っていたのはいかがなものでしょうか。昼間のレースで済ませれば夜間の電気使用量、使用料共にとても少なく済むはずですが、今後同様に節電が必要になる事もあると思いますが、その際には近隣住民の光害軽減も鑑みて、何卒節度ある運営をお願いいたします。	女性	30代	大村地区
5	●ボートレース企業局のクーポン配布は、ばらまきそのもの。	男性	30代	大村地区
6	●大村ボートの収益金は、令和4年過去最高だったときいているが、大村市民にも、還元金はないのでしょうか。今回の2,000円だけでしょうか。	女性	70歳以上	西大村地区
7	●市民大感謝祭クーポン券は小さい子供・障害児（じっとしてられない）がいる家庭はとりにいくのも大変で、受けとり方法に選択肢があっても良かったと思う。	女性	40代	西大村地区
8	●独身者ですが、大村ボートの収益等子育て世帯や高齢者世帯に手厚く還元されていますが、独身者にもぜひお願い致します。	女性	50代	竹松地区

9	●ボートで稼いでいるのに、1世帯に2000円じゃなく個人一人一人にほしい。	男性	50代	竹松地区
10	●大切な市民の税と、ボートの収益金の有効な使い道を考えて下さい。	女性	60代	竹松地区
11	●市民感謝デーで配布されていたクーポンが、一つの世帯が複数枚入手できていた事は認識しているのか？その事で不必要な予算が使われた事に対してどのように考えているのか？本当に感謝しているのなら、バラマキではなく全ての世帯が平等に受け取れるシステムを構築してから実施するべきである。	男性	40代	竹松地区
12	●競艇が今後も収益を確保する為の企画。	男性	60代	竹松地区
13	●ボートレースの収益の使い方がクーポン等でなく、町活性化の為に使用した方が良いと思います。	男性	30代	福重地区
14	●大村ボートをファミリーレジャー施設とするのはいかがなものか。近年その方向で、市政はととも力を入れている。大人のギャンブル場に子供のころから違和感なく行く事に慣れ、そのまま将来ギャンブルをする大人になっても、親は咎めることは出来ないのではないかと不安を覚える。世界的に見ても、大人のギャンブル場に子供と一緒にいく価値観は理解されることは無いのではないのでしょうか。	女性	50代	松原地区

【子育て支援関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●結婚、出産は福岡でしたが、大村に主人の実家があり、育児するのに良いと思い、住むようになりました。約15年になりますが、環境もよく、子育てしやすい町だと感じ過ぎてきました。医療福祉の面でも充実していると感じています。	女性	40代	大村地区

【子育て支援関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●少子化については、国としての積極的な対策が見られないため、今後は生産人口が減少し続け、最終的には国の滅亡にもつながる問題。自治体レベルでも子育てがしやすい環境作りに積極的に取り組んで欲しい。	男性	60代	三浦地区
2	●子育て支援を増やす。	男性	30代	鈴田地区
3	●保育施設が足りないのに、幼稚園が閉園という矛盾。東彼杵まで預けに行っているという話も。	女性	50代	大村地区
4	●第2子保育料がかからないのも助かりますが、保育料の算定の基準の幅が広いので、もう少し細かく基準が分かれていれば…と思いました。子どもセンターのスタッフの方々の態度が冷た	女性	30代	大村地区

	い…とママさんたちの間ではよく聞きます。子育て世帯が増えれば市にお金落ちると思います。支援を期待しています。			
5	●物価が高騰して金銭面がきつい。पोर्टで収益あるのになぜ大村は、子供だけでも手当てがでないのか。	女性	30代	大村地区
6	●子育て支援とうたっているが、土日、休日などおむらんどみたいな場所がもう少し増えてほしい。 ●産後の支援をもっとやってほしい。あまり他の市と内容が変わらない。 ●いろんなイベントの開催の時に子ども（赤ちゃん）も遊べるスペースを増やしてほしい。	女性	20代	大村地区
7	●保育園、小規模保育園、認定子ども園などが増え、3才未満の子ども達が集団生活に入っています。三才未満の子ども達の保育内容をもう一度細かく検討していただけないでしょうか？	女性	70歳以上	大村地区
8	●9時出勤でも、8時半～しか預けられなくて、前準備とかもしたいので、「保育短期間」の時間を見直してほしい。（すごくバタバタして大変です）	女性	20代	大村地区
9	●もっと子育て支援を充実して欲しい。	女性	30代	大村地区
10	●保育士の待遇改善、保育園の数を増やして欲しい。希望の園に入れない人はとても多いし、入れないせいで働けない女性もとても多い。まず保育士の方の待遇を改善し、保育士の数を増やさないと園も増えない。集めた税金をそういうところに使って欲しい。 ●保育園の利用料高すぎる。年間合わせると大学の授業料くらいになる。兄弟が在園中でなければ第二子以降は無料にならないのをやめて欲しい。産んだ時期でかかるお金に差があるのはおかしい。2人目以降を躊躇する原因。お願いだからもっと子育て支援に血税を使って欲しい。明石市を見習って欲しい。	男性	30代	大村地区
11	●シングル家庭への補助が大村は手厚いと聞きます。周辺自治体と同程度でよいと感じます。補助金のために短時間勤務という方を見ると釈然としない気持ちです。死別を除く当事者の離婚について、養育費で育てればよいだけのことであり、補助金・手当という形でのシングル家庭への手厚い保護は不要と思います。	女性	40代	大村地区
12	●子育て支援の一つで3歳から保育料無料になるのはありがたいが、1番収入が減り、おむつ代などお金がかかるはずの0～3歳までの保育料について補助が必要に感じる。共働き世帯が増えている現状も考えて欲しい。	男性	30代	大村地区

13	●子育て支援の質の向上。悩みの相談できる専門家が少ない（痛み→リハビリ、授乳→助産師、発達→小児科医師、離乳食→小児歯科）。保健師さんの情報が古い。	男性	30代	大村地区
14	●雨の日でも子供達が遊べる施設やもっと広い遊園地が増えるといいなと思います。	男性	60代	大村地区
15	●先日、子供2人が同時にインフルエンザにかかりました。看病していた私も数日後、体調不良に（インフルエンザではありませんが）。子供達はある程度大きいので自分の事は自分で出来ますが、もう少し小さい幼児・乳児だったら…自分が寝込んでしまったら…誰にも頼る人がいなかったら…きっとそういう方も居るだろうな…と考えたのです。そういう場合の生活 110 番、HELP を出したい時、大村ってどうすれば良いのですか？調べれば分かるのでしょうか、もっと日頃から情報を発信して頂けたら、少しでも安心して生活できるなと思いました。「お守り」を持っていると母は子供にも優しく出来ます。	女性	40代	西大村地区
16	●物価が高くなり、子どもの物など必要なものへあてるお金も少なくなってしまう。子育てしやすいサポートの充実、また高齢者や低所得の家庭への手当など検討してほしい。	男性	40代	西大村地区
17	●少子化対策として子供を産んでも生活に困らないような政策をしてもらいたい。今は子供にお金がかかるので子供を産まないのでは。	男性	70歳以上	西大村地区
18	●家族で参加して楽しめるイベントが少ない。又広報が不十分だと思う。	男性	60代	西大村地区
19	●県外で出産した人に対しての金銭的支援が足りない。18歳（成人）になるまで教育費、医療費の無償化等の思いきった運用に期待したい。	男性	20代	西大村地区
20	●仕事をしていても保育園に入るのが難しい。学童に入るにも制約があるし入りにくい。子育て支援とあるが、保育園にも入りにくいし、学童にも入りにくく、支援になっていない。大村の良さが伝わらない（空港・高速・新幹線・病院等多く、住みやすいと思うが）。子育て世代（20～40代）への支援が少ないと思う。	男性	40代	西大村地区
21	●子供や妊婦さんに優しいまちになってほしいです。	女性	20代	西大村地区
22	●子育て世代としては、公立の幼稚園を全て閉園にするのではなく、残しておいてほしかった気持ちがあります。子ども園に時代は変わっていくのだと思いますが、“幼稚園”があっても良かったのではないかと考えます。	女性	30代	西大村地区
23	●幼稚園・認定こども園・特別支援学校幼稚部の預かり保育事業用施設等利用費請求書を毎回提出しに行くのが大変です。ネッ	女性	40代	竹松地区

	ト申請等考えてほしいです。			
24	● 1人親世帯への政策の充実（高校生までの保護等）。	男性	60代	竹松地区
25	● 県内他市と比べて格段に手厚い子育て支援に取り組めないか。	男性	60代	竹松地区
26	● こどもの検診も不便で仕方ない。駐車場も少ないし待ち時間が長い。他の地域に比べ補助金や給付金が少ない。	女性	30代	竹松地区
27	● 学生の方が色んな面でお金がかかるので児童手当を高校生ままで拡充してほしい。	女性	40代	竹松地区
28	● 複数の幼稚園が閉園したが、市として教育に力を入れるつもりがあるのか。閉園の理由としてシステムを一か所に集約することのだが、それによるメリットとデメリットを検討したのか。現場には人が足りているのか。教育に携わる人の意見とは逆行しているように感じるがいかがか。理想だけが先行しているように感じる。	男性	30代	竹松地区
29	● 少子化問題を重要視しているのなら、もっと子育て世帯の気持ちになって改善に取り組んでください。	女性	20代	竹松地区
30	● 幼稚園の後、悪天候の日に遊べる所がなく困っています。おむらんど等も利用しますが、もう少し遅くまで遊べる、室内遊び場がほしい。めぐりドーム・メリッタ kids のような有料でも助かります。	女性	30代	竹松地区
31	● 産後ケアの環境を整えてほしい。病院だけではなく、民間でも運営できるよう行政支援など。	女性	30代	竹松地区
32	● 児童扶養手当の不正受給をもっと厳しくした方が良いと思います。きちんとしている人がバカらしく思えてきます。通報しても、本人に聞くだけで、不正受給している人が、聞かただけで「はい。しています。」と答えるわけがありません。知り合いに不正受給をしている人が居ますが、普通の家庭よりはるかに収入もあり裕福です。大事なことなのにそこに力を入れていないところにガッカリします。	女性	30代	竹松地区
33	● 2歳になる子供を家庭保育しています。幼稚園生になる年齢までは家庭保育をするつもりでいます。上に3人小生がいますが、上の子から幼稚園に行くまでは家庭保育をしてきました。上の子が小さい時から、家庭で出来る仕事を探してきましたが何もなく、12年たった今でも何もありません。家庭でも出来る内職がもっと充実すれば、子供に親と離れる寂しい思いもさせず、少しでも仕事ができるので内職がもっと増えたらいいなと思います。私のまわりにも、同じ思いの方がたくさんいます。	女性	30代	福重地区
34	● 保育料が異常に高い。以前住んでいた長崎と比較にならない。	男性	20代	福重地区
35	● 兵庫県明石市のような子育て支援の充実した町を目指して下さい。	男性	30代	福重地区

36	<ul style="list-style-type: none"> ● 保育園、子ども園、学童の入所制度について考えてほしい。公務員の県内異動は希望できても、その通りには異動ができません。11月に申請、2月～3月に次年度のことが決まりますが、3月末に異動が分かる教職員は、3月に急いで申請しても、いつも空きがないと断られます。異動した先で子どもの預け先がないと、仕事できません。学校現場も人手不足で頻繁には休めません。共働き、女性の社会進出は簡単ではありません。出世できる機会を何度も逃しています。国の問題かもしれませんが、居住地域の保育園に優先的に入所できるなど、何か対策はありませんか？考えてください。 	女性	30代	福重地区
37	<ul style="list-style-type: none"> ● 雨の日でも遊べる子供の遊び場が多いと良いです。おむらんど1ヶ所では少ないです。 	男性	30代	福重地区
38	<ul style="list-style-type: none"> ● 大村は子供が育てやすいと、引越しの時に聞いていたが、実際住んでみて、何がどう良いのか分からない。 ● 給付金について1つだけ！所得だけで決めないで欲しい。1人親だけが苦しい訳ではない！！ 	女性	40代	松原地区

【医療・福祉関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	<ul style="list-style-type: none"> ● 子どもが不登校だった時期がありました。自殺願望が強く、仕事をしばらく辞めた時期があります。前年度の収入で国民保険や税金は確定するので、支払いに困り何度も相談に行きましたが、保険・税金を全額支払うか、生活保護課に行くかしかないと言われました。生活保護以外に救済制度があるといいのにと本当に思いました。（保護は受けていません）。1人親ですと頑張っています。子供が健康なら出来ることも「目に見えない病気」を抱えている子供は多く、その親も支援が必要。社会的弱者にまだまだ冷たい、生活しづらいと思っています。市長まで意見が届いて欲しいです。でも、助けて頂いたことも多く感謝しています。「大村市は住みやすそう」とよく言われます。市民一人一人がそう思えると嬉しいです。 	女性	50代	三浦地区
2	<ul style="list-style-type: none"> ● 障害者が複数いると負担が大きいです。送迎等でも交通費が高く、タクシー等が使えず介助者依頼も難しいです。介護費用の負担が少なく個人で動けるようになると助かります。 	女性	50代	鈴田地区
3	<ul style="list-style-type: none"> ● 生活保護受給者のお金の使い道を担当はしっかりと理解しているのか？実際、何に使っているのか知っているのか？最低賃金と生活保護の逆転現象が起こっているのではないのか。生活保護の貯金額の上限が市町村によって違うが大村市の上限額は妥当な金額なのか。 ● 本当に生きづらさ、生活のしづらさを感じている人への助成を 	男性	30代	鈴田地区

	お願いしたい。			
4	●女医さんがいる産科・婦人科を増やすために市ができることはありますか？女医さんがいれば女性検診に行きやすい。	女性	40代	鈴田地区
5	●高齢者の介護保険取得率の問題、本当に必要な人が申請しているのか？ ●障害の区分に対する施設利用を施設が管理している点。介護保険はケアマネジャーが管理。	男性	40代	鈴田地区
6	●老人ホームの充実！！	女性	70歳以上	鈴田地区
7	●救急車が走っていることが増えた気がします。中には軽症で呼ぶ人も多いとか…救急車利用に関して市民の意識の啓発を進めて欲しい。	女性	40代	大村地区
8	●大村市民病院の充実を要望します。夜間に受診を希望しても「専門の医師がない」と言われることが何度もありました。市立の病院なので、市民が困った時にすぐ受診できるように体制を整えて下さい。	男性	30代	大村地区
9	●包括センターで入所出来た。いろんな情報を知りたい。入所して3ヶ月位で今は別に不足はないけど、スタッフのDケア、リクレーションの教育をもう少ししっかりしてもらいたい。	女性	70歳以上	大村地区
10	●今、一番気になることは、福祉の街おおむら、保障が充実した街おおむらは結構ですが、生産人口が増えているのでしょうか？市外から税収が見込めない人達が福祉施策だけを頼りに大村に移住してきている気がして、収入より支出が増えているのではないかと、治安が悪くなっているのではないかと不安に思っています。議論の余地があるということは、発展要素があると思いますので、今後に期待しています。	男性	50代	大村地区
11	●障害者が安心して暮らせる街作りをしてほしい。警察は安全面に関してどれくらい把握しているのか。市役所ときちんとタイアップして活動してほしい。市職員さんは昔に比べると市民の目線に立ってらっしゃる方が増えたようで安心しています。	女性	60代	大村地区
12	●障がい者の入所施設が少ない。 ●8050問題の調査と具体的な支援。	女性	50代	大村地区
13	●医療的ケア児のサービス充実、普通校での対応できる設備。	男性	30代	大村地区
14	●翌月分の休日当番医の情報をもう少し早く出せませんか？	女性	40代	大村地区
15	●生活保護の申請がすぐに来るのは、大村市だけなのではないかと思うくらい簡単すぎると思う。 ●生活保護を受けていて施設に入居している方に対するの支援金は、いらぬのではないのでしょうか。	女性	50代	西大村地区
16	●国保税が高すぎると思います。年金は減っているのに税＋生活費の値上げで残り2ヶ月暮らすのは、本当に大変です。子育て	女性	60代	西大村地区

	にもお金がかかるでしょうが、年を取ると仕事もありません。どうか、年寄りにも安心して暮らせる大村を作ってほしいです。この声は、園田市長にもお伝え下さい。			
17	●障害児（身体でも知的でもない、ASD ADHD）が複数いるので、仕事をセーブして収入を下げ、休みをとり、受診訓練に通っています。特児もおりるかわかりません（申請中ですが）。一人だけでなく、複数、障害児がいる世帯へ何か家計の助けになるものがあると助かります。身体・知的は福祉が充実していますが、発達障害は福祉から外れる事が多いです。	女性	40代	西大村地区
18	●かかりつけ医制度の充実。	男性	50代	西大村地区
19	●福祉をもっと充実させてほしい。	女性	40代	西大村地区
20	●救急件数は増加しているが、病院が少なく感じる（受入先）。 ●親族が病気、ケガをしたとき、どうすればいいかもっと教えて欲しい。救急車を呼んでいいか分からなかった。	男性	30代	西大村地区
21	●不妊治療の保険適応など不妊で悩んでいる住民への対応や相談などを充実させていただきたいです。	男性	30代	西大村地区
22	●昔から大村では生活保護者が多いと聞きますが本当に必要な方に支払われているのか疑問です。	女性	50代	西大村地区
23	●医療について、もっと優しい大村市であってほしいです。特に、障害や難病を持っている人に、優しい所もあれば、「ん？」と思うこともあります。どうかして欲しいです。手続きは、少しめんどくさい所もあるし、障害手帳を持っている人は、割引などあるのに対して、難病指定の人には、医療が安い（少し）だけで、公共施設などの割引がないのはなぜですか？障害者の方が重いのはわかりますが、難病の人でも大変な思いして高い医療（受給証で安くなっても）払っているのは、平等じゃないが少し不満を感じます。医療について、もっと市として、考えてほしいです。難病や障害者だけでなく、子供の医療や国保の人の事ももっと考えてください。よろしくお願いします。このままだと大村市民少なくなりそうですよ。前も、市長さんあてに医療について言ったのに変わっていません。	女性	20代	萱瀬地区
24	●私は十年前に父を亡くしました。施設に七ヶ月お世話になっていた所、具合が悪いのできて下さいと電話があり、行って見ると眠り薬を一晩に四回のませておられました。三日三晩眠っていたのです。その後二週間位で亡くなったのですが、そのあとすぐどこかの施設でもあったのです。それから私は市議会議員さんに施設ぬきうちで調べられないものなのでしょうかと頼みました。こういうことも耳の隅でも入れて下さいませんか？よく書きえなくてすみません。お願いいたします。	女性	70歳以上	萱瀬地区

25	● 休日当番医に小児科は毎回入れてほしい。	女性	50代	竹松地区
26	● 救急車が人口に対して設置台数が少ないのは、市の責任で法律違反にならないのですか？	男性	40代	竹松地区
27	● 早く小学生以上も窓口で払う医療費を800円にしてほしい。	女性	20代	竹松地区
28	● 40歳以下の主婦は健康診断を受けたくても、補助金も何もないので気軽に受けることができません。かといって人間ドッグは数万円かかるので、子育て世代には厳しいです。健康維持のため年に1回の補助があれば受けたいです。	女性	30代	福重地区
29	● 介護施設に入っておられる方々がデイ・ケアなど室内でばかりのようだが、もっと外で楽しめる、遊べるような仕組みを作ってもらいたい…花見、散歩（車イスで）、スポーツ観戦、音楽鑑賞、幼稚園との交流など。つきそいは大変だが。	無回答	無回答	無回答

【新型コロナウイルス関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	● コロナ新規感染者の発表は5月8日まで県、国は全数把握であったが大村市は、高齢者等のみの発表であった。これでは実態とはほど遠く市民から緊張感が失われたと思う。怠慢だと思う。	男性	60代	三浦地区
2	● 新型コロナワクチンは効果がなく、むしろ人体に大変有害、危険だということがもうハッキリしてきている。特に子供に接種を勧めているようでは、日本の未来なんてないのでは？いつまでワクチンは効果がある～様な施策を続けるのですか。分かっている人が増えています。	女性	40代	大村地区
3	● ワクチン接種での健康被害データを把握しながらも未だに推進している日本国、大村市長を見て下さい。あなた大切な人にも接種させますか？	男性	40代	西大村地区
4	● 新型コロナワクチン無料接種	男性	60代	竹松地区
5	● 他県、市ではコロナワクチン接種後の年齢別副反応や接種者、未接種者別の重症化率などの統計を取られたところもございましたが大村市ではどのように受け止められたのでしょうか？テレビの情報ではあまりに偏りワクチンが安全なものであるかのようでした。大村市としての取り組みや情報発信があっても良かったと思います。	女性	50代	竹松地区
6	● 大村市は病院も多く医療センター、市病もあり充実していると思います。しかし、コロナの最中、微熱程度では検査してもらえない、空港では微熱があれば検査してもらえない…線引きからもれたら受け皿がなくて困りました。	女性	50代	竹松地区

【教育関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	● 子供達の教育に力を入れてほしい。	女性	60代	三浦地区
2	● 西大村小と中央小の距離が近すぎると思う。池田町や上諏訪町周辺に家を建てた場合、小学校が遠すぎる。子育て世代から見ると、住みにくい地域となっていると思う。	女性	20代	三浦地区
3	● 大学誘致！！	女性	70歳以上	鈴田地区
4	● 教育レベルが低いように感じます。	女性	30代	大村地区
5	● 大村市にも男子が通学できる普通科の私立高校を誘致してほしい。	女性	60代	大村地区
6	● 子供が小学校にいますが、教師の先生方の働き方改革が進んでほしいと思います。先生方は、無限に働かれているような気がして、それによる悪影響の方が大きすぎるような気がします。他県では、例えば、授業参観後の懇談会がなかったり、家庭訪問がなかったりして、先生方の労働環境を整えてほしい。それが、子供たちの未来やきちんとした心の教育につながってくると思う。	女性	40代	大村地区
7	● 教育に関する予算が少ないと思われます。教育環境、人員不足など、子どもたちの学びに十分対応できるようにお願いしたいと思います。	女性	50代	大村地区
8	● 大学の誘致	男性	30代	大村地区
9	● 若い優れた人材は育てて欲しいです。	女性	70歳以上	大村地区
10	● 小学校給食の時間をもう少しゆとりある時間にしてほしい。朝食がよしとされる給食はよく噛まず、肥満につながる。 ● コロナなど今後又、休校となる時に備え、休んでいても授業をみられるオンライン授業への取組みを早く実現してほしい。	男性	40代	西大村地区
11	● 第一子（発達障害）は中3ですが、普通校へ行ける学力はありますが、行ける高校がありません。身体知的は高校があります。2次障害で精神疾患を発症すると川棚の高校へ行けます。学習したくても環境がなく、就労もできません。障害児が学べる環境にない事に社会的な差別を感じます。又、今通っている中学校で支援学級（聴覚過敏がある ASD とわかっているのに）の場所が、通学学級と通普学級の間エアコンの設置されていないクラスです。（本人はうるさくて苦痛だそうです）。空調ですら使わせてもらえないのでしょうか？何のための配慮が必要な支援学級なのでしょうか？学校側の理解のなさがっかりし、怒りすら感じます。そこでも身体知的があれば支援学級へ通わせることもできたのですが、ASD ADHD では行けません。教育委員会支援学級の担任は、クラスの場所について適切では	女性	40代	西大村地区

	ないとおっしゃっています。学校側はわかっておりながら、どうしてそのような場所へ設置したのか…。小学校は理解があったので、とてもがっかりしています。早急に改善してほしいです。可能であれば障害児が受入れ可能な高校のある所へ住みたいです。			
12	●教育の場でも、もっとSDGsを広めて（小学生から）、今、現状の有りがたみや感謝の気持ちを持てるようしっかり教育して頂きたいです。（食べ物や、物の大切さとか！）	女性	60代	西大村地区
13	●大学を誘致して欲しい。	男性	40代	西大村地区
14	●子どもの発達支援事業が不足している。困りごとのある子どもは増加しているが教員の数が少ない。人が足りず加配を受けられない子どもも多い。これからの時代は子どもが主役となってくる。教育（特に発達障害児）に力を入れて次世代を作る子どもの教育に力を入れて欲しい。	男性	30代	西大村地区
15	●私の子供が小学生の頃から思っていた事ですが、小学・中学での1クラス（30人～32人）に対して先生1人ではなく、少人数（例えば15人）で1クラスでは駄目なのか？先生の心理・子供達の学力向上につながらないのか？と常々思っていました。	女性	60代	西大村地区
16	●子どもにかかる金額が多い（給食や、学校備品など）。	女性	30代	西大村地区
17	●義務教育期間の手当（子ども手当）よりも、高校生・大学生への手当を是非検討して頂きたい。小・中学生よりも、高校・大学生のほうが資金が必要。	女性	50代	西大村地区
18	●黒木小学校の生徒数が減少している。R5年度は、新たなふれ合い地区の生徒もいない。地元の子供が増えることは、望めないため、ふれ合い地区の生徒を増やす方法を考えてもらいたい。例えば、通学のためのスクールバスを運行する等…。	男性	40代	萱瀬地区
19	●国公立の大学の誘致。	女性	20代	萱瀬地区
20	●大村の歴史は全国でも有名な「キリシタン大名」であったことは歴史教育の中で多くの人が知っていると思うが、それらを活かして欲しい。ほとんど歴史が扱われていないと感じる。	男性	70歳以上	竹松地区
21	●黒丸地区に小学校を。小学生が7時前に集団登校をしているのに違和感がある。	女性	30代	竹松地区
22	●子どもが育てにくい。小学校、中学校は古い。今、こどもたちが多い時に古いままだと、意味がない。道をきれいにすることも大事だが、教育の場を整えてからだと思う。	女性	30代	竹松地区
23	●大村市の子どもの学力低下に危機感を持ち、対策すべきだと思う。大村の進学校と言われている高校の学力の低さは市外でも有名。優秀な子どもは市外や県外に出ていくしかない。子ども	男性	30代	竹松地区

	は増えているようだが、大学もないのであれば、市から出るし かないし、優秀な子は残るのだろうか…。それで市は発展する のか…？			
24	●IT 関連の専門学校を誘致してもらいたい。	男性	70 歳以上	竹松地区
25	●大村高校に中高一貫教育制度を導入しては。諫早高にあり大村 市にないのは教育の幅が狭まる。	女性	30 代	竹松地区
26	●子供たちの給食の安全性について、オーガニック給食など、き ちんと取組みしてほしい。	女性	40 代	竹松地区
27	●市外の中高校への進学が多く、将来の大村市の教育が心配。	男性	60 代	竹松地区
28	●教育に力を入れてほしい。教員不足が全国的に問題になってお り心配している。教員の子どもへ向き合う時間を確保するた めに、学校の公務分掌を行う人を雇ってほしい。公務分掌を担 う者は教員免許不要とすれば人員の確保ができそう。教員の負 担が減れば教員のなり手も増えると思う。	男性	30 代	竹松地区
29	●若い人の流出を防ぐため大学の誘致に力を入れてほしい。	男性	70 歳以上	竹松地区
30	●子どもの教育費にお金がかかります。学校の課外活動（習い事 や塾）にクーポンがあると嬉しいです。大阪の某市ではそう いった事業があるとニュースで知りました。未来のこどものた めにも教育格差を生まないような取組をお願いしたいです。	女性	40 代	竹松地区
31	●学校も古く、備品も古いため子供が学校で怪我して危ない。	女性	40 代	福重地区

【防犯・防災関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●防災ラジオはためになり感謝しています。	女性	70 歳以上	大村地区

【防犯・防災関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●防災ラジオの使用についてであるが、広報ラジオに成り下がっ ている。毎年チャレンジデーについて放送されているが、本来 の目的外である。いざというときに役に立たない恐れがある と思う。	男性	60 代	三浦地区
2	●消防団に所属していて、団管轄エリア（職場もその地域所在 地）の火災の際に早退届を出さないと消火活動に参加が出来 ない。市内企業なのにまったく理解が無い。どうにかなら ないのか。	男性	20 代	鈴田地区
3	●避難所の安全性にも不信感があります。「避難して下さい」と指 示されるのもお仕事だとは存じ上げておりますが、避難は命を 守る事だと思しますので…。	女性	30 代	大村地区
4	●災害に向けての消防や防災力を充実して欲しい。	女性	40 代	大村地区

5	<ul style="list-style-type: none"> ●災害対応で、高齢者等避難時に各町内公民館等への一時的避難が出来るよう拡充強靱化に補助が出来ないのでしょうか。 	男性	60代	大村地区
6	<ul style="list-style-type: none"> ●3年前7月の大雨で、大上戸川が氾らんしそうでした。シーハットに避難したぐらいです。金丸橋付近の河川水位は、はん濫危険水位を超えそうでした。堤防をあげるなど対策してくれないと、線状降水帯が大村市に近づいたときには、夜も眠れません。ご検討お願いします。 	男性	40代	大村地区
7	<ul style="list-style-type: none"> ●犯罪が増えている世の中の状況に対して、より多くの街灯の設置と防犯カメラの設置増加等具体的な犯罪防止策を推進して頂きたいと思います。 ●災害時の宿泊対策として、多くテントを確保して、プライバシーの確保と共にストレス軽減につなげてほしいです。 	男性	50代	大村地区
8	<ul style="list-style-type: none"> ●来訪者にも緊急避難場所がすぐ分かるようにして欲しい。 	男性	60代	大村地区
9	<ul style="list-style-type: none"> ●全国的に消防団員の減少はよく耳にします。消防団員の増員は必要だと思います。が何より消防職員の数はどうなのでしょう。以前、私用で消防署に伺って話を聞いたとき持っている車の数に対して職員さんの数が少なく感じました。都心部との違いはあると思いますが、人数を増やしていいのでは。 	男性	30代	大村地区
10	<ul style="list-style-type: none"> ●夜間、防犯対策に関して、居住区の街灯数がまだまだ不十分であり、各町内会との連携を図り、町内へのアンケート実施を要望。 	男性	60代	西大村地区
11	<ul style="list-style-type: none"> ●火事の時に消防士が1人で来ていた。大村消防署の人数が足りていないと思う。消防団の人は後から来ていたが、1人で火事に対応するのは無理だと思う。人が少ないせいで他の建物に燃え移ってもしょうがないと思うが、自分の家が火事の時に1人で来られても困るし、すべて燃えてしまえば、市政に不満を言うと思う。救急車もよくサイレンの音を聞く。他の消防署では休憩がとれず救急車の事故も発生している。火事の件と合わせて、もっと人を増やした方がいい。事故が起きてからでは遅い。 	男性	30代	西大村地区
12	<ul style="list-style-type: none"> ●各地域で消防の方や防災士の方を呼び、色々な災害に備えた訓練を楽しみながらできるようにしてほしい。 	女性	40代	萱瀬地区
13	<ul style="list-style-type: none"> ●大村でもこのところ、想定外の大雨が降ることも珍しくありません。家の前の道路の溝にもゴミなどがつまり、2~3年前には道路に水が溢れ、一時は車が水に浸るほどでした。民生委員の方に話したりしましたが、個人でどうにかしてくれとのこと、市まで取り継いでもらえません。市議会議員の方に相談した方がいいのか、市役所の何課に話したらいいのか、大雨が降る度に怖いです。※“広報おおむら”等で御回答くださればと思います。 	女性	70歳以上	竹松地区

14	●いつもお疲れさまです。避難所の入場手続について申し上げます。2、3年前の大型台風で避難所を使いましたが、折悪くコロナ初年とぶつかり中へ入るだけで2時間近くかかりました。滅多にないことではありますもう少し円滑に列を捌いてほしいと思いました。	女性	30代	松原地区
----	--	----	-----	------

【町内会・地域活性化関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●高齢者にやさしいまちづくりをこれからもお願いします。地域の人々と関わることで、喜び、学びがあり、小さなことでもいいから、自分も他の人のお役に立ちたい、ご恩返しができないかいつも思っております。	女性	70歳以上	西大村地区

【町内会・地域活性化関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●大型のスーパーなどがたくさん入ってきて便利だと思うが、地域の商店街が活性化できる、地元民がいきいき活動できるような取組が大切だと思う。	女性	50代	大村地区
2	●高齢者に向かって行く自分のこれからは不安になります。でも、周りの方々をみていると、とても元気にされていて、少し安心かなと思います。	女性	60代	大村地区
3	●その地域に住んでいながら未加入も含めて途中で町内会を脱退する住民がありますが、町民の間で動揺が広がるのが心配になります。町内の環境を維持していくのに支障が出るのではと心配しております。行政として住民としての責任を町内加入へと進める方策を考えてほしいと思います。	男性	70歳以上	大村地区
4	●町内会がリタイヤした老人の社交場と化し、若者の意見を何ら受け入れないことに問題がある。	男性	40代	大村地区
5	●物々交換市等、生活に配慮したイベントを開いてほしいです。	男性	50代	大村地区
6	●市政は町内会から（加入の促進の検討を）（1人の意見の申し出の通るライン）。たとえば各町内の意見は個人の意見のまとめ、それを市政に渡す市議会議員の方のライン（個人ではなく、町内会に来ていただく会）。	女性	70歳以上	西大村地区
7	●市の職員で町内会に入っていない人、又町内会に入っても協力をしない人がいます。みんなと一緒にしてもらいたい。私も町内会を出たいです。	女性	70歳以上	西大村地区
8	●近年、身近に外国人の方々をよく見かけるようになりました。特に気になるのは中国の方々です。近所に1人ですが中国人女性がアパートに入居されましたが、生活習慣の違いが不快に思	女性	70歳以上	西大村地区

	<p>う事があり、別に近所トラブルは聞きませんでした。半年位で転居され正直ホッとした事がありました。何となくの不安感や知っている帰化日本人の生活保護受給等？と思う事等があり、具体的にこうして欲しいという事は未だありませんが、トラブルになる前に何か対策があれば今のうちにという思いと、実体は知りたいなという思いがあります。というのも知人が選挙の署名を頼んだら帰化の方の署名が驚くべき人数でびっくりした事があったという話を聞いたからです。よろしくお願いします。</p>			
9	<p>●住みやすい市であると思います。知識不足かもしれませんが、子育て支援と共に自立している高齢者が集う無料の場所があればよいと思います。(例えばコレモ近くなど)</p>	女性	50代	西大村地区
10	<p>●町内会長が、選挙前、町内より立候補する人と挨拶まわりしました。威圧感を感じました。将来年とったら、町内会はやめようと思っています。いろいろ煩わしい事が多すぎます。</p>	女性	70歳以上	竹松地区
11	<p>●介護認定されていない高齢者の為の気軽に使える宅老所がいっぱいあったらいいと思う。</p>	女性	70歳以上	竹松地区
12	<p>●年々、となり近所も子供達大きくなり、年寄りばかりになりつつあります。1日中テレビばかりみているという方がいます。何かできることはないのでしょうか。話す相手もないし、人恋しい事です。近所公民館など利用させてもらい、昔も今も、手仕事ができる様な、お話しと手を動かすことができれば良いことかなあ、と思います。例えば、お手玉作り、雑布やさしこなど作るのもいいかなあと。今の子供達にも教えたいですネ。</p>	女性	70歳以上	竹松地区
13	<p>●ゴミステーションに「町内会に加入してから利用して下さい」と貼紙がされているのが不快。ゴミの回収は公共サービスなのに、なぜ町内会に加入しないと利用することが許されないのか、意味が分からない。ゴミステーションを町内会の私物化しないで欲しい。</p>	男性	20代	福重地区
14	<p>●都会の方では町内会に入らなくてもゴミ出しなど自由にできる所が多いけど、大村はまだまだ町内会への入会を勧めている。大村市に住む人からお金を(町内会費)とらないと、維持できないからだろうけど。町内会に入って会費を払うのはいいとしても、どうでもいい交流とか子供会とかラジオ体操とか、本当にいらない。学校で友達とも遊べるし行きたい所があればすぐ連れていけるし、せっかくのお休みに時間とられたくない。町内会に入るのは個人の自由となっているけど、ほぼ強制に感じる。入らないと、“これできません”、“大村の情報は個人で調べて下さい”など村八分的なことになる。もちろんこの町に住んでいるので町の掃除などボランティア活動はしたいけど、町</p>	女性	30代	松原地区

	内会という枠にはめられると、強制のように聞こえて嫌になる。大村に住む人が自由でのびのびと暮らせますように。読んで下さってありがとうございます。			
15	●若い世帯の家庭では、共働きの方が多いためか、近所付き合い合い、町内会活動を嫌がる方が多いように感じる。子供がいても、自宅・学校・学童保育…と会うことがなく、どこの子供、どこのおじさん・おばさん身近な存在なのに、緊急時や災害時に危機感をおぼえます。	女性	60代	松原地区

【ごみ・環境関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●町内会に入っていない為、ゴミを捨てることが出来ずに、個人で回収業者に依頼しています。長い年月、大村市には年間数百万の市民税を納めておりますが、子供も町内会に入れず（それで町内会辞めました）。閉鎖的な所だと感じています。市報ももう何年も目にしていませんでした。ここ1年ほどポストに入っています。	女性	50代	三浦地区
2	●大村湾では、磯焼けや、魚（魚種）が激減していますが、対策は。 ●花粉症が話題となっていますが、市有山林で伐採後に、また杉、ヒノキを植栽しておられるようですが。	男性	60代	大村地区
3	●いつも有難うございます。大村は住みやすく、安心出来る落ち着きが有る等良いところが、住んでいて感じられます。一方で、まちづくりについては私自身良く分かっていない所も多く、これからもう少し興味を持っていきたいと思いました。私が日頃、疑問・不安に思うことを以下に思いつくまま書きます。食の安全、環境汚染対策については日本では、添加物や農薬の基準が、諸外国に比べ大幅にゆるく、市販の食品には不安しかない。 ●大村市で農薬の空中散布をしているというアナウンスがあるがあれもいただけない。もっと、危険性について周知すべき、住民の健康を本気で守る気概が欲しいです。 ●大村市の地下水を汚さないよう対策をお願いします。 ●水源や水道事業が、例えば中国に買われる、又は外資が入ってきて、水質低下その他の被害が出たりする未来を避けて欲しい。 ●今、日本全国で推進されている昆虫食、コオロギ食やハエのウジの利用、ゴキブリミルク等、悪夢です。小～中学生の給食に導入等もあってはならないので、注視していきたい。虫を食べるより伝統的な食糧自給率を上げる方を緊急で対策して下さい。 ●日本の農業・牧畜を守ってくださる様願います。より自然なも	女性	40代	大村地区

	のを食べたいです。			
4	●生ゴミ有機農業推進、市が中心となって、拡大させてほしい。 そして市民の協力。	女性	60代	大村地区
5	●市の指定ゴミ袋もう少し安くなりませんか。	女性	40代	大村地区
6	●ゴミの分別が分かりにくい。配布された不燃物・資源物のゴミ出し日に出しても、その日に取りに来ておらず、いつ出せばいいのか分からない。(アパート)	女性	20代	大村地区
7	●町内で資源ごみ・不燃ごみ出しの当番を決めて出していますが、高齢の方が増え、当番をする人が少なくなっています(若い人は、仕事で出られないとか…)。もえるごみステーションがありますので、大村市も長崎市みたいにペットボトル・かんびん等1回/週ステーションに出せる様にしてもらいたいです。	女性	60代	大村地区
8	●指定ゴミ袋が破けやすい。 ●年2回の市民大清掃を1回にしてほしい。	女性	20代	大村地区
9	●資源ごみの回収を月2回にしてほしいです。	男性	40代	大村地区
10	●燃えるゴミ以外のごみについて町内会に入会していなくても回収してほしい。	女性	30代	大村地区
11	●大村市木場1丁目に住んでおります。資源ごみ、燃えないごみについて木場公民館で収集されていると思いますが非常に不便です。収集している時間は仕事で家におらず、出す事ができません。少ない休みに毎回環境センターへ持ち込む手間、お金等が住みにくいと感じている要因です。県外の何ヶ所かの市町村に住んだ事がありますがこんな事は初めてです。他市町村(知ってるだけで長崎、諫早等)は毎週決められた場所に置いておくだけで収集してくれていて非常に合理的であるのに対し、木場については公民館での前時代的な収集システムに呆れを感じます。同じ税金(むしろ大村市は他市町村より税金高いのではないか?)を払ってこの対応は市政があぐらをかいているか、町内会と癒着しているようにしか感じません。毎月町内会費を500円ほど強制的に徴収されていますが何に使われているのかも分からないし当然リターンもありません。どうしても環境センターへ持ち込む暇が無い時は燃えるゴミに資源ごみや燃えないゴミを混ぜて捨てる事も度々ありますがかなりのストレスを感じます。ゴミに関しては毎日出る問題ですのでこれが改善しないようなら他市町村へ転出しようと考えています。生涯住もうと思える市ではありません。	男性	20代	大村地区
12	●燃えないゴミを町内会に入っていないなくても回収してほしい。 ●燃えるゴミを集積所ではなく、家の前で回収してほしい。大村市内でも町内によっては家の前での回収と集積所と違いがあ	男性	20代	大村地区

	<p>る。家の前での回収が圧倒的に便利で高齢の方も助かると思うので全世帯そうしてほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●正直、集積所によっては分別のためか、人が集まり車で通るときに危ないと感じる。そのうち事故が起きると思う。 			
13	<ul style="list-style-type: none"> ●数年前、家の近くの水路（幅2m、石垣の高さ2m程度）に犬が死亡していたので市に電話した。若い職員二人が見に来たが「上司が不在であり当日処理できないので、明日、業者へ依頼する」ということで当日処理しなかった。翌日業者が来たが、場所を確実に連絡してなくて私に電話が有り案内した。犬の大きさや石垣の高さ等も連絡してなくて一人では処理できなくて応援を依頼していた。業者の話では連絡すれば当日にも処理は出来たとのこと。このような案件では、上司へは事後報告でもいいのではないかと。業者の方も言っていたが、私も「お役所仕事だ」と思った。 	男性	70歳以上	大村地区
14	<ul style="list-style-type: none"> ●資源ゴミを何時でも無料で持ち込める施設が欲しい。 ●ゴミの削減方法のアナウンスや指導の徹底。 	女性	50代	大村地区
15	<ul style="list-style-type: none"> ●資源ごみの回収が月2回だとありがたいです。 	女性	40代	大村地区
16	<ul style="list-style-type: none"> ●環境センターは土曜日閉庁すべき。 	男性	30代	大村地区
17	<ul style="list-style-type: none"> ●市政については、あまり分かりませんが、市の対応についての不満です！！2ヶ月前に、猫の死骸が私道？にあったので、処分はどうすればいいですかと、市役所に電話したら、私道は管轄外みたいに言われ、そのままにしておいて下さい！！と言われました。では誰が処理するのと聞いても、わからない状態でした！！ありえないでしょう。だったら、そういう時は処々に電話して下さいと言ってもらいたいの、何で応えてもらえないの！！市民は知らないから聞いているのに！！！！ 	男性	60代	大村地区
18	<ul style="list-style-type: none"> ●町内会を辞めさせられた後、不燃物・資源ゴミの回収はしてもらえない、各自で市のゴミ処理場へ持ち込めとのことでした。老人家庭では有料業者に依頼するしかありません。市の方で未加入町民に（業務名をあげて）紹介していただきたいです。各町内、班により異なるのと思いますが、今のところ30件中10件はこのゴミ問題に困っているのは確かだと思います。 	女性	70歳以上	西大村地区
19	<ul style="list-style-type: none"> ●諫早市のようにゴミステーションにもえるゴミ以外も出せるようにしてほしいです。不燃物、金属、粗大ゴミの袋やシールを使って。各公民館に出すのは日にちと時間が合わず、また小さい子がいる家庭や仕事をしていると出せない。少しの為か、または溜めてからゴミ処理センターに持ち込みするのも大変です。仕事をしていない人、子供がいないお年寄りしか公民館に出ません。 	女性	40代	西大村地区

20	●資源ゴミ回収を 24H 実施出来る様にして欲しい。ペットボトル・ビン類など。業者の紙類回収は市内 2ヶ所やシャスコ有。	男性	40代	西大村地区
21	●条例で、大村市内すべて屋外禁煙にして欲しい。古賀島スポーツ広場周辺で、路上駐車し喫煙している配送業者が多い。たばこの吸い殻がよく落ちている。 ●条例で、定期的に餌を与える人を罰則化して欲しい。地域猫対策は理解するが、野良猫が増えて困っている。	女性	50代	西大村地区
22	●不燃物、資源物、可燃物全てにおいて出し方のマナーが良くないと思う時があります。市民が正しいゴミの出し方を意識してほしいと思います。	女性	40代	西大村地区
23	●燃えるゴミの袋、20ℓ・45ℓと有るが間の30ℓがないので増やして欲しい。夫婦2人世帯だと20ℓだと小さく45ℓは大きすぎて大変である。	男性	50代	竹松地区
24	●2L のペットボトルをいつでも誰でも気軽に捨てられるステーションを設置して頂けたら助かります。企業がいつでもダンボールを捨てられるステーションを設置して頂いてから、かなり助かっていますし、気軽に利用できて便利です。そのようなステーションが増えてほしいです。一人暮らしの社会人で、町内会にアパート自体が入っていない場合で、個々で契約が必要な場合などは、入っていない人が多く、もえるゴミ以外のゴミは、毎回環境センターへ捨てに行き、大変だと思います。(もえるゴミだけ週2回、回収があります)	女性	30代	竹松地区
25	●ヘリコプターの音がうるさい(24時間)。窓を開けているとTVの音全く聞きとれない。天気が悪い日は家の窓がガタガタする。海側を飛行する事はなく、わざわざ民家の近くを飛んでいる。自衛隊やりたい放題。	男性	60代	竹松地区
26	●月に2~3回程度風向きにより汚臭がする。改善できませんか。	女性	40代	竹松地区
27	●資源ごみ、不燃ごみの回収を増やしてほしい。	女性	30代	竹松地区
28	●市民に犬・猫の飼い方の指導をして欲しい。糞害に非常に迷惑しています。	女性	70歳以上	竹松地区
29	●スーパー、コンビニなどお店がゴミ捨て場になっている。マナーの悪い市民。市は店側の立場に立った事がありますか？	女性	60代	竹松地区
30	●資源ごみや燃えないごみ回収が①町内で当番制でしないといけないこと、近所の人にごみをみられる、②その時間(2時間程度)しか出せないというのがすごく不便です。日中、毎日いつでも出せる場所があったら少し遠くても持って行きます。ゴミ処理場に持っていくまでもない、そういう場を作ってほしいです。作るの難しいのでしょうか？	女性	40代	竹松地区

31	●ごみ収集の仕方が不平等。町内会に加入している者だけのゴミを収集するようになっているが、町内会に加入していない者もごみ収集所にゴミを出している。また、お金を払う余裕がなく町内会に加入できない者もいる。町内会加入に関係なく、市民全員のゴミを収集するようにすべき。町内会加入のメリットは他に見出すべき。	男性	30代	竹松地区
32	●一日でも早く進めるべき環境センターの建設。	男性	60代	竹松地区
33	●ゴミ捨ての回数が少なすぎる！！	女性	20代	松原地区
34	●生ゴミ削減を	女性	60代	松原地区

【商業施設・企業誘致・雇用関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●大村市はメインの通りにたいてい何でもお店があり、道路も広く利便性は県内でNO.1だと思っています。とても住みやすい街だと思います。	女性	30代	大村地区
2	●大村市で買い物や娯楽が完結するため、非常に嬉しい。住む場所としてお勧めできる。	男性	30代	竹松地区

【商業施設・企業誘致・雇用関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●大村市にもっと魅力的な飲食店を増やすために市ができることはありますか？コロナ禍で減ったと思う。	女性	40代	鈴田地区
2	●大型商業施設、映画館、アウトレット施設などを増やしてほしい。	男性	30代	鈴田地区
3	●企業誘致！！ ●大型ストアを鈴田に！！	女性	70歳以上	鈴田地区
4	●新しく開業するお店が同じものばかりに感じます。(ドラッグストアが何店舗もあったり…)。子育て支援に力を入れていただきとてもありがたく、住みやすく子供が増える街になると思うので、その子供たちが遊べる公園や施設、親子で行けるお店が増えることを願います…☆	女性	30代	大村地区
5	●アーケードを明るく！おしゃれに！または、「長崎街道」を打ち出したいなら、より江戸風に！今は中途半端で、一層さびれて見える。 ●おいしく、新鮮な農産物、水産物を、広い施設で販売できれば…「シュシュ」や「かやぜ」、「道の駅」規模が中途半端。フルーツ直売施設がわかりにくい。 ●アルカディアの周辺の有効活用、スカイパークのイベントや広報。	女性	50代	大村地区

6	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市の人口増加はいいことであるが、市内には家族で楽しめるエンターティメント施設が不足しているようではないか。 ●企業誘地の際、企業の幹部の方が家族で移住できるような文化・教育の充実も大切でないでしょうか？ 	男性	70歳以上	大村地区
7	<ul style="list-style-type: none"> ●企業ばかり誘致せず遊ぶ場所（ラウンドワン）を駅の近くに建てたら JR で他市からも人が多く大村に来ると思います。若者が減るのは遊ぶ場所が少ないからだと思います。映画館は長崎まで行けばある（駅の近く）し、図書館は大村駅の近くにある。ラウンドワンみたいに誰でもたくさん色々な種類を1ヶ所で遊べる施設があれば人が集まるのでは？ボート場のように他市から人が来るラウンドワン求む！森園公園に小さい子が遊べる遊具を増やしてほしい。 	女性	50代	大村地区
8	<ul style="list-style-type: none"> ●大村の中心街アーケードは、大型店舗進出によりシャッター通りになり淋しい限りです。幼い頃を知っているので、尚更わびしさがつづります。 	女性	70歳以上	大村地区
9	<ul style="list-style-type: none"> ●商店街を歩いていると、人が少なく、活気がなく、なんとかならないかと思います。 	女性	60代	大村地区
10	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市西本町にある商店街が高齢者の方が営む店が多く、店舗数も少なくなっていったどこか寂しい雰囲気です。昔のように活気あふれる楽しい商店街に戻ってほしいな、と思います。対策などをお願いいたします。 	女性	20代	大村地区
11	<ul style="list-style-type: none"> ●若者向けのショッピングモール又は、商業施設があったら住みやすい。あと、個人的にサイゼリアがあってほしい。 	男性	20代	大村地区
12	<ul style="list-style-type: none"> ●ラウンドワンが欲しい。 	男性	10代	大村地区
13	<ul style="list-style-type: none"> ●企業誘致（若者の流出を防ぐ）。 ●大村駅周辺～商店街の活性化。 	女性	70歳以上	大村地区
14	<ul style="list-style-type: none"> ●若い人の働き場がほしい。 	女性	70歳以上	大村地区
15	<ul style="list-style-type: none"> ●県外（東京）から引越して来て感じた事は、小さい町なのにパチンコ店が多く驚いた。 	女性	20代	大村地区
16	<ul style="list-style-type: none"> ●大村は水はおいしい空気はきれい。新幹線は来たし、空港はあるし。なぜもっと大村をアピールしない。空港には他県から大勢の人達が降ります。長崎直行便のバスが有り、大村には誰1人降りない。長崎へみんなもって行かれる。大村にはボード場もあります。まして発祥地です。大村にはいい物がたくさん有るのに活かしきれしていない。駅前の商店街はいつまでシャッター通りなのでしょうか。私は時々東北へ行きます。3.11の大きな地震がありました。多くの方が命を落しています。それでも一生懸命生きておられます。地元でとれた野菜・魚、仙台の知事も一生懸命頑張っておられます。食べ物もおいしい物がたく 	女性	70歳以上	大村地区

	さんあります。ソバ、ラーメン、米。ラーメンはとてもおいしいです。やっと大村に Cocos のレストランが出来ました。大村にもおいしい店をどんどん他県から入れてほしいですネ。市長さんもっと勉強し、大村を一番の街にしてください。			
17	●私は大村市はとても住みやすい街だと思っています。しかし、学校の友人から「大村ってどこで遊ぶの?」と言われたことがあり、確かにどこで遊ぶのだろうと思ったことがあります。中学生の時は、歩いて森園公園まで行っていました。大村市では徒歩で遊ぶことができるとは思えません。山の奥であったり、子どもが行けない所だったりというのが多いと思います。活気ある街にするなら、アーケードの開拓は必須だと考えます。歴史ある場所ですが、今後のことを考えると新時代に乗る方がいいと思います。バスの本数が増える、学割で利用者は増えると思います。自動車がないと不便な部分もあるので、SDGs 的にも策を考えていく必要があると思います。	女性	20代	大村地区
18	●駐車場、コインパーキングを増やして欲しい。企業、スーパーマーケット、飲食店を増やしてほしい。長崎県の賃金を上げて欲しい。増税は反対です。使って無い空地、田畑が多い為、パーキングや商業施設を作って活用して欲しい。以上、大村市長殿よろしく申し上げます。久原住民代表。	男性	30代	大村地区
19	●新大村駅前やサンシャインロード、黒丸海沿いには何も商業施設などできないのか。市政を見ている、新しいものができる支援などの情報がないので楽しみがない。	女性	30代	大村地区
20	●大村に遊びに来てもらえるような魅力的な施設や場所、飲食店を期待。	女性	50代	大村地区
21	●大村は歴史ある町と知られていますが、名所イコール観光としては大村公園の桜の月の夜です。大村市は、利便性からすると住みやすいため若い方には魅力のようです。けれども職場は他方へ移動されています。大村の地場産業プラスこれからの近未来都市への開発に期待します。	女性	70歳以上	大村地区
22	●せっかく新幹線開通や県内の人口増の数少ない市なのに、それを活かしてないし、方針がまったくわからない。財政を増やす方法の人口増による税収増を目指すには方向性が不十分だし、一番不満なのは新幹線の駅である新大村駅のまわりの開発の遅さである。これは諫早駅も言えるが武雄市や嬉野市のような温泉街でもなく、長崎市のような観光地でもない大村市に駅の周辺が何もなくて誰が降りたいと思うだろうか。しかも、これからの開発の中にマンションもあるが駅周辺にマンションがあつて観光者がおりてみようと思うだろうか。もう一度再考をお願いしたい。	男性	40代	大村地区

23	● 増えるお店はドラッグストアばかり。つまらないと感じる。もっと違うファミリー向けのお店などを出店して欲しい。	女性	30代	大村地区
24	● 商店街に人が増えると嬉しいです。	男性	20代	大村地区
25	● 若者が遊べる施設、(複合施設や映画館など)があるともっと大村市にも若者が集まり、高齢化も防げるのではないかと思う。	女性	20代	大村地区
26	● 遊ぶ場所を増やしてほしい。動植物園、映画館やイオン付近に釣り堀りを作るなど。大村に回転寿司屋増えたので食の楽しみが広がった。あと、福岡にある天ぷらひらおのような、揚げたての天ぷらが食べられるような企業を誘致して貰いたい。	男性	40代	大村地区
27	● 大村の最大利点、交通の利便性が全く考慮されていない市政。物流に特化した街と位置付けての、市民生活の向上、企業誘致、観光開発を行うべきである。	男性	50代	大村地区
28	● テーマパークや映画館などの遊び場がほしい。	女性	20代	大村地区
29	● 人気のチェーン店は複数作るか駐車場は拡大して欲しい(道路が塞がるため)。 ● 大村に移住してみて鮮魚の値段と新鮮さに買いたいという気持ちになれない。	女性	30代	大村地区
30	● 新幹線開業も、乗り換えは不便で、便数も少なく、新駅周辺の再開発も見えてこない。佐賀県は通勤支援で、市外からの住民獲得に本腰を入れているが、大村市は何の支援もなく、人口増と、ボートの繰入金収入に、あぐらをかき、自主的な努力が圧倒的に不足しているように思います。空港、高速、新幹線の「三種の神器」は、企業誘致やインバウンド取り込みにつながらなければ、宝の持ち腐れです。しっかりしてください。	男性	40代	大村地区
31	● 映画館やイオンより大きい佐賀にあるようなショッピングモールをもっと作って欲しい。	女性	50代	大村地区
32	● 製造業(ブルーカラー)だけではなく、開発・研究部門・データセンター・IT企業・コールセンターなどの企業誘致をしていただきたい。私は関東から転入しましたが、正社員の賃金の低さと、昔からの中小企業の経営者の方の考えが古すぎて驚きました。求職情報を見ても、みなし残業や土曜日勤務の会社(サービス業以外)など、今の若者に敬遠されてしまうと思います。このあたりの意識の改革を行っていかないと、子供を育てるだけの大村市になってしまい、若者はどんどん県外へ出て行ってしまおうと思います。	女性	40代	大村地区
33	● 若者が多い業種、IT系企業などの誘致をした方が良いと思う(若者が引っ越してくる理由になる、地元で働くことでより定着すると思う)。	男性	10代	大村地区

	●もしベッドタウンとしての価値を高めていくのであればもう少し娯楽施設があると嬉しい（ある程度集中させてほしい）。			
34	●大きなデパートを大村市に建設してほしい。	男性	30代	大村地区
35	●家が近いのでアーケードの中にも少しお店が増えたらと思います。	女性	70歳以上	大村地区
36	●賃金が低い。改善して欲しい。	男性	30代	大村地区
37	●子育て中であり、雨の日でも無料で遊べる施設がもっとあるといいなと思います。遊園地・動物園・水族館などの施設ができるといいなあとと思います（安い入園料、特に市民割的なものがあるといいなと思います）。雇用も増えて市外からの観光も増えて活性化すると思います！！	男性	40代	大村地区
38	●企業誘致と若者の雇用について…大村市は私生活と子育てがしやすいと常にかけています。しかし、10代半ば～20代の若者が楽しめる娯楽が少なく、物足りなさを感じています。私達自身も休日に買い物や娯楽を楽しむ際は、長崎市もしくは佐賀県や福岡県まで遠出しております。魅力を感じられる街にはショッピングモールがあり、1日居ても楽しめるようになっていますが、大村のイオンでは小学生くらいが限界だと思われます。自分で働き給料を貰えるようになった若者達が楽しめる環境がないと、他方他県に流出してもおかしくありません。スーパーやドラッグストアばかりが目立つようになって大人には大変ありがたく思いますが、先を考えるともっと幅広い企業誘致が必要だと思います。	男性	30代	西大村地区
39	●大村市にもっと企業を誘致してもらいたい。大村市は飛行場があり新幹線、高速と交通には恵まれています。又、工業高校もあり、卒業したら大村市の企業で働ける所を増やしたら、若い人が残って活気のある町になると思います。	男性	70歳以上	西大村地区
40	●充実したショッピングモールが欲しい！	女性	50代	西大村地区
41	●県外に出た若者たちが、大村に帰って長く働きたい・住みたいと思える取り組みに期待します。（就業先が増える／単身世帯の住みやすい住環境（ワンルームマンションを増やす等）が整うなど）	女性	20代	西大村地区
42	●新大村駅の前にマンションを建てるという話があるが、必要なし。もっと大村全体が活性化する施策を考えて欲しい。企業の誘致・学校の誘致・物流センターの構築・空港をもっと海外へ向けて活用など。	男性	50代	西大村地区
43	●住みやすくて、とてもいい街であると思う。しかし、ショッピングできる場所が少なすぎるため、残念である（市外へ行くしかない）。もっと人が集まって賑わうような場所を作って欲しい。	女性	20代	西大村地区

44	●映画館、GU、コストコ	女性	20代	西大村地区
45	●せっかく新幹線ができたのに、観光客が増えた感じが全くない。空港もあるし、インターも近いし、大村は交通の便はいいのだからもっと若者の集まる娯楽施設・ショッピングモールを作してほしい。住みやすいが住みやすいだけで他に魅力的な部分がないと思う。これでは県内全体の問題の人口減少が止まらないと思う。言い方が悪いが老人の集まる所になってしまうのではないかと思う。パチンコ屋跡地、マルキョウ跡地にドラッグストアができたがなぜ？そんなに大村市民はドラッグストアが必要なのか？	男性	30代	西大村地区
46	●映画館。新たな大型商業施設、ゆめタウンがきてくれたら嬉しい。この中に、カルディ・ルピシア・久世福・万月堂（桃カステラ）、白水堂（和洋菓子・カフェ）希望。後、コメダコーヒーも。場所は郊外。	女性	50代	西大村地区
47	●新幹線大村駅におみやげ等の売店を作って欲しい。将来はテナントビルが出来るかもしれないが、出きる迄は小さくてもいいからあった方がいいと思います。	女性	70歳以上	西大村地区
48	●長崎県内では唯一人口が増えている点や、住むのにとっても適している市だと思っています。ただまだ改善点もあると思っています。有名企業の誘致などを積極的に行って頂き、若い方の就職先をたくさん作って頂くと、より活気があふれもっと良い市になると思います。	男性	30代	西大村地区
49	●新大村駅前の商業施設に「大村昭和の街」というようなものや「映画館」の設置が欲しい。	男性	70歳以上	西大村地区
50	●娯楽施設が少なすぎる ●家族のための商業施設が少なすぎる ●ボートなど賭け事に力を入れすぎても子供は利用が出来ないので大村に遊ぶところがありません ●映画館の入ったショッピングモールが欲しい	その他	10代	西大村地区
51	●人口に対してスーパーが少ない。	女性	20代	西大村地区
52	●大村市 DX 推進計画の推進で以前と比べて市役所の利便性が飛躍的に向上したと実感している。さらには、大村市の行政サービスの質の向上は評価できるし今後についても期待が持てる。しかしながら、税収面からいえば、競艇事業、消費は自衛隊や自衛官に依存しており、大村市に限ったことではないが、まだまだ若い世代の地元での就職やUターンIターンで五大都市圏なみの金銭的による精神的豊かさを求めるのは非常に難しい。ひとことに、企業誘致といっても容易い事ではなく、大村市はよくやっている方だと思うし評価できる。企業経営の立場で考	男性	50代	西大村地区

	<p>えれば、これまで大規模な雇用創出が見込めた生産施設も、いまや AI の飛躍的な進歩も含め生産目的の施設は莫大な設備投資を行う割には大規模な雇用の創出は見込めない。そういう中で、通信インフラや AI の飛躍的な発展をとげる一方で、地政学リスクによる世界的経済情勢の不透明さ、コロナ 2019 による働き方改革など、企業は新たな雇用体系の構築を模索している。とりわけ在宅ワークによる働く方に注目が集まっている。企業誘致に関しても、企業の箱物を誘致する以上に、在宅ワークを全面に押し出した企業の人材誘致で他の市町村と差別化をはかることが肝要だと考える。であれば、在宅ワークによる働く方にそくした企業誘致を、行政が企業に積極的に提案しても良いのではないかと考える。在宅ワーク者の誘致については、個人的な感想として、全国的に見れば過疎化が進んでいる市町村が力を入れている印象があるが、大村市の様な海や山に囲まれ景観にすぐれ、生活の利便性も良く、行政サービスも充実した市町村が積極的に実施している情報に触れたことがない。もし、そうであれば五大都市圏なみの経済的生活水準で五大都市圏なみの行政サービスが受けられ、しかも、景観にも恵まれた住みやすい大村市に人が集まるのではないかと。日本一多種多様な在宅ワーク従事者が集う街おおむら。そのためにも大村市のまちづくりや市役所運営を充実するためには、大村市 DX 推進計画の推進が不可欠だと考えている。</p>			
53	<ul style="list-style-type: none"> ● 諫早市と比較しても商業の目玉（大型商業施設）が少ない。ゆめタウンに負けますよ、頑張ってください。 	男性	40代	西大村地区
54	<ul style="list-style-type: none"> ● 新大村駅周辺私を感じたのは食事出来る所などがあると良いのではないかと思います。大村市にはアウトレット又はコストコなど出来ないのですか。 	女性	50代	西大村地区
55	<ul style="list-style-type: none"> ● 新大村駅周辺の改革が最初に地元説明会をした時からかなり大きく変わったのに住民への丁寧な説明がない。マンションが建てば新大村駅舎が見えなくなる。 ● もっと土地を効率良く、人が集まる場所として開発して欲しい。 ● ショッピングモールや雨天でも子どもから高齢者までが楽しめる施設が必要。 ● 夏の娯楽、屋外プールが失われるが、年中楽しめる温泉リゾート施設、プールなど作って欲しい。 	女性	50代	西大村地区
56	<ul style="list-style-type: none"> ● 大村は交通のアクセスも物価も良いが若い人が遊びに行くようなところはあまり無いと思う。他の県にあるようなラポートやアウトレットのような買い物やグルメなどを楽しめる場所があるとファミリーやデートなどで利用できそうだなと思います。 	女性	30代	西大村地区

57	●少子化になってきてはいますが、大人も子供も楽しめる大きな施設の設置。キッズニアなどもあるといいですね。	女性	60代	西大村地区
58	●大企業の誘致。 ●大型商業施設の誘致。 ●若者が住みたくなるまたは住みやすい街づくりをお願いしたいです。	女性	20代	菅瀬地区
59	●映画館作ってほしいです。	女性	40代	菅瀬地区
60	●新大村駅周辺の商業施設など開業に合わせて整備してほしい。いまだ野っ原なのが非常に残念。土地所有者の問題かと思うが、諫早駅の整備状況から見ると、遅れていると感じる。	女性	60代	竹松地区
61	●若い人の流出を防ぐため企業の誘致に力を入れてほしい。	男性	70歳以上	竹松地区
62	●大村市の端々（三浦・鈴田・松原）をもっと開発してほしい。ほとんど無視されていると感じる。	男性	70歳以上	竹松地区
63	●とにかく不便。20代30代が遊べる場所がない。子育て中の母が、ゆっくりくつろげる場所が欲しい。 ●看護師の給料を上げて欲しい。正社夜勤ありで基本給16万円代とか看護師をバカにしているとしか思えない。	女性	30代	竹松地区
64	●大村市は市外・県外の方にとって昔も今もただの通過するだけの場所の様です。遠方からでも大村市に行く目的で、特に家族連れの方で楽しめる施設があれば、多方面の業種の方々が活性化するとおもいます。	女性	60代	竹松地区
65	●大村イオンを新しくしてほしい。	女性	50代	竹松地区
66	●大学及び企業誘致への更なる努力！	男性	60代	竹松地区
67	●映画をみるのが好きですが、大村に映画館がないため長崎まで行っています。どうか大村に映画館を作って下さい！！大村住民の人はそう思っています！！	女性	60代	竹松地区
68	●日常の仕事お疲れさまです。大村市をもっと良い町に行きたいです。若者が来たくなるショッピングモール等大変かもしれませんが、これから増やしていくと活性化されるとおもいます。	男性	20代	竹松地区
69	●仕事が無い。	女性	30代	竹松地区
70	●交通の利便性が良く、生活に必要な施設は身近に揃っており住みやすいと感じますが、休日に遊びに行けるような場所が無いと思いますし、自分の身近な方々も口々にそう話しています。大型商業施設が大村市内にできるといいなと思います。	女性	40代	竹松地区
71	●市外や市内の家族連れが行く、コストコやショッピングモールを誘致してほしい。諫早と比べると商業施設が少ない。	男性	40代	竹松地区
72	●新幹線が通ったのだから、ショッピングモールを作った方がいいと思う。新大村駅の魅力がない。ショッピングモールがあれば、人もたくさん行くし、子供も新幹線を見にすぐ行きやす	女性	30代	竹松地区

	いと思う。観光客もおみやげ買う所がないから、大村より長崎に行くと思う。			
73	●新大村駅の通りの郡中に抜ける道の竹松地区の新しい道路にコンビニやスーパー、食事処、外灯の整備をお願いしたいです。若竹丸以外にもあったら嬉しいです。	女性	20代	竹松地区
74	●長崎駅周辺は新幹線導入後に施設が増えたが、新大村駅付近の施設が乏しいと感じる。	男性	20代	竹松地区
75	●映画館があると嬉しい。	男性	20代	竹松地区
76	●市外や県外の友人からは大村は家やアパートばかり建築されて大型のデパートがイオン1つしか無いところを考えてほしいなと聞いたりしています。	男性	30代	竹松地区
77	●若者が集まる遊び場、娯楽、スポーツ団体の誘致等	男性	50代	竹松地区
78	●娯楽施設が少なすぎるため大村市を目的として訪れる人が少ないのではないかと思う。ラウンドワン等の娯楽施設を増やしていき活性化してほしい。	男性	20代	竹松地区
79	●映画館を誘致してほしいです。新大村駅前の土地にできたら、交通の便もよくてよかったのになと思いました。	女性	30代	竹松地区
80	●映画館やボーリング場、スポーツやゲームなど若い人たちが楽しめる場所がないと感じます。外に娯楽を求める為に新幹線を利用するのではなく大村に来ていただくためにご利用いただけるほうが嬉しいです。	女性	50代	竹松地区
81	●IKEA・コストコ・大型複合施設(映画館)の誘致をしてほしい。	男性	20代	竹松地区
82	●若者のひきこもり・ニート・就労が安定しない人達向けの支援について、もっと情報を出してほしい。または社会資源の開発に期待しています。 ●3~4年前親として役所に相談しに行った際、“長崎市へ行って下さい”とたらい回しにされた。(長崎市へ行った際、大村市へ相談して下さいと言われた。) ●障害がなくても、働けない人がいることを多くの人に知ってほしい。障害者の就労支援だけでなく健常者の就労支援ももっと拡充してほしい。 ●結局どこに相談すればいいのか教えてほしい。 ●大学生が市外に出ていかないように魅力づくりが必要でないか。 ●若者向けの仕事・アルバイトが少ない(娘が家を出た要因の1つ)。	女性	50代	竹松地区
83	●たとえばテーマパークのような家族で遊べる所がほしい。これを造れば県内、県外からも家族連れが遊びに来ると思う。長崎にはハウステンボスはあるが小さい子が遊べるという程ではな	女性	60代	竹松地区

	い。県内には大きな遊園地がないのでこれを造ればかなりの集客が望めるのではないだろうか。若い人達は子供達と遊べる所を求めているしお爺ちゃんお婆ちゃん達も連れて行くと思う。思い切って何かを始めないといつまでも大きな村（大村）のままなのではないでしょうか。新幹線もできたのだから活用できるように変化していくべきでは。			
84	●新大村駅周辺の商業施設の早期完成。	男性	20代	福重地区
85	●人口が増えとても嬉しいが、子どもが遊べる場（特に小学校中学年より上の子達でも楽しめる）が少ないので、市外へ遊びに行っている（映画館やショッピングモールなど）。	女性	40代	福重地区
86	●1日過ごせる大型のショッピングモールがあれば良いです。	男性	30代	福重地区
87	●黒丸地域にテニスコートやグラウンドができ、公園もできましたが、住宅地も増加しているが、買い物ができるスーパーなどがあるともっと便利で住みやすくなると思います。	女性	40代	福重地区
88	●若者の就業支援を充実して！	男性	50代	福重地区
89	●長崎県内の方々から見ると大村市はいいねと言われます。交通のアクセスが良いからだと思う。自然も豊かで素晴らしいが、今の流れにそった遊び場が少ないと思う。新幹線の評価はこれからだと思う。商業施設は何なのか？	女性	60代	福重地区
90	●新大村駅という素晴らしいものを建てられたのに、その周辺はスーパーや住宅地になるとのことですが私たち若者からすると余計に都会のほうへ離れていくと思います。まずもってスーパーは腐るほどあるし、商業施設がない。若者が働ける場所がない（IT分野やベンチャー企業）。フリーランスは市や行政の仕事に参加できない。物価はあがるが賃金は一向に上がっていかない街。将来性に欠けていると思います。市議会議員の方々も結局町のために何ができているの？という風になっても仕方ないかと思います。もっと若者が活躍できる場を増やさないと少子高齢化だけが進むだけだと思います。	男性	20代	福重地区
91	●新大村駅前の使い方もまったく魅力を感じません。市役所移転も子どもたちの遊ぶ場所をなくす必要はあったのでしょうか。新大村駅前など、便利な場所はいくつもあります。子育てに優しいと聞き住んでいます。医療費、保育料だけです。イオンもありますが、やっぱり買い物となると長崎市や佐賀県まで出て行くことが多いです。大きなショッピングモールなどできると、もっと人口も市外のお客さんも増えると思います。何のための新幹線なのでしょう。市外、県外に出るためだけの新幹線になってしまうと思います。	女性	30代	福重地区

92	●商業施設、公園が少なく子供の遊び場がない！市民プールも無くなったら、どこで遊べばいいのか。遊ぶために市外に、わざわざ行かないと行けない。	女性	40代	福重地区
93	●仕事で、佐世保に行っていますが、大村は道路が広く、とても運転しやすいです。ただ、若者たちのあそび場が少ないと思います。大村市はとても運転しやすく、住みやすいです。私自身、大村市をよくしていきたいと思います。何か手伝えることかありましたら言って下さい。	男性	20代	福重地区
94	●若い人が楽しめるものが全くない！！イオン・パチンコ以外でパッと思いつく大村を象徴するモノがない。人が離れていくだけだと思います。誰にもおすすめてできません（大村に限らず、長崎全体にいえることですが）。手を打ったところで手遅れだと思いますが…住む価値ゼロ！！	女性	20代	松原地区
95	●大村は住みやすいところですが、商業施設が充実されてない為、買い物に他の所へ行ってしまう。	男性	50代	松原地区
96	●映画館が欲しい。	女性	60代	松原地区
97	●街を歩く人が極めて少ない。（家から何メートル以内はノーカー・デイなどいかが？） ●大村駅前など、もっと歩いて楽しめるようなまち作りはできないか。夏越し祭にはあれほどの人出があるのに。	無回答	無回答	無回答
98	●焼肉きんぐ、はま寿司といった他の市にある人気飲食店がほしいです。 ●大村市は住みやすいが仕事がないとよういうのもっと多くの企業が大村に増えてほしいです。 ●飲み屋街に活気がないので、もっとお店を増やして賑やかにしてほしいです。	無回答	無回答	無回答

【景観関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●大村市のまちの景観はキレイだと思うので継続して行ってほしい。	女性	50代	竹松地区

【景観関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●せっかく綺麗な景色が多いのにゴミが落ちていることにがっかりする。よりよいまちづくりをして行って欲しい。	女性	20代	大村地区
2	●小さいことですが、車で市内の国道を通る時に、中央分離帯や歩道の雑草が目立つと感じています。大村は長崎県の玄関口としての利用者も多いので、京都のようにきれいな街並みになれ	女性	60代	西大村地区

	ばいいなあと思います。			
3	●桜の植樹も結構だが、維持管理をしっかりやってもらいたい。 例えば郡川沿いの樹木について、落葉の処理は、水田耕作者がやっている状況である。先日、桜のひこばえについて、担当者に問うたが返答がなかった。郡川沿いの枝の剪定をやっていた方だと思う。ひこばえの処理も水田耕作者がやっている。街の美観を議論するなら作業の手順までやってほしい。	男性	60代	竹松地区
4	●若い人達が家に、「木」を植えない。緑・樹木を植える事はとても大切な事です。費用がかかるからと思います。生きて行くうえでとても安らぎを与えるので、街路樹に緑を植えて欲しい。	女性	70歳以上	竹松地区

【観光関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●大村市の観光政策は非常に消極的で、「通過の街」としてあきらめムードが漂っているように思われる。今ある観光資源（大村ポート、大村湾サーキット、琴平岳パラグライダーなど）も有効活用して、「体験型旅行」を中心とした観光プランを具体的に立案していくことが必要。長崎県へのIR誘致を前提として、今のうちから国内外からのインバウンド対策を考えて行く必要がある。アクセス改善やホテル誘致は必須課題と思われる。立派な総合計画を練るよりも、できることから少しずつ実行していくことが大切と思う。	男性	60代	三浦地区
2	●アニメやドラマの舞台になり足を運んで下さる方の話を聞きますが、空港の近くにお店が少ない。アニメショップや映画館、スーパーの近くにキッチン付きのホテル等を設けてもっと大村に留ってほしい。長崎市や佐世保市だけでなく花の町もゆっくり見て欲しい。空港があるから降りるだけの通り道なのは切ないです。	女性	30代	大村地区
3	●大村市は良い街だと思います。ただ、特色は？観光場所は？美味しいものは？と聞かれると寂しい感じがします。大村にしかないもの、大村藩時代の象徴的なもの、大村ならではのものは日本一でなくとも、only oneの大村と言えるものが欲しいです。例えば、食の大村を象徴する場所、大村藩として象徴する建物、或いは、かつて長崎の中心であり日本初のキリシタン大名として名を馳せ、使節団を派遣したこともある大村の活かし方など。	男性	50代	大村地区
4	●観光客にも自転車移動を勧めたらどうか。	男性	60代	大村地区
5	●歴史ある街と思うが、見るべき施設が旧楠木正隆邸と旧円融寺庭園ぐらいで少ないと思う。その少ない中で、旧円融寺庭園に	男性	70歳以上	大村地区

	は駐車場がないので駐車場の確保が必要ではないのか。他の街では城郭等の復元を取り組んでいる所もある。観光客を呼べるような施設が必要と感じる。			
6	●観光都市としては観光する側でないのわからないが、あまり観光客を見かけない。	男性	10代	大村地区
7	●観光地の活性化。	女性	20代	萱瀬地区
8	●山や海など自然がたくさんあり、めぐまれた環境にあるので、そこをもっと強みにして観光客を呼び込んでほしい。	女性	40代	萱瀬地区
9	●市のゴミ処理施設の建て替え機会を利用して、排熱を利用した大温室の植物園を作る事を提案します。その中でトロピカルフルーツ、特にマンゴーなどを栽培して生ジュースなどをそこで飲めるカフェも併設する。今、北海道で、温室栽培のマンゴーをブランド化して大々的に売り出しています。鈴田でマンゴーを作っている人の話では、燃料費がいちばん大きいと聞きました。それが焼却の熱でまかなえるのですから充分採算はとれると思います。空港の近くなので、観光スポットとしても大きなインパクトを持つと思います。今、植物や花は大人の観光の目玉になっています。それに加えて、その場でおいしい果物やジュースが飲めるとなれば最高の観光スポットになると思います。通過の町にならないためにも、めったにない、この機会に是非作っていただきたいと思います。	男性	70歳以上	萱瀬地区
10	●観光の面に力を入れて欲しい。県外からの知り合い・友人等が来訪し、市内を案内する時に、案内する場所があまりなく、また、温泉等がないので宿泊する所もなく、大村市は素通りされてしまう。そのため、近場の嬉野温泉を紹介して連れて行ったりする。	男性	50代	竹松地区
11	●新幹線はできて、県外からのお客も多いと思うが、歴史ある「大村市」を活かして欲しいものである。また、ホテル・旅館の少ないこと。他方に流れてしまっていると思う。「活力ある大村」にするには必要なことだと思います。	男性	70歳以上	竹松地区
12	●観光スポット（市外・県外の人が訪れて満足する場所、新大村駅周辺でくつろげる店や公園、雰囲気の良い建物など）が増えると嬉しい。	女性	50代	竹松地区
13	●大村市は県の中央に位置し、北はハウステンボス、南は長崎市街と付近に有名観光どころがあるとともに、空の玄関口でもある。しかし、人が集まりやすい環境下にはあるが、留まるには至っていない。大村市を目指し観光客が集まるような施設があれば、より街が活気付くのではないかと思う。（例）大宮にあるような鉄道博物館等、子供やマニアを取り込むような施設が大	男性	40代	竹松地区

	村には向いているのではないか。ワクワクするような未来を目指してほしい。			
14	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市は潜伏キリシタンの歴史が深い土地なのに大村にお住まいの方でも知らない人もいて驚きます。大村公の邸宅や寺島や仏の谷、妻子別れの石、首塚、胴塚他、神社仏閣に残る歴史の数々を整備して県外にアピールすればと思います。カトリック信者の方は他県からでもお見えになった方もいらっしゃいました。歴史を知るは市民性を知ることにも繋がり興味深いと思います。また、山田の滝などは維新の志士の血盟の地と書かれた木製の碑？が立っています。坂本龍馬ファンの方などは気になる場所ではないでしょうか？探せば他にも市内に足跡が見いだせるかもしれません。整備が必要な場所ではあります。まだまだ大村には魅力のある場所が沢山眠っているのかも知れませんね。参考になりましたら幸いです。長い間お付き合いいただきありがとうございました。大村市が益々魅力ある場所になりますように。 	女性	50代	竹松地区
15	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市は SNS を沢山運営しているので、それをもっと有効的に使うともっと人口や観光客が増えると思います。最近は Tik Tok が若者の間では主流なので、Tik Tok を始めてみるのもいいのではないかと思います。Tik Tok で、ガラスの砂浜の投稿を見ると再生数やいいねの数がとても多いです。大村桜や夕日がきれいに見えるスポットを撮影して投稿してみるのもいいと思います。その他にはグルメやアクティビティ（例:シュシュのアイスやいちご狩りなど）の Vlog も動画のコンテンツとして人気なので、若者が見ることを想定した投稿が有効的ではないかと思います。私が旅行に行く時やどこかに遊びに行く時には Instagram や Tik Tok など絶景スポットや友達や家族と楽しめるアクティビティ施設、グルメなどを実際に調べるし、周りの友人も SNS から情報を得ることが多いです。私がよく参考にしている長崎のグルメを紹介している Instagram のアカウント (@nagasaki_tabi ながたび 長崎グルメ/カフェ/観光) があるのですが、そのアカウントはフォロワーが6万人もいます。地元の情報は、そこに住んでいる人たちだけではなく、他県や他市から遊びに来る人も参考にすることは多いです。YouTube は、例えば V・ファーレンの観戦にいく Vlog をあげたり、観光スポットをまとめた動画を UP したりするのもいいと思います。ただ、YouTube は自分の関心のあるものを自分で調べない限り動画を見る機会はないので、まずは Tik Tok や Twitter などを使って大村市にはチャンネルがあること、パッと見て素敵だと思ってもらえるような短い動画を UP し、知ってもら 	女性	10代	福重地区

	<p>ことが大切だと思いました。大村市のインスタアカウント（だいすき・おおむら）も地元の人だけではなく遊びに来た人も投稿してくれるはず。そのためにも目にとまるような動画で知ってもらうことが観光客増加、人口増加につながるのではないかと思いますし、大村の魅力を再発見できれば他県への人口流出も防ぐことができると思います。実現するまでが大変なのは重々承知しておりますが、もしこれができたら、必ず効果があると思います。ご検討よろしくお願ひいたします。</p>			
16	<p>●例えばコストコやIKEAなど思い切って作ってみては？福岡にわざわざ行かなくてもそれだけで大村に人は来ると思いますがよ？（観光面）</p>	男性	20代	福重地区
17	<p>●新幹線が開業したのに駅周りの開発が全然進んでいない事を残念に思う。観光に力を入れたら人は来ると思う。</p>	女性	40代	福重地区
18	<p>●以前、自宅にお客様が来たらどこへ案内しますかと質問があった時、ポート場、大村公園、長崎空港、野岳湖公園と答えました。ほかに何かあるのか思い浮かべません。以上のほかに何か新しい場所があれば教えてください。作ってください。新幹線駅の発展を期待します。市役所の観光地化はできませんか。</p>	男性	30代	松原地区

【広報関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	<p>●“広報おおむら”いつも楽しく拝読しています。有難うございます。</p>	男性	30代	竹松地区
2	<p>●今の市長は、SNSをものすごく発信して頂いており、私達、若者でも、何をしているのかがわかり、とても良いです。ユーチューバーヒカルさんとのコラボもして、とてもクワクワしました。</p>	男性	20代	福重地区

【広報関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	<p>●イベントなどいろんな場所にチラシをおいてほしい。大好きな大村だからこそ、もっとよくなってほしい。</p>	女性	20代	大村地区
2	<p>●障害者や弱者・お年寄りに寄り添った政策や取り組み、サービスの周知を行ってほしい。やっていますよ！知りませんか？の責任転換の自己満足はなんの意味もない。</p>	男性	50代	大村地区
3	<p>●近年、水害など起こり、ちょっと怖いなど思うこともありました。早めに道路の情報など知れるようになるとういなど思いました（雪のため、諫早から帰って来られなかったことがあった）。</p>	女性	40代	大村地区

4	<ul style="list-style-type: none"> ●「後期基本計画」という計画があるということすら、今回のこのアンケートで初めて知りました。ホームページで目を通してみましたが、どれもボンヤリしたことしか書かれていなくて具体的にどうする！こうやる！みたいなことはひとつも書かれておらず、結局どんな大村市にしたいのか、するつもりなのかがまったく見えてこなかった。もっと市民のみんなにわかりやすく、わかってもらいやすい伝え方をして下さい。 ●「ポートレース大村 70 周年」のクーポン配布の時にも感じたことですが、市長と役所の人達、一部の市民だけでイベントを開いたり盛り上がったたりしているだけで、広く市民には周知されていない。まるで内輪ウケのみの市政だと感じています。もっといろんなことを周知徹底させる努力をして下さい。 	男性	50代	大村地区
5	<ul style="list-style-type: none"> ●日常に市の存在感が感じられない。現在、わたくしが市の活動を知ることができるのは毎月発行される広報とほぼ毎日のLINEからですが、情報の発信力が弱いと感じています。個人的理由から twitter や facebook は利用していないので評価できませんが、YouTube については、公式チャンネルは内容や発信間隔、回数など改善の余地があるように感じます。広報に書いてあるような内容をインパクトのある内容にして頻繁かつ定期的に発信することにより市の活動等を市民に日常的に発信することができ、また、市民がコメントを返すことにより市民の意見を直接得ることができ、市の存在感と市政の認知度は格段に高まることになると考えます。 	男性	60代	西大村地区
6	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市は大変素晴らしいまち、住みやすいまちなので更に発展するためにもアピールが必要かと思えます。 	女性	40代	西大村地区
7	<ul style="list-style-type: none"> ●市長がケーブル TV で毎月の諸行事を伝えていますが、ケーブル TV を付けていない人や、ケーブル TV が届かない地域もあるので、平等を与えるならば市政だよりの欄を活用して我々市民に伝えてほしい。 	男性	70歳以上	西大村地区
8	<ul style="list-style-type: none"> ●広報紙の字が小さくて見えても読めない記事がある。大きい字の記事にするべきです。 	男性	70歳以上	西大村地区
9	<ul style="list-style-type: none"> ●市ホームページの充実を求めます。市政選挙の際、候補者の名前と政党のみの記載で何の役にも立たないと感じました。 ●市に申請するともらえる助成金についての情報も集めるのも、ホームページの記載がわかりにくく難しいです。結婚、育児など、ライフプランに合わせた細かい表示をお願いしたいです。よろしくお願い致します。 	女性	20代	竹松地区
10	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市のホームページをアプリにして欲しい！インターネットのホームページだと、わかりにくい。文字が小さいし読みにくい（押し間違いがたまにある。）。 	女性	20代	福重地区

【市長・市職員・議員関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●園田市長のおかげで街が明るくなったように感じます。	女性	30代	大村地区
2	●市長をはじめ市職員の方々ののおかげ様で家族みんな安定した生活ができています。大変感謝しています。今後も大村市をよろしく願い致します。	男性	30代	大村地区
3	●市民の方々に思いやりの言葉などいただき、いつも感謝致しております。大村市の益々の御繁栄を心よりお祈り申し上げます。	女性	70歳以上	西大村地区
4	●とても住みやすいと思っています。市外の人から「大村良いよね」とよく言われます。大村にずっと住んでいますが、知らないことも多く、自ら知って利用していきたいと思いました。いつもありがとうございます。	女性	30代	西大村地区
5	●大村は素敵な町だと思うので、課題もあるかと思いますが、これからもさらに発展してほしいです。私たちも市の取組について関心をもって生活していきたいと思います。素敵な町づくり、大変かとは思いますがよろしくお願いします。	女性	30代	西大村地区
6	●これからもよろしくお願いします。	男性	20代	竹松地区
7	●市政に真面目に取り組んでいただいていることが分かり頼もしく感じます。これからもよろしくお願いします。	男性	40代	福重地区

【市長・市職員・議員関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●もっと市職員を減らすべき。	男性	60代	大村地区
2	●利権ズブズブの大村市。市民はまったく知らないまま。特定の業種だけウハウハ状態。ワクチンで人は死亡し、体調悪くなくても知らんぷりを決め込む大村市と市長。南出泉大津市長を見習うべき！！南出泉大津市長は子供を真剣に守っている！市民は見ている！！南出賢一大阪府泉大津市長。	男性	40代	大村地区
3	●議会の再放送を見ていると、少々落胆することがある。定年制を設けたり、多少の学力が必要である。また、サラリーマンが働きながら議員になれる仕組みも必要。 ●市職員の挨拶が悪いというか無い。無視である。気分が悪くなり、帰ることがしばしばある。待遇研修を！というより人間ならば挨拶くらいできないのか？ ●職員の業務レベルに大きな差があり、手続きが迅速に済む方と遅い方の差が大きい。 ●プライベートで「私の職業市役所だから！」と何か勘違いしたアピールはこちらが恥ずかしくなるのでしないでほしい。プラ	男性	40代	大村地区

	<p>イベントでの市職の威張り方が大変困る。</p> <p>●大村市は充分とポテンシャルがあるのに、活かしきれていない感が否めない。</p>			
4	<p>●市民が本気で困っている問題に対しての行動が遅すぎる。何年も前から相談しているのに、いつまでも先延ばしにされていて、解決しようと考えてくれている感じが全くしない。昔からの役所仕事でしかない。組織として機能していますか？ 市長も表向きの顔はいいのですが、やらないといけない事の見極めはきちんとして下さい。市民が頼んだことと筋違いなことをしても「やりました」とは言えないし、誰も納得しません。</p>	男性	30代	大村地区
5	<p>●現在大村市の市議会議員は25名いますが、それだけの人数が必要でしょうか。大村市と同等人口の他市町と比べてないのでよくわかりませんが。</p>	女性	50代	大村地区
6	<p>●兎に角スピード感が無い。業務効率が悪い。やる気が無い。</p>	男性	40代	大村地区
7	<p>●人事管理が、おかしい。パワハラしている人間とか、使えない人間が昇任している。メンタルで休んでいる人が多すぎる。音楽政策監とはどういう人物ですか。お金の無駄。</p>	男性	30代	大村地区
8	<p>●市長、議員に高い給料もむだ。むだ。</p>	女性	30代	西大村地区
9	<p>●御苦労さまです。実りあるアンケート結果になることが大事です。大村市の強み、特色、他の自治体ない取り組みを先駆的に実施していく覚悟を持って欲しい。民間並みの接遇を可能とする研修をやること。市民の目、声を良い方向に変えていくために！かんばってください！</p>	男性	60代	西大村地区
10	<p>●市長を含め、職員が目線が高い。市長、目を覚ませ、自身の明日を見据え、市民の為に汗を流せ。</p>	男性	70歳以上	西大村地区
11	<p>●市議会議員が多すぎる。何をしているかわからない。</p>	女性	50代	西大村地区
12	<p>●活力を感じる街づくりのため、関係者の皆さん頑張ってください。</p>	男性	70歳以上	西大村地区
13	<p>●市長きちんと仕事して下さい。</p>	男性	40代	西大村地区
14	<p>●大村市民は性格に難ある人が多いので、市役所の人は大変だろうなと思います。頑張ってください。</p>	女性	20代	西大村地区
15	<p>●市議会のテーマはいまひとつ。</p>	女性	20代	西大村地区
16	<p>●新幹線の駅と並行して街づくり、大学誘致、Vファーレン練習場誘致など魅力ある政治が出来ていない。失望している。市長、議員の頑張り、市役所職員の豊かな発想を期待します。</p>	男性	60代	西大村地区
17	<p>●とにかく挨拶しない職員さんが多い。パートも含め。全体的に感じが悪い。偉そうにしている人が多い。</p>	無回答	50代	西大村地区
18	<p>●市民税を何に使っているのか？何も市民の為に事になっている様には感じられない。市の職員は前動続行で、何も考えず</p>	男性	60代	菅瀬地区

	に、ルーティーンワークを処理する事だけを考えているのでは？もっと考えて、発想の転換を！！			
19	●もっと市民の話を聞くべきだと思う。(新しい道を作る話など)。何事も決まったことだからと、頑なに押し進めるのではなく、今、住んでいる人たちの意見を直接聞き、大事にしていくことが必要だと思う(何年も前に決まったことを進めていくのはおかしい。昔と今とでは、いろいろ変わってきている。)。市政がどのような働きをしているか、まったくわからない。	女性	30代	竹松地区
20	●市役所に行って手続きをする際、要領も効率も悪く情報の共有が全くできていない。もう少し民間の会社を見習ったほうがいいと思う。	女性	30代	竹松地区
21	●選挙カーでのアピールを禁止してほしい。子どもやお年寄りが寝ている、学校では学習をしている、職場では仕事をしている。今の時代情報発信の方法は他にある。また、至る所に立候補者の看板が立っている。選挙期間は仕方ないが、期間を過ぎたら撤去してほしい。街の景観に関わる。 ●市議会議員が何をしているのかが不透明。議員一人一人が何をしようとしているのか、何をしているのか、何をやる予定なのか、具体的な情報を市のホームページなどで公開してほしい。 ●選挙時、立候補者の情報が少ない。当選したら何を実現するのかなど具体的なことを発信してほしい。選挙公報は情報が薄い。 ●選挙時の投票率が年々低下しているため、投票率を上げる政策をしてほしい。特に若い世代の投票率を上げる工夫をしてほしい。選挙時の情報発信の仕方が投票率が低い原因の一つだと感じる。選挙カーで「清き一票を！」と言われても入れようとは思わない。その人に投票することで市民にどのようなメリットがあるのかを具体的に発信すべき。大村市として情報発信の仕方を考えてほしい。若者の投票率が日本一にでもなれば大村市のアピールポイントにもなる。また、若い世代の意見が反映された市政ができると思う。	男性	30代	竹松地区

【今回調査関連（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●市民の意見や考え方を知り、市政に生かそうとしておられる考えは非常に大切であると思います。今回もこのようなアンケートを回収し、集約することは大変なことであると思います。大変ご苦労様です。	男性	70歳以上	大村地区
2	●町内会に入れない、入っていない人の数はどの位か把握され、市政の事がどの位認識されているのか、今回の調査に期待しています。	女性	70歳以上	西大村地区

【今回調査関連（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●健康上の理由と金銭的理由と年齢老化で IT 化社会についていけない現状。努力しても時代にとり残されていくようです。このアンケートが印刷だったのでどうにか回答出来ました。印刷物は残して欲しいです。	女性	70 歳以上	大村地区
2	●長崎県で最も注目されている街ランキング 1 位は「佐世保市」、2 位は「諫早市」さて、「大村市」は何位？それで今調査なら遅いのでは。	男性	60 代	大村地区
3	●P3～P5 の設問には、スマホ、パソコン等、全く操作できませんので、お答えできませんでした。 ●問 48（令和 3 年度に策定した大村市 DX 推進計画に記載している以下の取組のうち、まだ不足していると感じる取組はどれですか。）は、御質問の意味さえ分からなかったもので、これもお答えできませんでした。大変、申し訳ございません。	男性	70 歳以上	大村地区
4	●このアンケートは質問数が多い。調査を目的としているのは分かりますが、質問を減らした方が、回答してくれる人も多くなると思います。	男性	30 代	大村地区
5	●こういうのも意味ないと思いますが、せいぜい市民のためにがんばって下さい。何か変わって良かったと実感することも全くないので、この用紙も金の無駄。	女性	30 代	西大村地区
6	●このような調査は、なるだけ若い人に。80 才すぎると、わかりません。字も見えない。	女性	70 歳以上	西大村地区
7	●調査の対象者は本当に無作為でしょうか？大村市のアンケートは、必ず届いています。いつも同じ人だと困ります。	女性	60 代	西大村地区
8	●今回このアンケートを書くにあたって、市のホームページを調べたりしましたが、知らずに暮らしていることが多く、いい加減に答えられないと思い、「わからない、どちらともいえない」にしています。今後は、市政にもっと興味を持って広報誌などを読まなければと思いました。	女性	60 代	西大村地区
9	●転勤族なので参考にならないかもしれませんがよろしくお願ひします。	男性	20 代	西大村地区
10	●どちらともいえない答えが多かったのですが、他の市や町との比較もわからないのでこんなものかなあと感じてしまいます。	男性	60 代	竹松地区
11	●内容が多く、かなり時間がかかった。係の方もごくろうさま。	女性	70 歳以上	竹松地区
12	●アンケートの量が大きすぎる。	男性	50 代	竹松地区
13	●アンケートの良い評価が項目によって違うのは不便。アンケートのつくり方が雑、高齢者にわかりにくい。選択肢が意図的す	女性	70 歳以上	福重地区

	ぎて選べないものが多い。			
14	●アンケートはもっと簡単な方がいいです。市政に携わっていないので、施策に関しては知りません。知らないことばかりなのでまともに答えられず申し訳ないです。	女性	30代	松原地区
15	●問47（広報紙で、あまり読まない記事、分かりにくいと感じる記事はどれですか。）の回答として、市職員の給料、市の財政状況報告など、自分に関係しない、興味がない記事。	男性	50代	松原地区

【その他（評価されているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●現状もいい大村ですが、今以上によい人材になる様、市民全員が協力して行くことだと思います。特に子供さん・老人さんによいまちになってほしいと願っています。どうもありがとうございました。今後を期待しています。	女性	70歳以上	大村地区
2	●いろんな企画やイベントの開催があり、活気があっていいと思います。	女性	40代	大村地区
3	●道路が山の上まで完備され、交通の便が良く、古都奈良の薬師寺など、道中も狭く財政が豊かな大村は住みやすい町です。今後共、発展の為尽力をお願いします。	女性	70歳以上	大村地区
4	●住みやすい市だと思っています。	男性	70歳以上	西大村地区
5	●県人口が減少する中、大村市の人口増は大村市が住みやすい町であるためだと思います。今後も、住民が安心して暮らせる町づくりをお願いします。	女性	40代	竹松地区
6	●大村は良いまちと思っています。	女性	70歳以上	竹松地区
7	●結婚を機に住み30年以上経ちますが自然が多く子育ても楽しめ、生活しやすい大村が大好きです。時代にそぐう形で、これからも子供達、若い人、高齢者や障害者全ての人が少しでも生きやすい楽しいと思えるような市政を宜しくお願いします。地域活動等小さな事ではありますが少しでも貢献していけたらと思っています。	女性	50代	竹松地区
8	●大村市は人口が増えているのでそれが住みやすいと言う結果なのかなと思います。変に色々変えたりするよりも今行なっている事を継続してやっていけば十分だと思います。	男性	30代	福重地区
9	●大村はとても住みやすい所だと思います。増々素敵な「大村」であります様願います。	女性	60代	松原地区

【その他（改善が求められているもの）】

No.	意見	性別	年代	地区
1	●子供から高齢者まで安心して住める町作りをしてほしい。	女性	60代	三浦地区

2	●大村市で一軒家を検討していますが、土地が少ない・高いことがネックとなっています。	女性	20代	三浦地区
3	●チャレンジデーについて、関係者の揃いのTEEシャツ、ポスター等にお金を掛け、事前に人数登録をしてまでする行事に意味あるのでしょうか？確実にした事も確認しないで勝負する事に疑問を感じる。	女性	70歳以上	鈴田地区
4	●免許証を持ち去られてしまった為に200万円の借金を負われ、携帯会社にブラックリストにのせられ、犯人は別件でつかまっていたが会わせてもらえず、弁護士に相談しても裁判を起こしても救済されず、自己破産に追い込まれた知人がおります。免許証ひとつでそれです。マイナンバーを持つことが怖くて仕方ありません。そういう町に、市に、県に、国に住んでいるのだという不安が強いです。	女性	30代	大村地区
5	●性的少数者の方を差別していない日本人が、この法案を必要としているとは考えられない、必要ないと思う。女性として、男性の方が「私はゲイだから、女性」と、もし温泉などに入ったら、私はその温泉にはいかない。世界では、いろいろな事件が（この事の関連）起きている。性的少数者の方の人権は守られて、女性の人権は守られない。もっと慎重に議論して（いろいろ不都合が、その方々にあるなら）ほしい。	女性	50代	大村地区
6	●先日の選挙の際の事です。市内に両親が在住しておりますので、投票にはマイカーに乗せて同伴します。ところが両親の投票場所は大佐古公民館で、海江田耳鼻科で降車してから、車道・コンクリートの坂道を通ります。（前回は、車いす用のスロープが玄関に設置されていましたが、今回はそれでもありませんでした）。90歳近くの両親は足腰が悪くなり、杖をついて歩くのがやっとで、坂道や段差は難しいのです。同伴する方も大変です。期日前投票を勧めて、市役所や郡コミセンに連れて行きたいと思うのですが、両親共に昔かたぎの考えで「当日用事はないから当日に行かねば」と答えます。期日前投票はありがたいのですが、投票日当日も投票場所を選択できるようにしてもらえませんか？また期日前でも抵抗なく投票できるようネーミングを変えれば良いと思っています。	男性	60代	大村地区
7	●少子化対策の具体的な事が見えない。	男性	70歳以上	大村地区
8	●子育てや子どものための制度は沢山ありますが、子育てをしてない、子どもがいない世帯へ何もなし。	女性	20代	大村地区
9	●保育士さんたちの労働環境の整備は急務。	男性	30代	大村地区
10	●人口増加の政策を充実してほしい。	男性	50代	大村地区

11	<ul style="list-style-type: none"> ●マイナンバー制度は、問題が多く、安易に促進して良いと思えません。使う側（国民）に寄り添っていない。この国は何でも勝手に決めて国民におしつけてばかり。暗い未来ばかりが見え、早急に解決すべき事が多すぎる。 ●このごろ、LGBT トイレの問題が話題です。LGBTQ の権利を守る問題が、おかしな方向に（※女性いじめ的な）ズレこんでいると思う。女性が安心して外でトイレも使えないようなまちづくりは、大村ではしないで頂きたいと思います。 ●他にも、5G の問題など書ききれませんでしたでしたが読んで頂き、有難うございました。 	女性	40代	大村地区
12	<ul style="list-style-type: none"> ●住宅、店、工場、ギャンブル場等も点々バラバラに建っている ●何でもかんでもボランティア活動ばかりさせられている感じがする。公務員はお給料をもらい、市民はただ働きで時々不満を感じる。 	女性	20代	大村地区
13	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市は住みよい街だと思う。「住み続けたい」街を持続するため、次のことを提案します。空き家対策やこれからの人口減少と少子高齢化への対応のため、空き家を整備して、移住政策を進める。私宅の周辺も数軒の空き家があり、このままでは廃屋が増えていく。逆転の発想で空き家を利用して、移住を増やし、三者三方“得”としていく。 	男性	70歳以上	大村地区
14	<ul style="list-style-type: none"> ●空き家有効活用、シェアハウスなどへ。 ●農地から住宅地へ（大手メーカーへの売却）の規制をかけてほしい。農地減少ストップ。 ●DV 対策には市の OB ではなく専門家を置いて下さい。（現在はどうなっているのかは不明ですが） 	女性	60代	大村地区
15	<ul style="list-style-type: none"> ●コロナが落ち着き始め、GW も楽しく迎えることができよかった。上手にコロナと付き合っていかななくては！新幹線は、早くつながればいいですネ！！ストレートに長崎まで。今からの社会は、多様性、再生可能などとブラッシュアップしていくでしょう。ですから一番必要な若い力が大事なので時代の波にのって、バンバン進んで行ってほしいものです。今まで、ガンバった高齢者も、ガンバラなくてはねえ!! 	女性	60代	大村地区
16	<ul style="list-style-type: none"> ●市役所での証明書受取を日曜も午前中のみでも可能にしてほしいです。 	女性	40代	大村地区
17	<ul style="list-style-type: none"> ●老後の生活に心配の少ない町（独居老人のケアなど）。 	女性	50代	大村地区
18	<ul style="list-style-type: none"> ●選挙等の投票する場所の指定地域の廃止→指定地域以外の投票場での投票が可能になれば、投票率向上につながると思う。 	男性	20代	大村地区
19	<ul style="list-style-type: none"> ●各企業の更なる賃上げ。 ●長崎県は物価が全国でも高いので、物価を下げる取り組み。 	男性	40代	大村地区

20	●市街地だけでなく、市全体を見たまちづくりをしてもらいたい。市街地から離れた場所を後回しにせず、インフラ、荒れ果てた田畑などの活用方法など、違った目線で見てもらいたい。	男性	60代	大村地区
21	●移住や結婚の助成金がないので悩んだ。	女性	30代	大村地区
22	●お金の使い道だけでなく、取り組みまでの時間も大事な財産だと思います。スピーディーな実行を是非お願いしたいです。それに伴い手続きや市政の無駄を省いたシンプルな仕組み作りをしてほしいです。	男性	40代	大村地区
23	●「大村市は頑張っている」と感じる事ができない。良い悪いの話題すら周りから出ないと言う事は興味が無く1番悪い状況なのでは無いかと思います。色々な事を盛り込みすぎて八方美人になっているような印象を受ける。できないものはできない。諦める事と目指す事を明確にしないと成立しない事が多い。少なくとも70%達成より100%達成する事の方が私は応援できます。大村市はどこに向かっているのですか？	男性	40代	大村地区
24	●高齢になって住所変更で大村市民になって施設入所している方の調査（住所地特例を使っていない人の実数）。	女性	50代	大村地区
25	●独身世帯の出会いの場が欲しい。	男性	20代	大村地区
26	●いろいろな場面でデジタル化が進んできていますが、年齢を重ねてきてデジタル化の速度についていけない所も多く、高齢者にも対応していけるようにアナログな面も残しておいてほしいと思っています。	女性	60代	大村地区
27	●高齢者や母子家庭など低所得者ばかり優遇されているサービスが多すぎる。共働きでも物価が上がりきつい！！	男性	40代	西大村地区
28	●最近よく話を聞く「動物愛護」についてなのですが、今はこの大村の地で多くの大切な命が亡くならざるを得ない状況にあると知りました。殺処分を執行する側もとても辛いことと思います。執行→失効へ。長崎県動物管理所（アニマルポートながさき）の建て替えを検討していると聞きまして、ぜひ、命の失われない新しいアニマルポートながさきの形を作ってください。いつも大村市民の為に精一杯「暮らしやすい街づくり」をしてくださって感謝しかないです。	男性	10代	西大村地区
29	●ペットへの意識を市民1人1人高めてほしい。殺処分・ワースト1位の長崎は恥ずべき事と思う。	女性	50代	西大村地区
30	●私はもう家を建てましたが、空き家があるとわかれば助かる人も多いと思う。	女性	30代	西大村地区
31	●富の原～黒丸に人が増えるのはいい事ですが農産物が減って外部から仕入れしなければならない様になるのではと危惧しています。地産地消はどこへやら。	男性	70歳以上	西大村地区

32	●基本目標が出来ればすごい事！！	男性	70歳以上	西大村地区
33	●よく低所得者の方に1万とか10万とか給付がありますが、均等割世帯にも支給をしてほしい。年金生活で苦しいのはどこも一緒だと思う。不公平です。	女性	70歳以上	西大村地区
34	●無農薬野菜や果物作りや販路拡大など支援に力をいれてほしい。	女性	50代	西大村地区
35	●高齢者が自由に外出できる様な仕組みがほしい。	女性	50代	西大村地区
36	●男女平等と言われてはいますが、まだまだ男尊女卑の傾向があったり、村八分まではいかないですが、他国や他県からの人をよそ者扱いしている地域も見受けられるので、差別、偏見なくいろんな人が暮らしやすい地域を目指していただけたらと思います。 ●風習に捕らわれすぎない政策にも期待をしています。	女性	30代	西大村地区
37	●物価が高すぎる。	女性	50代	西大村地区
38	●大村市はお給料が少ない。公務員の方は毎年お給料が上がったりするが、個人や契約社員などはパートみたいに時給ではないので何十年同じ会社で働いても1円も上がらない。物価はどんどん上がるが所得は上がらないので家計が苦しい。	女性	30代	西大村地区
39	●大村大空襲で散って逝かれた英霊達は今、慰霊塔にてこの寂れた大村の現状を空の上から見て何を想うでしょうか。昭和19年10月25日、アメリカ空軍により爆撃され犠牲になった我が先祖達が悔やんでいます。平和とは何なのでしょう？勇気を出し、これからの未来永劫の為に激務に邁進して行って下さい。あの日、日本人を守り敵艦に散って行った若者達の様に。	男性	40代	西大村地区
40	●私はこどもセンター裏に個人で駐車場を借りているが、こどもセンターへの来所者の無断駐車が多く、借りているこちら側が停められずに近隣の有料駐車場に止めたりしないといけませんが、とても腹立たしい。こどもセンターの人に訴えても、対応してくれない。こどもセンターの駐車場ではないと、看板などを付けられないかとも相談したが、上に上げないといけなから…などと、するべきことをしてくれず、何故かこちらの泣き寝入り状態が何年も続いている。そして、休日などは、色々な道具を購入し、こどもセンターへの駐車を阻止しているという、なんとも自己中で、市民のことを考えてない対応をされている。逆だろう…と呆れている。個人で月極駐車場を借りていて、迷惑をかけられているこちらの対応を先にすべきでは？	無回答	50代	西大村地区
41	●各地区に点在する空き家を利用出来るように、又管理や景観等を市全体で考えて貰いたい。ボーイスカウトやガールスカウト等、子供達のリーダーシップを育てる取り組みを望みます。	女性	60代	西大村地区

42	●水道代の引落とし口座としてネット銀行（楽天銀行など）が使えるようになってほしい。	男性	20代	西大村地区
43	●県外から大村へ帰ってきた者の1人として希望あり。Uターンとして何かしら特典など、支援金あればもっと人が増えるのではないのでしょうか。	女性	20代	竹松地区
44	●大村が大好きです。これからより良いまちになることを願っています。現在の保健所での殺処分について改善できれば嬉しいと思っております。動物の福祉も注目される中、長崎県は殺処分数が多く、保健所の在り方がそのままだと増加するばかりになると感じます。もっと人が訪れやすく、また終生飼育ができるような環境を築くのを期待しております。	女性	10代	竹松地区
45	●他県からの移住者は生活環境に大村らしさなんて求めてない。	女性	30代	竹松地区
46	●ガソリン価格値下げへの努力！※佐賀県に比し、極めて高過ぎる！	男性	60代	竹松地区
47	●九州一の大村市を作ってください。最高の大村を、自慢できる大村を、子供達に明るい大村を。	男性	50代	竹松地区
48	●物価が上がっているのに給料が上がらない。子供だけにお金をあげるのではなく、大人など全員にほしい。	男性	50代	竹松地区
49	●何度も足を運びたいくなるような魅力的な街作りに期待しています。	男性	40代	竹松地区
50	●今、子育てに対する援助、手当、無償化など沢山の制度がある。高齢者にも目を向けてほしい。老後が心配で、いつまで働かなければいけないのか不安。私達の時代は、子育て、仕事と一生懸命働いてきた。	女性	60代	竹松地区
51	●普段の生活で特に不便を感じる事なく過ごしています。それは、感じる事が鈍く、慣れてしまっているのかもしれませんが。 ●デジタルに弱く、ついていけない所があります。	男性	60代	竹松地区
52	●高齢者や障害者ばかりでなく、働く世代ももっと優遇してほしい。	男性	40代	竹松地区
53	●私が現在57才、定年まであと数年となったのですが、やはり老後の事が気になります。この世代向けの年金や老後の過ごし方などの講座などを計画してもらいたいです。なかなか私達世代への目があまり向けられていない様に感じます。	女性	50代	竹松地区
54	●内職や在宅ワークの募集や家事手伝い等、若い世代でも困ったときに頼れるシステムがあればいいと思う。(子育てに関して実家を頼れる人ばかりではない為)	女性	30代	竹松地区
55	●他の自治体と差別化できる大村市ならではのダイナミックな取り組みができないか。	男性	60代	竹松地区

56	●直近の県議選の際、公共でしか知り得ない情報が郵便が届いたので個人情報漏えいを強化してほしい	女性	30代	竹松地区
57	●子供や子育て世代、高齢者以外の人は税金等払うだけであまり良いと思うことがない	女性	40代	竹松地区
58	●大村市役所には大変お世話になっております。これから迎える高齢化社会に向けて、問題点等を洗い出し、早め早めの対策を講じて行く必要がある。	男性	60代	竹松地区
59	●教育と男女平等について…大村市の賃金は安く、雇用自体も少ないので仕事が選べない状況と労働時間を長くしなければ生活が回らないような状況にあります。フルタイムで働いたママが帰ったら家事と子育てで自分の事を構う余裕や子供の話を聞いてあげる余裕がないといった状況です。まだまだ女性にかかる負担は多く、一緒に家事をしてくださるパートナーさんも以前に比べれば増えたものの手伝ってくれるという言い回しで平等とは言い難い現状。そこへきて、男女が同じ仕事をするのが性差別のない平等な国づくりなのではないでしょうか？体や脳の構造ホルモン等により女性は愛で包み育み守る生き物、男性は弱者を守る生き物に生まれてきました。どんなに平等に機会が与えられても、お互いを尊重する気持ちがなければ本当の平等は実現し得ないと思います。一見不平等に見える中にも本当に相手を信頼して尊敬しあえたら平等ではないという不満は生まれないと感じます。女性に男性のように働く事を求めれば女性の男性化があるばかりでますますの少子化が待つばかりです。人を育てることは時間と余裕が無ければ出来ないことです。忙しいママ達の要望に答える形で学童保育では宿題や習い事をするのが当たり前になりました。発足時の母親代わりの温かさより、学校の延長としての管理的な場になりつつあると感じます。これは自分で考えて行動する時間の減少であり言われたことしか出来ない子供を作ってしまうのでは無いかと危惧します。発想の豊かさは「自分で考えなさい」と言って育つものではありません。余裕のある時間により育まれるのだと思います。だからどうしてほしいということではなく、これは一つの問題提起です。子供にペットのように食事をさせて教育するのでは人間として破綻しているような気がするのです。心豊かな子供を育てるには女性の心が豊かになる余裕が必要です。全ての命の源である女性を尊重し労る気持ちが国全体に行き渡れば男性を癒す力も本来女性には備わっているものです。それを引き出してこそ個性を尊重した平等な社会が成立すると思います。	女性	50代	竹松地区

60	<ul style="list-style-type: none"> ●空き家バンクでもっと空き家の有効活用を通して、カフェ・市外からの定住や農業を始める人が増え、まちなか以外の人口減少対策に役立って欲しい。 	女性	50代	竹松地区
61	<ul style="list-style-type: none"> ●税が高い。 	男性	60代	竹松地区
62	<ul style="list-style-type: none"> ●活力がない。 	女性	70歳以上	福重地区
63	<ul style="list-style-type: none"> ●大村市に限らず、日本のシステムに問題があると思う。 ●政治家、国家の人間だけが「富」があり、国民は「貧」な暮らしをしている人が多いのに、選挙をしても何の意味もないと思う。 ●生きづらい世の中だと感じています。こんな風にも書いても、何も変わらないと思いながら、まともな人の目に留まり、変わる事を願い記入しています。 	女性	40代	松原地区
64	<ul style="list-style-type: none"> ●将来に亘って都市の魅力となる歴史や自然を活かした街づくりや機能的で環境と調和した街づくりの充実と蓄積に継続的に力を入れてほしい。 	男性	70歳以上	松原地区

