

**令和 4 年度
大村市のまちづくりに関する
市民満足度調査**

報告書

令和 4 年 7 月

大村市

目 次

第1章 調査概要

1. 調査の目的	1
2. 調査実施期間	1
3. 調査対象	1
4. 抽出方法	1
5. 調査方法	1
6. 配布回収結果	1
7. 報告書の見方	2
8. [参考] アンケート回収数の信頼性について	2
9. 設問項目	3

第2章 調査結果総括

1. 調査結果総括	12
-----------	----

第3章 調査結果

1. 回答者の属性	15
2. 大村市の住みやすさなどについて	17
3. 大村市のまちづくりの政策に関する満足度	23
4. 大村市のまちづくりの政策に関する重要度	27
5. 各政策に関する満足度	31
【基本目標1 人を育むまち】	31
【基本目標2 健康でいきいきと暮らせるまち】	36
【基本目標3 安全・安心なまち】	41
【基本目標4 活力に満ちた産業のまち】	46
【基本目標5 機能的で環境と調和したまち】	51
【基本目標6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】	56
6. 大村市のまちづくりに関する個別課題への質問	61
(1) スポーツについて	61
(2) 公園施設について	63
(3) 計画的な土地利用について	65
(4) 街なみについて	66
(5) 景観について	67
(6) 屋外広告物について	69
(7) 安全・安心なまちについて	71
(8) 公共交通について	74
(9) 道路・交通施設について	77
(10) 新幹線の利用について	80
(11) 隣近所や地域との交流・つながりについて	96
(12) 市民協働について	104

(13) 移住・定住について.....	105
(14) 広報活動全般について.....	109
(15) デジタル化の推進について.....	117
(16) 男女共同参画社会・人権について.....	122
(17) 受動喫煙について.....	126
(18) 健康診断について.....	128
(19) SDGs（持続可能な開発目標）について.....	129
(20) 市議会について.....	130

第4章 自由意見まとめ

交通・道路整備等.....	133
子育て支援等.....	137
施設・公園整備等.....	139
福祉関連等.....	143
防犯防災等.....	144
ゴミ環境関連等.....	145
コロナ関連等.....	147
雇用関連等.....	148
商店街関連等.....	149
景観関連等.....	151
市長・市職員等.....	152
市役所庁舎等.....	154
教育環境等.....	154
地域問題関連等.....	155
今回調査関連等.....	156
その他.....	158

第 1 章 調査概要

第1章 調査概要

1. 調査目的

第5次大村市総合計画の進行管理を行うとともに、本市のまちづくりに関する市民ニーズを把握するため、市民満足度調査（市民アンケート）を実施する。

2. 調査実施期間

令和4年4月28日（金）から令和4年5月20日（金）まで

3. 調査対象

令和4年4月1日現在、大村市に在住する18歳以上の方

4. 抽出方法

無作為抽出法

5. 調査方法

郵送により全員に送付、郵送による自記入式調査、及びネット回答調査併用

6. 配布回収結果

本調査の配布数及び回収結果は下記の通り。

地区	配布数	回収数	回収率	構成比
三浦地区	100	51 (12)	51.0%	3.5%
鈴田地区	100	34 (2)	34.0%	2.3%
大村地区	857	468 (116)	54.6%	32.3%
西大村地区	909	382 (78)	42.0%	26.4%
萱瀬地区	100	50 (8)	50.0%	3.5%
竹松地区	694	319 (74)	46.0%	22.0%
福重地区	140	72 (10)	51.4%	5.0%
松原地区	100	54 (5)	54.0%	3.7%
無回答	—	19 (5)	—	1.3%
合計	3,000	1,449 (310)	48.3%	100.0%

※回収数内（ ）数はインターネットによる回答数

7. 報告書の見方

- (1) 比率は百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出した。このため、百分率の計が100%にならない場合がある。
- (2) 基数となる実数はnとして掲載した。その比率は件数を100%として算出した。
- (3) 1人の回答者が複数回答を行う設問では、その比率の合計が100%を上回ることがある。
- (4) 図表中には、回答者数が非常に少ない場合がある。このような場合には、回答比率の数字が動きやすく、厳密な比較をすることが難しいので、回答の傾向を見る程度になる。
- (5) 図表の各項目は表示の関係上省略して表示する場合がある。
- (6) 集計対象数は「N」単回答は「SA」、複数回答は「MA」、記述式回答は「FA」で表している。
- (7) 単回答(SA)に対し複数回答したもの、複数回答(MA)の回答数制限(例:3つまでに対し回答数が4以上)の数を超えて回答した場合は無効とし集計を行っている。

8. [参考]アンケート回収数の信頼性について

アンケート票数と誤差との関係は、当然アンケート票数が少ないと誤差は大きく、アンケート票数が高いと誤差は少なくなる。しかし、統計学的にその関係は一定ではなく、一定の数を超えると、票数を大幅に増やしても誤差はほとんど変わらなくなる。

統計学的には、この「一定の数」は、通常、信頼率:95%、目標誤差:3~5%以内であれば良いとされており、それを下記の計算式で逆算すると概ね400票程度と算出される。つまり、今回の有効回答票の回収数がこの程度あれば対象者の意向の把握として十分納得できる数字であるといえる。

$$\sigma = k \sqrt{\frac{(M-n)}{(M-1)} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

M: 母集団 n: 有効回答数 p: 結果の比率

k: 信頼率による定数 σ: 標本誤差

※ kは信頼率を決めると自動的に決まる定数で、信頼率に対応する標準正規分布の%点である。信頼率は、統計的な慣習として95%とすることが多く、信頼率95%ならばkは1.96となる。

但し、全体把握の場合において有効という意味であり、詳しくは各設問の対象となる母数をもとにサンプル数が決まるため、付問等により回答数が少なくなった場合は参考程度にとどめておく必要がある。※母集団におけるサンプル数については下表を参照。

	要求精度10%	要求精度5%	要求精度5%		要求精度10%	要求精度5%	要求精度5%
母集団の人数	信頼率95%	信頼率95%	信頼率99%	母集団の人数	信頼率95%	信頼率95%	信頼率99%
10人	10人	10人	10人	3,000人	94人	341人	544人
100人	50人	80人	88人	5,000人	95人	357人	586人
500人	81人	218人	286人	10,000人	96人	370人	623人
1,000人	88人	278人	400人	15,000人	96人	375人	636人
1,500人	91人	306人	461人	100,000人	96人	383人	660人
2,000人	92人	323人	499人	1,000,000人	97人	384人	664人
2,500人	93人	334人	525人	10,000,000人	97人	385人	664人

9. 設問項目

設問		選択肢	回答区分	頁
大村市の住みやすさについて				
問 1	大村市のことが好きですか。	1. 好き 2. どちらかといえば好き 3. どちらともいえない 4. 嫌い 5. どちらかといえば嫌い	SA	17
問 2	大村市は住みやすいと思いますか。	1. 住みやすい 2. どちらかといえば住みやすい 3. どちらともいえない 4. 住みにくい 5. どちらかといえば住みにくい	SA	18
問 3	大村市は市外の人々に訪れてほしいまちだと思いますか。	1. 思う 2. どちらかといえばそう思う 3. どちらともいえない	SA	19
問 4	大村市で働きたい又は働き続けたいと思いますか。	4. 思わない 5. どちらかといえばそう思わない		20
問 5	大村市に住み続けたいと思いますか。	1. 思う 2. どちらかといえばそう思う 3. どちらともいえない 4. 市外に移りたい 5. どちらかといえば市外に移りたい	SA	21
問 6	市政運営に満足していますか。	1. 満足 2. やや満足 3. どちらともいえない 4. やや不満 5. 不満	SA	22
大村市のまちづくりの政策に関する満足度				
	大村市のまちづくりについて、満足度をお尋ねします。政策ごとに当てはまる番号を1つだけ選んで、○印を付けてください。	1. 不満 2. やや不満 3. わからない どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足	SA	
	基本目標 1 人を育むまち			
	1.子育てしやすいまちづくり			31
	2.豊かな学力と生きる力を育む教育の充実			32
	3.文化の振興と生涯学習の充実			33
	4.国際・地域間交流の推進			34
	基本目標 2 健康でいきいきと暮らせるまち			
	5.健康づくりの推進と医療体制の充実			36
	6.高齢者が暮らしやすいまちづくり			37
	7.障がい者が暮らしやすいまちづくり			38
	8.暮らしのセーフティネットの充実			39
	基本目標 3 安全・安心なまち			
	9.災害に強いまちづくり		41	
	10.消防・救急体制の充実		42	
	11.交通安全と消費者保護の推進		43	
	12.犯罪のないまちづくり		44	

設問	選択肢	回答区分	頁
<p>基本目標4 活気に満ちた産業のまち</p> <p>13.魅力ある農林水産業の振興</p> <p>14.活力ある商工業の振興</p> <p>15.企業誘致の推進と新たな雇用の創出</p> <p>16.歴史や自然を活かした観光のまちづくり</p> <p>基本目標5 機能的で環境と調和したまち</p> <p>17.コンパクトで暮らしやすいまちづくり</p> <p>18.道路網の整備と公共交通の利便性の向上</p> <p>19.快適で暮らしやすい都市環境の整備</p> <p>20.環境にやさしいまちづくり</p> <p>基本目標6 持続可能な行政運営と市民協働の推進</p> <p>21.効率的で開かれた行政運営の推進</p> <p>22.健全な財政運営の推進</p> <p>23.地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり</p> <p>24.お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり</p>	<p>1. 不満</p> <p>2. やや不満</p> <p>3. わからない どちらともいえない</p> <p>4. やや満足</p> <p>5. 満足</p>	SA	<p>46</p> <p>47</p> <p>48</p> <p>49</p> <p>51</p> <p>52</p> <p>53</p> <p>54</p> <p>56</p> <p>57</p> <p>58</p> <p>59</p>
<p>上記24の政策のうち、今後どの政策に力を入れることが重要だと思いますか。3つ選んで番号を記入してください</p>	<p>1.子育てしやすいまちづくり</p> <p>2.豊かな学力と生きる力を育む教育の充実</p> <p>3.文化の振興と生涯学習の充実</p> <p>4.国際・地域間交流の推進</p> <p>5.健康づくりの推進と医療体制の充実</p> <p>6.高齢者が暮らしやすいまちづくり</p> <p>7.障がい者が暮らしやすいまちづくり</p> <p>8.暮らしのセーフティネットの充実</p> <p>9.災害に強いまちづくり</p> <p>10.消防・救急体制の充実</p> <p>11.交通安全と消費者保護の推進</p> <p>12.犯罪のないまちづくり</p> <p>13.魅力ある農林水産業の振興</p> <p>14.活力ある商工業の振興</p> <p>15.企業誘致の推進と新たな雇用の創出</p> <p>16.歴史や自然を活かした観光のまちづくり</p> <p>17.コンパクトで暮らしやすいまちづくり</p> <p>18.道路網の整備と公共交通の利便性の向上</p> <p>19.快適で暮らしやすい都市環境の整備</p> <p>20.環境にやさしいまちづくり</p> <p>21.効率的で開かれた行政運営の推進</p> <p>22.健全な財政運営の推進</p> <p>23.地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり</p> <p>24.お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり</p>	MA	27

設問		選択肢	回答 区分	頁
■大村市のまちづくりに関する個別質問				
(1)スポーツについて				
問1	あなたは、週に何回スポーツをしますか (ウォーキング等の軽運動も含みます。)	1 1回 2 2回 3 3回以上 4 していない	SA	61
問2	市の公共スポーツ施設(学校体育施設を除く) の数と質について、どのように思いますか	1 施設の数も質も十分に整備されている 2 施設の数が良いが質は不十分 3 施設の質が良いが数が不十分 4 施設の数も質も不十分	SA	62
(2)公園施設について				
問3	身近に利用できる公園は充実していると感じ ますか	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない	SA	63
問4	休日に家族で過ごせる大きな公園は充実して いると感じますか	4 あまり感じない 5 感じない		64
(3)計画的な土地利用について				
問5	市では、都市計画の基本的な方針を定める都市 計画マスタープラン等に基づき、用途地域の指 定・変更など地域の特性に応じた秩序ある土地 利用の推進に取り組んでいます。計画的な土 地利用が行われていると感じますか	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	65
(4)街なみについて				
問6	豊かな自然と歴史を生かしながら、市民と行政 が協力して大村らしい都市景観づくりを目指 していますが、大村市は、街なみが美しく住み やすいと感じますか	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	66
(5)景観について				
問7	大村市景観計画に基づき、良好な景観形成を進 めていますが、市内の景観は、良くなったと感 じますか	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	67
問8	問7で4(あまり感じない)又は5(感じない) と回答された方にお尋ねします。具体的に何が 悪くなったと感じますか	1 景観を阻害するマンションや大規模店舗 の建設 2 緑や田園風景の減少 3 開発の進行 4 太陽光発電設備が乱立している 5 その他()	MA	68
(6)屋外広告物について				
問9	市内の屋外広告物(看板や広告など)は周辺の景 観と調和されていると感じますか	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない	SA	69
問10	市内の屋外広告物は、適正に安全管理されてい ると感じますか	4 あまり感じない 5 感じない		70
(7)安全・安心なまちについて				
問11	避難場所や避難路はわかりやすく充実してい ると感じますか	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない	SA	71
問12	消防、防災設備や地区防災体制は充実してい ると感じますか	4 あまり感じない 5 感じない		72

設問		選択肢	回答区分	頁
問 13	街路灯やカーブミラーなどの交通安全施設は充実していると感じますか	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	73
(8)公共交通について				
問 14	現状の路線バスの運行に満足していますか	1. 満足 2. やや満足	SA	74
問 15	現状の乗合タクシーの運行に満足していますか	3. わからない どちらともいえない 4. やや不満		75
問 16	鉄道の利便性に満足していますか	5. 不満		76
(9)道路・交通施設について				
問 17	身近な生活道路の走りやすさに満足していますか	1. 満足 2. やや満足	SA	77
問 18	歩道の歩きやすさに満足していますか	3. わからない どちらともいえない 4. やや不満		78
問 19	自転車の走りやすさに満足していますか	5. 不満		79
(10)新幹線の利用について				
問 20	令和4年度に新幹線が開業することを知っていますか	1 知っている 2 開業は知っているが時期は知らなかった 3 知らなかった	SA	80
問 21	令和4年度の新幹線開業は対面乗換方式(リレー方式)による暫定開業であることを知っていますか	1 知っている 2 開業は知っているが対面乗換方式(リレー方式)は知らなかった 3 知らなかった	SA	81
問 22	現在、長崎市へ行くための交通手段は、主に何を利用していますか	1 鉄道(在来線) 2 高速バス 3 マイカー 4 その他()	SA	82
問 23	新幹線が開業したら、長崎市へ行くための交通手段は、主に何を利用しますか	1 新幹線 2 鉄道(在来線) 3 高速バス 4 マイカー 5 その他()	SA	83
問 24	現在、福岡市へ行くための交通手段は、主に何を利用していますか	1 鉄道(在来線) 2 高速バス 3 マイカー 4 その他()	SA	84
問 25	新幹線が開業したら、福岡市へ行くための交通手段は主に何を利用しますか	1 新幹線 2 鉄道(在来線) 3 高速バス 4 マイカー 5 その他()	SA	85
問 26	問 23 又は問 25 で1(新幹線)以外の回答をされた方にお尋ねします。新幹線を利用しないと思う理由は何ですか	1 料金が高いと思うから 2 新幹線を使っても移動時間は変わらないと思うから 3 新幹線駅までの交通手段がないと思うから 4 新幹線駅に駐車場が確保できるかわからないから 5 新幹線の便数が少ないと思うから 6 武雄温泉駅での対面乗換方式(リレー方式)は不便だから 7 その他()	MA	86
問 27	問 26 で1(料金が低い)又は5(便数が少ない)と回答された方にお尋ねします。料金や便数の問題が解消された場合に、新幹線を利用したいと思いますか	1 積極的に利用する 2 時々利用する 3 必要に応じて利用する 4 あまり利用しない(理由:) 5 その他()	SA	88

設問		選択肢	回答区分	頁
問 28	本人又はご家族が市外に通勤されている方にお尋ねします。通勤先はどこですか	1 長崎市 2 諫早市 3 嬉野市 4 武雄市 5 佐賀市 6 福岡市 7 その他 ()	SA	90
問 29	本人又はご家族が市外に通学されている方にお尋ねします。通学先はどこですか	1 長崎市 2 諫早市 3 嬉野市 4 武雄市 5 佐賀市 6 福岡市 7 その他 ()	SA	91
問 30	本人又はご家族が市外に通勤・通学されている方にお尋ねします。通勤・通学に使用する主な交通手段は何ですか。	1 鉄道(在来線) 2 高速バス 3 路線バス 4 マイカー 5 その他 ()	SA	92
問 31	本人又はご家族が長崎や福岡に通勤・通学されている方にお尋ねします。補助制度があれば、通勤・通学で新幹線を利用したいと思いますか	1 利用したいと思う 2 補助してもらえる金額によって考える 3 利用したいと思わない (理由:) 4 その他 ()	SA	94
(11)隣近所や地域との交流・つながりについて				
問 32	あなたのお住まいの地域では隣近所や地域との交流やつながりがあると感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	96
問 33	あなたのお住まいの地域の課題はどのようなことですか。最大2つまで○をつけてください	1 地域の活性化 2 少子化 3 高齢化 4 人口減少 5 環境・ごみ 6 交通手段 7 町内会活動 8 防災力 9 その他 ()	MA	97
問 34	市では、地域の活性化・課題解決等に利用できる①「地域げんき交付金」及び市民活動による賑わいづくりを助成する②「なんでんかんでんチャレンジ 40 助成金(旧大村市市民いきいき助成金)」を交付していますが、この制度をご存じですか	1 ①と②の両方とも知っている 2 ①のみ知っている 3 ②のみ知っている 4 いずれも知らない	SA	98
問 35	問 34 で 1～3 を選択した方にお尋ねします。今後、①「地域げんき交付金」又は②「なんでんかんでんチャレンジ 40 助成金」は必要だと思いますか	1 両方とも必要である 2 ①のみ必要である 3 ②のみ必要である 4 いずれも必要ではない 5 わからない・どちらともいえない	SA	99
問 36	あなたは町内会に加入していますか	1 加入している 2 加入していない	SA	100
問 37	問 36 で 2 (加入していない) と回答された方にお尋ねします。町内会に加入していない理由を教えてください。	1 町内会費が高い 2 班長・役員になりたくない 3 高齢のため活動ができない 4 介護や育児等で町内会活動をする時間がとれない 5 仕事等でほとんど家にいない 6 加入の案内を受けていない 7 未加入でも特に困らないから 8 その他 ()	MA	101
問 38	問 37 で回答された方にお尋ねします。問 37 で回答された課題が解決された場合は、町内会へ加入しますか。	1 加入する 2 加入しない	SA	102

設問		選択肢	回答区分	頁
問 39	どのような町内会活動があったら加入したいですか。	1 子ども向けの行事 2 子育て世代が楽しめる行事 3 多世代が交流する行事 4 高齢者向けの行事 5 防犯・防災活動 6 交通安全の取組 7 慶弔金（卒業、結婚、出産など）の支給 8 その他	MA	103
(12)市民協働について				
問 40	市民がまちづくりへ参加できる環境は充実していると感じますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	104
(13)移住・定住について				
問 41	大村市に住むことになったきっかけは何ですか	1 生まれてからずっと大村に住んでいる 2 親と同居、子どもの独立（世帯構成の変化） 3 結婚・出産・パートナーとの同居 4 就職、転勤・職場の異動、進学・転校等（生活圏の変更） 5 家を購入したから 6 生活・教育環境が充実しているから（公園・病院など） 7 日常生活が便利だから（買物・娯楽施設など） 8 生活費が安くできるから 9 育児・子育てがしやすいから 10 交通の便が良いから 11 安全・安心なまちだから 12 その他（ ）	MA	105
問 42	住むために重視する点について、最大3つまで○をつけてください	1 交通の利便性 2 買物の利便性 3 自然環境 4 生活環境 5 まちの安全性 6 教育・子育て環境 7 物価・家賃 8 公共サービス 9 仕事・職場 10 親族・知人の存在 11 その他（ ）	MA	107
(14)広報活動全般について				
問 43	市政に関する情報は、どのような方法で入手していますか	1 広報おおむら 2 市議会だより 3 市ホームページ 4 刊行物（パンフレットなど） 5 ポスター・チラシ 6 町内回覧板 7 窓口、電話による問合せ 8 知人、家族から聞く 9 ケーブルテレビ 10 FM おおむら 11 新聞 12 SNS（フェイスブックなど） 13 その他（ ）	MA	109
問 44	今後力を入れてほしい情報発信の方法を次の中から3つまで○をつけてください	1 広報おおむら 2 市議会だより 3 市ホームページ 4 刊行物（パンフレットなど）	MA	111

設問		選択肢	回答区分	頁
		5 ポスター・チラシ 6 町内回覧板 7 ケーブルテレビ 8 FM おおむら 9 新聞 10 SNS（フェイスブックなど） 11 その他（ ）		
問 45	広報紙「広報おおむら」を読んでいますか。 「2 いいえ」を選択した場合は、その理由として当てはまる項目に○印を付けてください	1 はい 2 いいえ 理由 (a) インターネットやアプリから情報を得ているから (b) 手元に届かないから (c) 分かりにくいから (d) ほしい情報が掲載されていないから (e) 市の情報に興味がない・必要がないから (f) その他（ ）	SA ・ MA	113
問 46	「広報おおむら」を読む場合、読みやすいと思うものはどれですか	1 冊子（紙） 2 市ホームページ 3 アプリ	SA	114
問 47	「広報おおむら」で、よく読む記事、分かりやすいと感じる記事はどれですか	1 市内の取組など、ぜひ知ってほしいことを取り上げた「特集記事」 2 出来事をお知らせする「カメラスポット・おおむらニュース・みんなの広場」 3 市内のイベントやお知らせが詰まっている「情報ひろば」 4 検診や休日当番医が掲載されている「健康・育児カレンダー」 5 すぐ目につく表紙と裏表紙 6 読まないからわからない	MA	115
問 48	「広報おおむら」で、あまり読まない記事、分かりにくいと感じる記事はどれですか	1 市内の取組など、ぜひ知ってほしいことを取り上げた「特集記事」 2 出来事をお知らせする「カメラスポット・おおむらニュース・みんなの広場」 3 市内のイベントやお知らせが詰まっている「情報ひろば」 4 検診や休日当番医が掲載されている「健康・育児カレンダー」 5 すぐ目につく表紙と裏表紙 6 読まないからわからない	MA	116
(15)デジタル化の推進について				
問 49	インターネット上でスマートフォンやパソコンなどから申請・手続きをしたことがあるものを教えてください	1 図書館の図書の貸出予約 2 文化・スポーツ施設等公共施設の利用予約 3 水道使用開始届 4 地方税申告手続（eLTAX） 5 入札参加資格審査申請	MA	117

設問		選択肢	回答区分	頁
		6 入札 7 研修・講習・各種イベント等の申込み（市ホームページ内） 8 使用したことがない		
問50	インターネット上でスマートフォンやパソコンなどから申請・届出などができたら便利だと思う手続きを教えてください	1 住民票、戸籍謄本・抄本等証明書の取得 2 住民税等の税証明の取得 3 住所変更の届出 4 軽自動車等の名義変更・廃車手続き 5 粗大ごみの申込み 6 犬の登録申請・死亡届出等 7 職員採用試験申込み 8 各種相談や手続きの予約 9 特にな 10 その他（ ）	MA	118
問51	市公式LINEにおいて、一部の届出や申込みが令和3年11月から可能となりましたが、今後あったら便利と思うものを教えてください。	1 住民票や各種証明書などの請求 2 窓口の予約 3 施設の予約 4 道路などの破損に関する通報 5 ごみの持ち込み予約 6 ごみ分別 Q&A 7 犬の登録申請・死亡届出等 8 その他（ ）	MA	120
(16)男女共同参画社会・人権について				
問52	男女が対等な立場でお互いの個性を尊重し、参画する社会をめざす「男女共同参画社会」について理解していますか。	1 よく理解している 2 だいたい知っている 3 内容は知らないが言葉は知っている 4 まったく知らない	SA	122
問53	男女が平等な社会と感ずますか。	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	123
問54	配偶者等からの暴力の相談窓口を知っていますか。	1 知っている 2 知らない	SA	124
問55	性的マイノリティ（LGBTQ+）について理解していますか。	1 理解している 2 言葉は聞いたことがあるが内容は知らない 3 知らない	SA	125
(17)受動喫煙について				
問56	あなたはタバコを吸っていますか（電子タバコを含む）	1 吸っている 2 吸っていない	SA	126
問57	屋外での受動喫煙は減ったと感ずますか	1 感じる 2 やや感じる 3 わからない どちらともいえない 4 あまり感じない 5 感じない	SA	127
(18)健康診断について				
問58	毎年、健康診断や人間ドックを受けていますか。（学校や職場で受ける健康診断や、各医療保険者が実施している特定健診など）	1 はい 2 いいえ	SA	128

設問		選択肢	回答区分	頁
問 59	問58で2（いいえ）と回答された方にお尋ねします。受けない理由は何ですか。	1 元気で不要と考えるから 2 日頃から病院を受診しているから 3 面倒くさいから 4 毎年は必要ないと思うから （数年に一度は受けている） 5 忙しいから 6 その他（ ）	MA	128
(19)SDGs(持続可能な開発目標)について				
問 60	SDGsについて知っていますか	1 よく知っていてSDGsに向け取り組んでいる（取組： ） 2 よく知っている 3 だいたい知っている 4 内容は知らないが言葉は知っている 5 まったく知らない	SA	129
(20)市議会について				
問 61	市議会の会議等を見たり聞いたりしたことがありますか。	1 議会を傍聴したことがある 2 インターネット中継を見たり、FMラジオを聞いたりしたことがある 3 見たり聞いたりしたことがない	MA	130
問 62	市議会だよりを読んでいますか。	1 必ず読む 2 時々読む 3 読まない	SA	131
問 63	市議会に市民の声が反映されていると思いますか。	1 反映されていると思う 2 ある程度は反映されていると思う 3 反映されていない 4 わからない	SA	132
■大村市政全般について、ご意見がありましたら、ご自由にお書きください。			FA	133
■回答者の属性				
問 1	あなたの性別をお答えください	1 男性 2 女性 3 その他	SA	15
問 2	あなたの年齢をお答えください	1 10代 2 20代 3 30代 4 40代 5 50代 6 60代 7 70歳以上	SA	15
問 3	あなたのお住まいの地区をお答えください	1 松原地区 2 福重地区 3 菅瀬地区 4 竹松地区 5 西大村地区 6 大村地区 7 鈴田地区 8 三浦地区	SA	15
問 4	あなたのご職業をお答えください	1 自営業主・家族従業者 2 会社・団体役員 3 会社員・団体職員 4 公務員 5 パート・アルバイト 6 学生 7 家事専業 8 無職 9 その他（ ）	SA	16

第2章 調査結果総括

第2章 調査結果総括

【大村市の住みやすさについて】

市民の9割は大村市が「好き」と回答しており、9割が「住みやすい」と回答している。また、8割が今後も大村市に住み続けたいと回答しており、市民の大村市に対する愛着は高い。一方、市民以外が大村市を訪れることは6割が肯定しているものの、1割は否定的であり、大村市の市政運営に対する満足度は52.0%となっている。

【大村市のまちづくりの政策に関する満足度・重要度】

今回調査における24政策の満足度は平均で38.7%、不満度11.1%となり満足度が27.6ポイント上回っている。満足度は「消防・救急体制の充実」が58.2%で最も高く、次いで「健康づくりの推進と医療体制の充実」が53.3%、「快適で暮らしやすい都市環境の整備」が52.6%で続いている。一方、不満度は「活力ある商工業の振興」が28.1%で最も高く、次いで「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」が22.1%、「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」が20.8%と続いている。

政策評価としては、重要度が高く、満足度指数が低い分野として「活力ある商工業の振興」が本市の重点課題といえる。

また、各政策に対する重要度の平均が前回調査を下回ったのは、今回の調査時期が改善しつつあった県内のコロナ感染状況が悪化に転じ、独自緊急事態宣言ステージ2-Iへ引き上げられた期間であり、かつ、大村市内での発生件数が増加していた時期であったことの影響も考えられる。

【大村市のまちづくりに関する個別課題】

・スポーツについて

週1回以上スポーツをする割合は49.0%となっている。大村市内の公共スポーツ施設の整備に対しては「施設の数も質も十分に整備されている」が22.6%、「施設の数も質も不十分」が24.4%と不満を持つ割合が高い。

・公園施設について

身近に利用できる公園は「充実している」が37.8%、「充実していない」が36.0%と不満を持つ割合が低くなっている。一方、休日に家族で過ごせる大きな公園は「充実している」が34.7%、「充実していない」が38.8%と不満を持つ割合が高くなっている。

・計画的な土地利用について

「利用できている」が18.5%、「利用できていない」が25.2%と肯定する割合が低くなっている。

・街なみ、景観等について

「住みやすい」が56.4%、「住みやすくない」が19.9%と肯定が過半数を超えている。景観についても「良くなった」が46.1%、「良くなったとは思わない」が21.9%と肯定する割合が

過半数を超えている。一方、「良くなったとは思わない」理由は「緑や田園風景の減少」、「開発の進行」、「太陽光発電設備が乱立している」が上位3項目となっている。また、「屋外広告物」は「調和されていない」と感じる割合が高く、安全管理の部分でも不安を感じる割合一定ある。

- **安全、安心なまちについて**

避難場所や避難路はわかりやすく「充実している」が34.2%、「充実しているとは思わない」30.6%と肯定する割合がやや高くなっており、地域による傾向の差が見られる。交通安全施設も「充実している」35.7%、「充実しているとは思わない」38.5%と肯定する割合が低くなっている。

一方、消防、防災設備や地区防災体制は「充実している」が38.8%、「充実しているとは思わない」17.2%と肯定する割合が高くなっている。

- **公共交通について**

路線バスの現状は満足度11.1%、不満度38.0%と不満度が高く、乗り合いタクシーは満足度14.2%、不満度11.6%と満足度がやや高くなっている。また、鉄道の利便性も、満足度25.7%、不満度29.1%と不満度が高い。

- **道路、交通施設について**

生活道路の走りやすさは満足度54.7%、不満度25.7%と満足度が高く、歩道の歩きやすさも満足度46.1%、不満度29.0%と満足度が高くなっている。一方、自転車の走りやすさは、満足度20.9%、不満度32.2%と不満度が高くなっている。

- **新幹線利用について**

新幹線開業の認知度は97.8%、リレー方式による暫定開業に認知度は89.1%と高くなっている。現状の市外移動手段は、長崎市へは「マイカー」が7割、福岡市へは「マイカー」が約5割でトップとなっているが、新幹線開業後の利用意向は、長崎市への移動は3.9%、福岡市への移動は20.4%であった。

利用しない理由は長崎市への移動、福岡市への移動ともに「料金が高いと思うから」がトップとなっているが、料金・便数の問題が解決した場合に長崎市への移動、福岡市への移動の新幹線の利用意向はともに3割強となっている。また、補助制度があれば通勤の3割強、通学の5割が新幹線利用の意向があると回答している。

- **隣近所や地域との交流、つながりについて**

「繋がりをを感じる」は44.4%、「繋がりを感じていない」が33.6%となっている。地域の課題は「高齢化」がトップとなっている。また、町内会の加入率は8割とやや高いものの、町内会未加入者の理由のトップは「未加入でも特に困らないから」であり、未加入者の加入意向は約2割となっている。一方、町内会活動の「多世代が交流する行事」や「子育て世代が楽しめる行事」や「子供向けの行事」には興味を持っている。

地域活性化の助成等の制度の認知度は1割と低いが、認知者による制度の需要は6割と高い。

- **市民協働について**

まちづくりへ参加できる環境を「充実していると感じる」が15.3%、「充実しているとは思わない」が24.8%となっている。

- 移住、定住について

大村市に住むことになったきっかけは「生まれてからずっと大村に住んでいる」が36.0%でトップであるが、「転勤・職場の異動、進学・転校等（生活圏の変更）」・「家を購入したから」・「結婚・出産・パートナーとの同居」等転入による要素が各2割以上となっている。また、住むために重視する点は「買物の利便性」・「交通の利便性」が約5割となっている。

- 広報活動について

市政に関する情報は市民の8割が「広報おおむら」により入手しており、今後の発信手段としても「広報おおむら」が支持され、その媒体は「冊子」がトップとなっている。また、「広報おおむら」の中で一番読まれているのは「市内のイベントやお知らせが詰まっている「情報ひろば」となっており、あまり読まない記事、分かりにくいと感じる記事は「検診や休日当番医が掲載されている「健康・育児カレンダー」」がトップであった。

一方、「広報おおむら」を読んでいない人の4割が「手元に届かないから」と回答している。

- デジタル化の推進について

市民の66.2%がネットでの申請・手続きをしたことがないと回答している。ネットでの申請・届出の便利だと思う手続きは「住民票、戸籍謄本・抄本等証明書の取得」が51.1%でトップとなっている。また、市公式LINEで行う手続き・届け出は「住民票や各種証明書などの請求」が47.8%でトップとなっている。

- 男女共同参画社会・人権について

男女共同参画社会の理解度は8割となっているが、3割強が「男女平等とは思わない」と回答しており理解と現実の乖離が4割以上となっている。また、性的マイノリティの認知度は8割と進んでいるが、配偶者等からの暴力の相談窓口の認知度は3割と低い。

- 受動喫煙について

大村市の喫煙率は10.8%となっており、「受動喫煙は減った」と感じているのは67.8%となっている。

- 健康診断について

健康診断受診率は72.9%となっている。未受診の理由は「日頃から病院を受診しているから」がトップ。

- SDGs（持続可能な開発目標）について

認知度は約80.8%となっている。

- 市議会について

市議会の見聞経験は24.8%となっており「市議会だより」を読む人は6割となっている。市議会に市民の声が「反映されている」が34.9%、「反映されていない」が13.4%となっている。

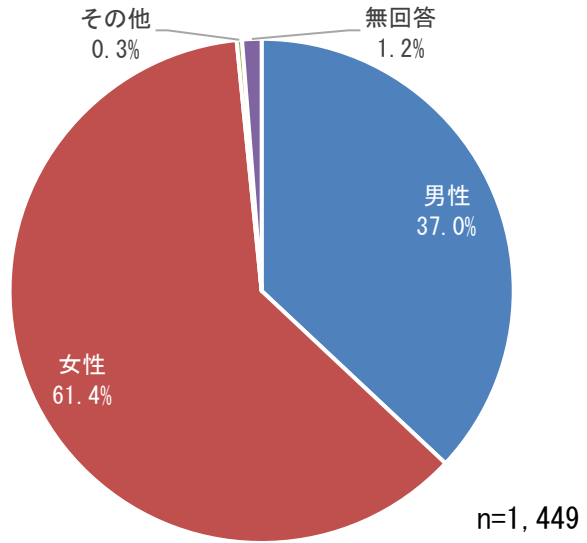
第3章 調査結果

第3章 調査結果

1. 回答者の属性

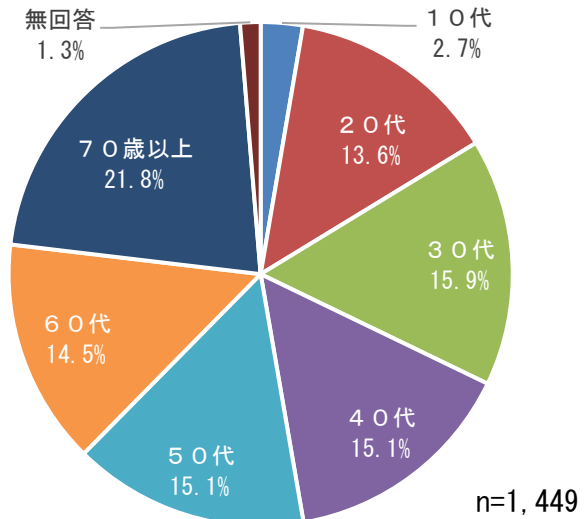
問1 性別

男性 37.0%、女性 61.4%、その他 0.3%となっており、女性の割合が高くなっている。



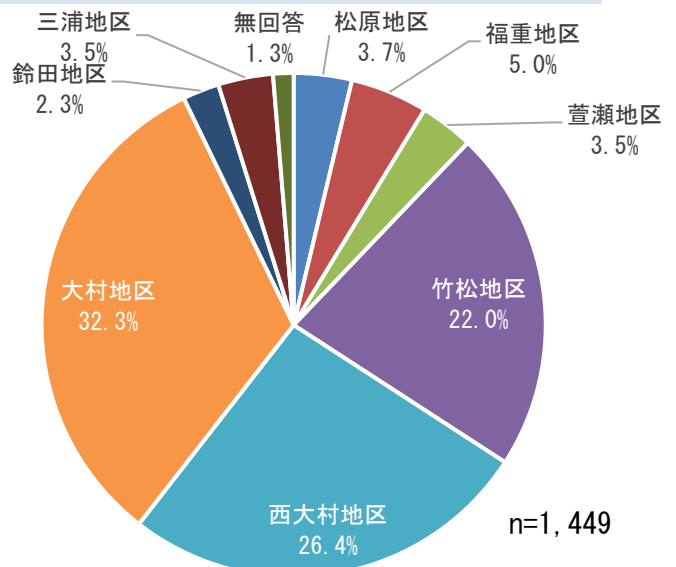
問2 年齢

「70歳以上」が21.8%で最も高く、次いで「30代」が15.9%、「40代」・「50代」が15.1%、「60代」が14.5%と続いており、20代～60代はほぼ同じ割合の回答となっている。



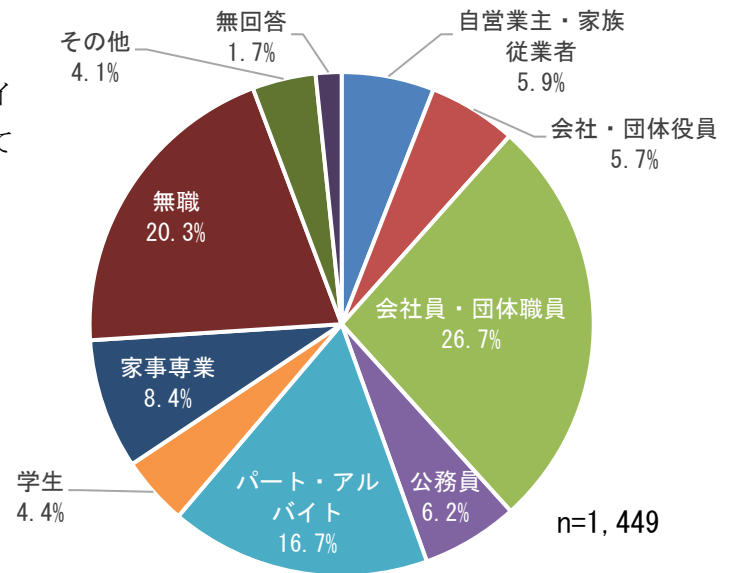
問3 お住まいの地区

「大村地区」が32.3%で最も高く、次いで「西大村地区」が26.4%、「竹松地区」が22.0%と続いている。



問4 ご職業

「会社員・団体職員」が26.7%で最も高く、次いで「無職」が20.3%、「パート・アルバイト」が16.7%、「家事専業」が8.4%と続いている。



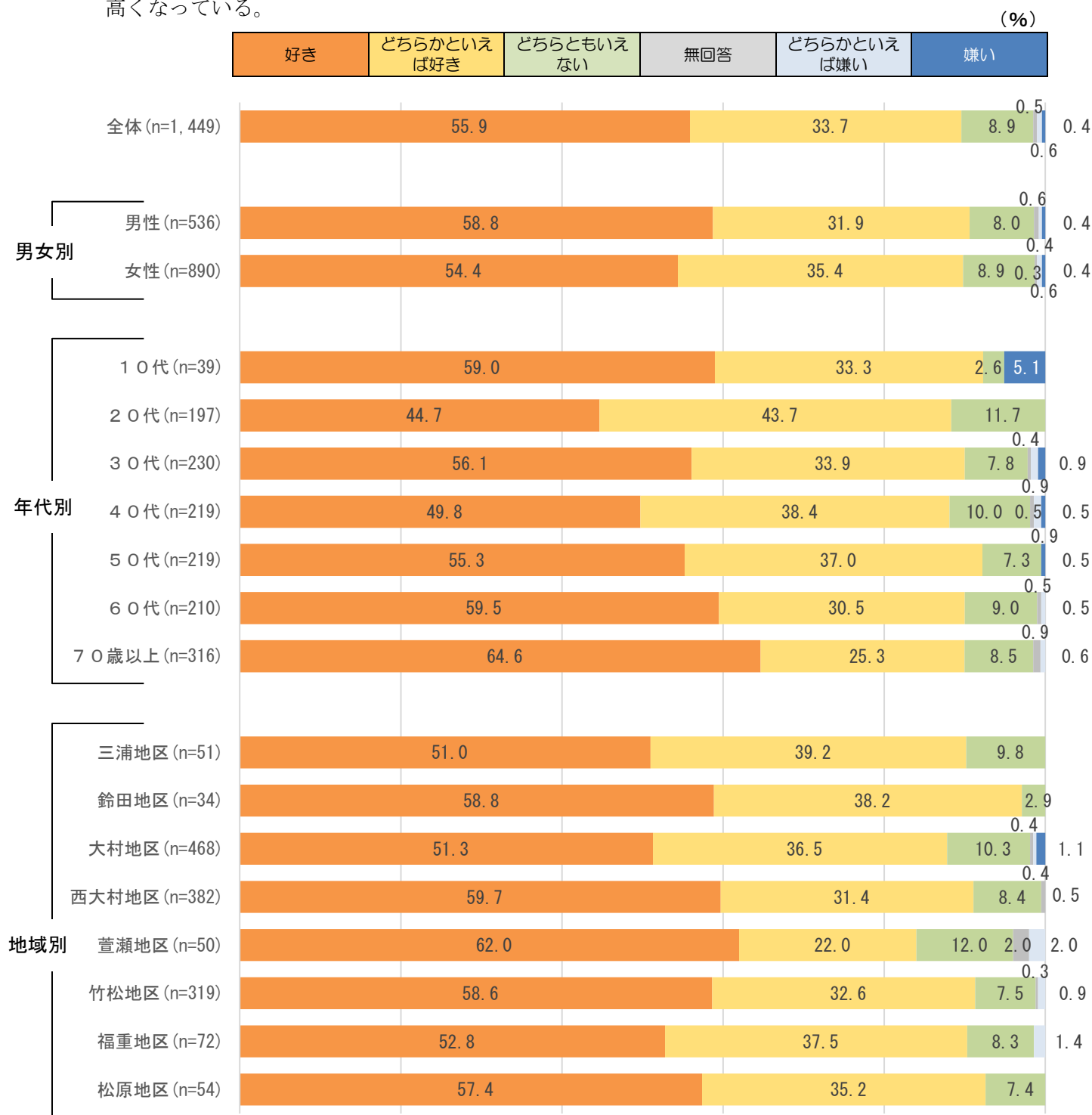
2. 大村市の住みやすさなどについて

問 1) 大村市のことが好きですか。(SA)

「好き」・「どちらかといえば好き」が 89.6%、「嫌い」・「どちらかといえば嫌い」が 1.0%

「好き」が 55.9%で最も多く、次いで「どちらかといえば好き」が 33.7%、「どちらともいえない」が 8.9%と続いており、「嫌い」は 0.4%、「どちらかといえば嫌い」は 0.6%であった。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「好き」・「どちらかといえば好き」は「男性」が 90.7%、「女性」が 89.8%と「男性」がやや高い。また、「年代別」は「10代」・「50代」が 92.3%で高く、「地域別」では「鈴田地区」が 97.0%で最も高くなっている。

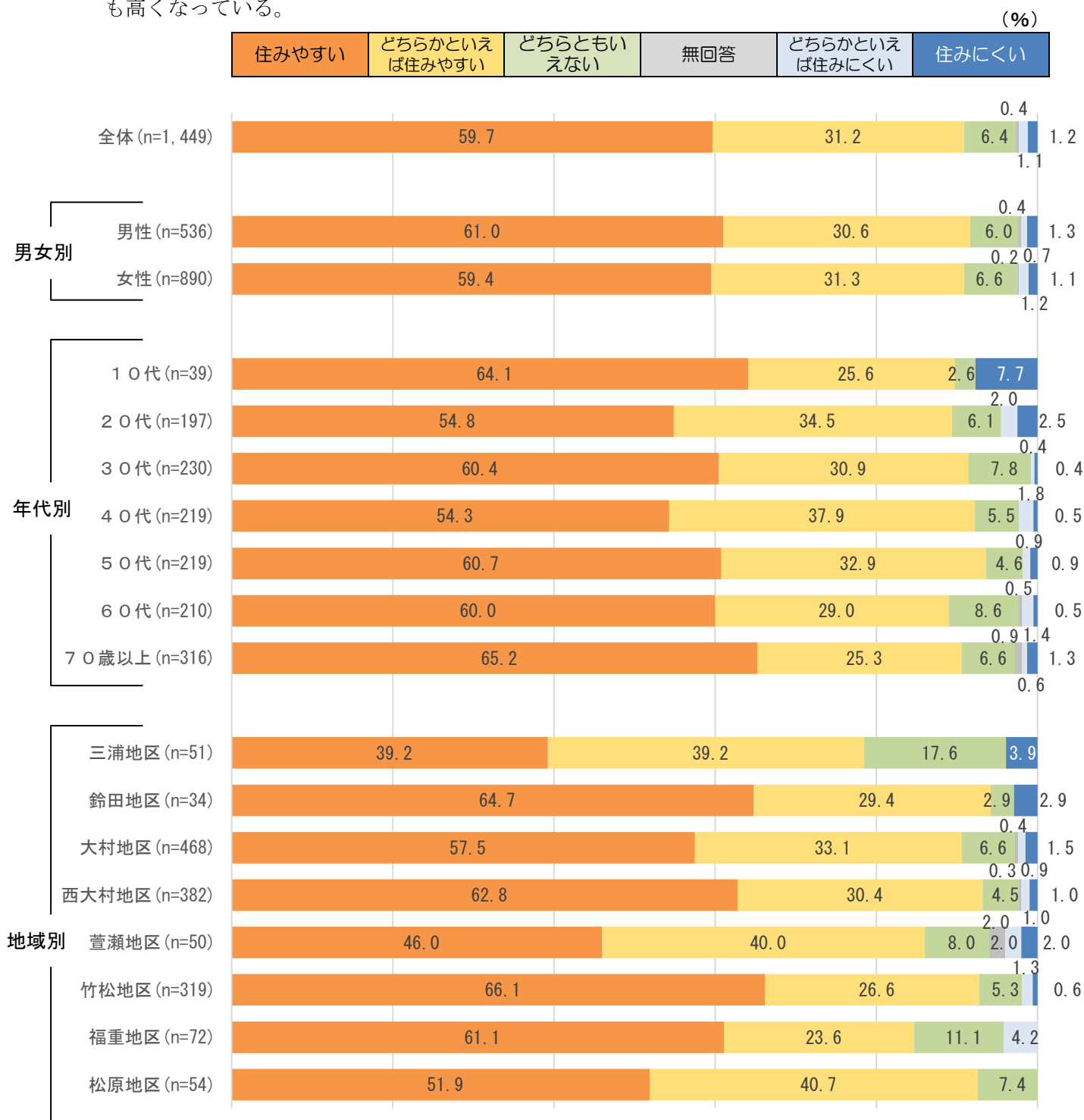


問2) 大村市は住みやすいと思いますか。(SA)

**「住みやすい」・「どちらかといえば住みやすい」が 90.9%、
「住みにくい」・「どちらかといえば住みにくい」が 2.3%**

「住みやすい」が 59.7%で最も多く、次いで「どちらかといえば住みやすい」が 31.2%、「どちらともいえない」が 6.4%と続いており、「住みにくい」は 1.2%、「どちらかといえば住みにくい」は 1.1%であった。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「住みやすい」・「どちらかといえば住みやすい」は「男性」が 91.6%、「女性」が 90.7%と「男性」がやや高い。また、「年代別」は「50代」が 93.6%で高く、「地域別」では「鈴田地区」が 94.1%で最も高くなっている。

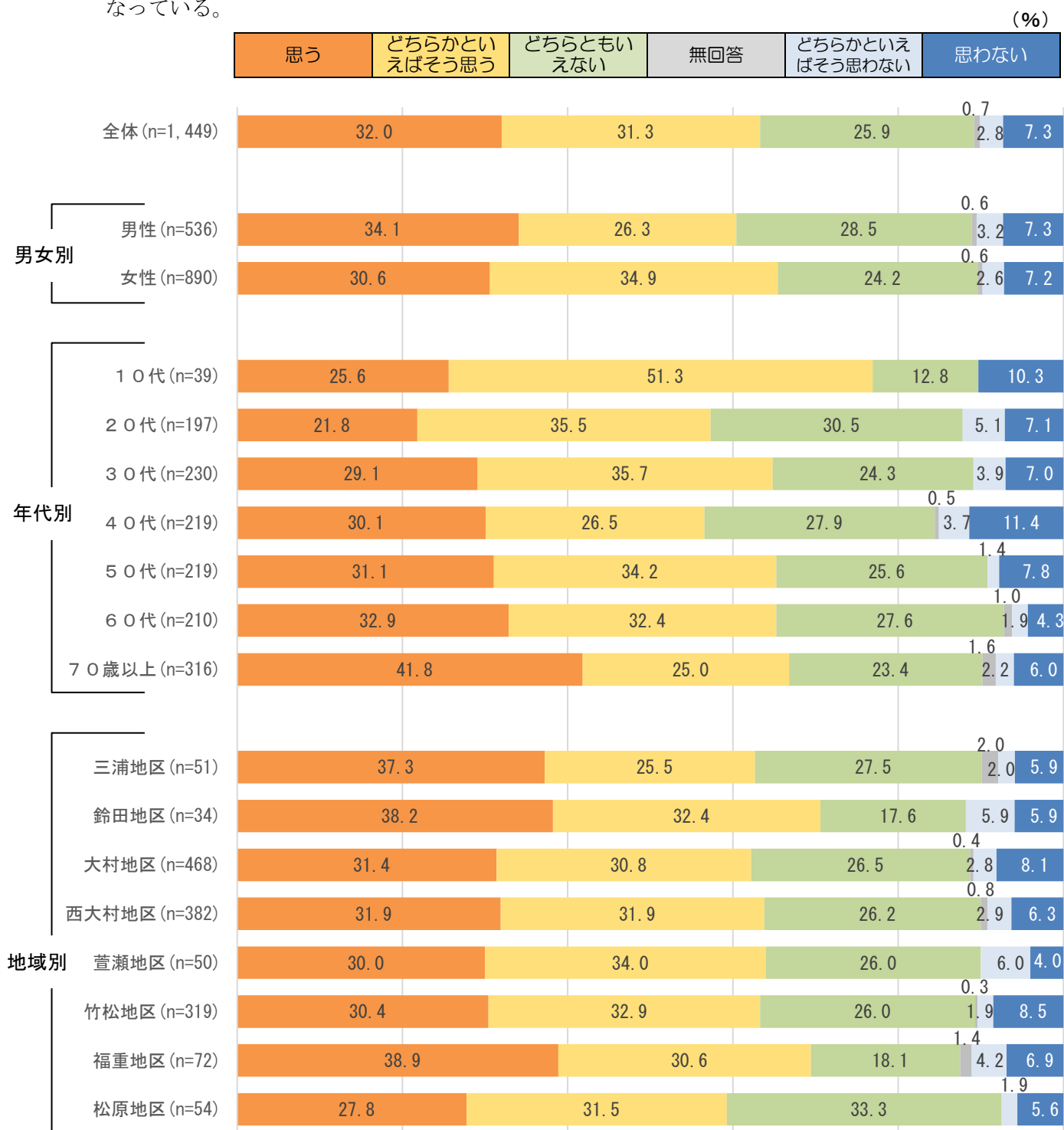


問3) 大村市は市外の人々に訪れてほしいまちだと思いますか。(SA)

**「思う」・「どちらかといえばそう思う」が 63.3%、
「思わない」・「どちらかといえばそう思わない」が 10.1%**

「思う」が 32.0%で最も多く、次いで「どちらかといえばそう思う」が 31.3%、「どちらともいえない」が 25.9%と続いており、「思わない」は 7.3%、「どちらかといえばそう思わない」は 2.8%であった。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「思う」・「どちらかといえばそう思う」は「男性」が 60.4%、「女性」が 65.5%と「女性」がやや高い。また、「年代別」は「10代」が 76.9%で高く、「地域別」では「鈴田地区」が 70.6%で最も高くなっている。

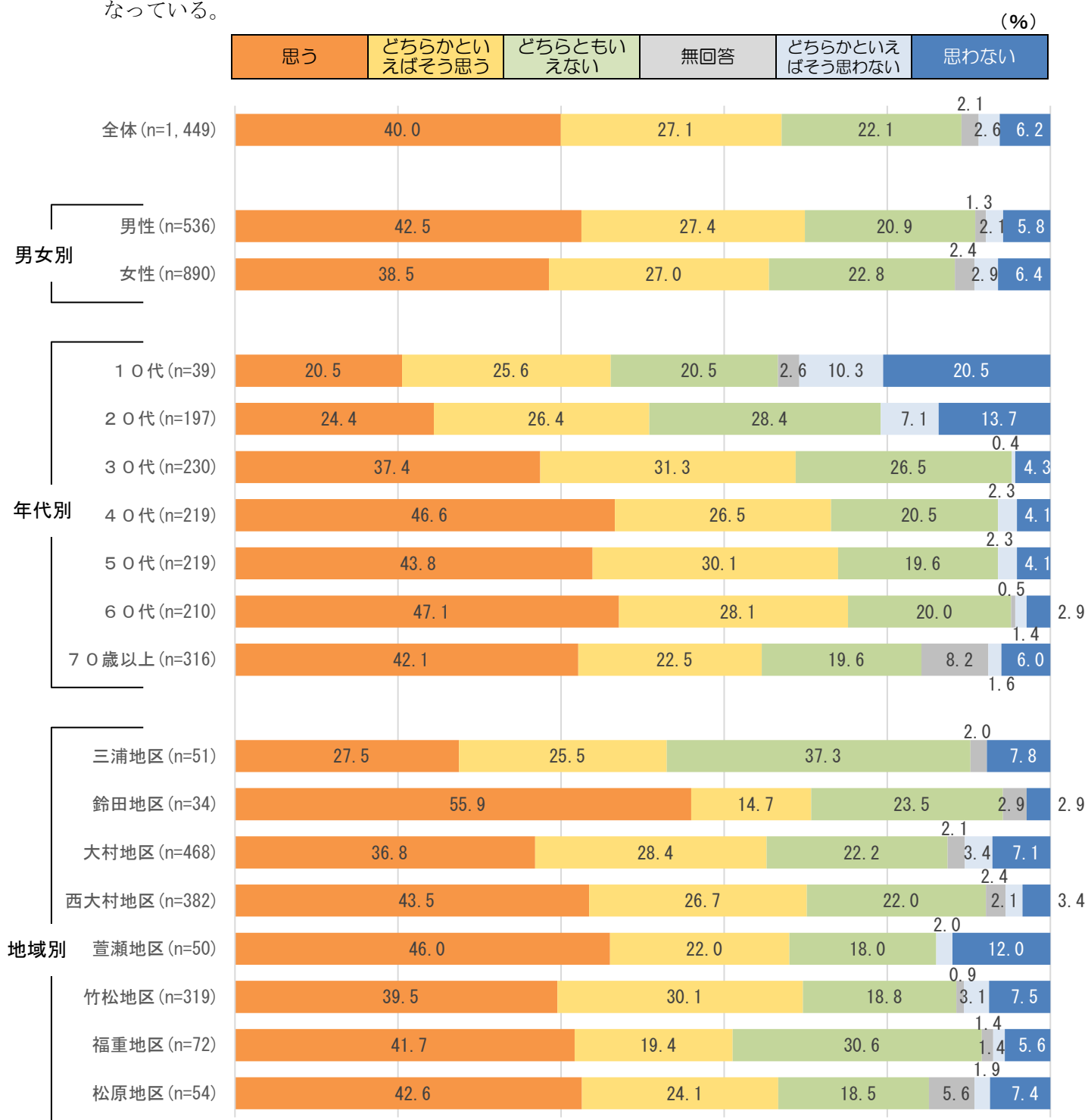


問 4) 大村市で働きたい又は働きたいと思いませんか。(SA)

**「思う」・「どちらかといえばそう思う」が 67.1%、
「思わない」・「どちらかといえばそう思わない」が 8.8%**

「思う」が 40.0%で最も多く、次いで「どちらかといえばそう思う」が 27.1%、「どちらともいえない」が 22.1%と続いており、「思わない」は 6.2%、「どちらかといえばそう思わない」は 2.6%であった。また、属性別で傾向の相違は「10代」・「20代」で「思わない」・「どちらかといえばそう思わない」の割合が高くなっている。

「思う」・「どちらかといえばそう思う」は「男性」が 69.9%、「女性」が 65.5%と「男性」がやや高い。また、「年代別」は「60代」が 75.2%で高く、「地域別」では「鈴田地区」が 70.6%で最も高くなっている。

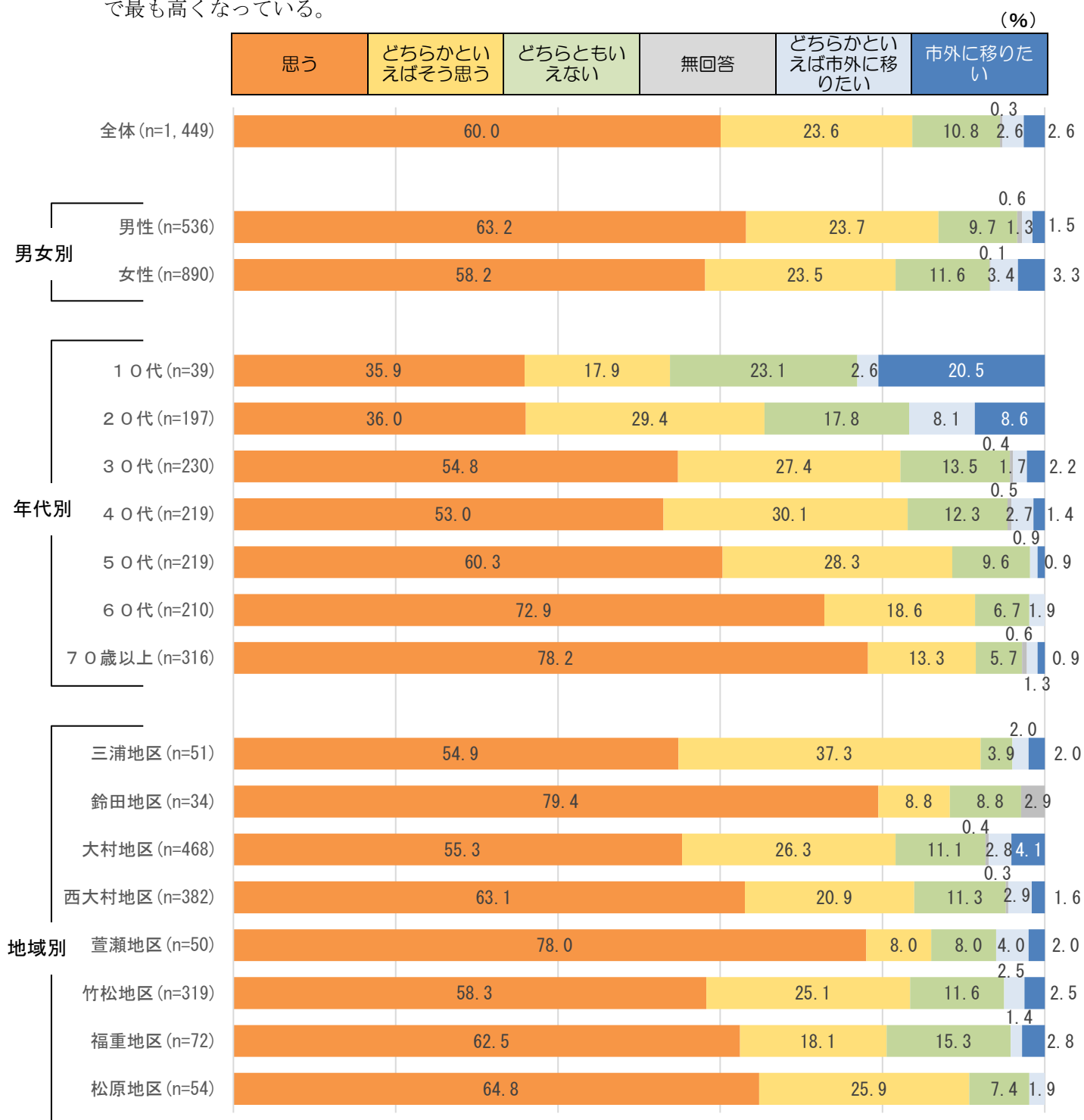


問5) 大村市に住み続けたいと思いますか。(SA)

**「思う」・「どちらかといえばそう思う」が 83.6%、
「市外に移りたい」・「どちらかといえば市外に移りたい」が 5.2%**

「思う」が 60.0%で最も多く、次いで「どちらかといえばそう思う」が 23.6%、「どちらともいえない」が 10.8%と続いており、「市外に移りたい」は 2.6%、「どちらかといえば市外に移りたい」は 2.6%であった。属性別で傾向の相違は「10代」・「20代」で「市外に移りたい」・「どちらかといえば市外に移りたい」の割合が高くなっている。

「思う」・「どちらかといえばそう思う」は「男性」が 86.9%、「女性」が 81.7%と「男性」がやや高い。また、「年代別」は「60代」・「70歳以上」が 91.5%で高く、「地域別」では「三浦地区」が 92.2%で最も高くなっている。

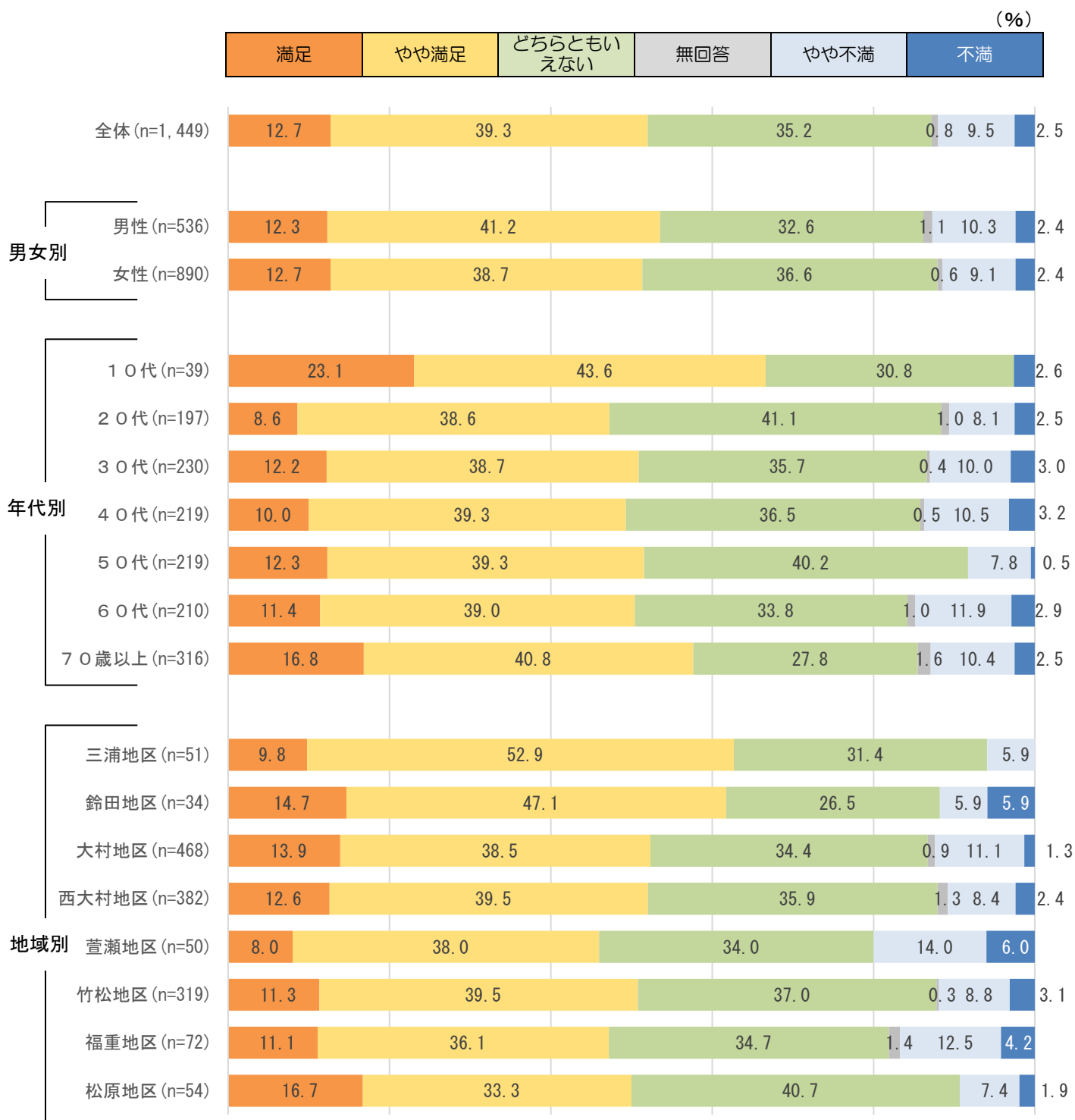


問6) 市政運営に満足していますか。(SA)

市政運営満足度(「満足」+「やや満足」)は52.0%

「やや満足」が39.3%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が35.2%、「満足」が12.7%と続いており、「やや不満」は9.5%、「不満」は2.5%であった。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「満足」・「やや満足」は「男性」が53.5%、「女性」が51.4%と「男性」がやや高い。また、「年代別」は「10代」が66.7%で高く、「地域別」では「三浦地区」が62.7%で最も高くなっている。



3. 大村市のまちづくりの政策に関する満足度

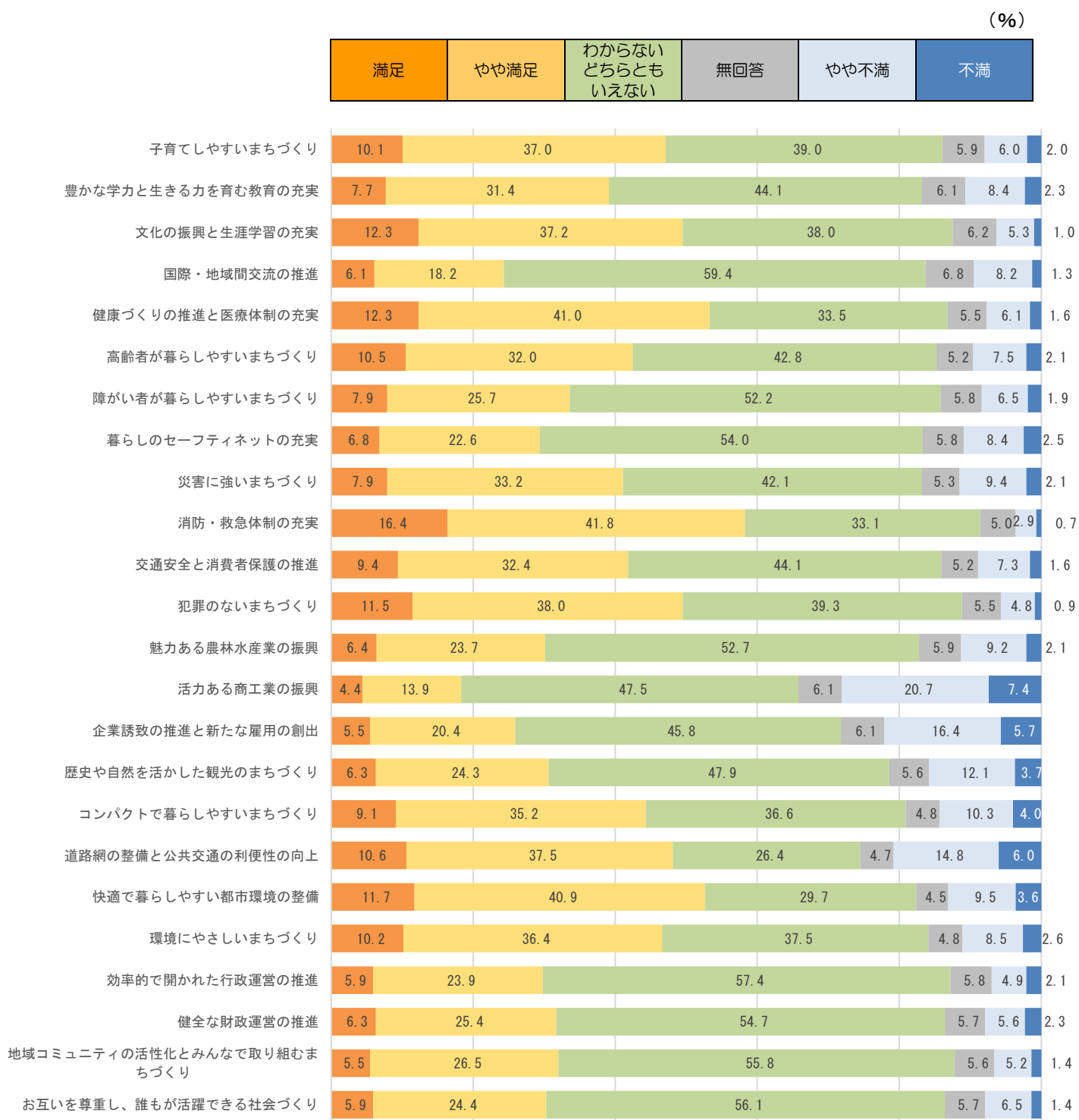
大村市のまちづくりについて、満足度をお尋ねします。

政策ごとに当てはまる番号を1つだけ選んで、○印を付けてください。(SA)

**満足度 No1 は「消防・救急体制の充実」、
不満足度ワースト 1 は「活力ある商工業の振興」**

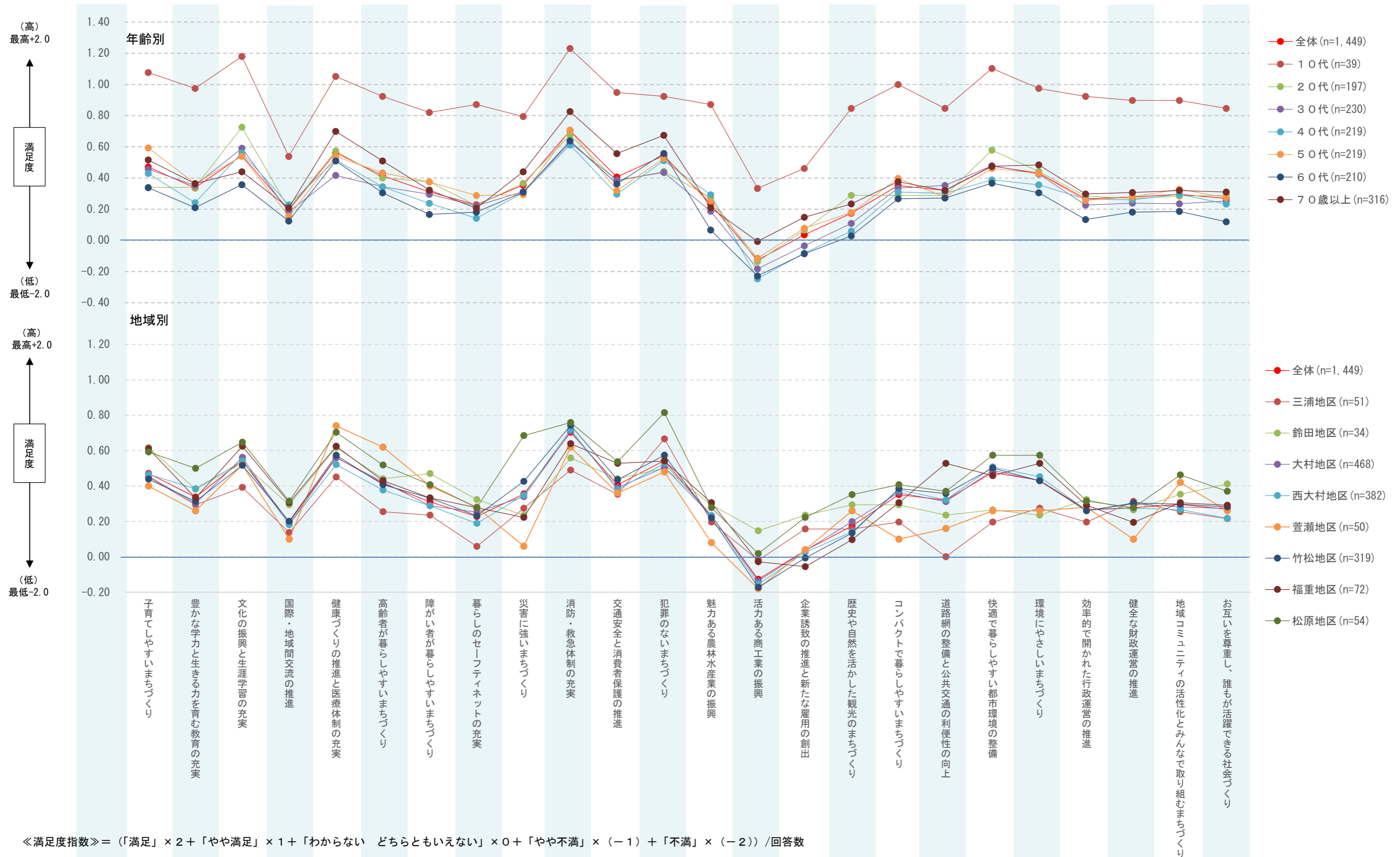
政策に対する満足度（「満足」+「やや満足」：以下満足度と表記）は「消防・救急体制の充実」が58.2%で最も高く、次いで「健康づくりの推進と医療体制の充実」が53.3%、「快適で暮らしやすい都市環境の整備」が52.6%で続いている。

一方、不満足度（「不満」+「やや不満」：以下不満足度と表記）は「活力ある商工業の振興」が28.1%で最も高く、次いで「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」が22.1%、「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」が20.8%と続いている。

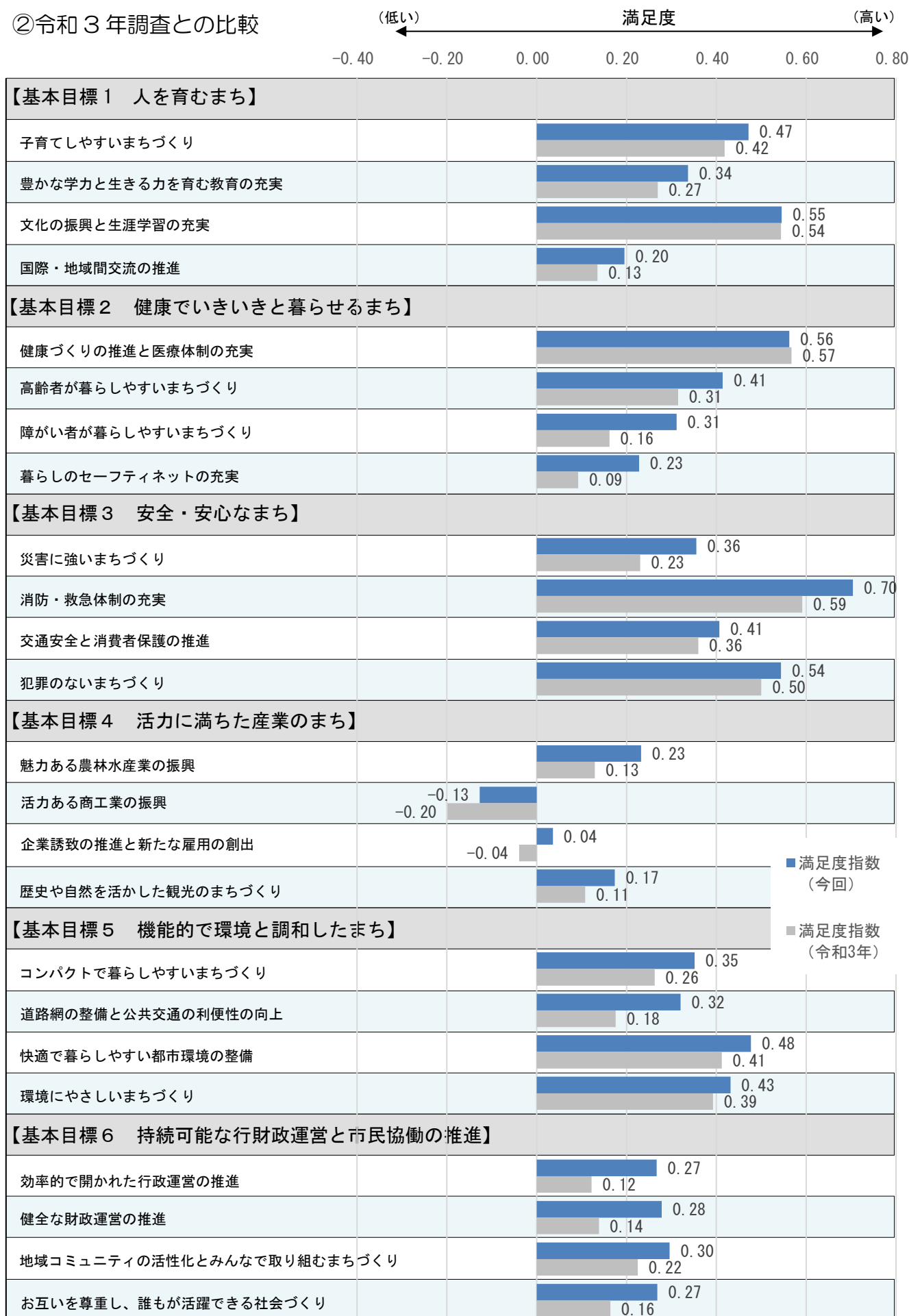


①満足度指数

満足度指数は24項目中23項目が0以上（満足が不満を上回る）となり、1項目が0以下（不満）となっている。全体では「消防・救急体制の充実」の満足度指数が最も高く、次いで「健康づくりの推進と医療体制の充実」、「文化の振興と生涯学習の充実」、「犯罪のないまちづくり」の順で続いている。一方、満足度指数が最も低いのは「活力ある商工業の振興」、次いで「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」、「歴史や自然を活かした観光のまちづくり」、「国際・地域間交流の推進」と続いている。



②令和3年調査との比較



《満足度指数》= (「満足」×2 + 「やや満足」×1 + 「わからない どちらともいえない」×0 + 「やや不満」×(-1) + 「不満」×(-2)) / 回答数

③令和3年調査と比較した満足度上昇ランキング（満足度指数）

令和3年度調査と比較すると24政策中23政策の満足度指数が増加、1政策が低下した。上昇率が最も高かったのは「障がい者が暮らしやすいまちづくり」・「効率的で開かれた行政運営の推進」が0.15ポイント、「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」・「健全な財政運営の推進」・「暮らしのセーフティネットの充実」が0.14ポイント、「災害に強いまちづくり」が0.13ポイントで続いている。一方、減少したのは「健康づくりの推進と医療体制の充実」の▲0.01ポイントとなっている。



4. 大村市のまちづくりの政策に関する重要度

24の政策のうち、今後どの政策に力を入れることが重要だと思いますか。
3つ選んで番号を記入してください。(MA)

「子育てしやすいまちづくり」、「高齢者が暮らしやすいまちづくり」の割合が高い

重要度は「子育てしやすいまちづくり」が20.8%で最も高く、次いで「高齢者が暮らしやすいまちづくり」が15.8%、「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」が14.9%が続いている。



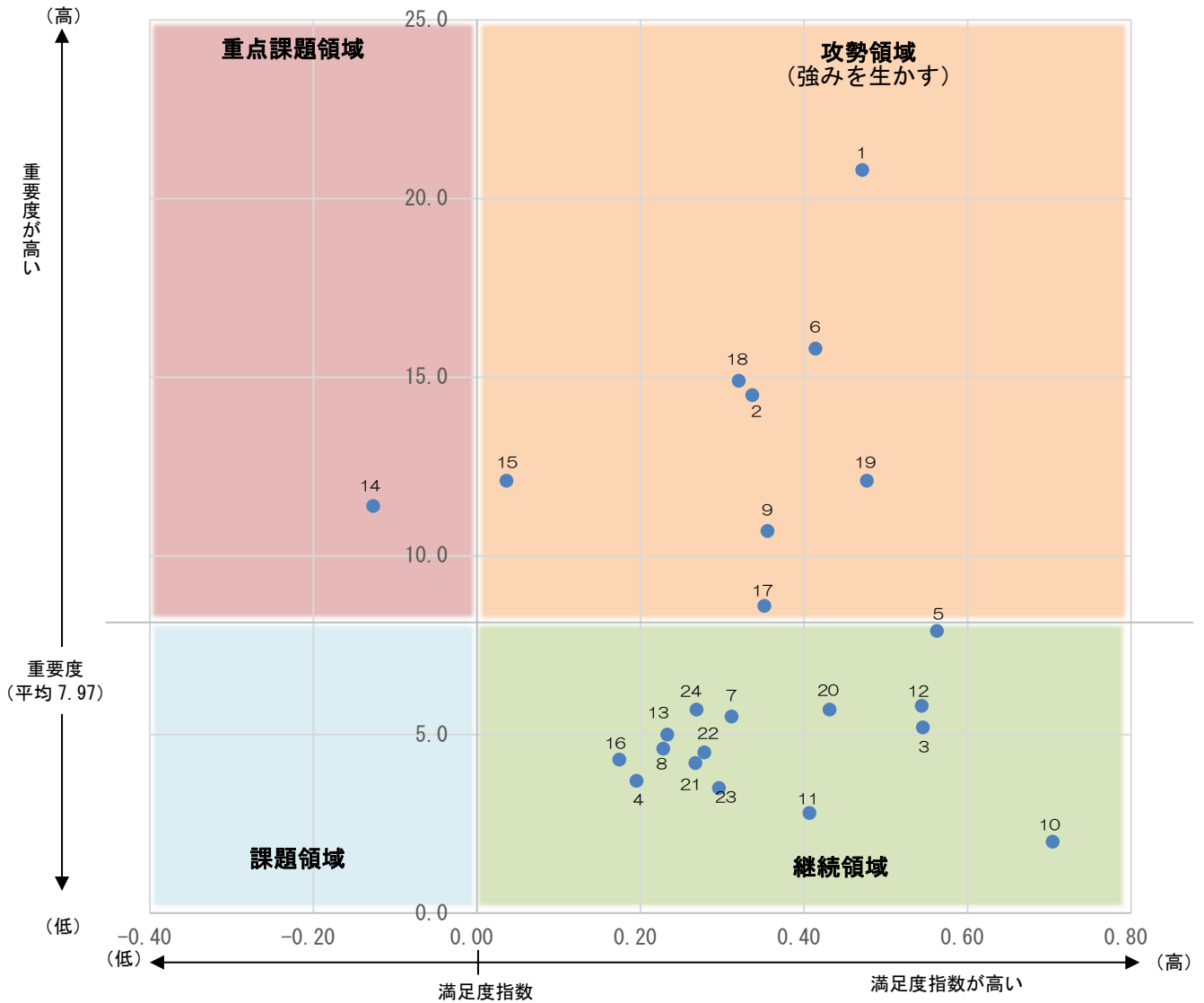
① 令和3年調査と比較した重要度増加ランキング（単位：ポイント）

令和3年調査と比較すると8政策の重要度が増加し16政策の重要度が減少している。増加割合は「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」の2.0ポイントが最も高く、減少割合が最も高いのは「健康づくりの推進と医療体制の充実」の▲2.7ポイントとなっている。

企業誘致の推進と新たな雇用の創出			2.0
子育てしやすいまちづくり			1.7
魅力ある農林水産業の振興			0.7
歴史や自然を活かした観光のまちづくり			0.7
お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり			0.6
コンパクトで暮らしやすいまちづくり			0.4
障がい者が暮らしやすいまちづくり			0.3
豊かな学力と生きる力を育む教育の充実			0.2
消防・救急体制の充実		-0.1	
犯罪のないまちづくり		-0.1	
効率的で開かれた行政運営の推進		-0.2	
地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり		-0.2	
交通安全と消費者保護の推進		-0.3	
快適で暮らしやすい都市環境の整備		-0.3	
高齢者が暮らしやすいまちづくり		-0.4	
道路網の整備と公共交通の利便性の向上		-0.4	
国際・地域間交流の推進		-0.5	
健全な財政運営の推進		-0.6	
暮らしのセーフティネットの充実		-0.6	
活力ある商工業の振興		-0.8	
環境にやさしいまちづくり		-1.2	
文化の振興と生涯学習の充実	-2.1		
災害に強いまちづくり	-2.5		
健康づくりの推進と医療体制の充実	-2.7		

②政策評価（満足度指数×重要度）

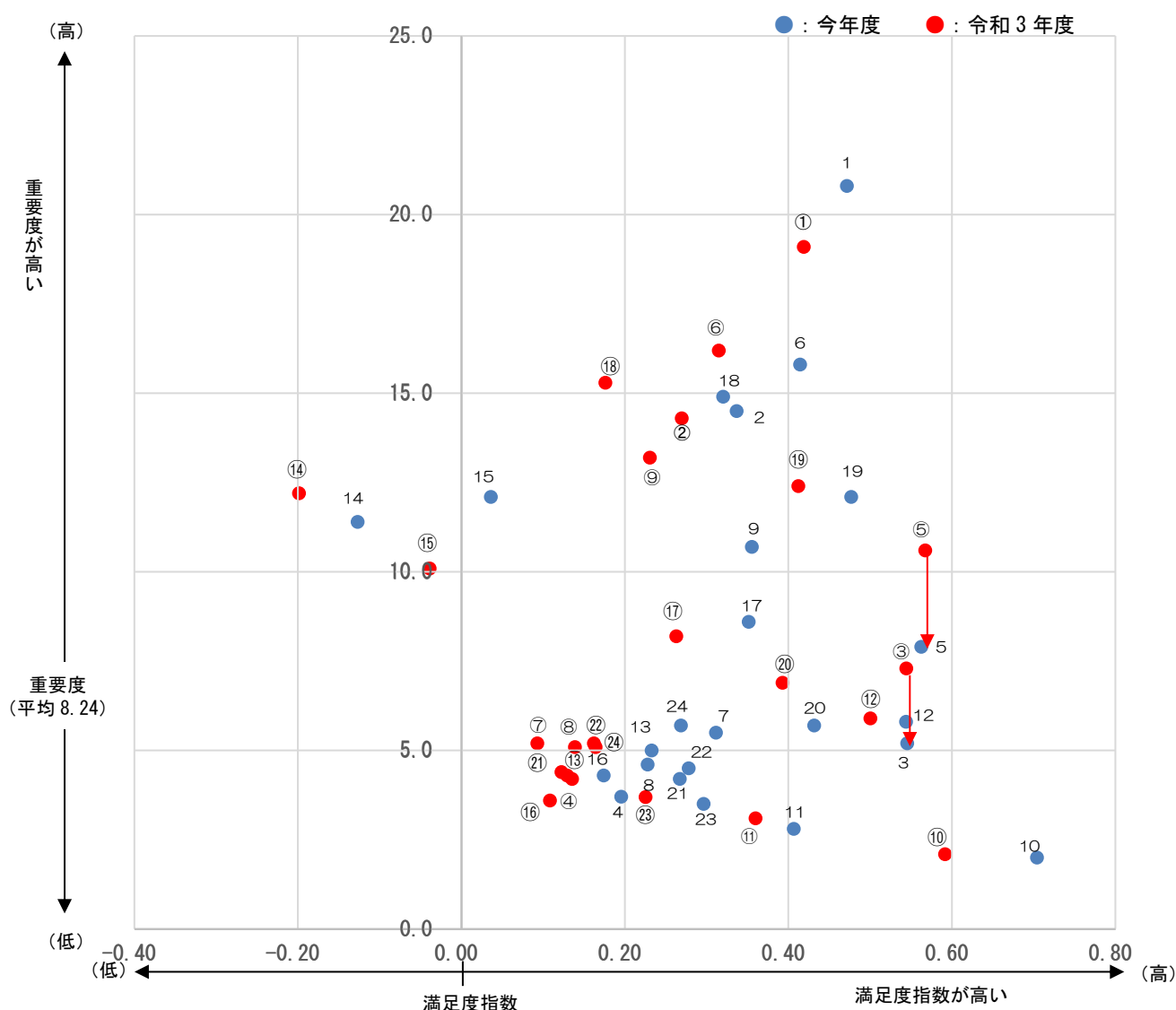
重要度が高く、満足度指数が低い分野として「活力ある商工業の振興」が本市の重点課題といえる。



【基本目標 1 人を育むまち】	【基本目標 4 活力に満ちた産業のまち】
1.子育てしやすいまちづくり	13 魅力ある農林水産業の振興
2.豊かな学力と生きる力を育む教育の充実	14.活力ある商工業の振興
3.文化の振興と生涯学習の充実	15.企業誘致の推進と新たな雇用の創出
4.国際・地域間交流の推進	16.歴史や自然を活かした観光のまちづくり
【基本目標 2 健康でいきいきと暮らせるまち】	【基本目標 5 機能的で環境と調和したまち】
5.健康づくりの推進と医療体制の充実	17.コンパクトで暮らしやすいまちづくり
6.高齢者が暮らしやすいまちづくり	18.道路網の整備と公共交通の利便性の向上
7.障がい者が暮らしやすいまちづくり	19.快適で暮らしやすい都市環境の整備
8.暮らしのセーフティネットの充実	20.環境にやさしいまちづくり
【基本目標 3 安全・安心なまち】	【基本目標 6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】
9.災害に強いまちづくり	21.効率的で開かれた行政運営の推進
10.消防・救急体制の充実	22.健全な財政運営の推進
11.交通安全と消費者保護の推進	23.地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり
12.犯罪のないまちづくり	24.お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり

② 政策評価経年比較（令和3年度調査）

令和3年の調査と比較して満足度指数が低下したものはなく、重要度で16政策が減少した。重要度が大きく減少したのは「文化の振興と生涯学習の充実」・「健康づくりの推進と医療体制の充実」となっている。



【基本目標 1 人を育むまち】	【基本目標 4 活かに満ちた産業のまち】
1.子育てしやすいまちづくり	13 魅力ある農林水産業の振興
2.豊かな学力と生きる力を育む教育の充実	14.活力ある商工業の振興
3.文化の振興と生涯学習の充実	15.企業誘致の推進と新たな雇用の創出
4.国際・地域間交流の推進	16.歴史や自然を活かした観光のまちづくり
【基本目標 2 健康でいきいきと暮らせるまち】	【基本目標 5 機能的で環境と調和したまち】
5.健康づくりの推進と医療体制の充実	17.コンパクトで暮らしやすいまちづくり
6.高齢者が暮らしやすいまちづくり	18.道路網の整備と公共交通の利便性の向上
7.障がい者が暮らしやすいまちづくり	19.快適で暮らしやすい都市環境の整備
8.暮らしのセーフティネットの充実	20.環境にやさしいまちづくり
【基本目標 3 安全・安心なまち】	【基本目標 6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】
9.災害に強いまちづくり	21.効率的で開かれた行政運営の推進
10.消防・救急体制の充実	22.健全な財政運営の推進
11.交通安全と消費者保護の推進	23.地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり
12.犯罪のないまちづくり	24.お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり

5. 各政策に関する満足度

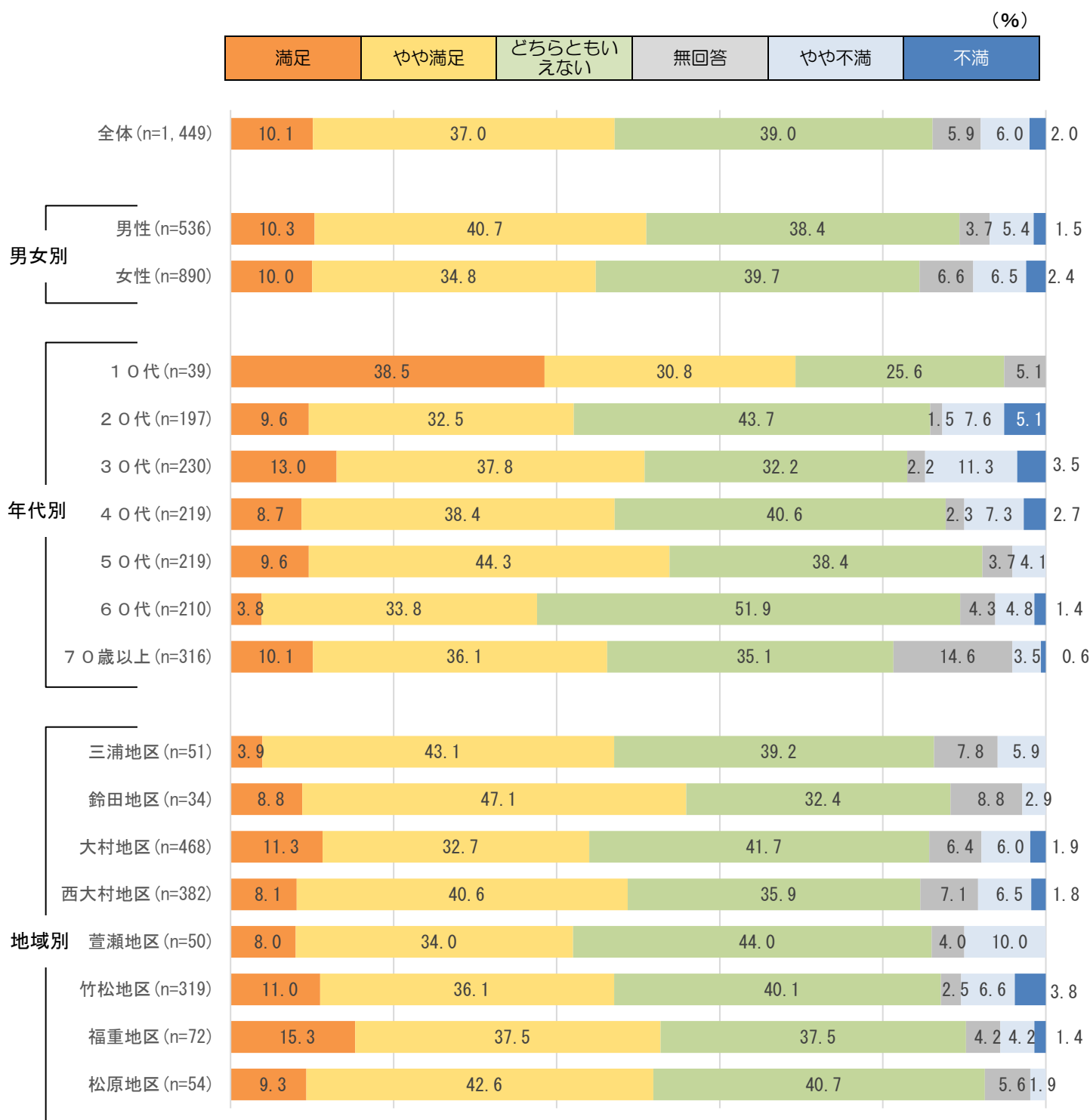
【基本目標 1 人を育むまち】

1. 子育てしやすいまちづくり

満足度 47.1%、不満度 8.0%(満足度ランキング 7 位/24 分野中)

満足度は 47.1%、不満度は 8.0%となり、満足度が 39.1 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が 51.0%、「女性」が 44.8%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 69.3%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「鈴田地区」の 55.9%となっている。

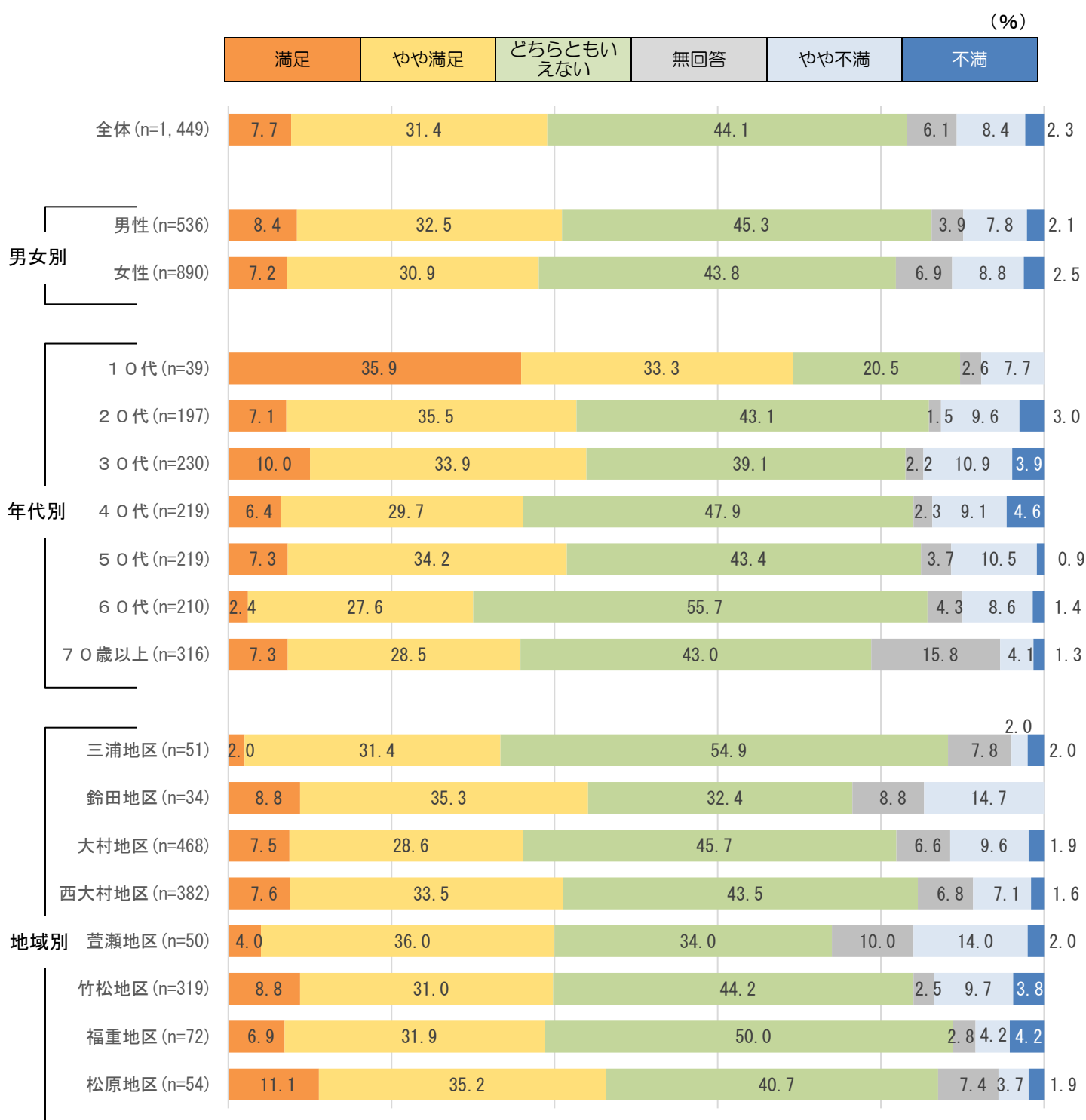


2. 豊かな学力と生きる力を育む教育の充実

満足度 39.1%、不満足度 10.7% (満足度ランキング 13 位/24 分野中)

満足度は 39.1%、不満足度は 10.7% となり、満足度が 28.4 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が 40.9%、「女性」が 38.1% と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 69.2% となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の 46.3% となっている。

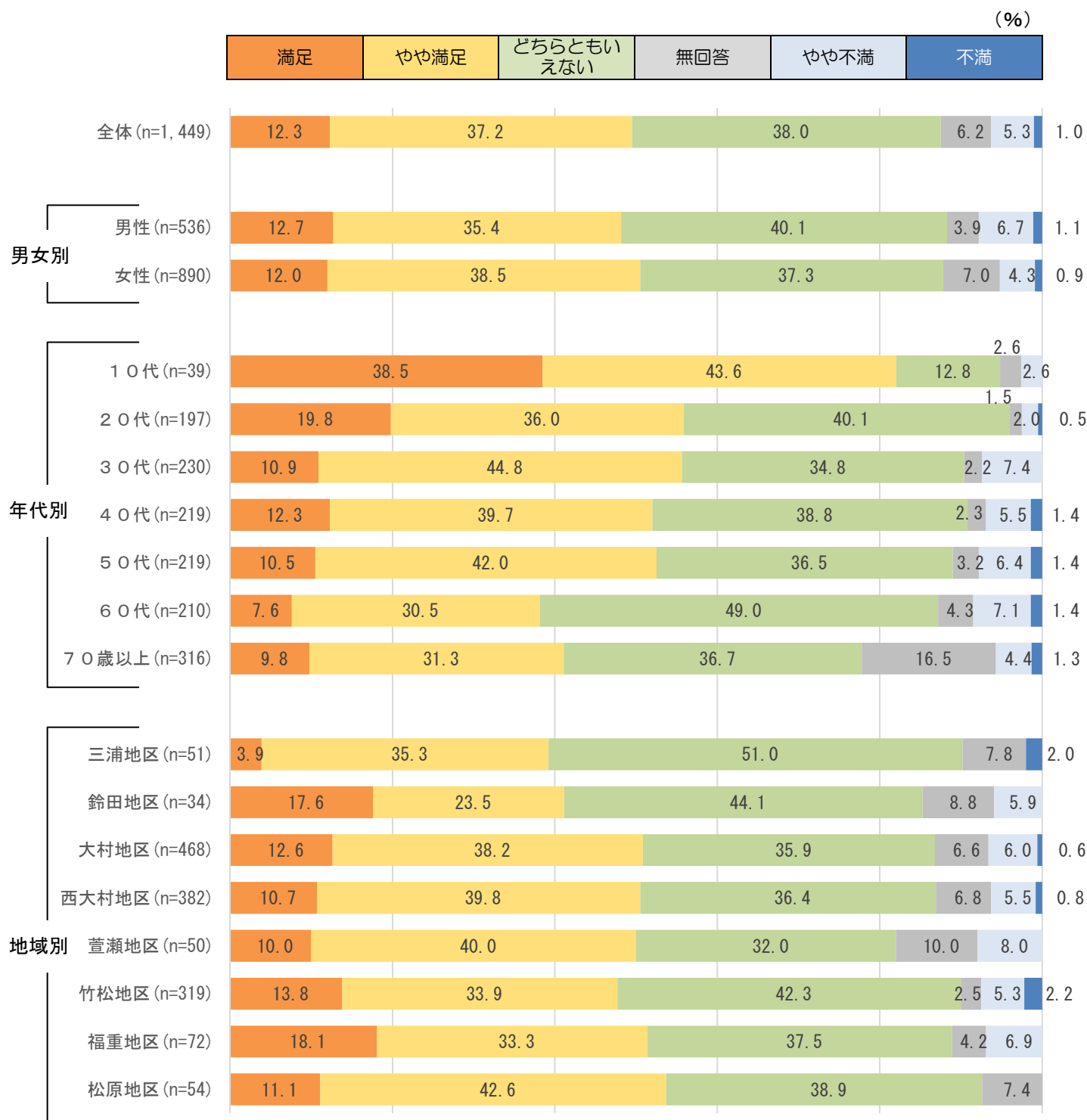


3. 文化の振興と生涯学習の充実

満足度 49.5%、不満度 6.3%(満足度ランキング 4 位/24 分野中)

満足度は 49.5%、不満度は 6.3%となり、満足度が 43.2 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が 48.1%、「女性」が 50.5%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 82.1%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の 53.7%となっている。

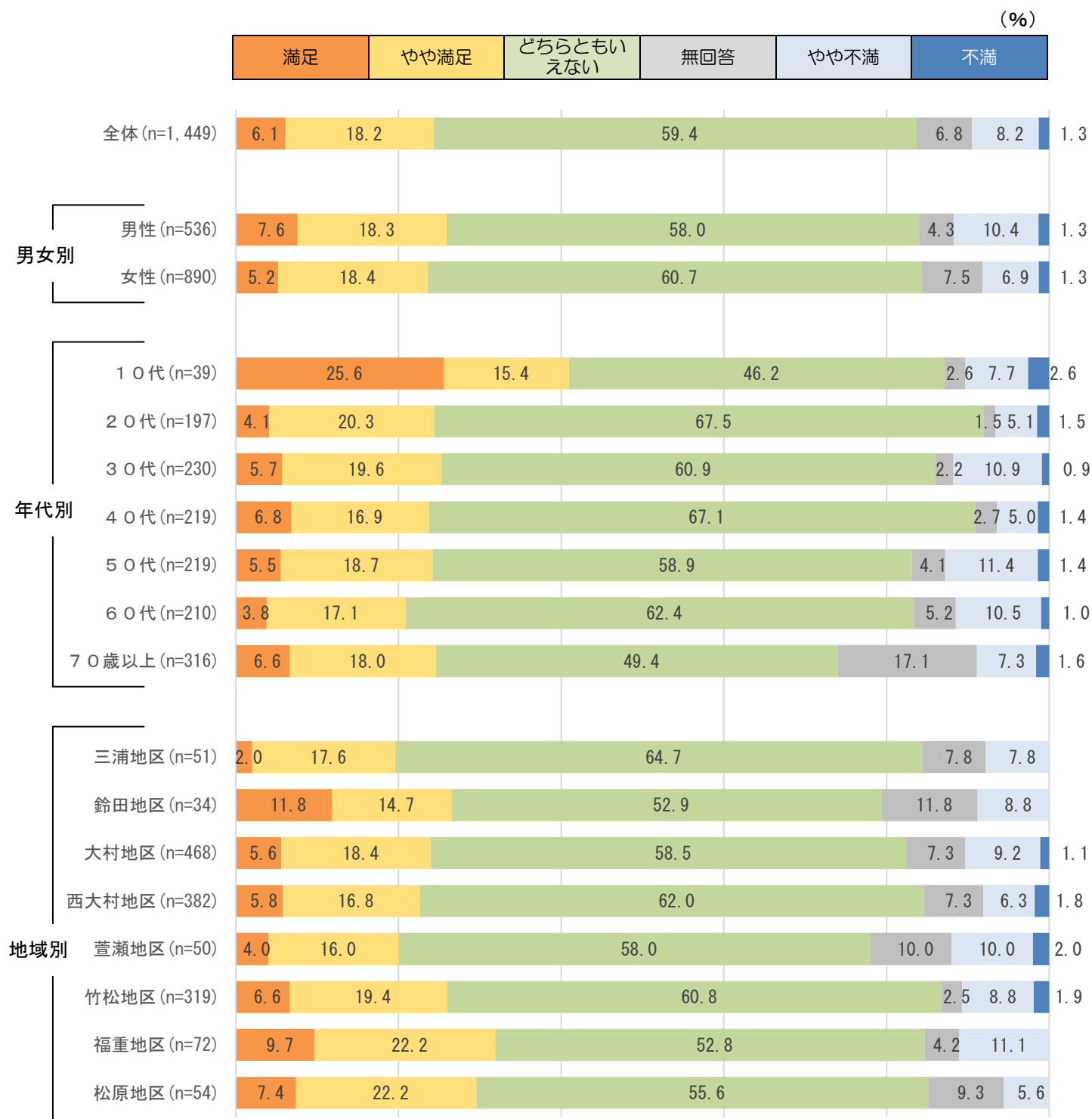


4. 国際・地域間交流の推進

満足度 24.3%、不満度 9.5%(満足度ランキング 23 位/24 分野中)

満足度は 24.3%、不満度は 9.5%となり、満足度が 14.8 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

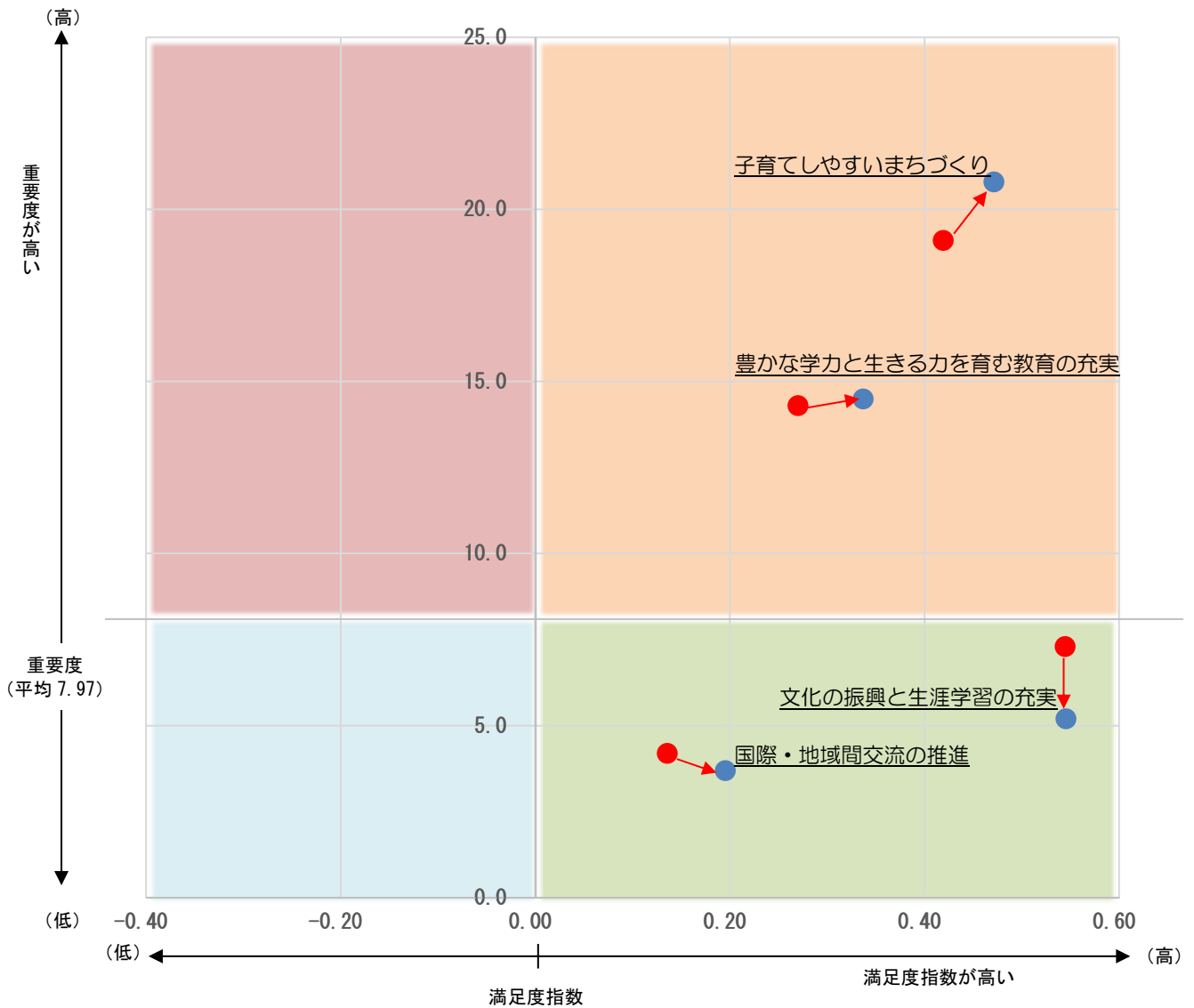
「男女別」での満足度は「男性」が 25.9%、「女性」が 23.6%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 41.0%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「福重地区」の 31.9%となっている。



【基本目標 1 人を育むまち】の政策評価経年比較

「子育てしやすいまちづくり」は満足度指数が 0.05 増加し、重要度も 1.7 ポイント増加となっており、「豊かな学力と生きる力を育む教育の充実」も満足度指数が 0.07 増加し、重要度が 0.2 ポイント増加している。「文化の振興と生涯学習の充実」は満足度指数の増減 (+0.001) はほぼなく、重要度が 2.1 ポイント減少している。また、「国際・地域間交流の推進」は満足度指数の減少は 0.06 増加しているものの、重要度が 0.5 ポイント減少となっている。

●は今期調査 ●は令和3年調査



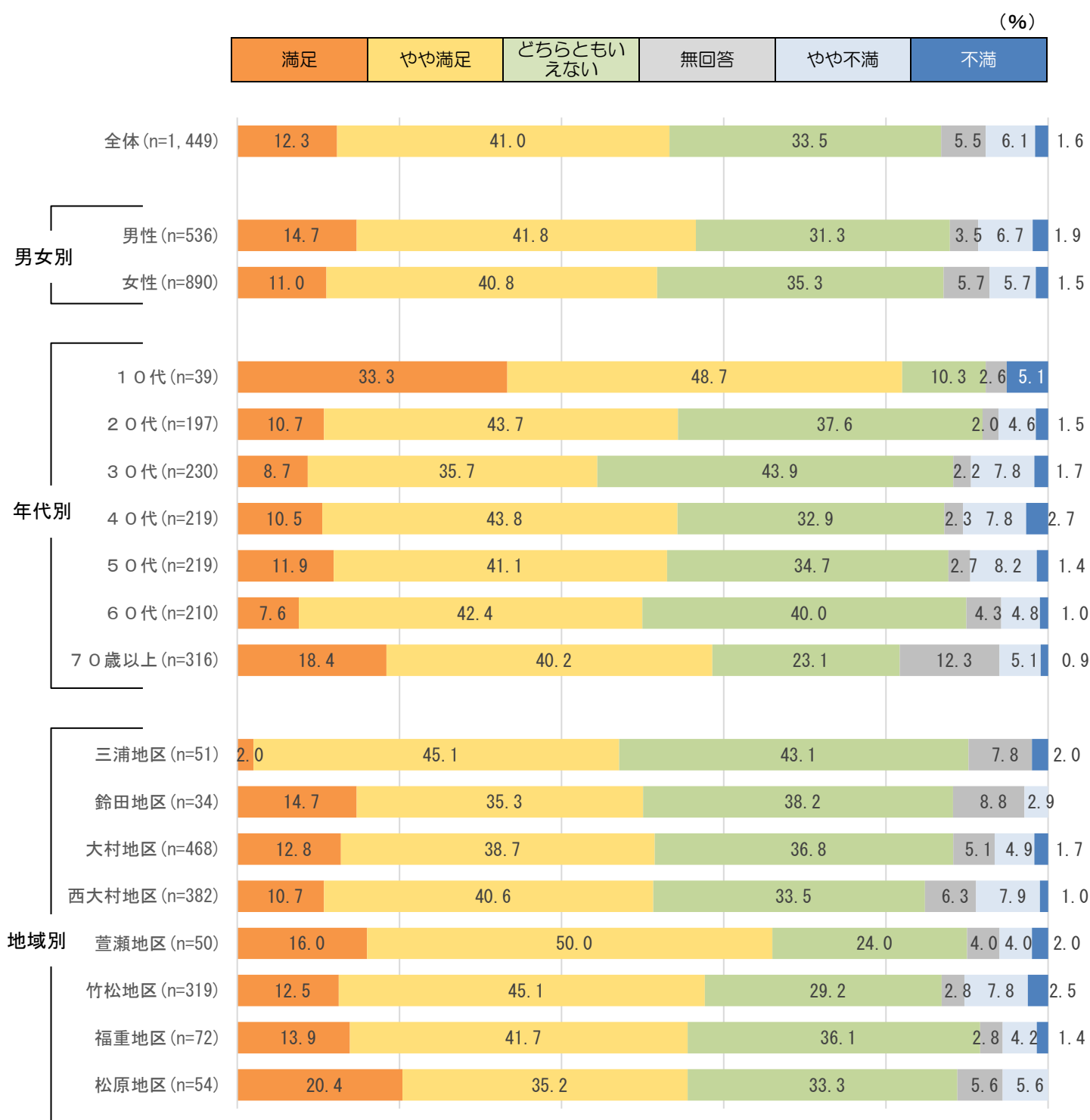
【基本目標2 健康でいきいきと暮らせるまち】

5. 健康づくりの推進と医療体制の充実

満足度 53.3%、不満度 7.7%(満足度ランキング 2位/24分野中)

満足度は53.3%、不満度は7.7%となり、満足度が45.6ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が56.5%、「女性」が51.8%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の82.0%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「萱瀬地区」の66.0%となっている。

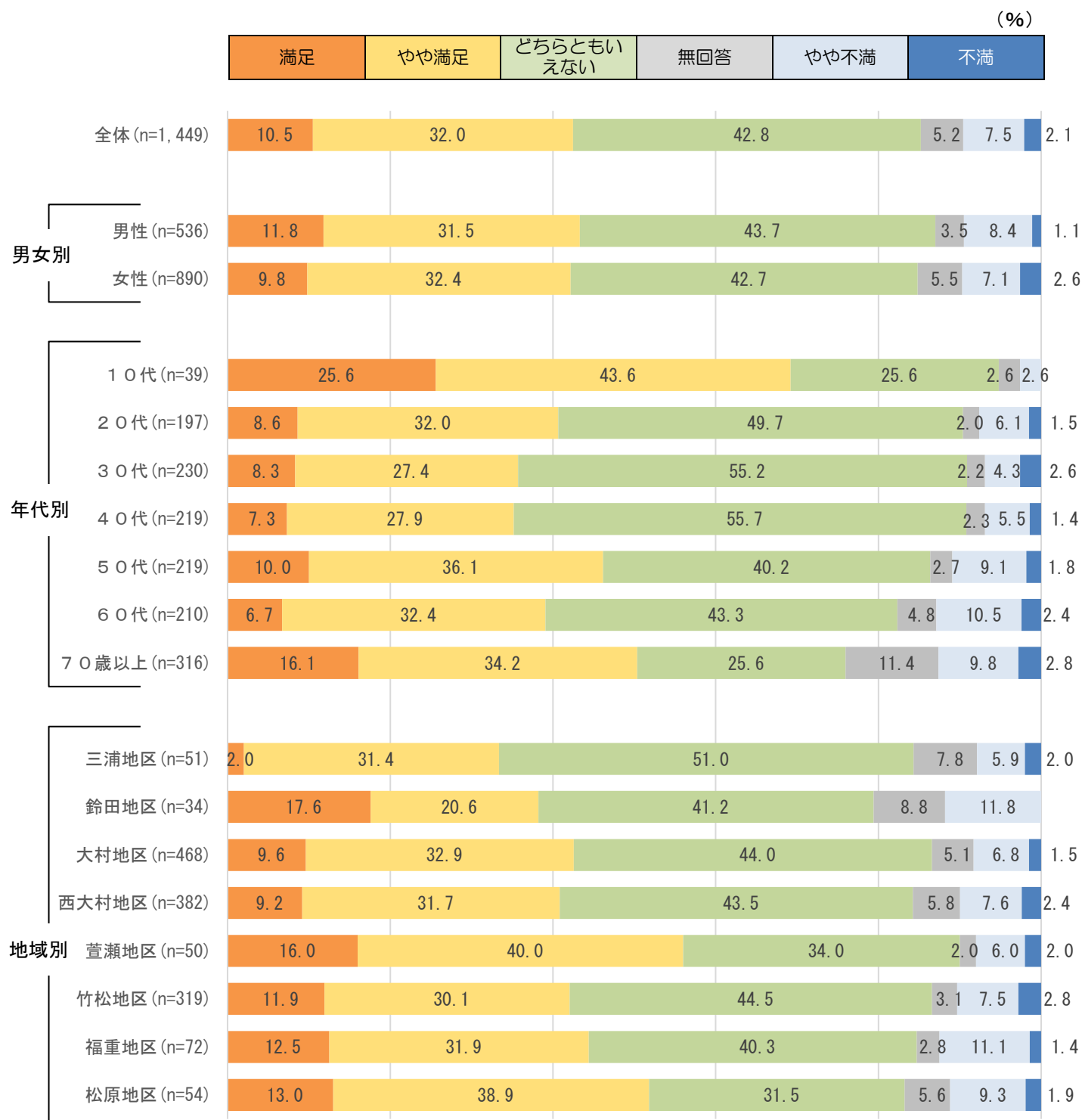


6. 高齢者が暮らしやすいまちづくり

満足度 42.5%、不満度 9.6%(満足度ランキング 10 位/24 分野中)

満足度は 42.5%、不満度は 9.6%となり、満足度が 32.9 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が 43.3%、「女性」が 42.2%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 69.2%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「萱瀬地区」の 56.0%となっている。

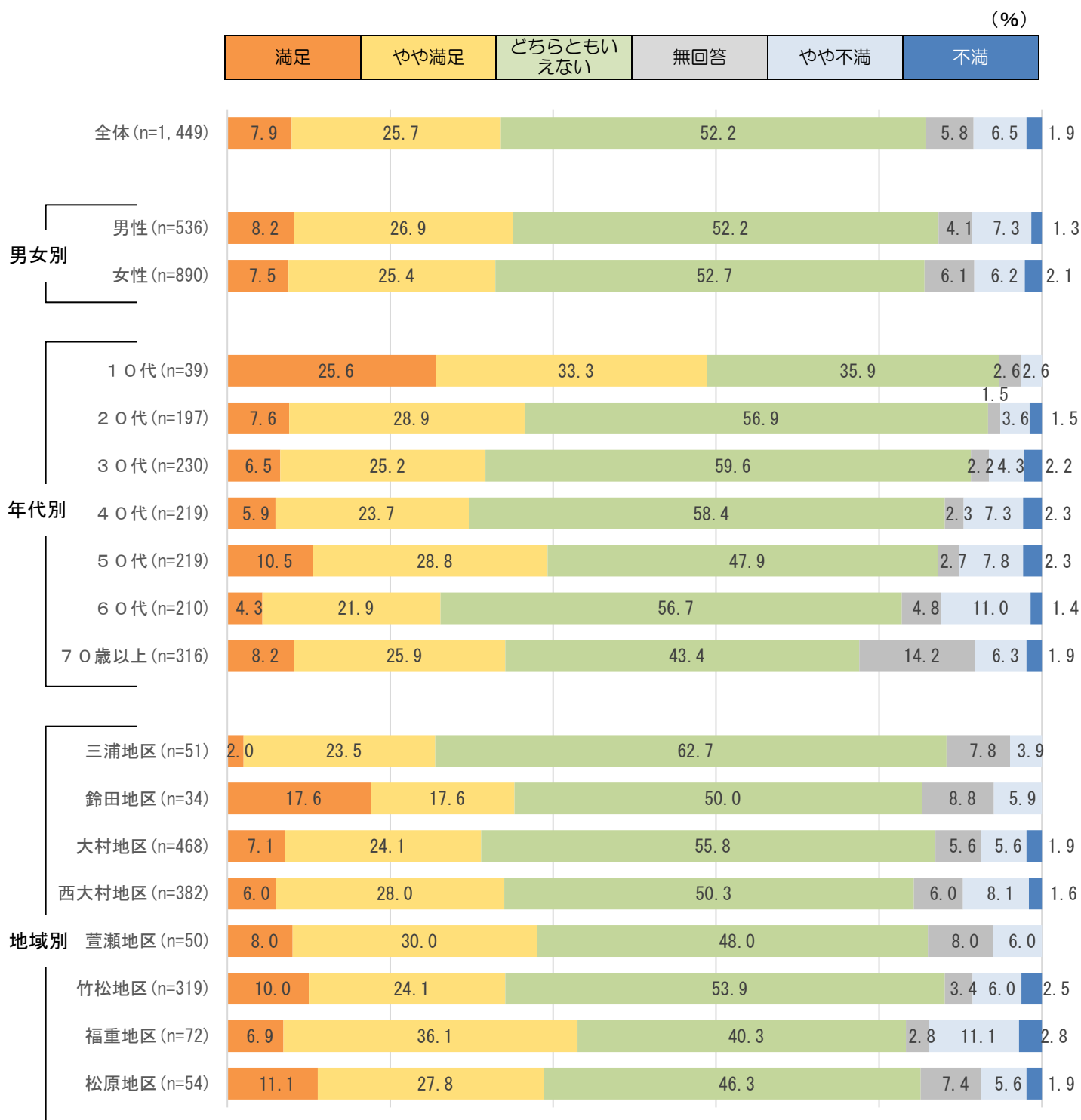


7. 障がい者が暮らしやすいまちづくり

満足度 33.6%、不満度 8.4%(満足度ランキング 14 位/24 分野中)

満足度は 33.6%、不満度は 8.4%となり、満足度が 25.2 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が 35.1%、「女性」が 32.9%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 58.9%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「福重地区」の 43.0%となっている。

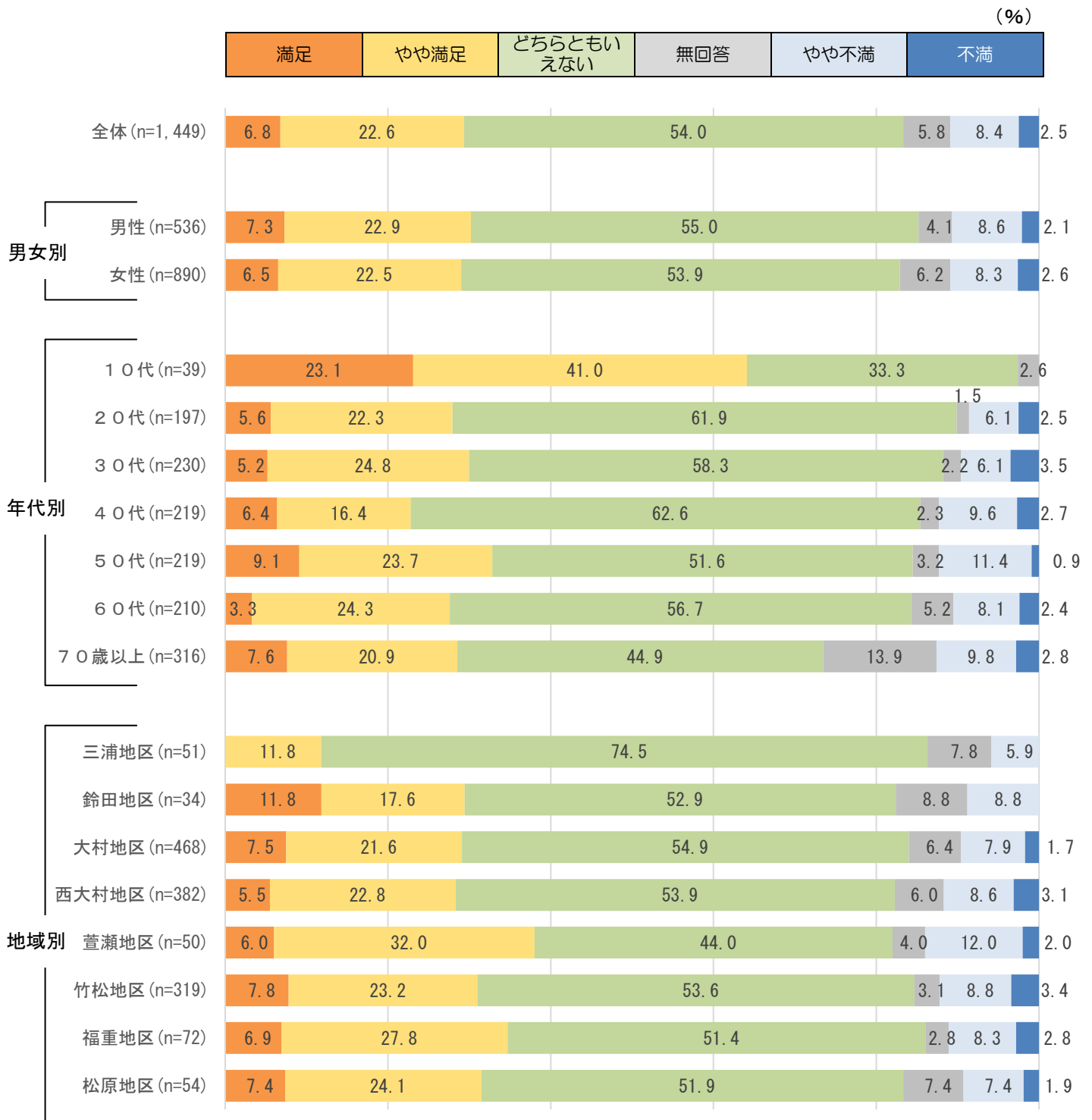


8. 暮らしのセーフティネットの充実

満足度 29.4%、不満度 10.9%(満足度ランキング 21 位/24 分野中)

満足度は 29.4%、不満度は 10.9%となり、満足度が 18.5 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

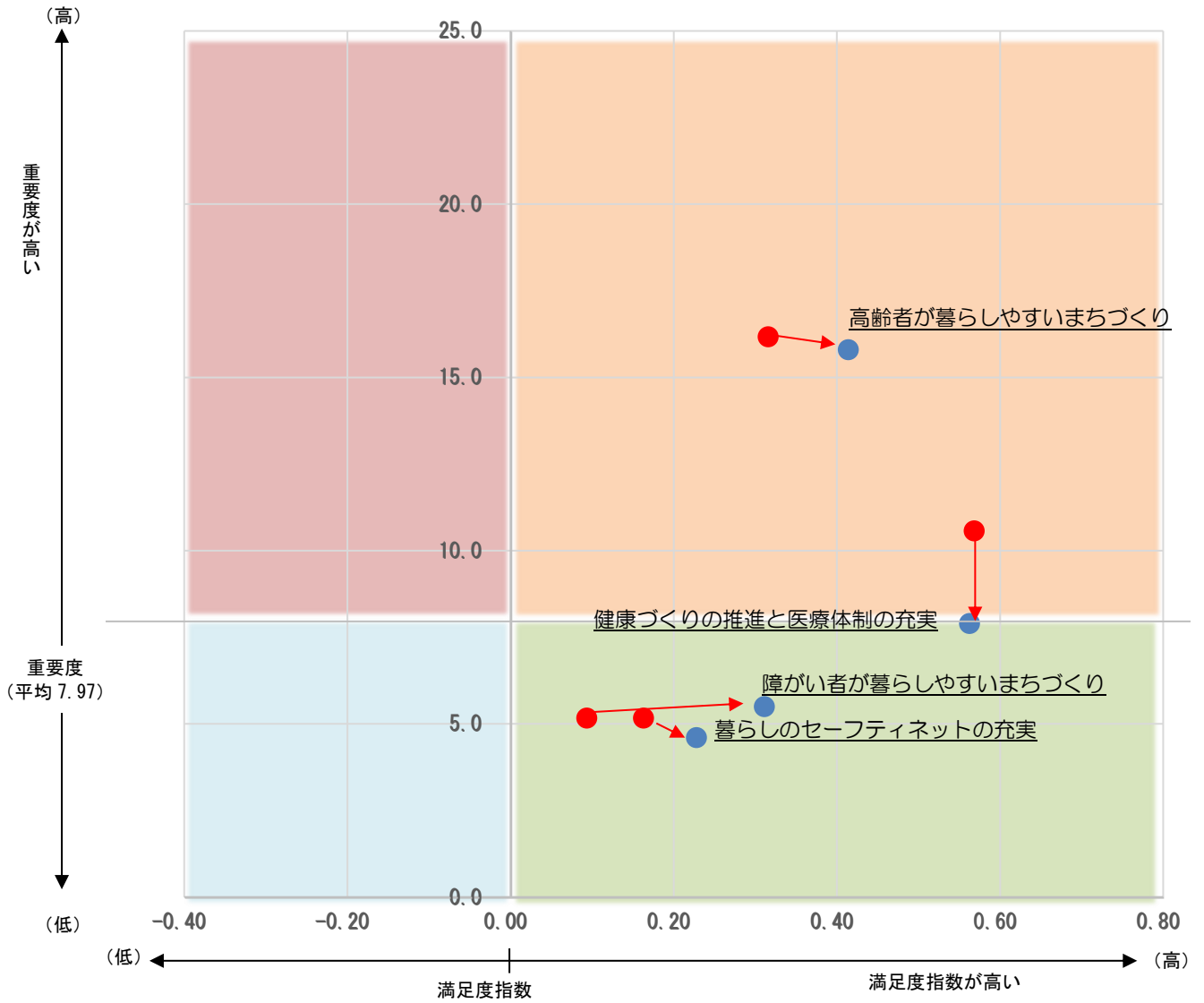
「男女別」での満足度は「男性」が 30.2%、「女性」が 29.0%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 64.1%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「萱瀬地区」の 38.0%となっている。



【基本目標2 健康でいきいきと暮らせるまち】の政策評価経年比較

「健康づくりの推進と医療体制の充実」は満足度指数の増減（▲0.004）はほぼなく、重要度が2.7ポイント減少となっている。「高齢者が暮らしやすいまちづくり」は満足度指数が0.10増加し、重要度が0.4ポイント減少しており、「障がい者が暮らしやすいまちづくり」は満足度指数が0.15増加し、重要度が0.3ポイント増加している。また、「暮らしのセーフティネットの充実」は満足度指数が0.14増加し、重要度が0.6ポイント減少となっている。

●は今期調査 ●は令和3年調査



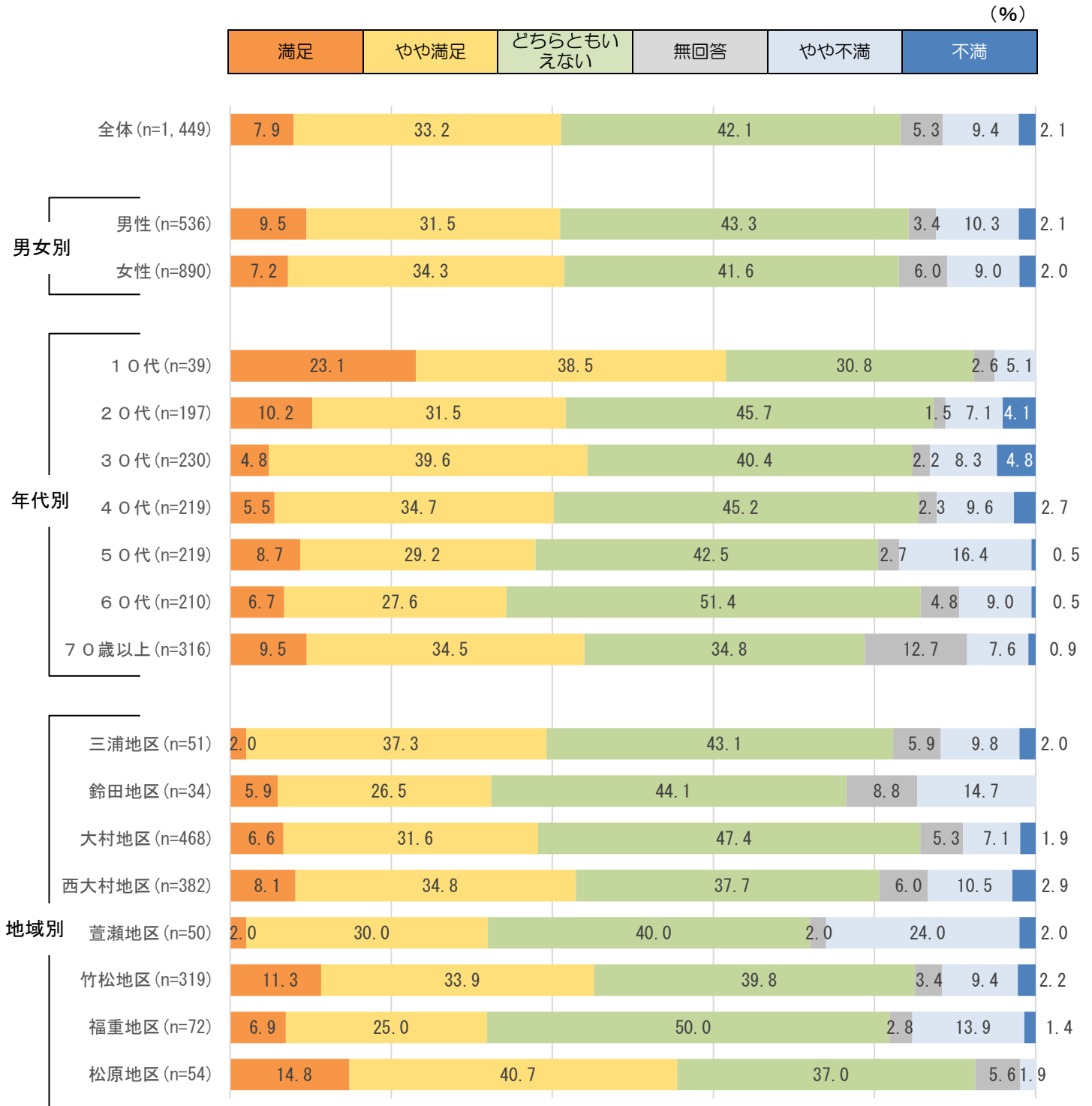
【基本目標3 安全・安心なまち】

9. 災害に強いまちづくり

満足度 41.1%、不満度 11.5%(満足度ランキング 12 位/24 分野中)

満足度は41.1%、不満度は11.5%となり、満足度が29.6ポイント上回った。また、属性別で傾向の相違は見られないが「萱瀬地区」の満足度と不満度の差が6.0ポイントまで縮まっている。

「男女別」での満足度は「男性」が41.0%、「女性」が41.5%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の61.6%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の55.5%となっている。

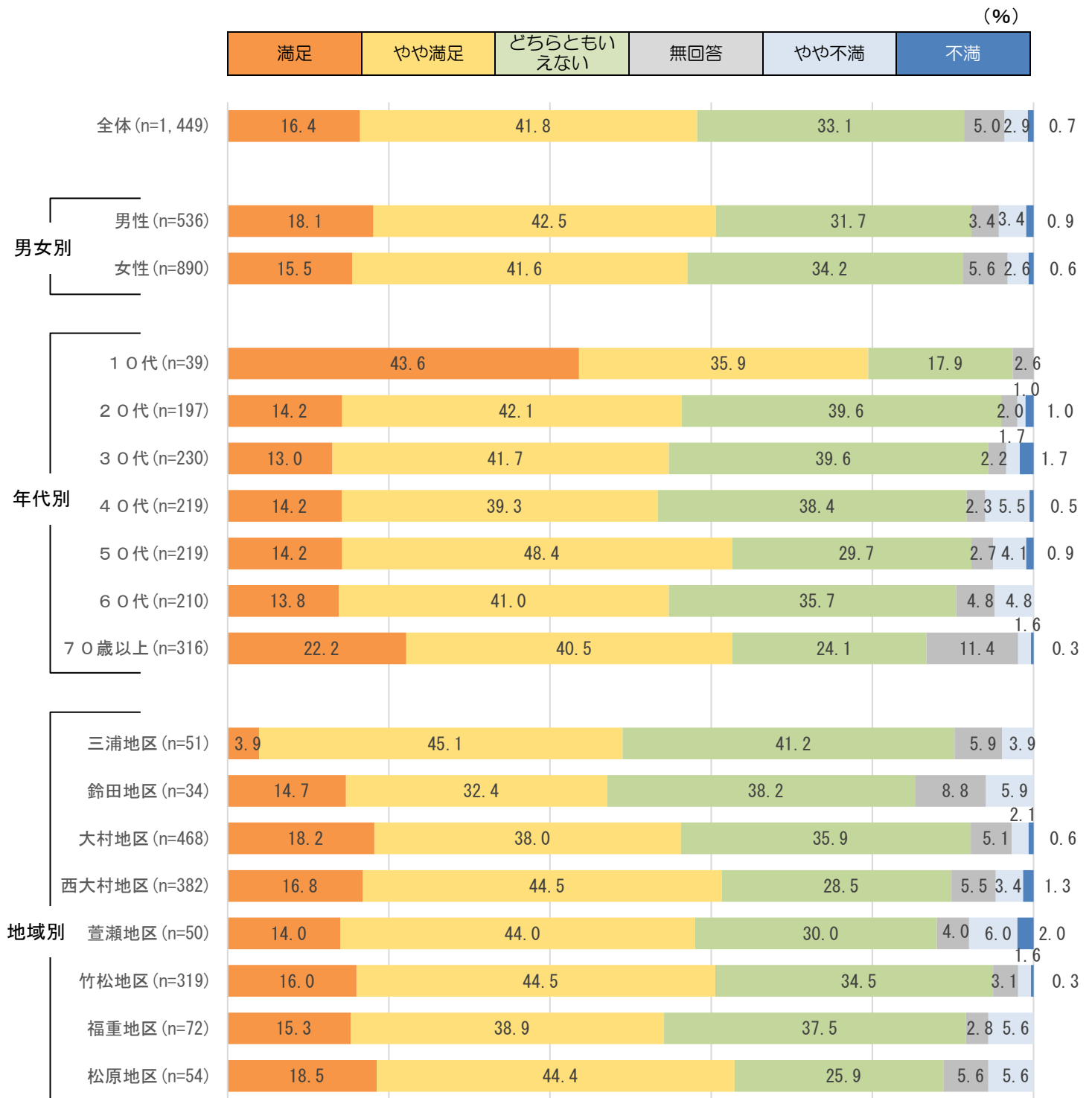


10. 消防・救急体制の充実

満足度 58.2%、不満度 3.6%(満足度ランキング 1位/24分野中)

満足度は58.2%、不満度は3.6%となり、満足度が54.6ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が60.6%、「女性」が57.1%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の79.5%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の62.9%となっている。

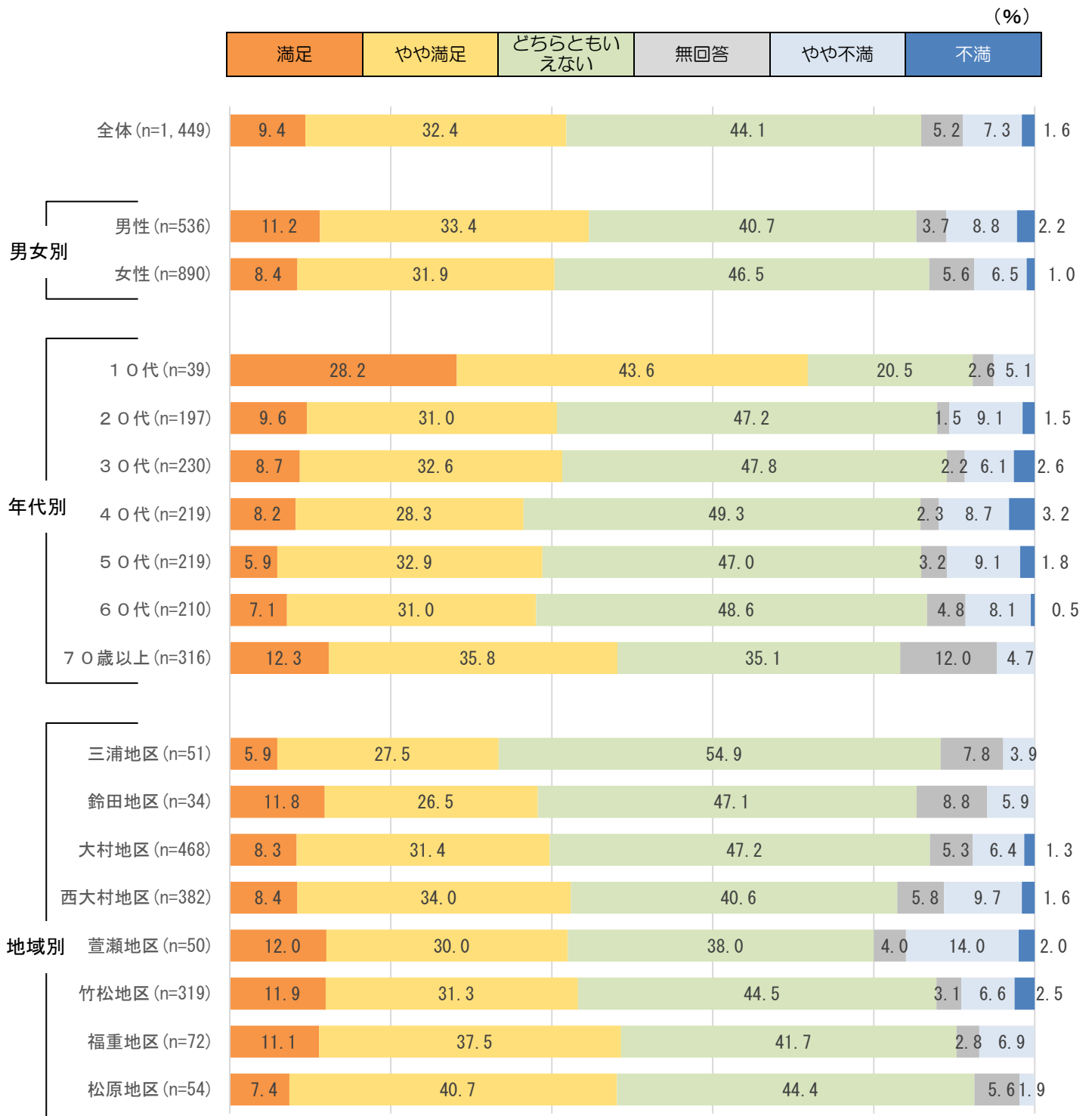


11. 交通安全と消費者保護の推進

満足度 41.8%、不満度 8.9%(満足度ランキング 11 位/24 分野中)

満足度は 41.8%、不満度は 8.9%となり、満足度が 32.9 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が 44.6%、「女性」が 40.3%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 71.8%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「福重地区」の 48.6%となっている。

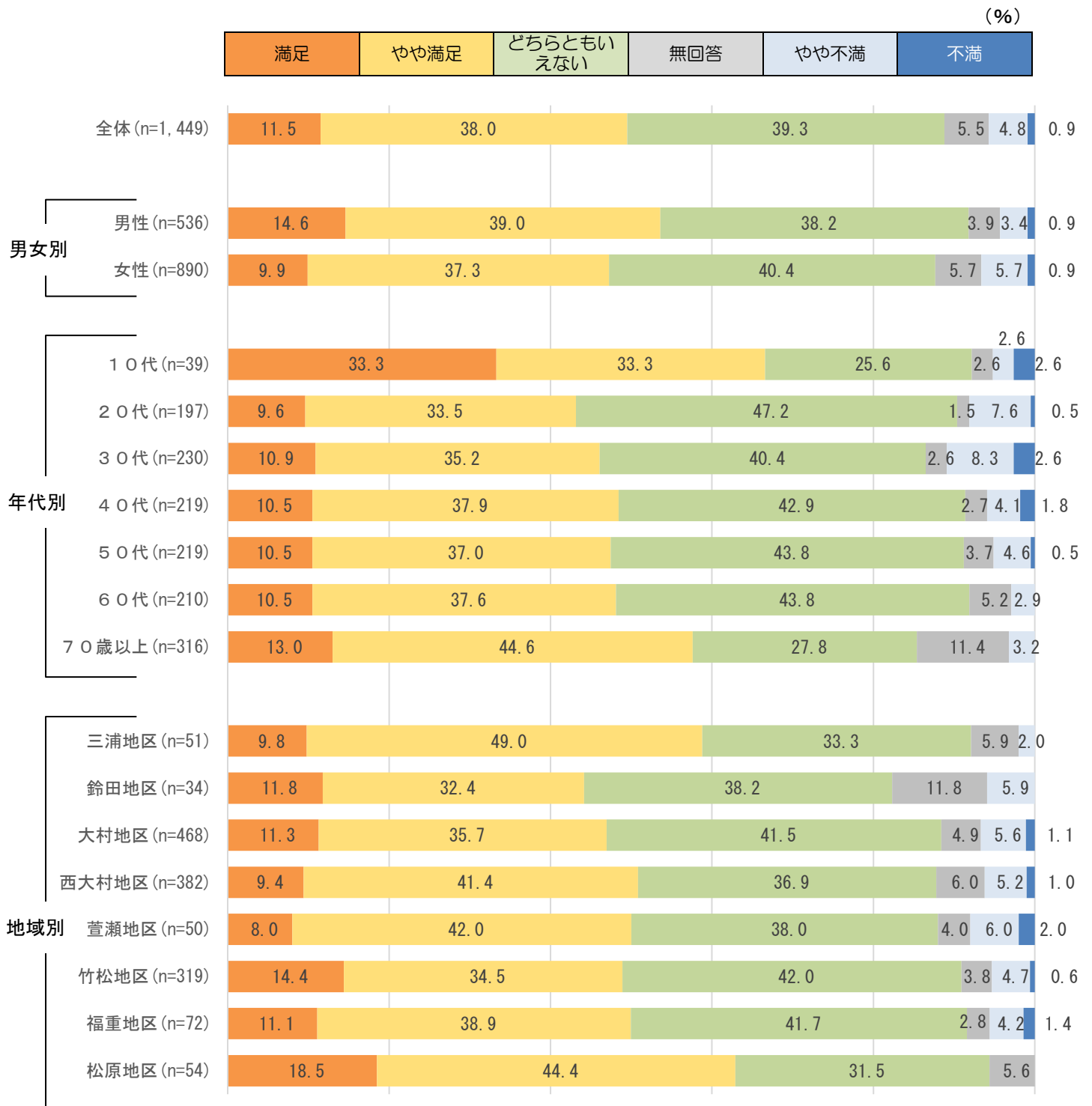


12. 犯罪のないまちづくり

満足度 49.5%、不満度 5.7%(満足度ランキング 5 位/24 分野中)

満足度は 49.5%、不満度は 5.7%となり、満足度が 43.8 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

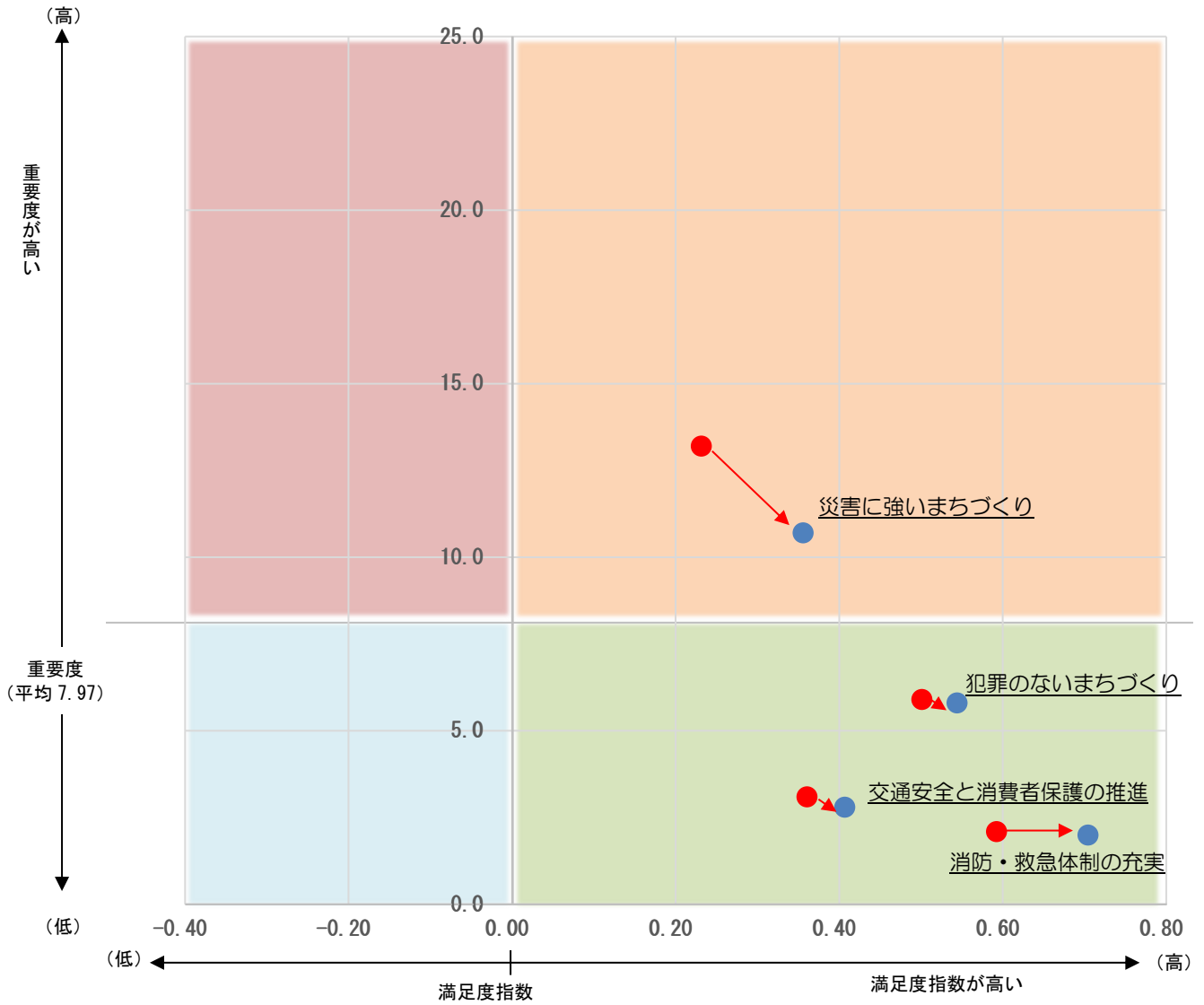
「男女別」での満足度は「男性」が 53.6%、「女性」が 47.2%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 66.6%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の 62.9%となっている。



【基本目標3 安全・安心なまち】の政策評価経年比較

「災害に強いまちづくり」は満足度指数が 0.13 増加し、重要度が 2.5 ポイント減少となっている。
 「消防・救急体制の充実」は満足度指数が 0.11 増加し、重要度が 0.1 ポイント減少しており、「交通安全と消費者保護の推進」も満足度指数が 0.05 増加し、重要度が 0.3 ポイント減少している。また、「犯罪のないまちづくり」は満足度指数が 0.04 増加し、重要度が 0.1 ポイント減少となっている。

●は今期調査 ●は令和3年調査



【基本目標4 活力に満ちた産業のまち】

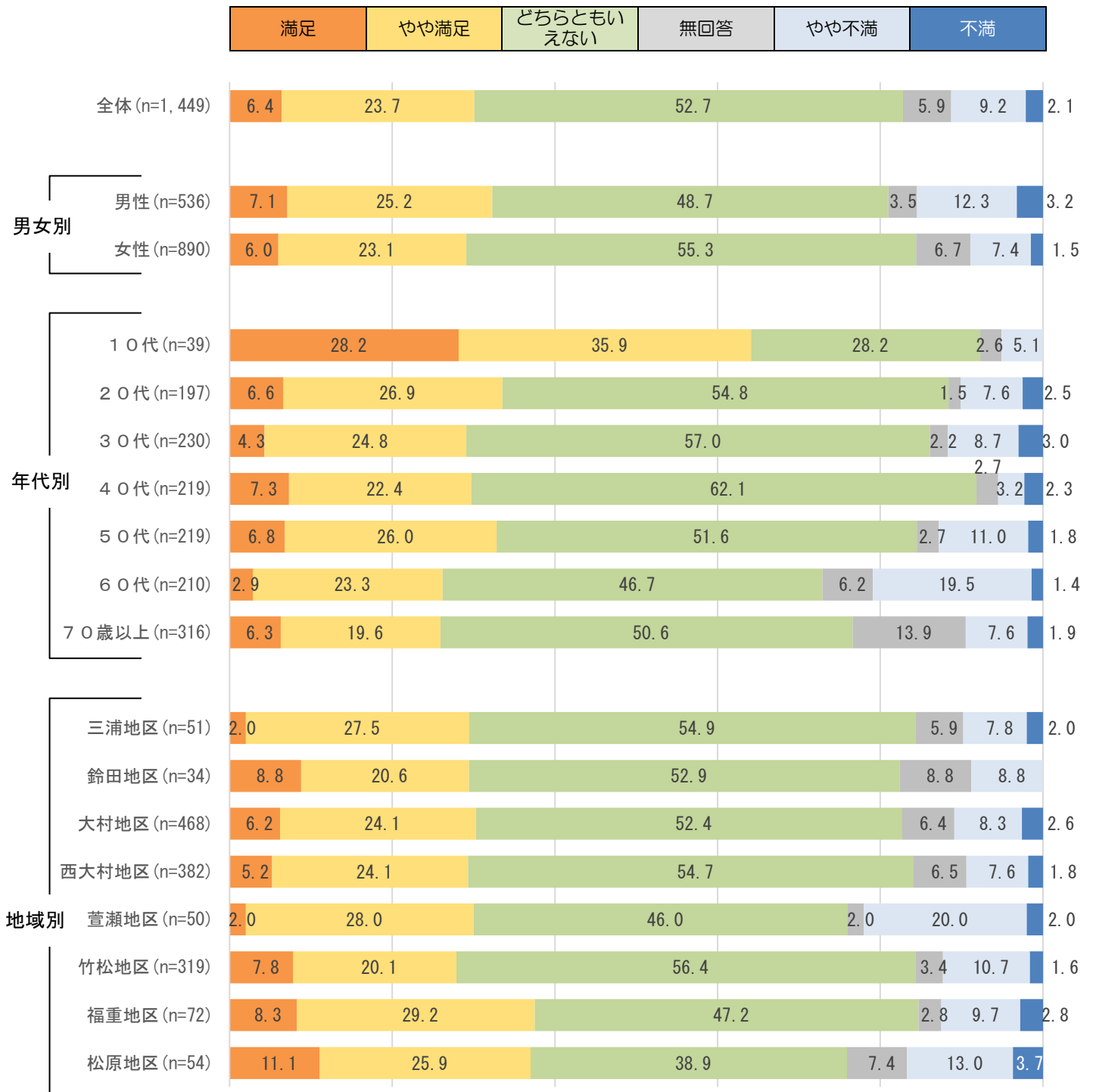
13. 魅力ある農林水産業の振興

満足度 30.1%、不満度 11.3%(満足度ランキング 19 位/24 分野中)

満足度は30.1%、不満度は11.3%となり、満足度が18.8ポイント上回った。また、属性別の傾向の相違は見られないが「60代」で5.3ポイント「萱瀬地区」で8.0ポイントまで満足度と不満度の差が縮まっている。

「男女別」での満足度は「男性」が32.3%、「女性」が29.1%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の64.1%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「福重地区」の37.5%となっている。

(%)

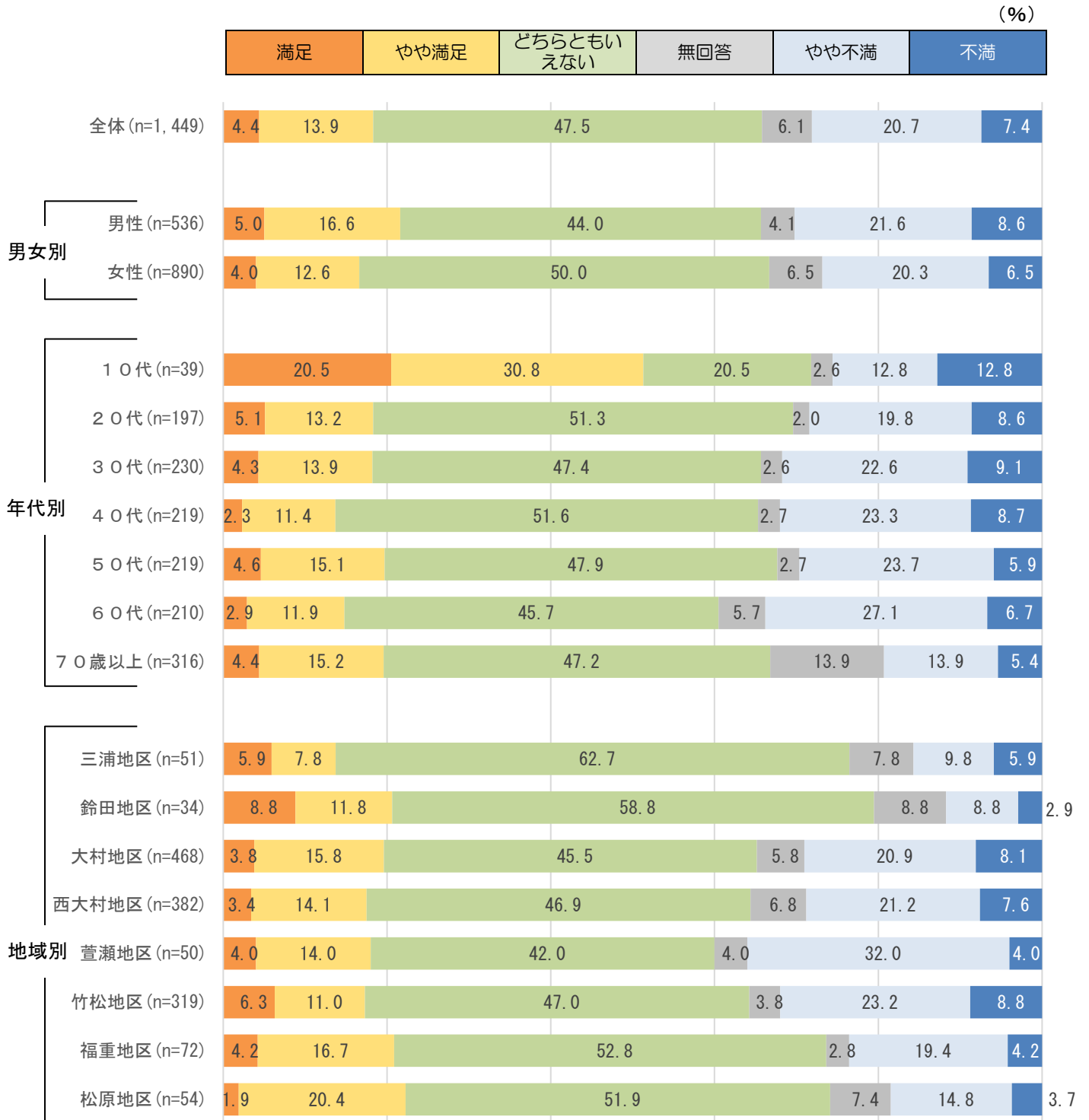


14. 活力ある商工業の振興

満足度 18.3%、不満度 28.1%(満足度ランキング 24 位/24 分野中)

満足度は 18.3%、不満度は 28.1%となり、満足度が 9.8 ポイント下回った。また、属性別での傾向の相違は「10代」、「70歳以上」、「松原地区」、「鈴田地区」では満足度が不満度を上回っている。

「男女別」での満足度は「男性」が 21.6%、「女性」が 16.6%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の 51.3%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の 22.3%となっている。

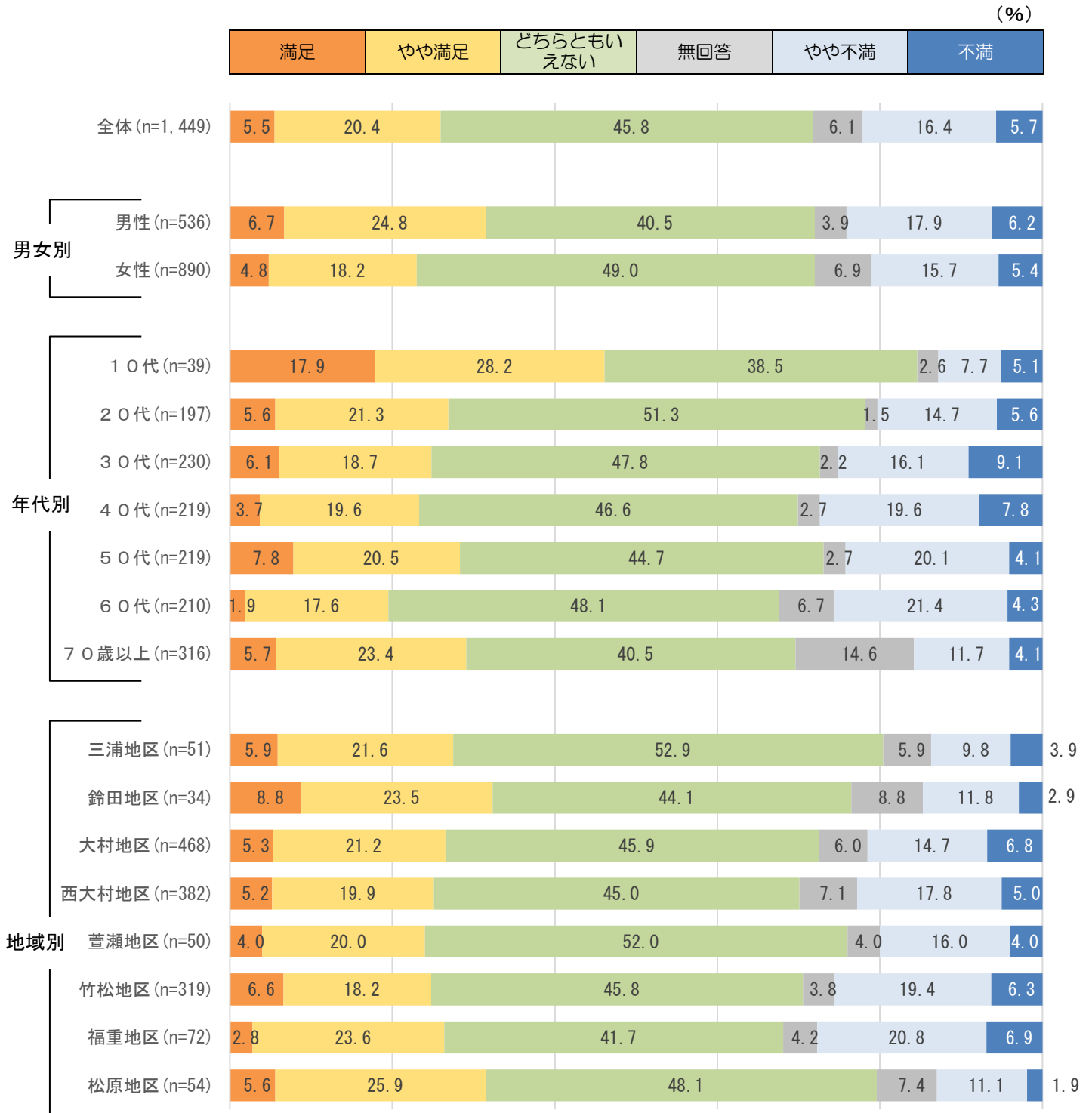


15. 企業誘致の推進と新たな雇用の創出

満足度 25.9%、不満度 22.1%(満足度ランキング 22 位/24 分野中)

満足度は 25.9%、不満度は 22.1%となり、満足度が 3.8 ポイント上回った。また、属性別での傾向の相違は「30代」、「40代」、「60代」、「福重地区」、「竹松地区」では満足度が不満度を下回っている。

「男女別」での満足度は「男性」が 31.5%、「女性」が 23.0%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の 46.1%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「鈴田地区」の 32.3%となっている。

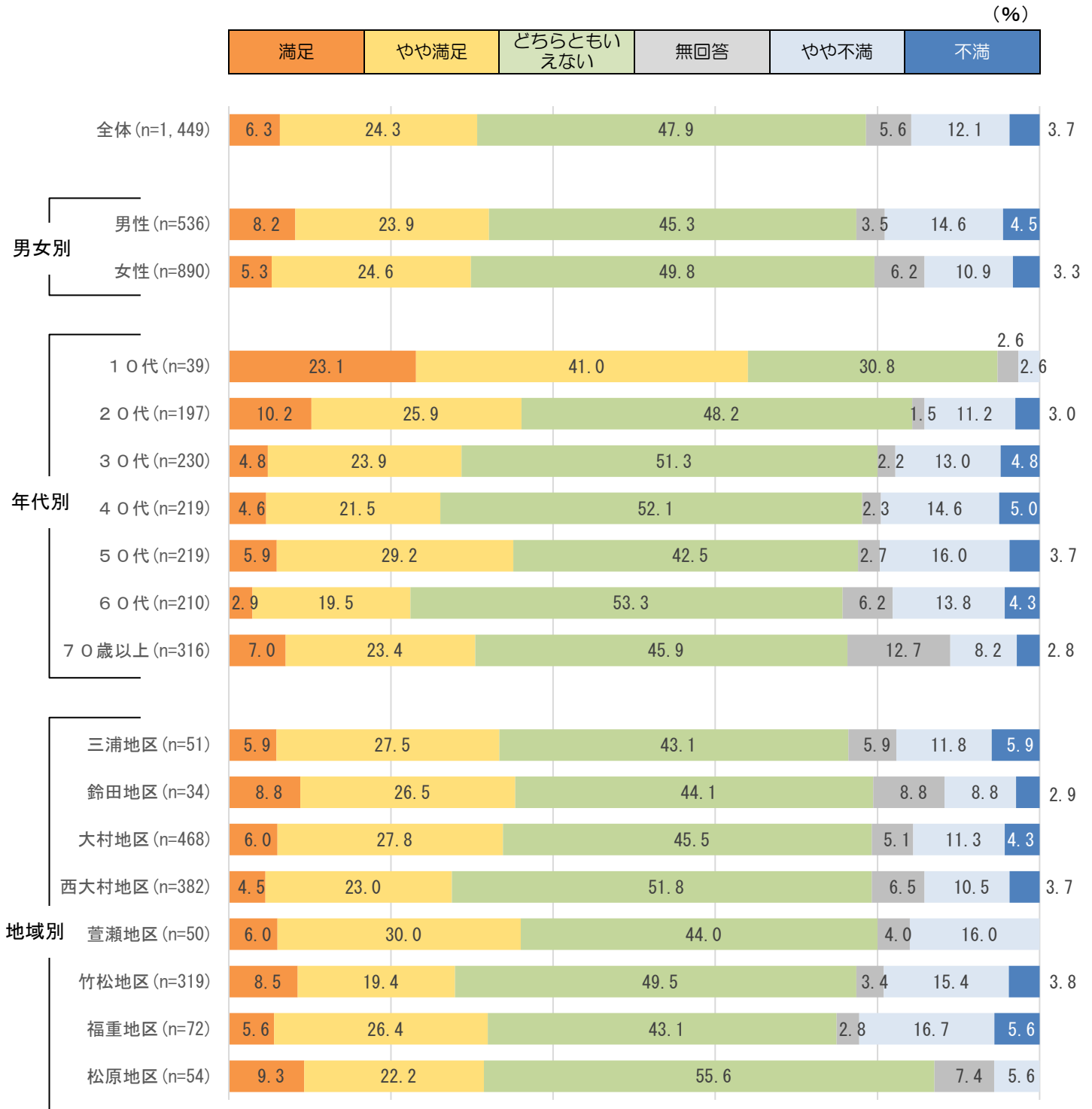


16. 歴史や自然を活かした観光のまちづくり

満足度 30.6%、不満度 15.8%(満足度ランキング 17 位/24 分野中)

満足度は 30.6%、不満度は 15.8%となり、満足度が 14.8 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

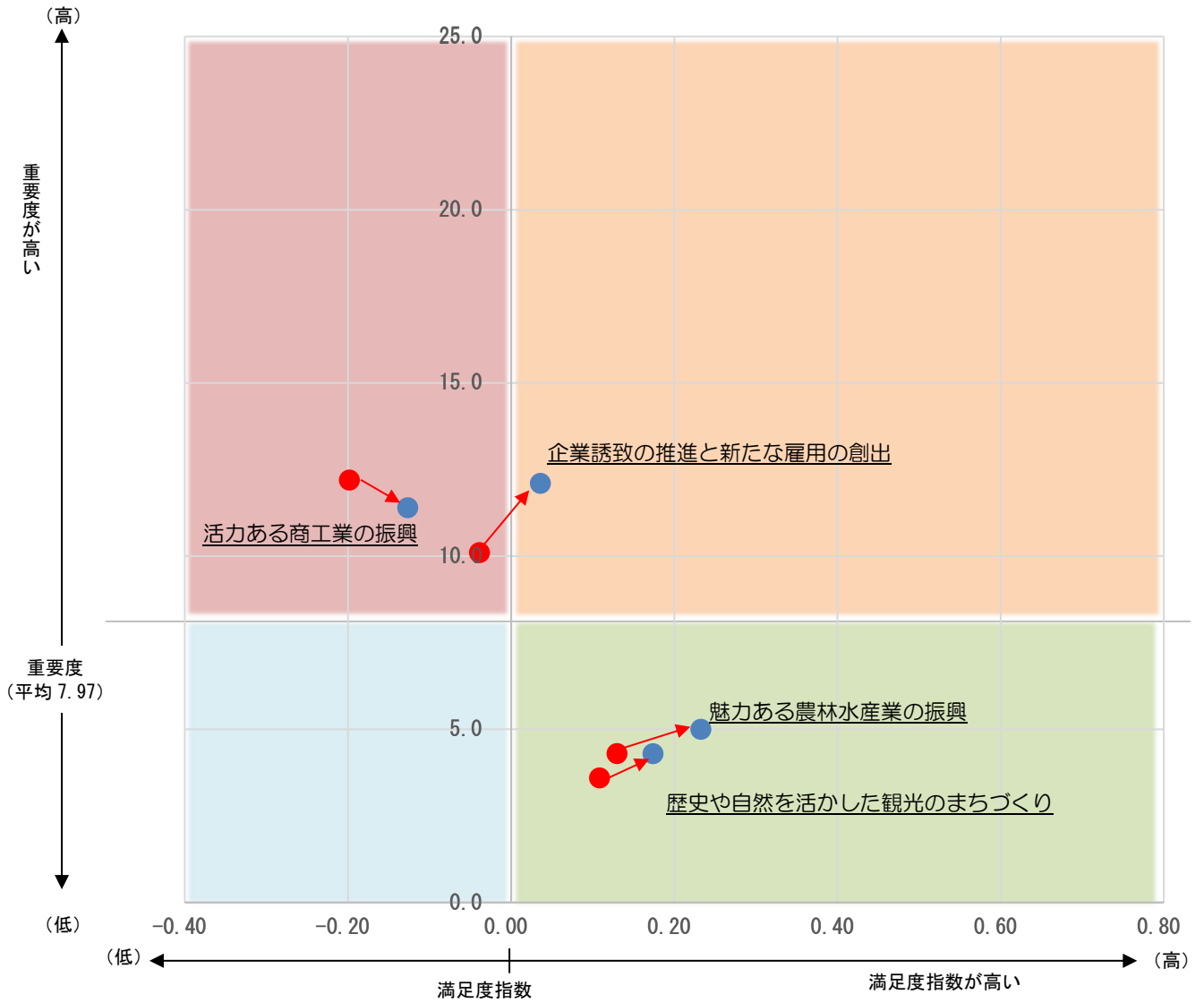
「男女別」での満足度は「男性」が 32.1%、「女性」が 29.9%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 64.1%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「萱瀬地区」の 36.0%となっている。



【基本目標4 活かに満ちた産業のまち】の政策評価経年比較

「魅力ある農林水産業の振興」は満足度指数が 0.10 増加し、重要度が 0.7 ポイント増加となっている。「活力ある商工業の振興」は満足度指数が 0.07 増加したものの、重要度が 0.8 ポイント減少しており、「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」は満足度指数が 0.08 増加し、重要度 2.0 ポイント増加している。また、「歴史や自然を活かした観光のまちづくり」は満足度指数が 0.07 増加し、重要度が 0.7 ポイント増加となっている。

●は今期調査 ●は令和3年調査



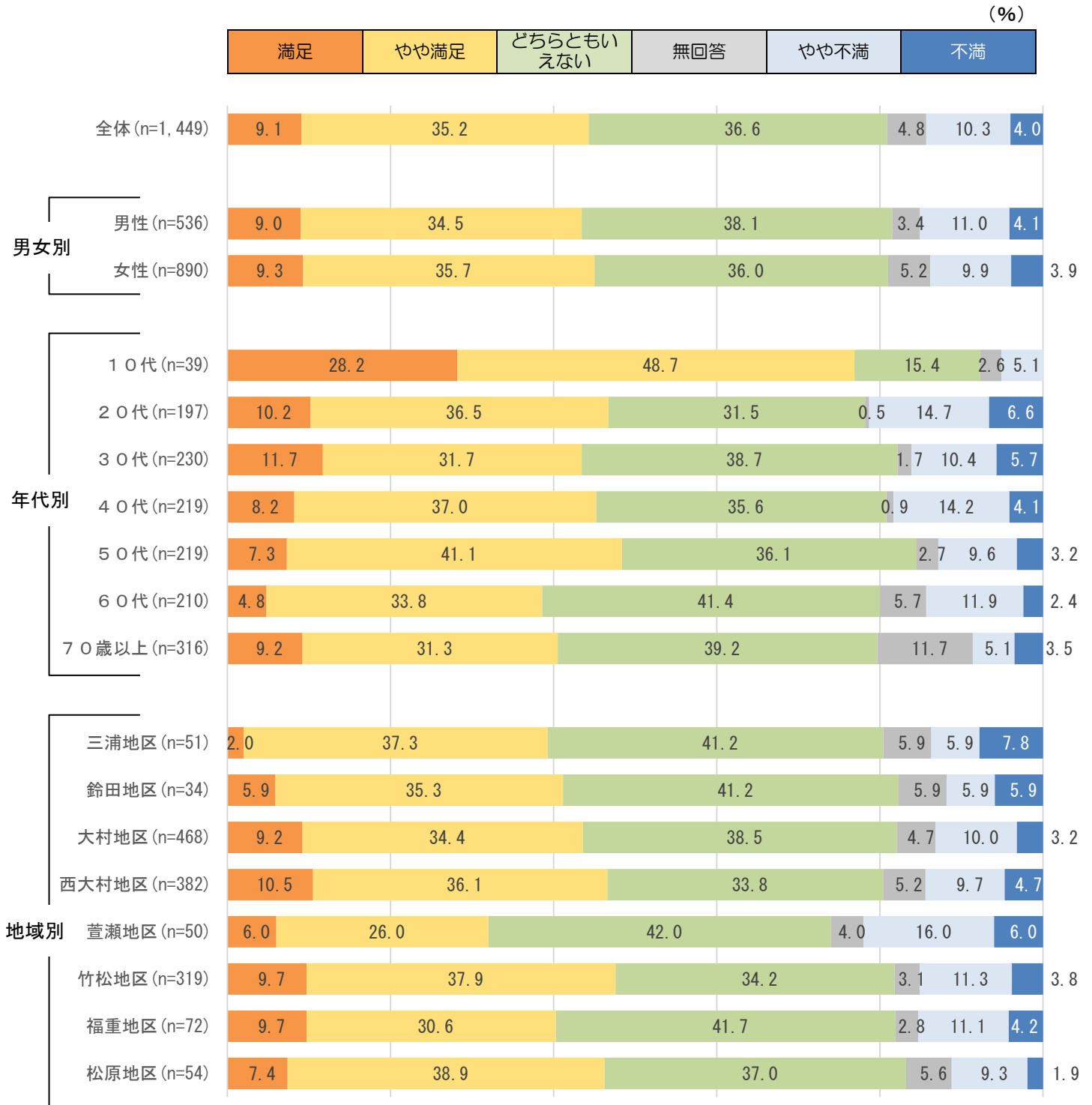
【基本目標5 機能的で環境と調和したまち】

17. コンパクトで暮らしやすいまちづくり

満足度 44.3%、不満度 14.3%(満足度ランキング 9 位/24 分野中)

満足度は44.3%、不満度は14.3%となり、満足度が30.0ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が43.5%、「女性」が45.0%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の76.9%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「竹松地区」の47.6%となっている。

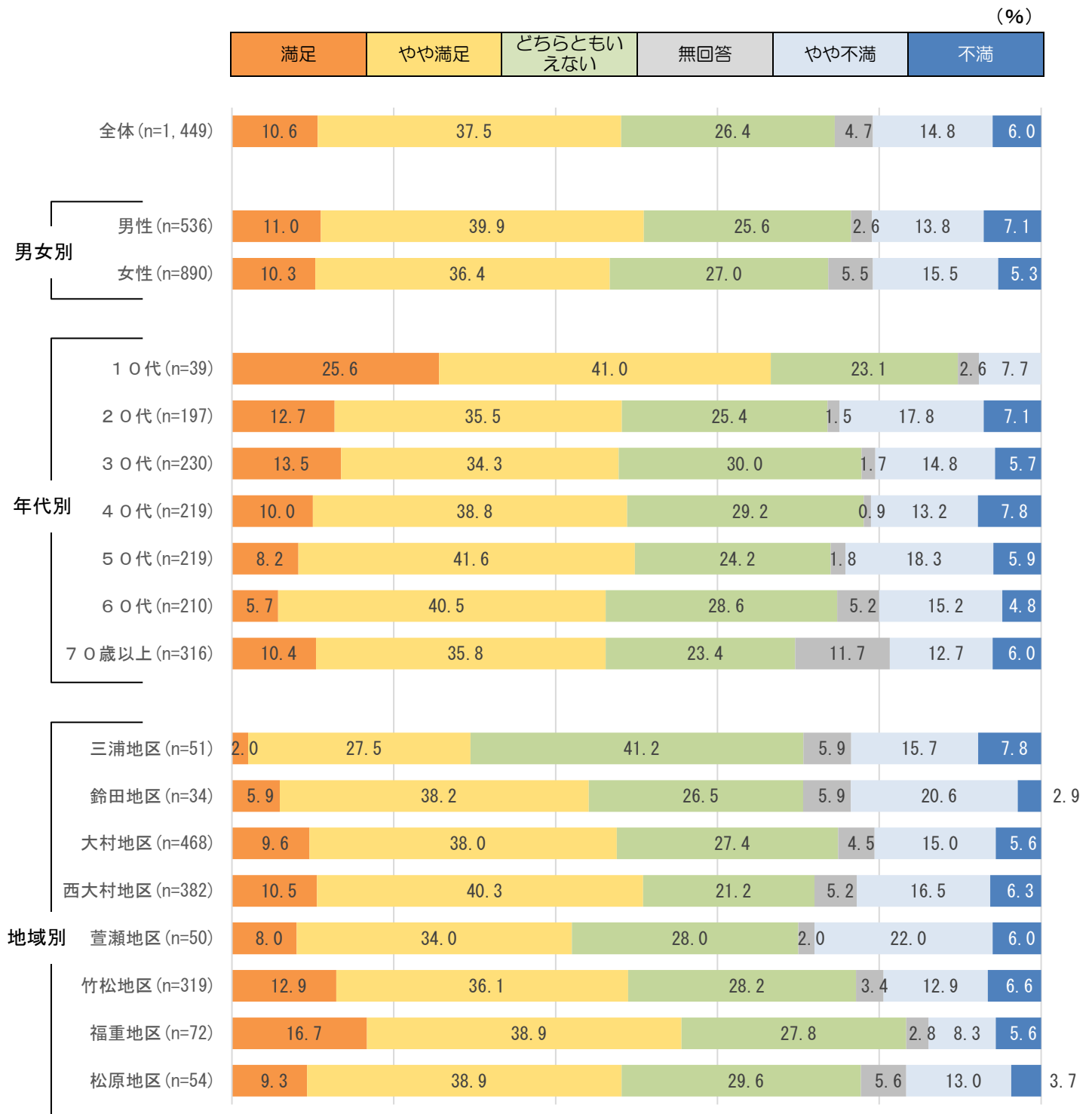


18. 道路網の整備と公共交通の利便性の向上

満足度 48.1%、不満度 20.8%(満足度ランキング 6 位/24 分野中)

満足度は 48.1%、不満度は 20.8%となり、満足度が 27.3 ポイント上回った。また、属性別で傾向の相違は見られないが「三浦地区」で満足度と不満度の差が 6.0 ポイントまで縮まっている。

「男女別」での満足度は「男性」が 50.9%、「女性」が 46.7%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 66.6%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「福重地区」の 55.6%となっている。

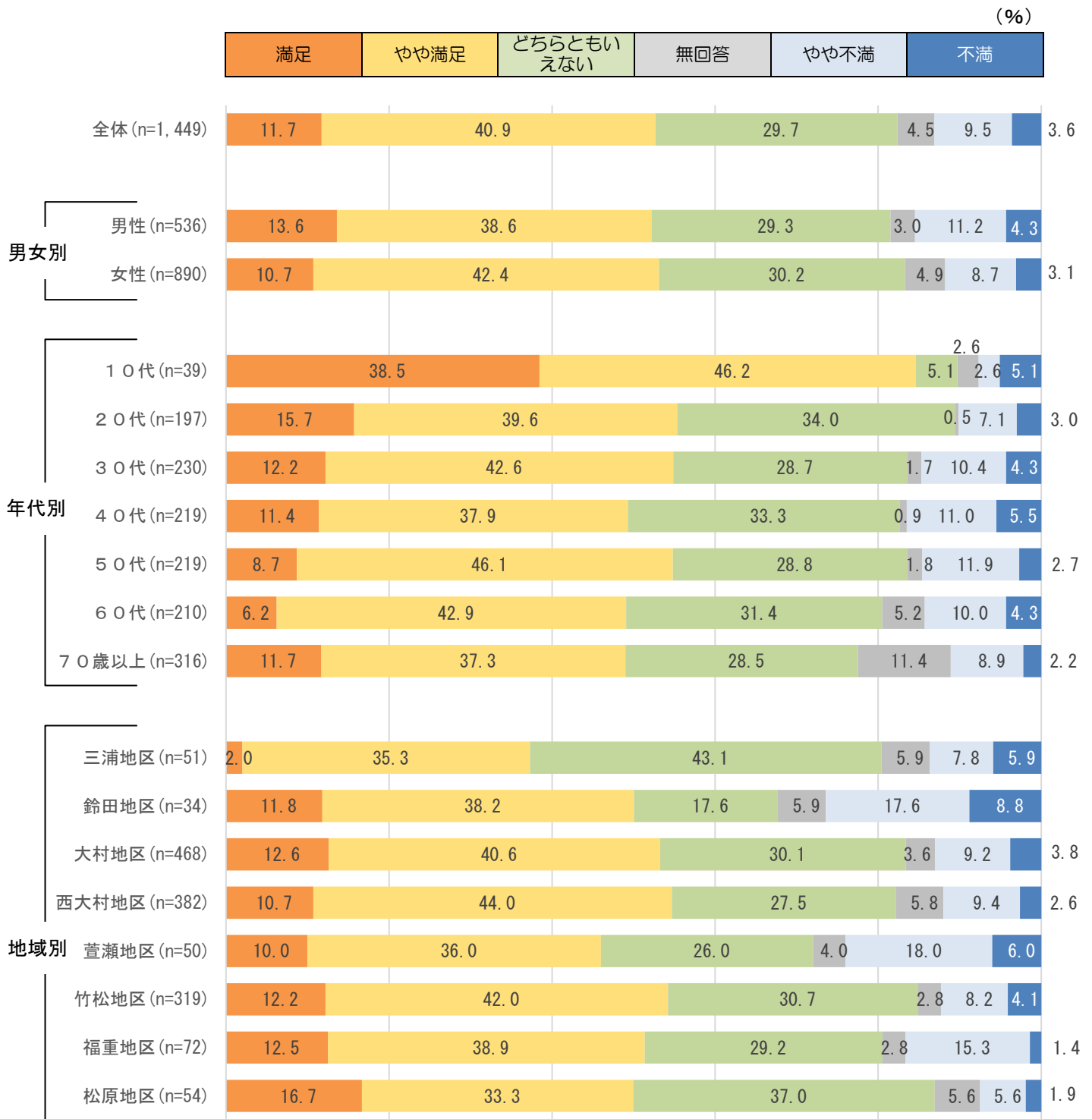


19. 快適で暮らしやすい都市環境の整備

満足度 52.6%、不満度 13.1%(満足度ランキング 3 位/24 分野中)

満足度は 52.6%、不満度は 13.1%となり、満足度が 39.5 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が 52.2%、「女性」が 53.1%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 84.7%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「西大村地区」の 54.7%となっている。

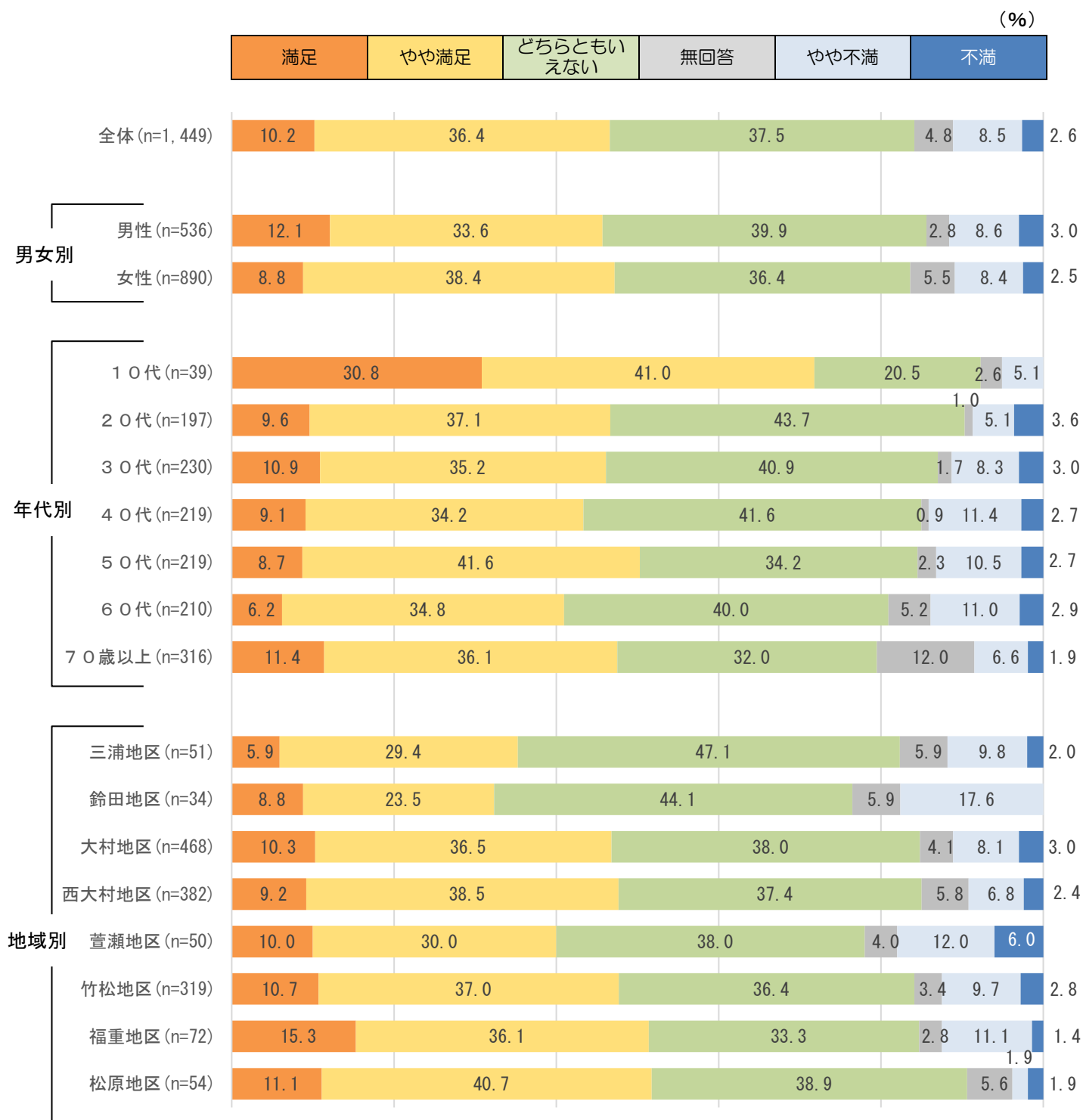


20. 環境にやさしいまちづくり

満足度 46.6%、不満度 11.1%(満足度ランキング 8 位/24 分野中)

満足度は 46.6%、不満度は 11.1%となり、満足度が 35.5 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

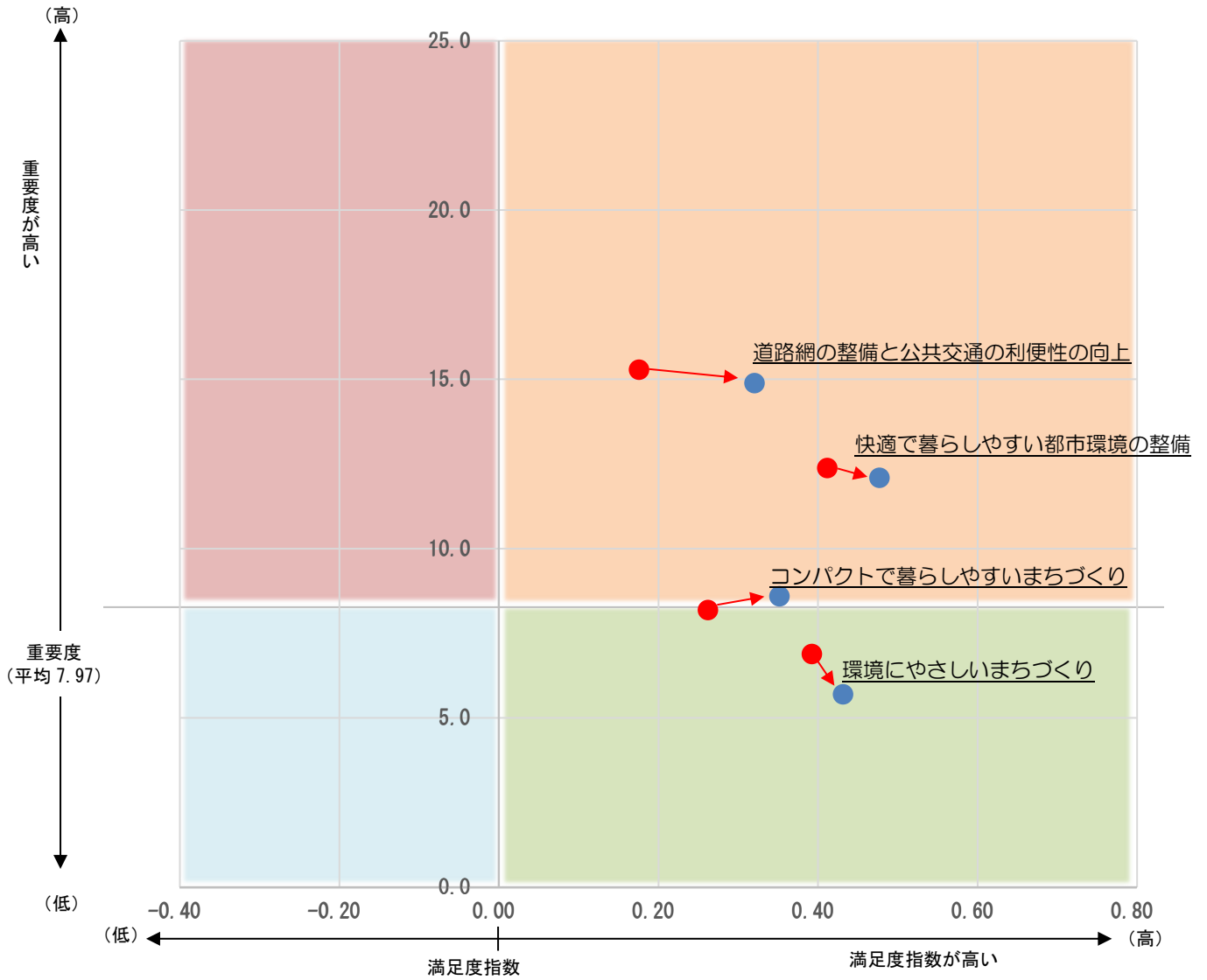
「男女別」での満足度は「男性」が 45.7%、「女性」が 47.2%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 71.8%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の 51.8%となっている。



【基本目標5 機能的で環境と調和したまち】の政策評価経年比較

「コンパクトで暮らしやすいまちづくり」は満足度指数が 0.09 増加し、重要度が 0.4 ポイント増加となっている。「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」は満足度指数が 0.14 増加し、重要度が 0.4 ポイント減少しており、「快適で暮らしやすい都市環境の整備」も満足度指数が 0.06 増加し、重要度が 0.3 ポイント減少している。また、「環境にやさしいまちづくり」は満足度指数が 0.04 増加し、重要度が 1.2 ポイント減少となっている。

●は今期調査 ●は令和3年調査



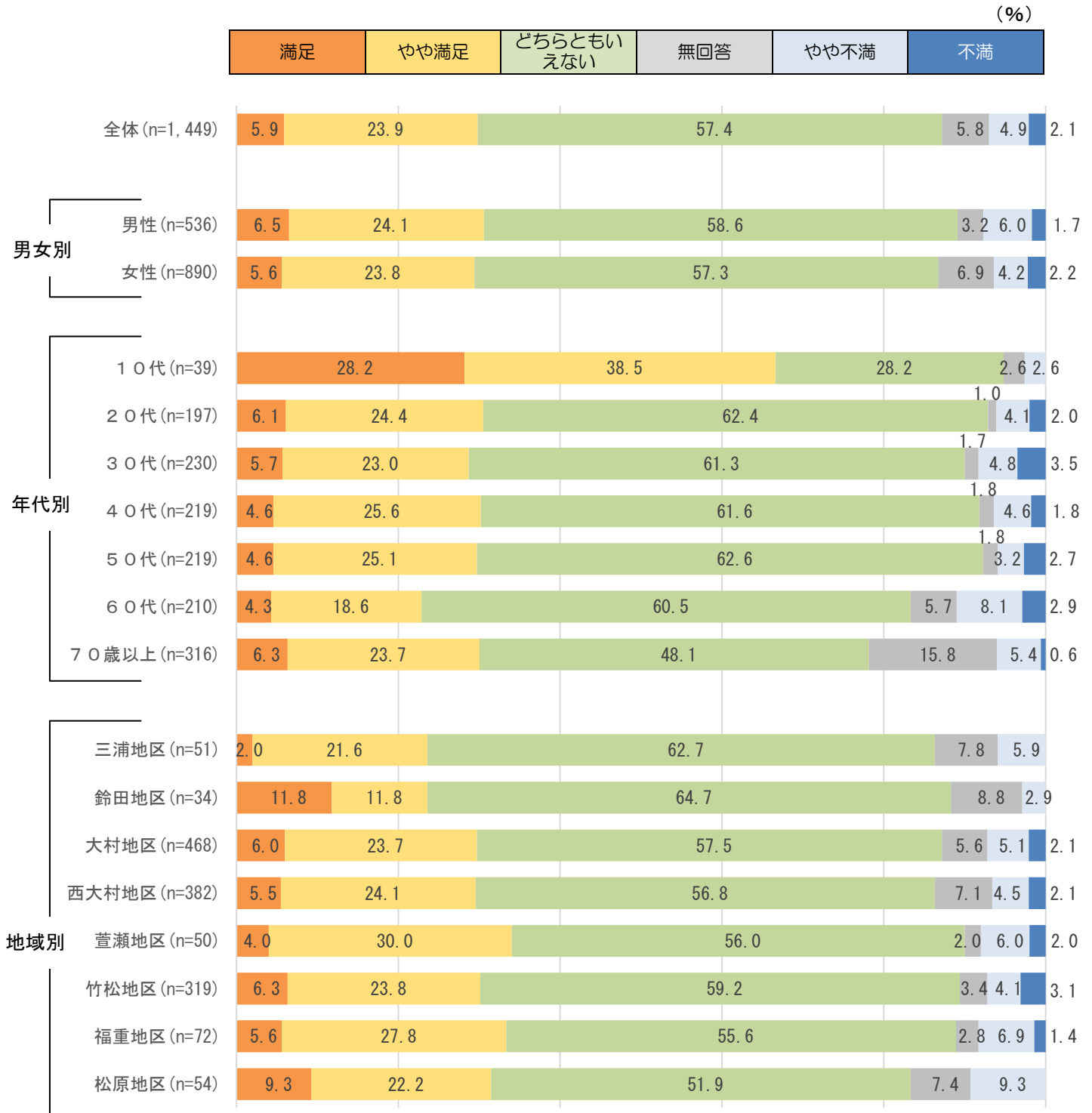
【基本目標6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】

21. 効率的で開かれた行政運営の推進

満足度 29.8%、不満度 7.0%(満足度ランキング 20 位/24 分野中)

満足度は29.8%、不満度は7.0%となり、満足度が22.8ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が30.6%、「女性」が29.4%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の66.7%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「萱瀬地区」の34.0%となっている。

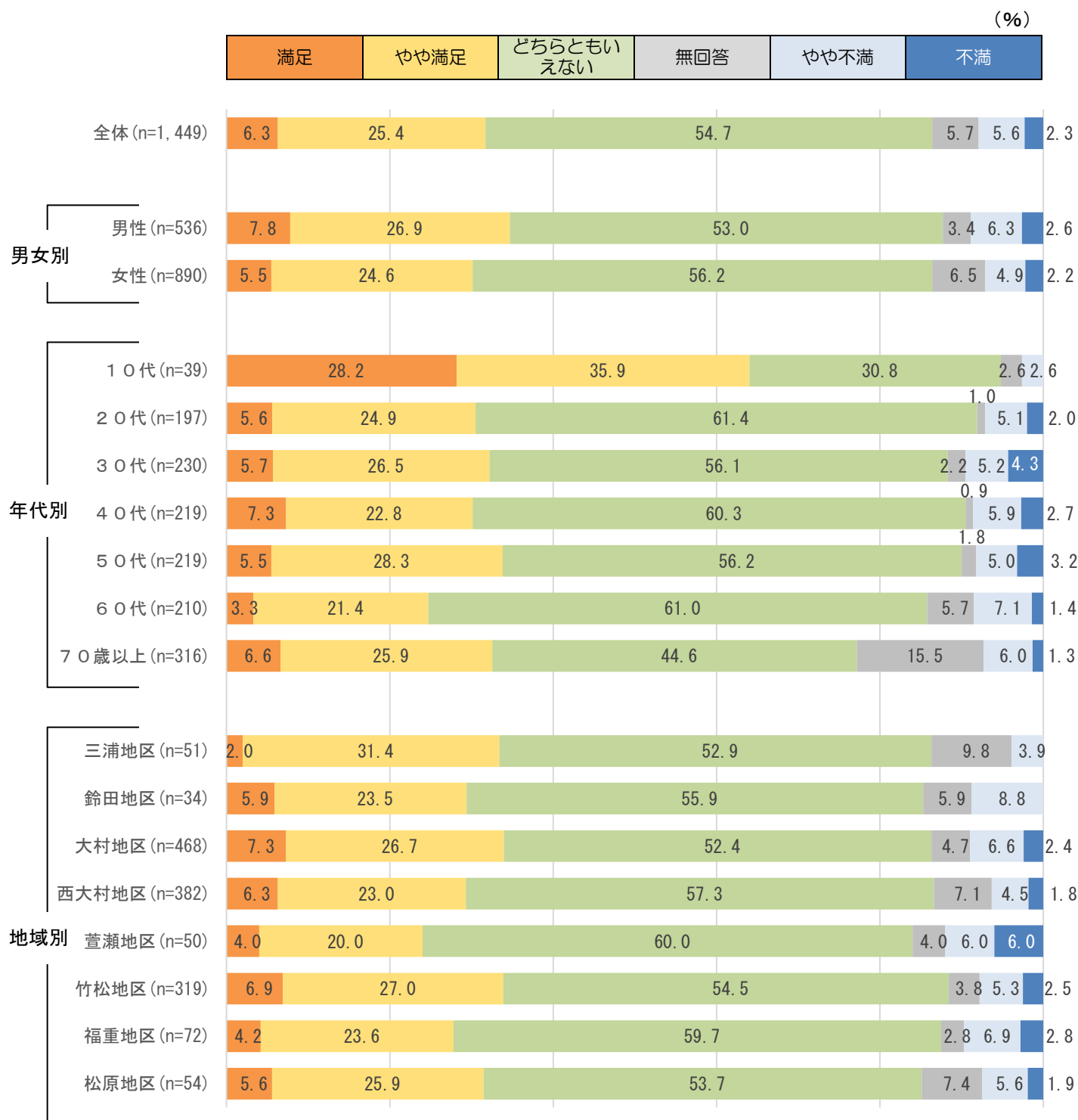


2.2. 健全な財政運営の推進

満足度 31.7%、不満度 7.9%(満足度ランキング 16 位/24 分野中)

満足度は 31.7%、不満度は 7.9%となり、満足度が 23.8 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が 34.7%、「女性」が 30.1%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 64.1%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「大村地区」の 34.0%となっている。

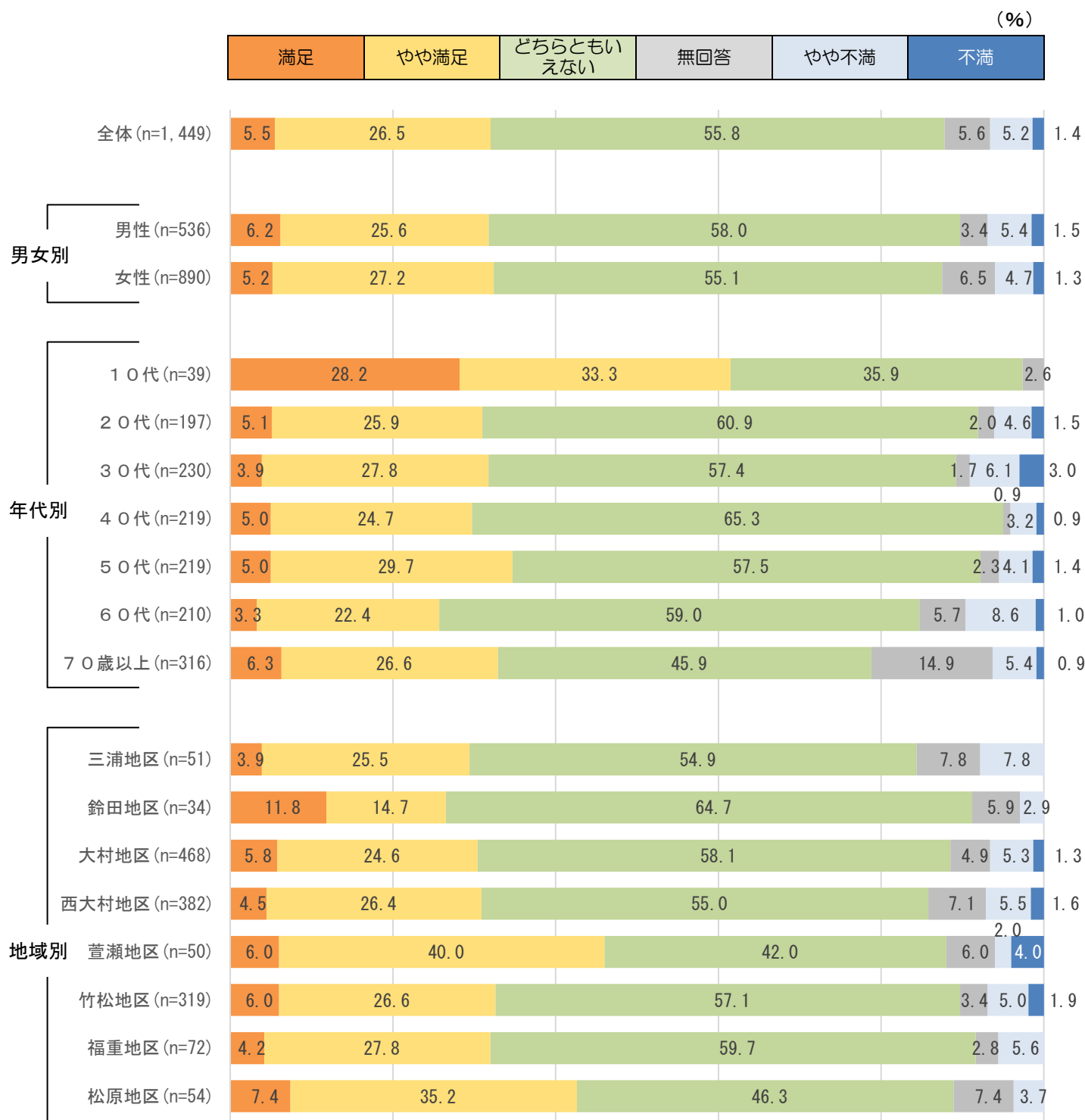


23. 地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり

満足度 32.0%、不満度 6.6%(満足度ランキング 15 位/24 分野中)

満足度は 32.0%、不満度は 6.6%となり、満足度が 25.4 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が 31.8%、「女性」が 32.4%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 61.5%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「萱瀬地区」の 46.0%となっている。

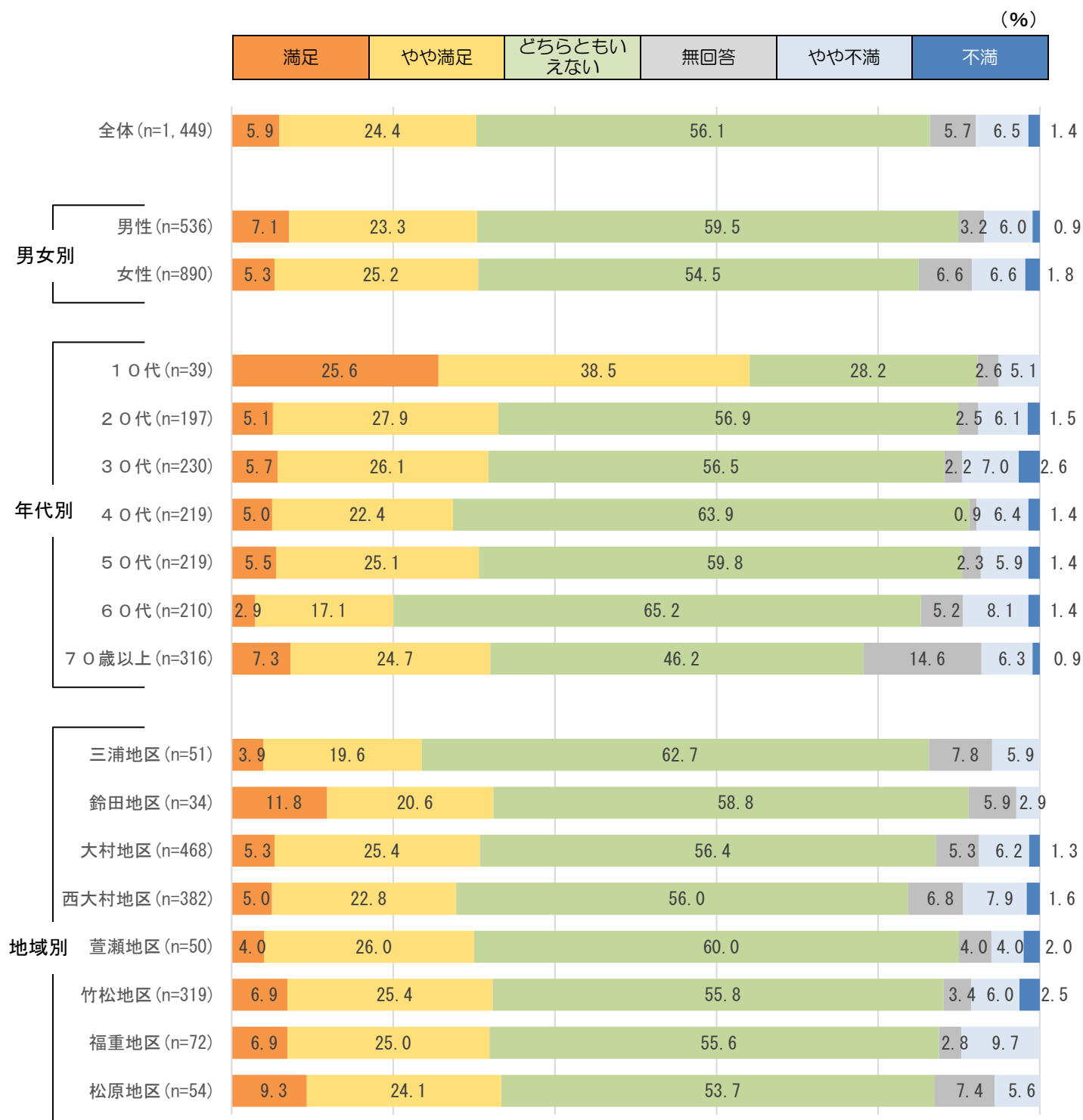


24. お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり

満足度 30.3%、不満度 7.9%(満足度ランキング 18 位/24 分野中)

満足度は 30.3%、不満度は 7.9%となり、満足度が 22.4 ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

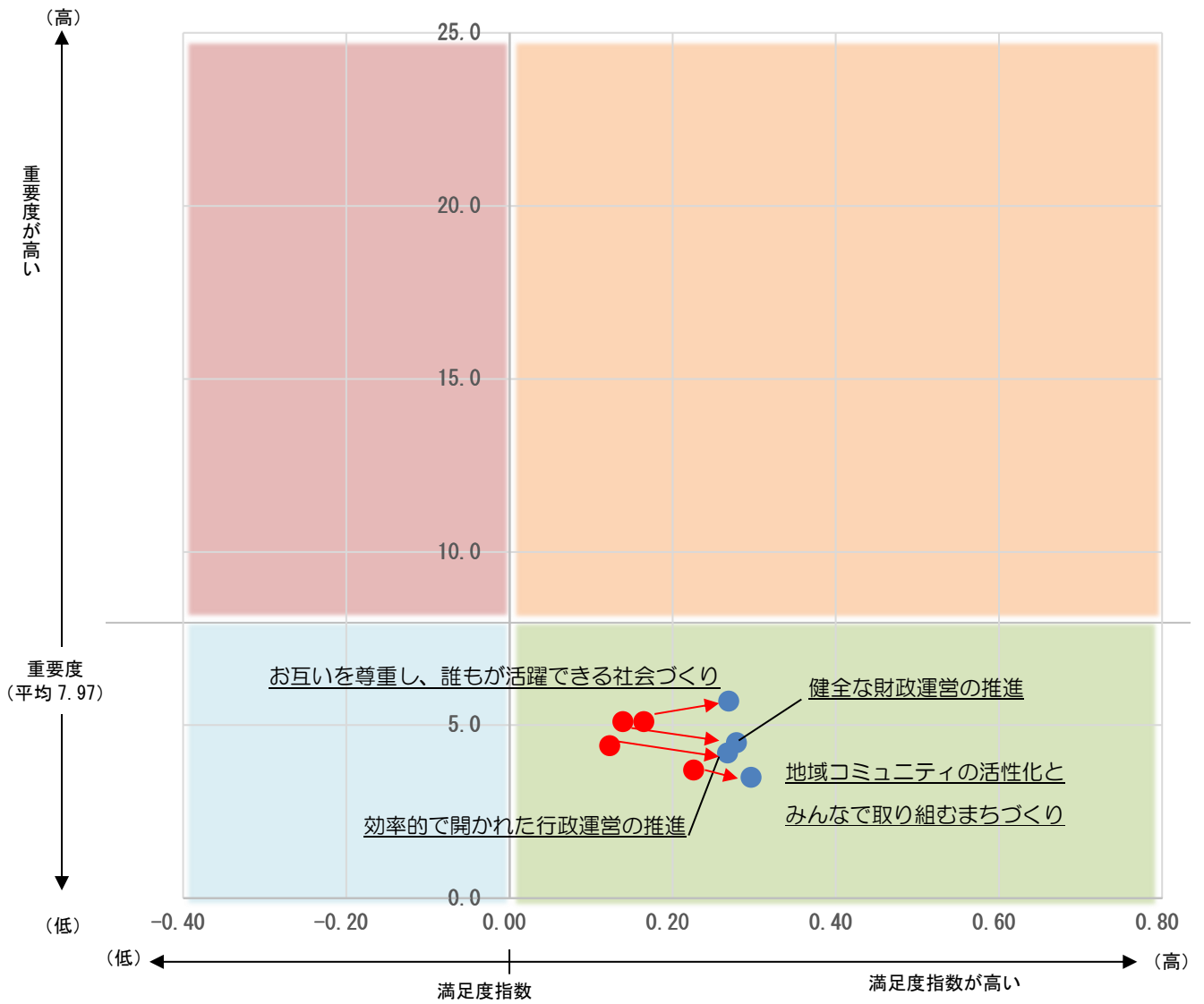
「男女別」での満足度は「男性」が 30.4%、「女性」が 30.5%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10 代」の 64.1%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の 33.4%となっている。



【基本目標6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】の政策評価経年比較

「効率的で開かれた行政運営の推進」は満足度指数が 0.14 増加し、重要度が 0.2 ポイント減少となっている。「健全な財政運営の推進」も満足度指数が 0.14 増加し、重要度が 0.6 ポイント減少しており、「地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり」は満足度指数が 0.07 増加し、重要度が 0.2 ポイント減少している。また、「お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり」は満足度指数が 0.10 増加し、重要度も 0.6 ポイント増加となっている。

●は今期調査 ●は令和3年調査



5. 大村市のまちづくりに関する個別課題への質問

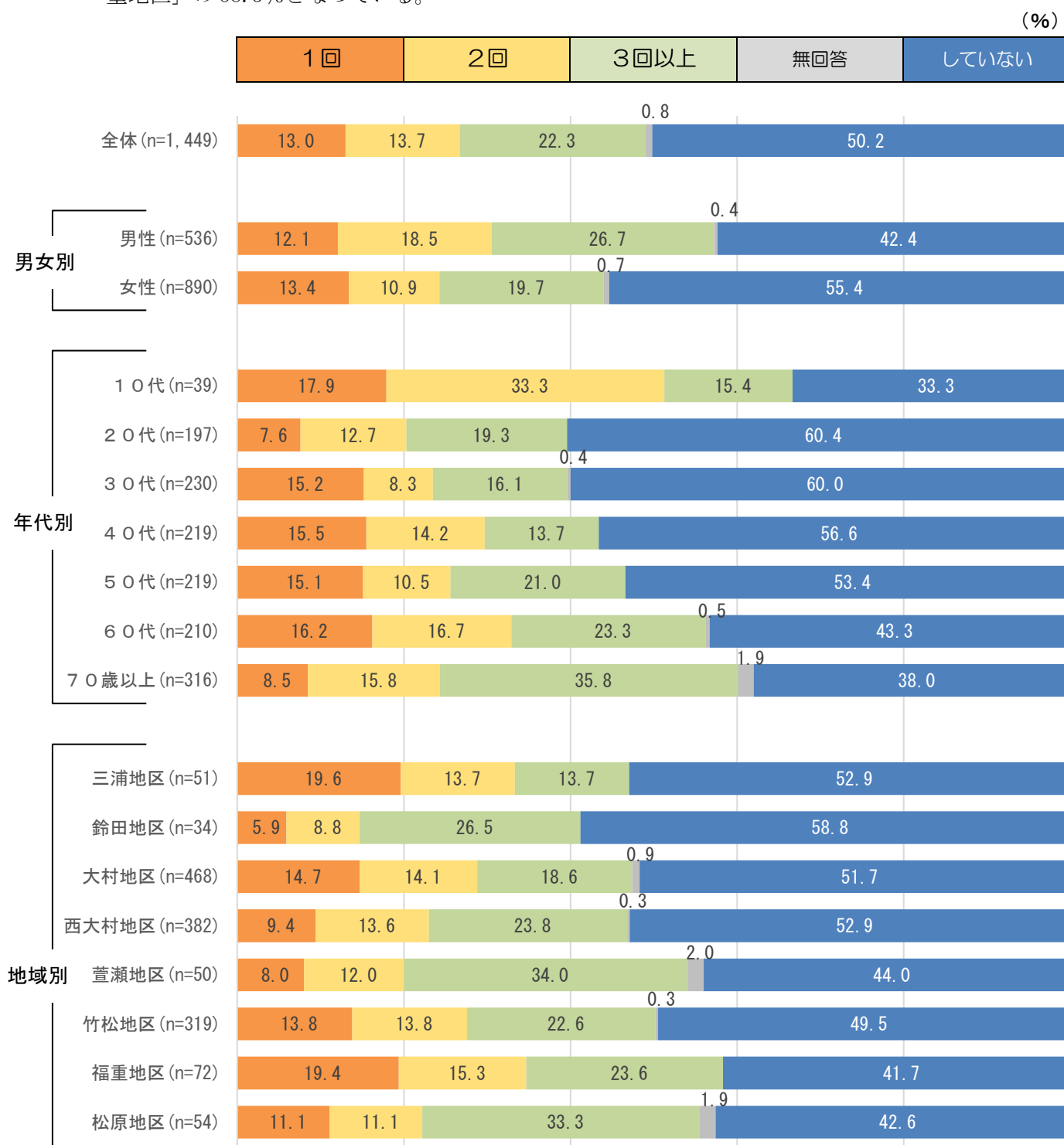
(1) スポーツについて

問1) あなたは、週に何回スポーツをしますか(ウォーキング等の軽運動も含みます。)(SA)

週に1回以上スポーツをする人は49.0%

「していない」が50.2%で最も高く、次いで「3回以上」が22.3%、「2回」が13.7%、「1回」が13.0%の順となっており、スポーツをしていると回答したのは49.0%となっている。また、属性別で見ても傾向の相違は見られない。

スポーツをしている割合は、「男女別」では「男性」が57.3%、「女性」が44.0%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の66.6%となっており、「地域別」で最も高いのは「福重地区」の58.3%となっている。

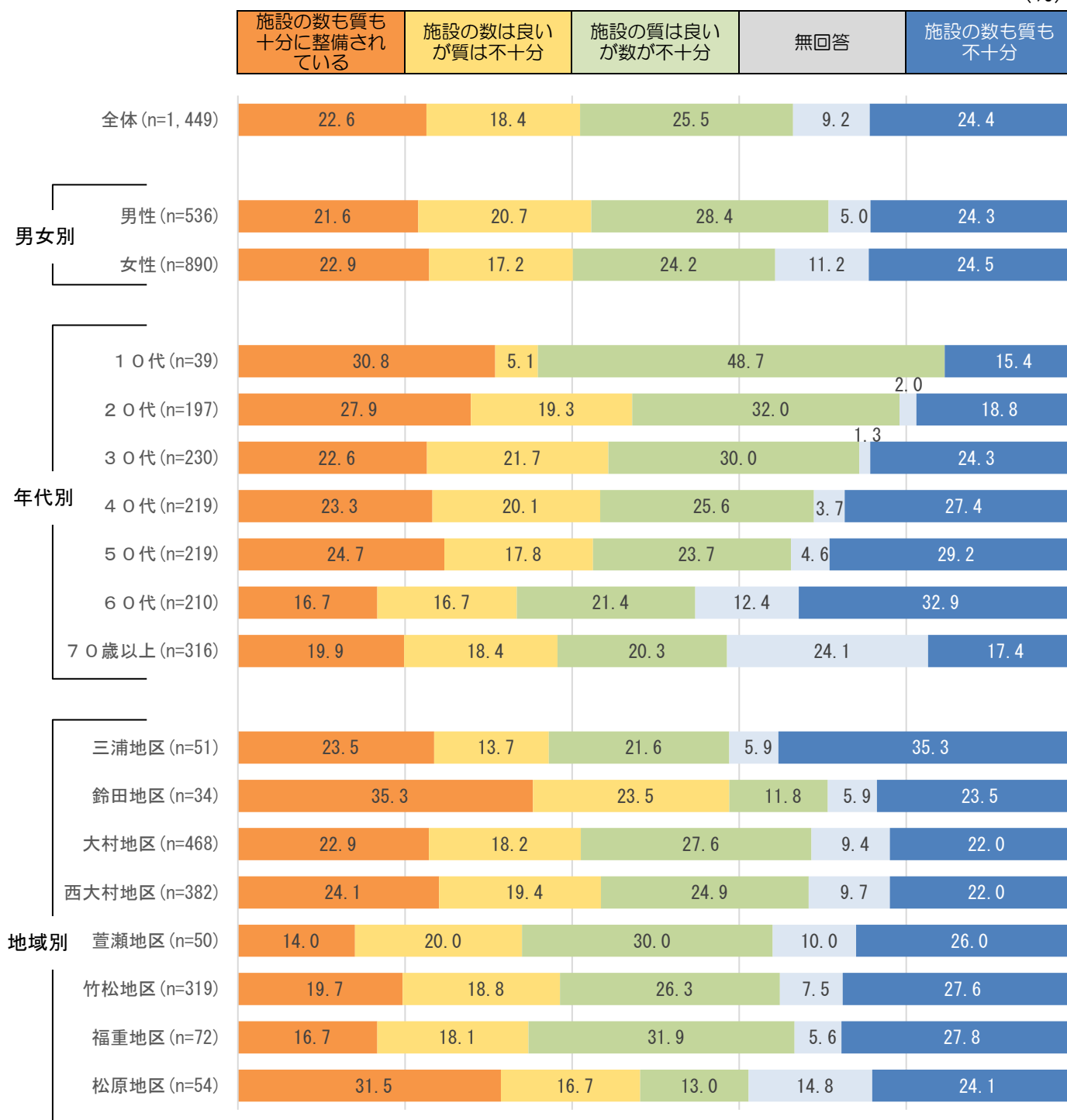


問2) 市の公共スポーツ施設(学校体育施設を除く。)の数と質について、どのように思いますか(SA)

「施設の数も質も十分に整備されている」が22.6%「施設の数も質も不十分」が24.4%

「施設の質は良いが数が不十分」が25.5%で最も高く、次いで「施設の数も質も不十分」が24.4%、「施設の数も質も十分に整備されている」が22.6%、「施設の数は良いが質は不十分」が18.4%の順となっており、充足度(「施設の数も質も十分に整備されている」-「施設の数も質も不十分」)は▲1.8ポイントとなっている。また、属性別で相違が見られるのは「10代」が15.4ポイント、「20代」が9.1ポイント、「70歳以上」が2.5ポイント、「松原地区」は7.4ポイント、「西大村地区」が2.1ポイント、「大村地区」が0.9ポイント、「鈴田地区」は11.8ポイント充足度がプラスとなっている

(%)



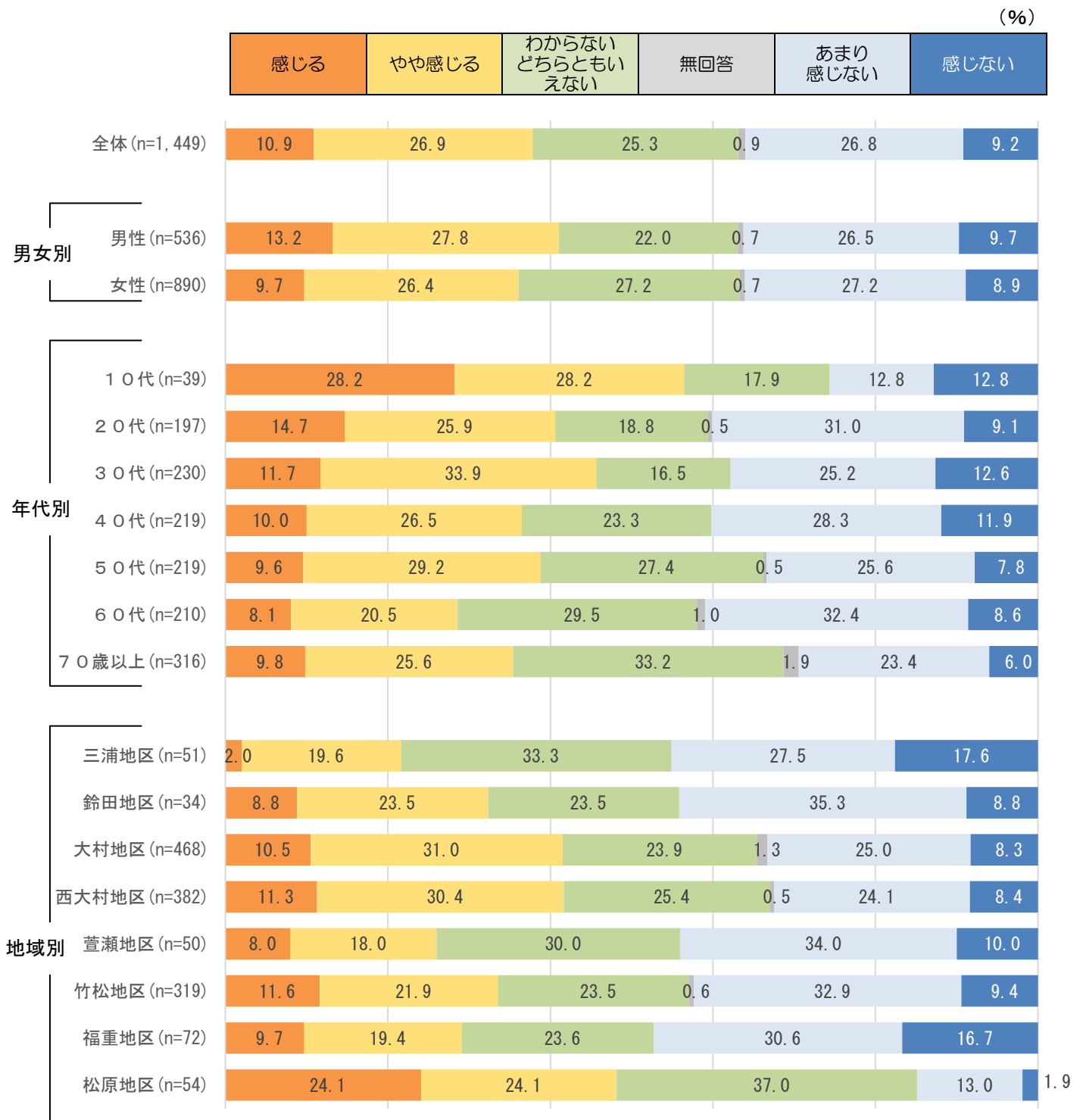
(2) 公園施設について

問3) 身近に利用できる公園は充実していると感じますか。(SA)

「充実している」37.8%、「充実していない」36.0%

「充実している（「感じる」+「やや感じる」）」は 37.8%、「充実していない（「あまり感じない」+「感じない」）」は 36.0%となっている。また、属性別で傾向の相違が見られるのは「40代」、「60代」、「福重地区」、「萱瀬地区」、「竹松地区」、「鈴田地区」、「三浦地区」で「充実していない」が「充実している」を上回っている。

「充実している」は「男女別」で「男性」が 41.0%、「女性」が 36.1%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の 56.4%となっており、「地域別」で最も高いのは「松原地区」の 48.2%となっている。

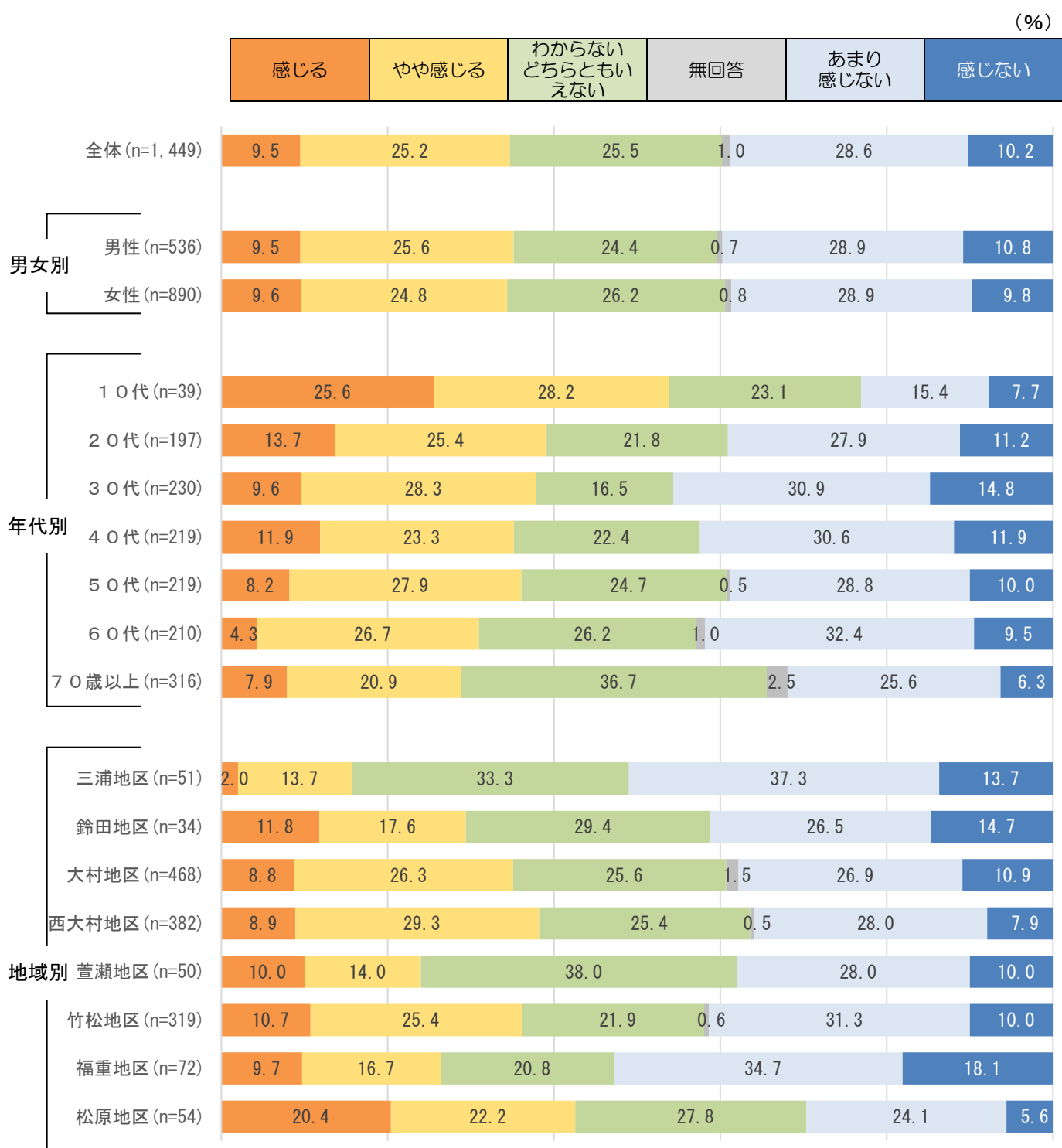


問4) 休日に家族で過ごせる大きな公園は充実していると感じますか。(SA)

「充実している」34.7%、「充実していない」38.8%

「充実している（「感じる」＋「やや感じる」）」は 34.7%、「充実していない（「あまり感じない」＋「感じない」）」は 38.8%となっている。また、属性別で傾向の相違が見られるのは「10代」、「20代」、「松原地区」、「西大村地区」で「充実している」が「充実していない」を上回っている。

「充実している」は「男女別」で「男性」が 35.1%、「女性」が 34.4%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の 53.8%となっており、「地域別」で最も高いのは「松原地区」の 42.6%となっている。



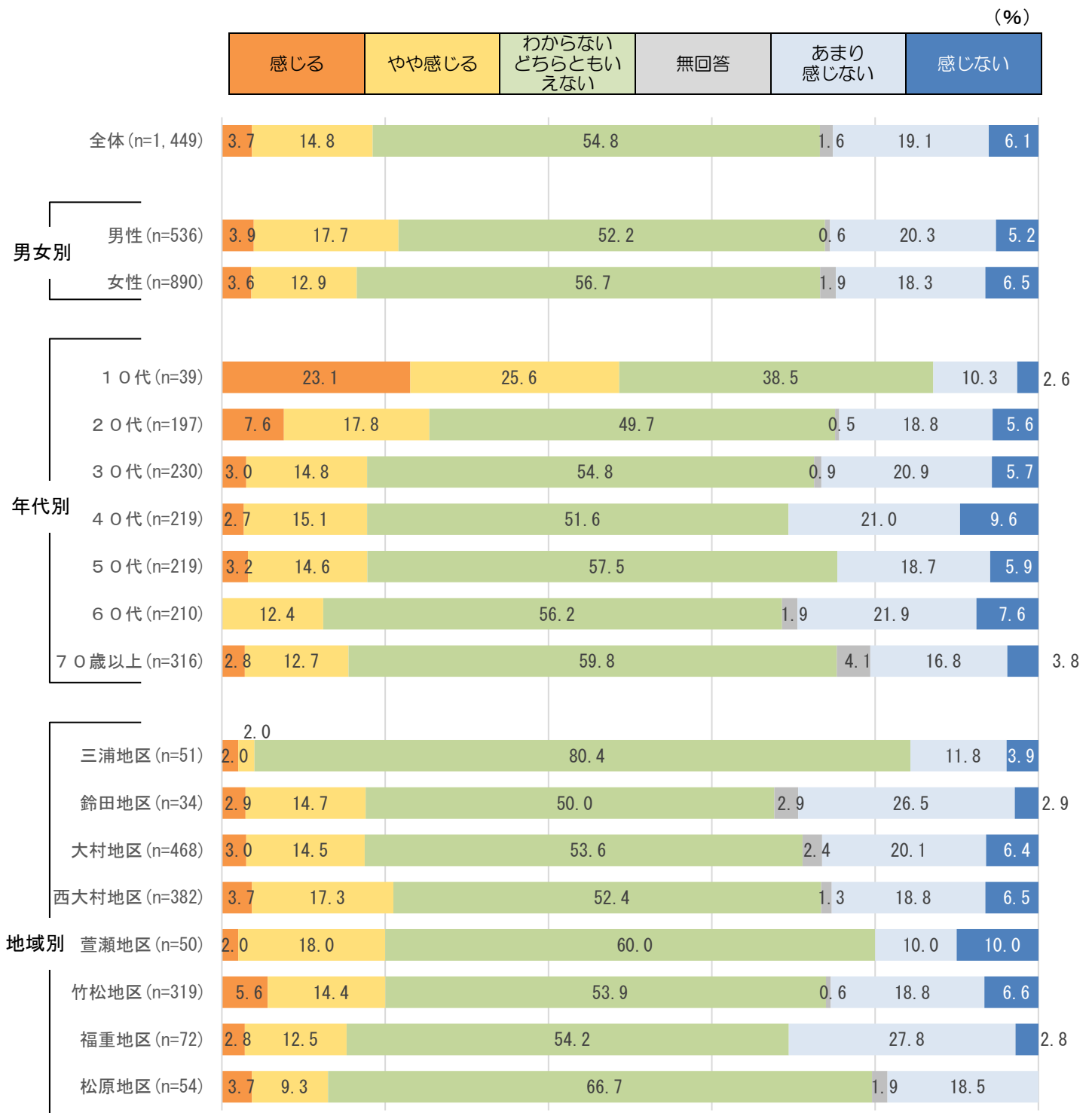
(3) 計画的な土地利用について

問5) 市では、都市計画の基本的な方針を定める都市計画マスタープラン等に基づき、用途地域の指定・変更など地域の特性に応じた秩序ある土地利用の推進に取り組んでいます。計画的な土地利用が行われていると感じますか。(SA)

「利用できている」18.5%、「利用できていない」25.2%

「利用できている(「感じる」+「やや感じる」)」は18.5%、「利用できていない(「あまり感じない」+「感じない」)」は25.2%となっている。また、属性別で傾向の相違が見られるのは「10代」、「20代」で「利用できている」が「利用できていない」を上回っている。

「利用できている」は「男女別」で「男性」が21.6%、「女性」が16.5%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の48.7%となっており、「地域別」で最も高いのは「西大村地区」の21.0%となっている。



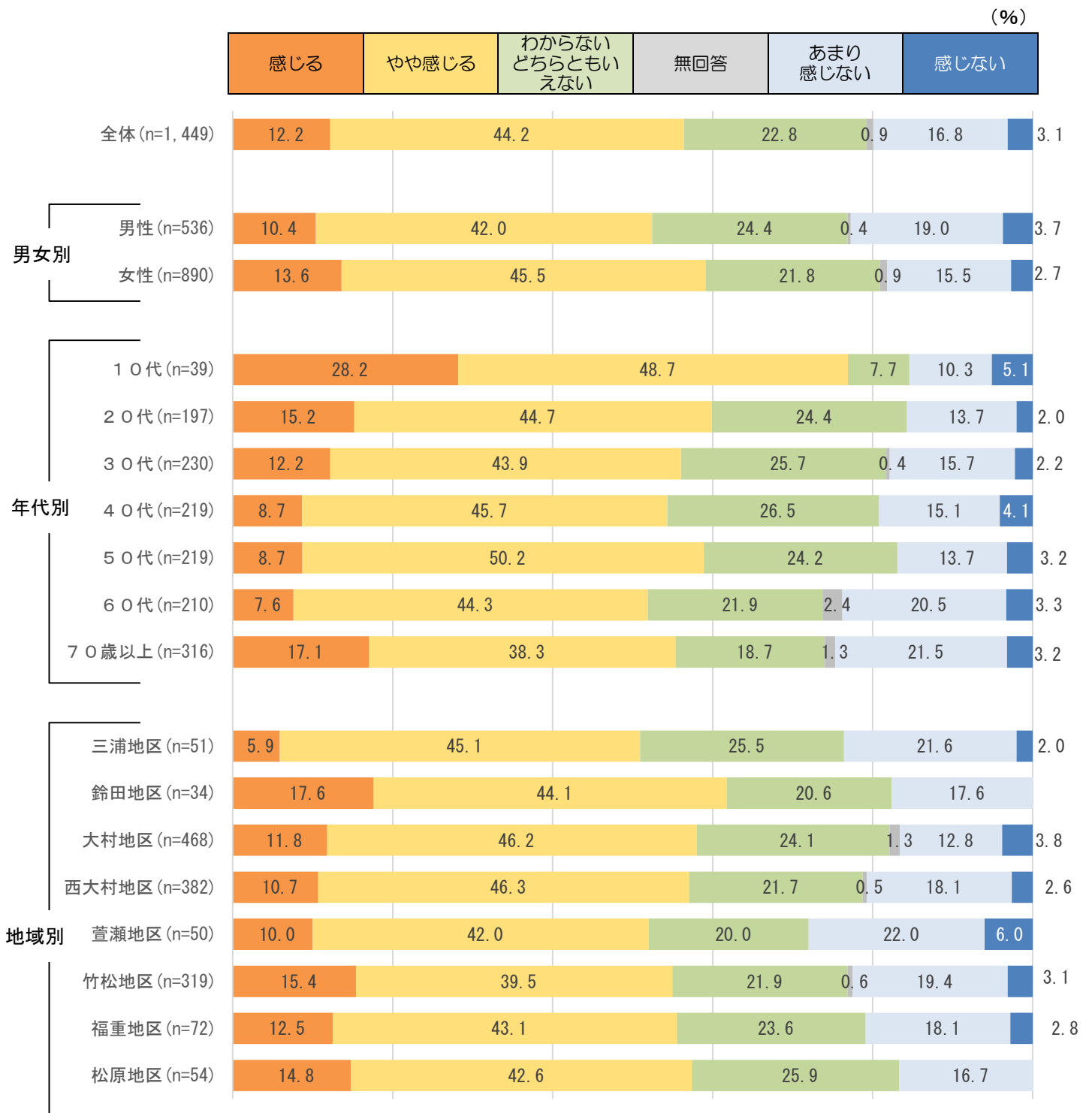
(4) 街なみについて

問6) 豊かな自然と歴史を生かしながら、市民と行政が協力して大村らしい都市景観づくりを目指していますが、大村市は、街なみが美しく住みやすいと感じますか。(SA)

「住みやすい」56.4%、「住みやすくない」19.9%

「住みやすい(「感じる」+「やや感じる」)」は56.4%、「住みやすくない(「あまり感じない」+「感じない」)」は19.9%となっている。また、属性別で傾向の相違は見られない。

「住みやすい」は「男女別」で「男性」が52.4%、「女性」が59.1%と「女性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の76.9%となっており、「地域別」で最も高いのは「鈴田地区」の61.7%となっている。



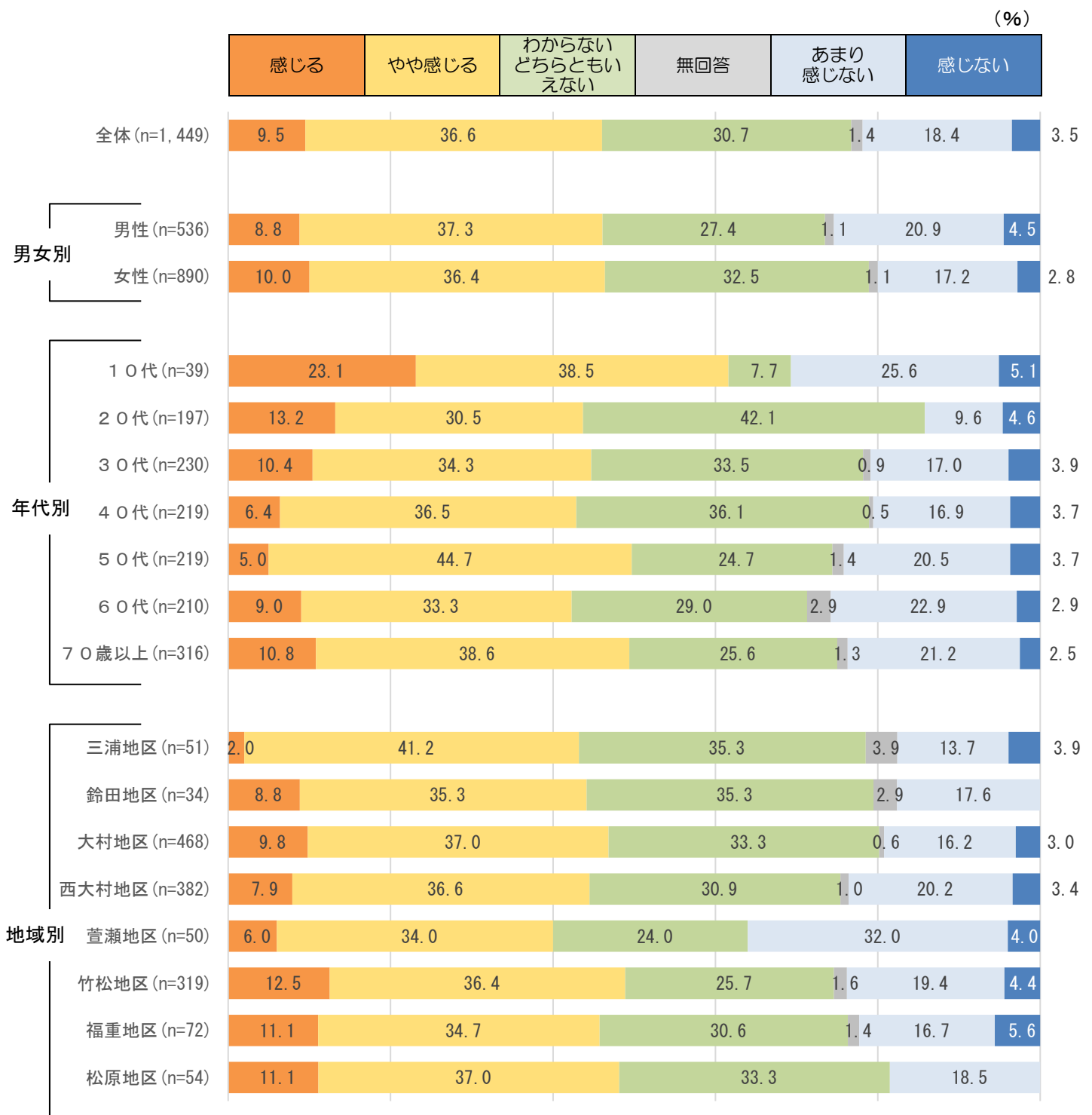
(5) 景観について

問7) 大村市景観計画に基づき、良好な景観形成を進めています。市内の景観は、良くなったと感じますか。(SA)

「良くなった」46.1%、「良くなったとは思わない」21.9%

「良くなった(「感じる」+「やや感じる」)」は46.1%、「良くなったとは思わない(「あまり感じない」+「感じない」)」は21.9%となっている。また、属性別で傾向の相違が見られないが、「萱瀬地区」で「良くなった」と「良くなったとは思わない」が拮抗している。

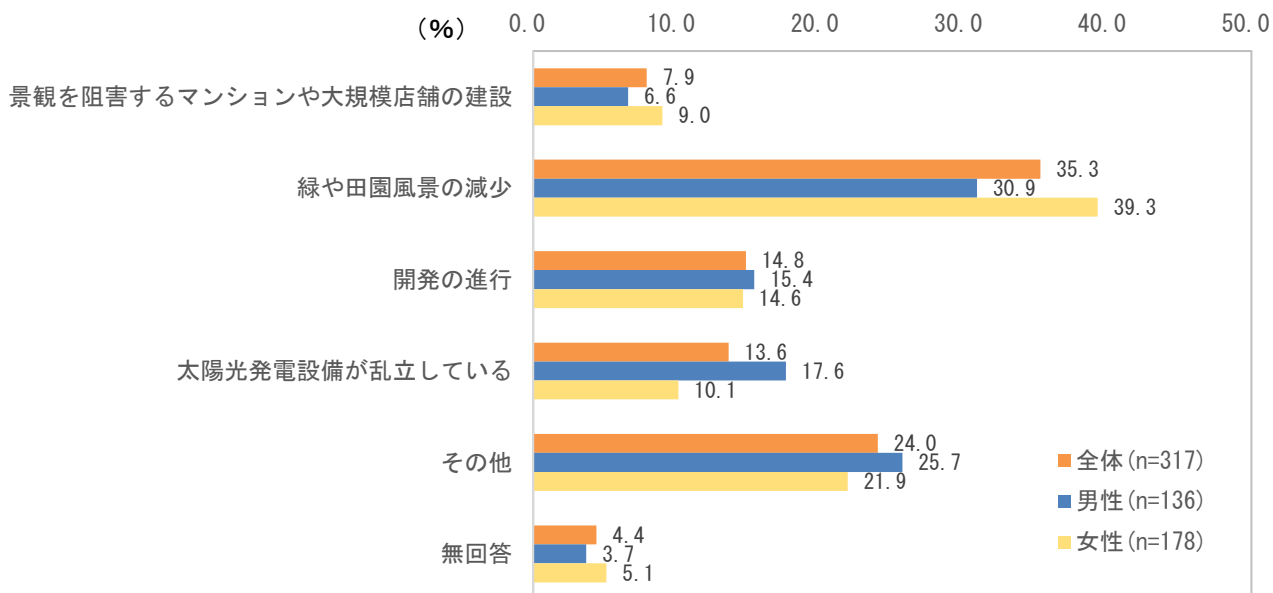
「良くなった」は「男女別」で「男性」が46.1%、「女性」が46.4%と「女性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の61.6%となっており、「地域別」で最も高いのは「竹松地区」の48.9%となっている。



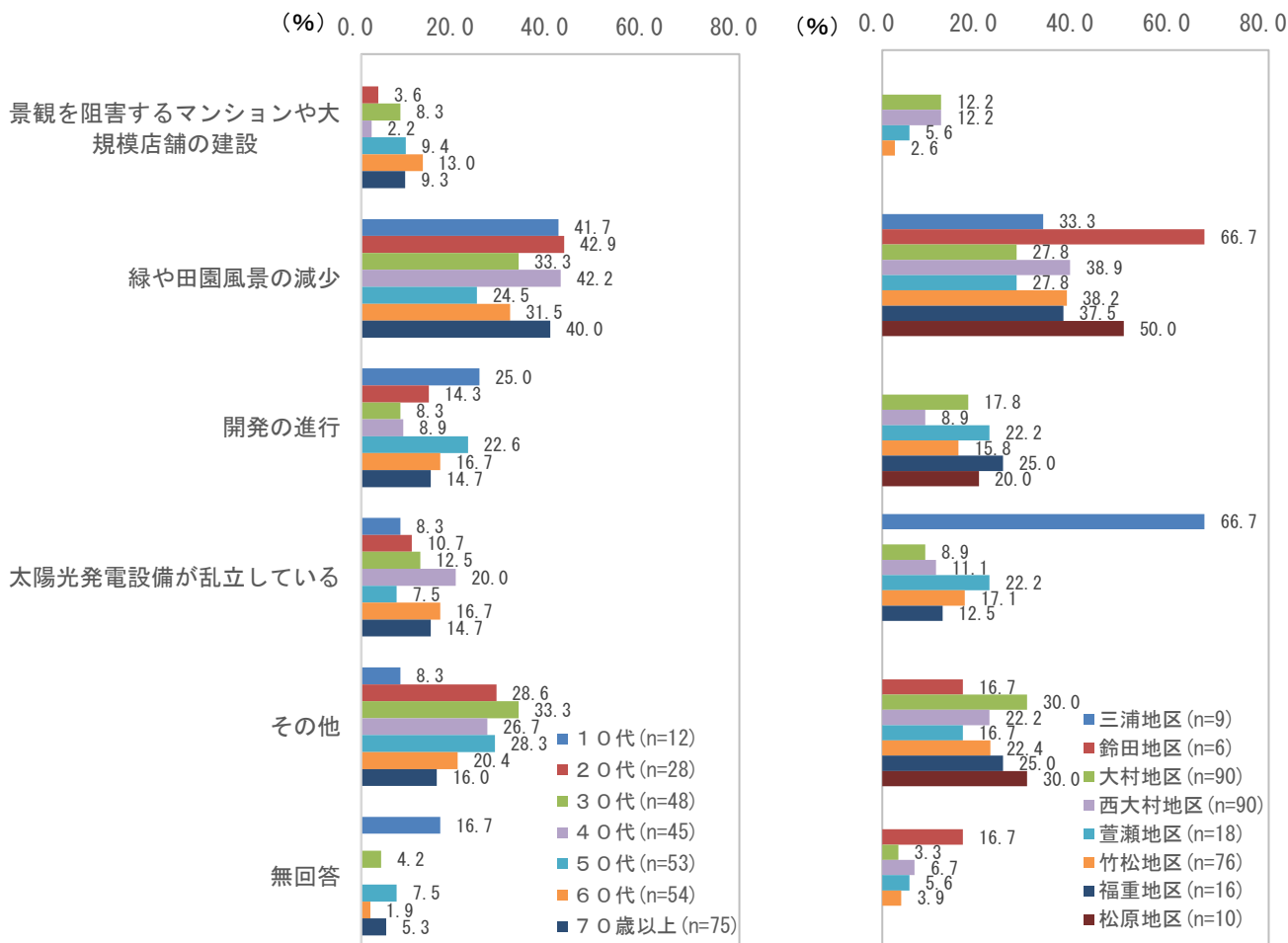
問8) 問7で4(あまり感じない)又は5(感じない)と回答された方にお尋ねします。具体的に何が悪くなったと感じますか。(MA)

「緑や田園風景の減少」が35.3%でトップ

「良くなったとは思わない」理由は「緑や田園風景の減少」が35.3%で最も高く、次いで「開発の進行」が14.8%、「太陽光発電設備が乱立している」が13.6%と続いている。



【参考】



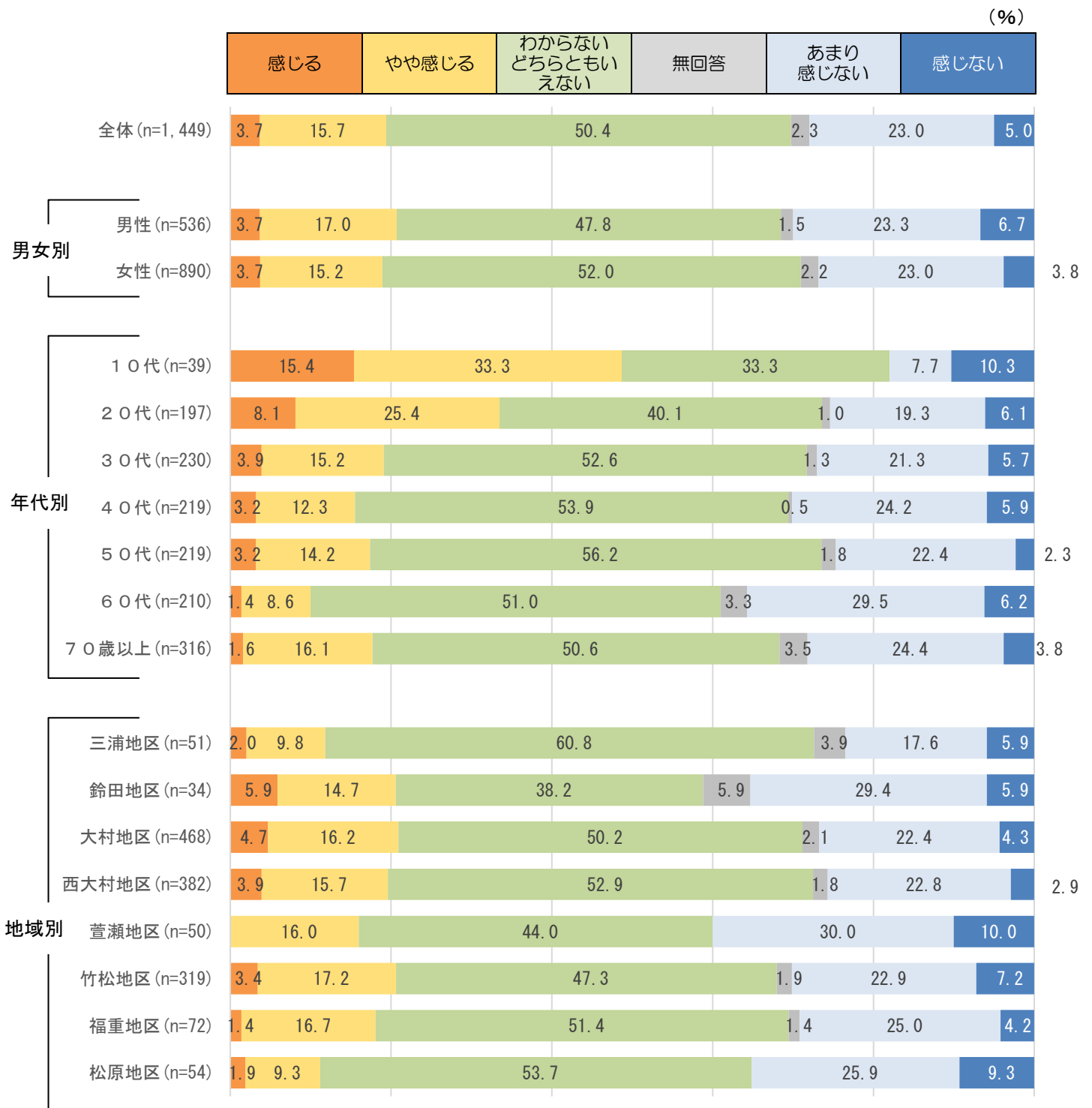
(6) 屋外広告物について

問9) 市内の屋外広告物(看板や広告など)は周辺の景観と調和されていると感じますか。(SA)

「調和されている」19.4%、「調和されているとは思わない」28.0%

「調和されている(「感じる」+「やや感じる」)」は19.4%、「調和されているとは思わない(「あまり感じない」+「感じない」)」は28.0%となっている。また、属性別で傾向の相違が見られるのは「10代」、「20代」で「調和されている」が「調和されているとは思わない」を上回っている。

「調和されている」は「男女別」で「男性」が20.7%、「女性」が18.9%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の48.7%となっており、「地域別」で最も高いのは「大村地区」の20.9%となっている。

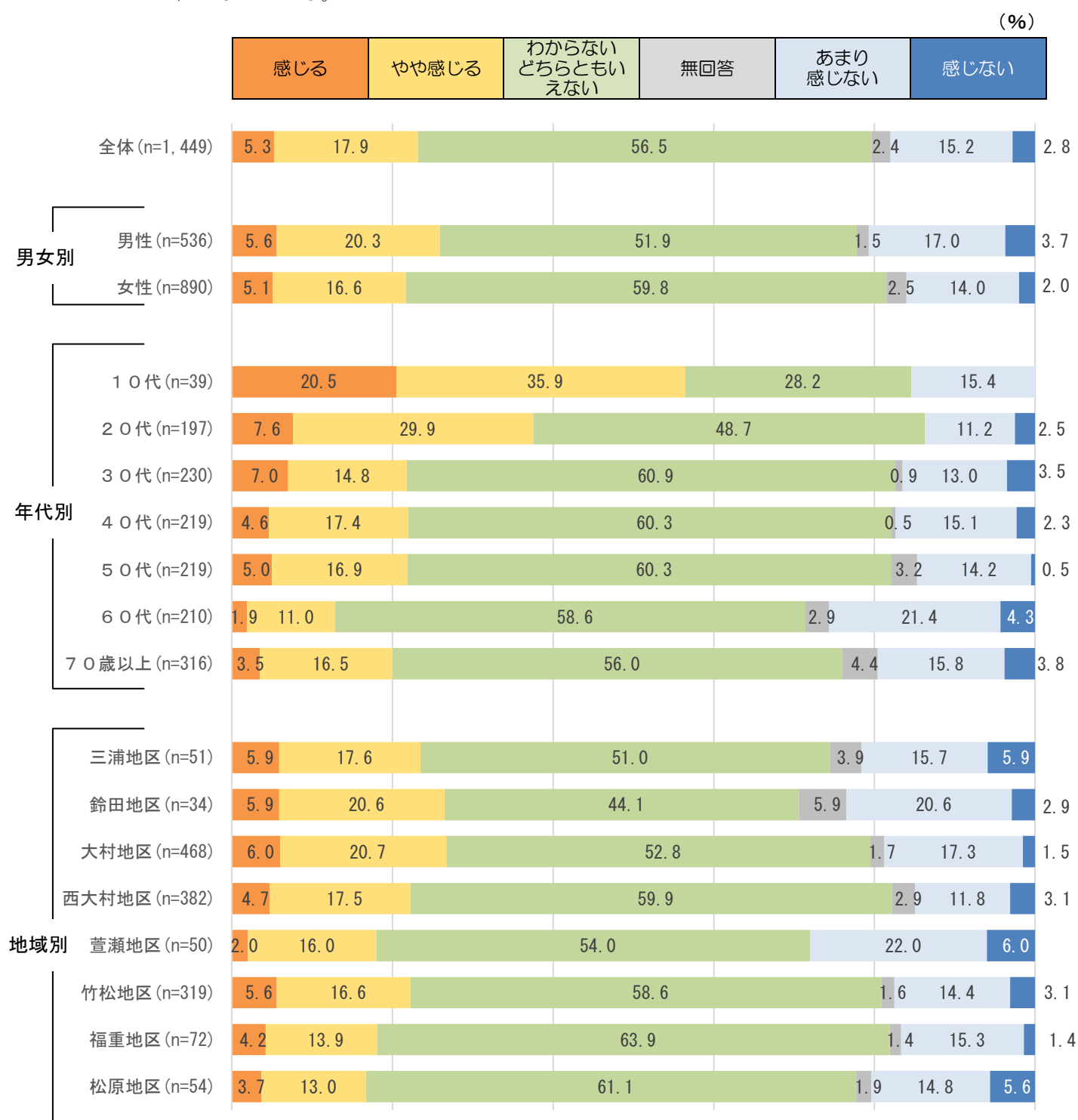


問10) 市内の屋外広告物は、適正に安全管理されていると感じますか。(SA)

「安全に管理されている」23.2%、「安全に管理されているとは思わない」18.0%

「安全に管理されている（「感じる」+「やや感じる）」は23.2%、「安全に管理されているとは思わない（「あまり感じない」+「感じない）」は18.0%となっている。また、属性別で傾向の相違がみられるのは「60代」、「松原地区」、「萱瀬地区」で「安全に管理されているとは思わない」が「安全に管理されている」を上回っている。

「安全に管理されている」は「男性」が25.9%、「女性」が21.7%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の56.4%となっており、「地域別」で最も高いのは「大村地区」の26.7%となっている。



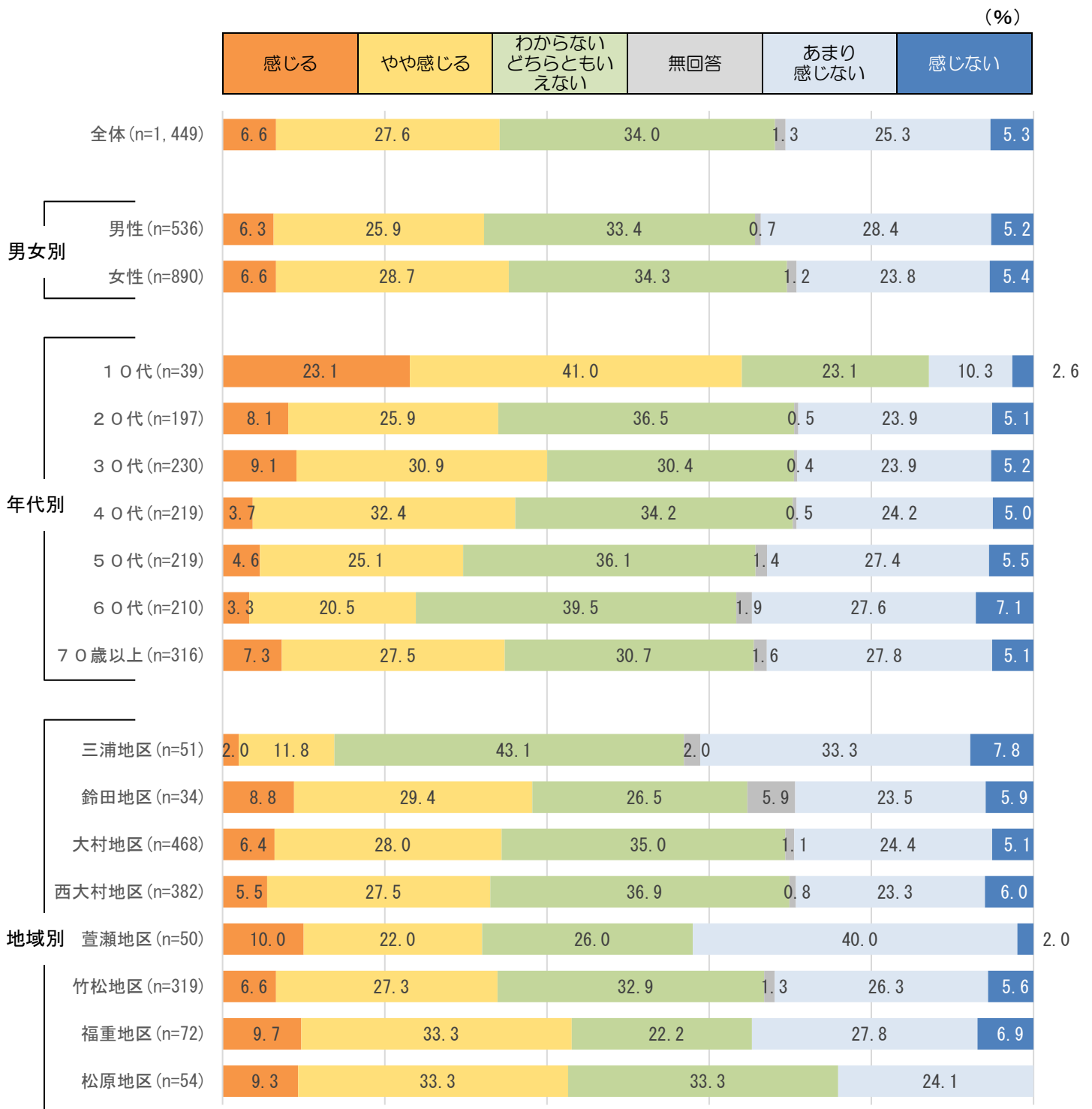
(7) 安全・安心なまちについて

問11) 避難場所や避難路はわかりやすく充実していると感じますか。(SA)

「充実している」34.2%、「充実しているとは思わない」30.6%

「充実している（感じる）+「やや感じる）」は34.2%、「充実しているとは思わない（あまり感じない）+「感じない）」は30.6%となっている。また、属性別で傾向の相違がみられるのは「男性」、「50代」、「60代」、「萱瀬地区」、「三浦地区」で「充実しているとは思わない」が「充実している」を上回っている。

「充実している」は「男女別」で「男性」が32.2%、「女性」が35.3%と「女性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の64.1%となっており、「地域別」で最も高いのは「福重地区」の43.0%となっている。

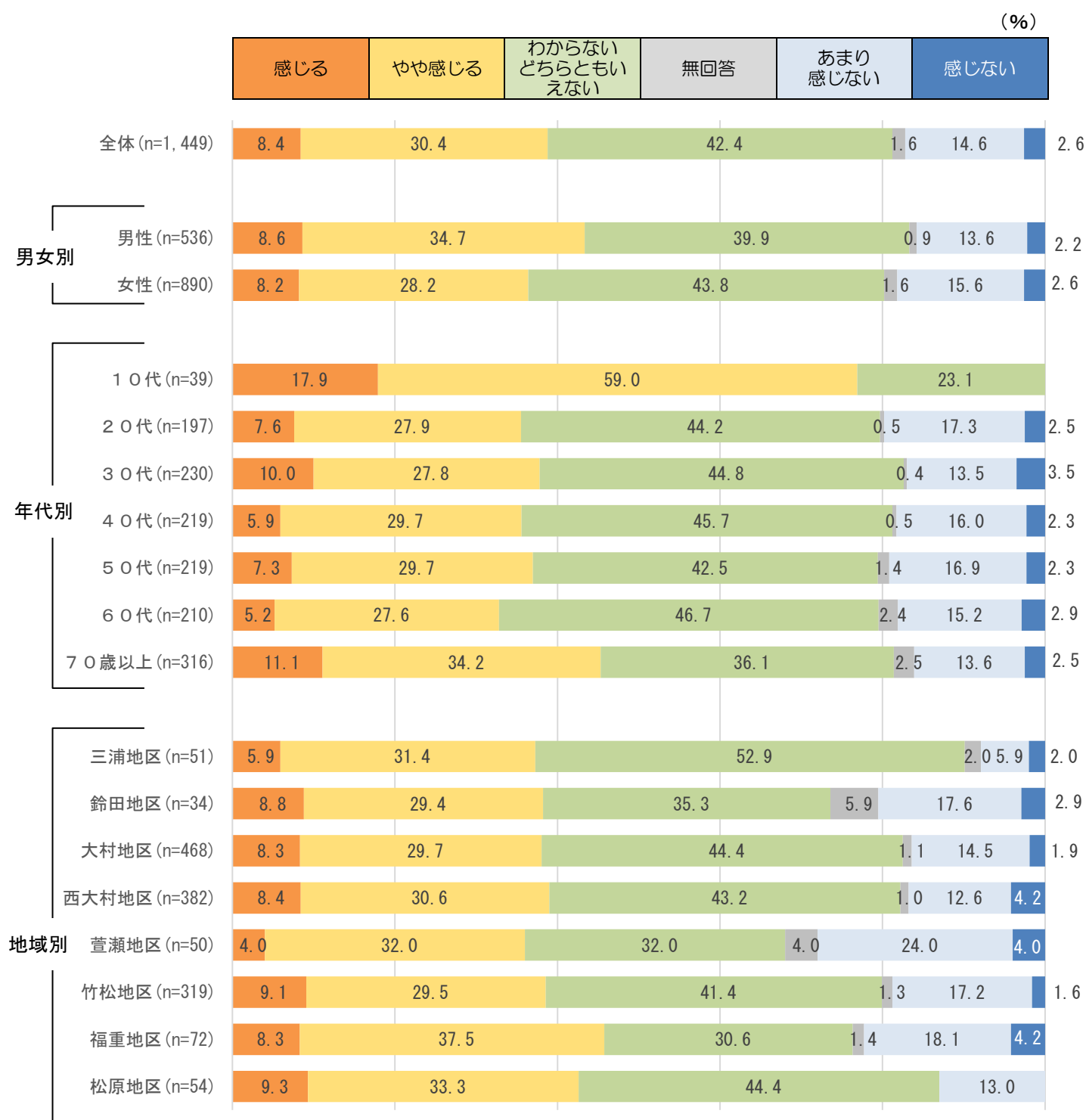


問12) 消防、防災設備や地区防災体制は充実していると感じますか。(SA)

「充実している」38.8%、「充実しているとは思わない」17.2%

「充実している(「感じる」+「やや感じる」)」は38.8%、「充実しているとは思わない(「あまり感じない」+「感じない」)」は17.2%となっている。また、属性別で傾向の相違は見られない。

「充実している」は「男女別」で「男性」が43.3%、「女性」が36.4%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の76.9%となっており、「地域別」で最も高いのは「福重地区」の45.8%となっている。

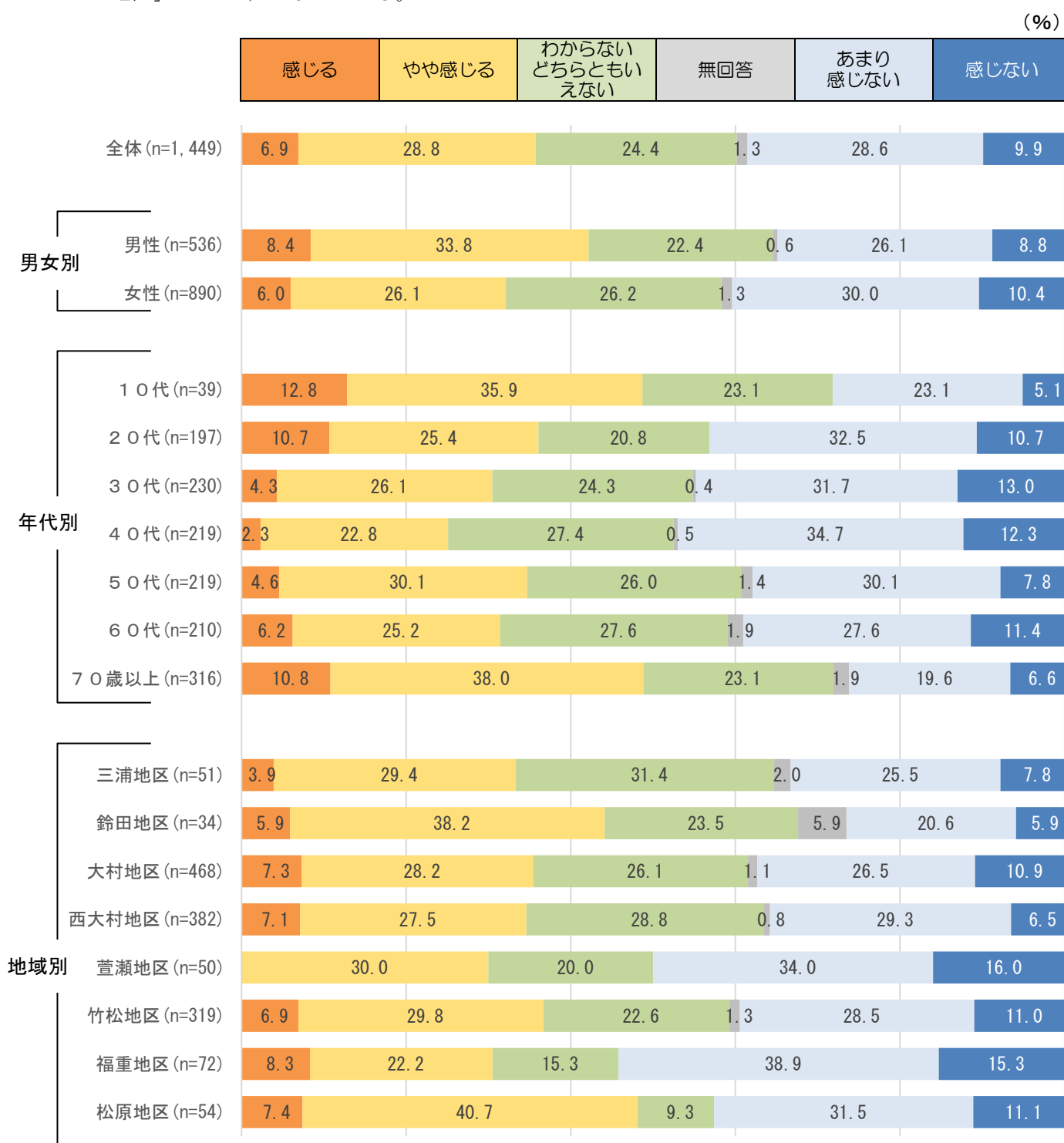


問13) 街路灯やカーブミラーなどの交通安全施設は充実していると感じますか。(SA)

「充実している」35.7%、「充実しているとは思わない」38.5%

「充実している(「感じる」+「やや感じる」)」は35.7%、「充実しているとは思わない(「あまり感じない」+「感じない」)」は38.5%となっている。また、属性別で傾向の相違が見られるのは「男性」、「10代」、「70歳以上」、「松原地区」、「鈴田地区」で「充実している」が「充実しているとは思わない」を上回っている。

「充実している」は「男女別」で「男性」が42.2%、「女性」が32.1%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「70歳以上」の48.8%となっており、「地域別」で最も高いのは「松原地区」の48.1%となっている。



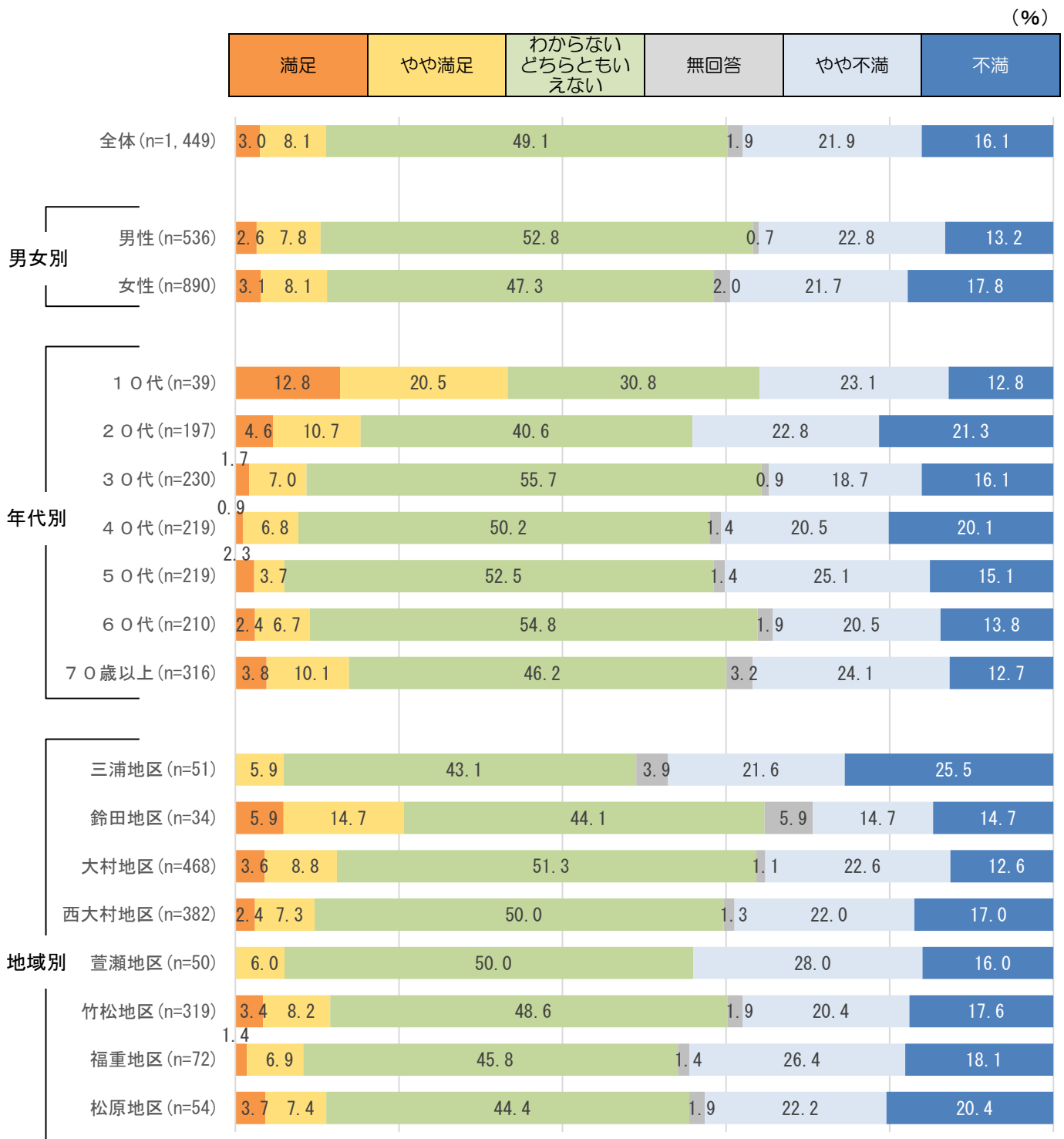
(8) 公共交通について

問14) 現状の路線バスの運行に満足していますか。(SA)

満足度 11.1%、不満度 38.0%と不満度が高い

満足度は11.1%、不満度は38.0%となり、不満度が26.9ポイント上回った。また、属性別で見ても傾向の相違は見られないが、「10代」で2.6ポイント、「鈴田地区」で8.8ポイントまで満足度と不満度の差が縮まっている。

「男女別」での満足度は「男性」が10.4%、「女性」が11.2%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の33.3%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「鈴田地区」の20.6%となっている。

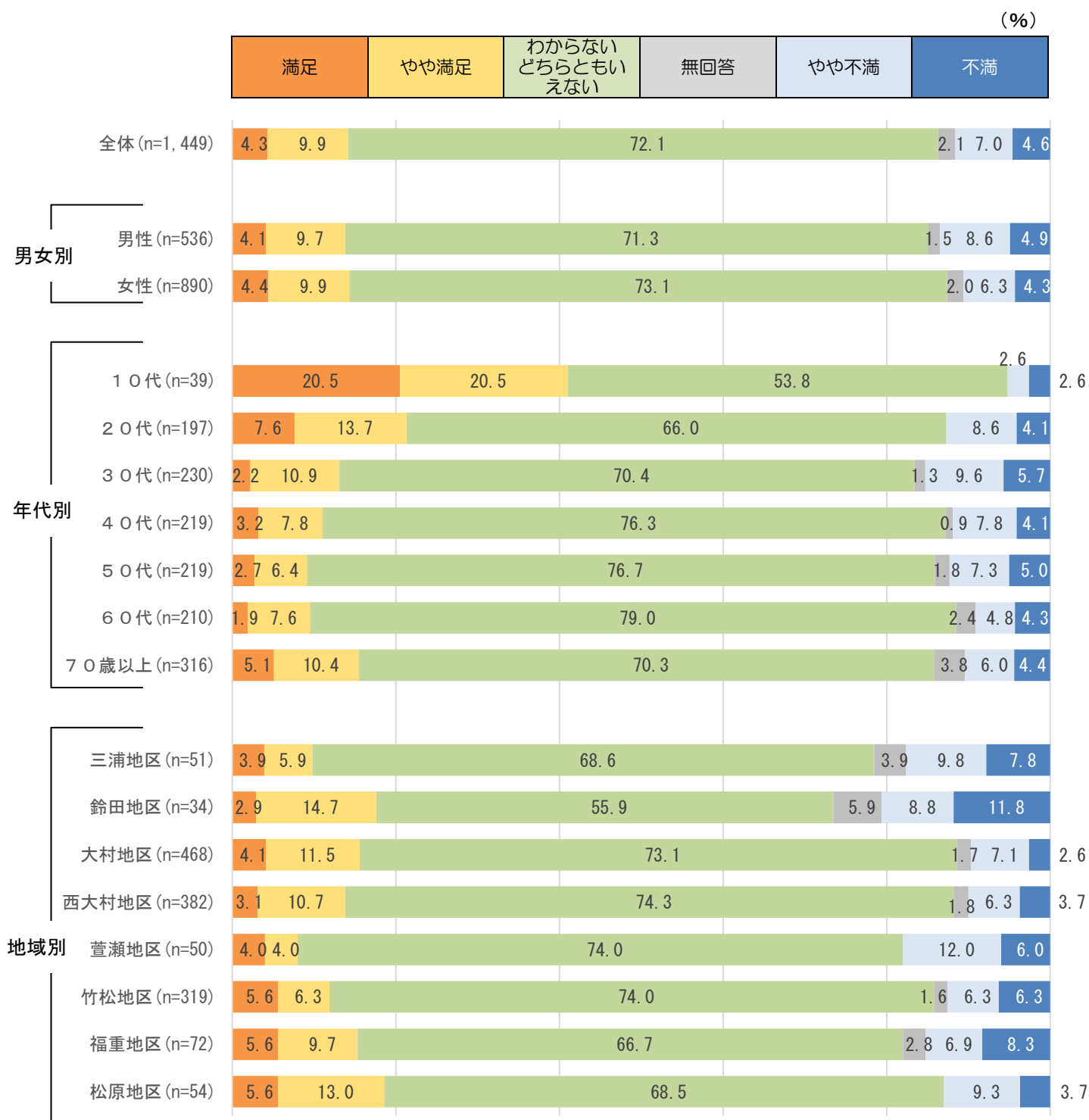


問15) 現状の乗合タクシーの運行に満足していますか。(SA)

満足度 14.2%、不満度 11.6%と満足度がやや高い

満足度は14.2%、不満度は11.6%となり、満足度が2.6ポイント上回った。また、属性別で傾向の相違が見られるのは、「30代」、「40代」、「50代」、「萱瀬地区」、「竹松地区」、「鈴田地区」、「三浦地区」で不満度が満足度を上回っている。

「男女別」での満足度は「男性」が13.8%、「女性」が14.3%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の41.0%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の18.6%となっている。

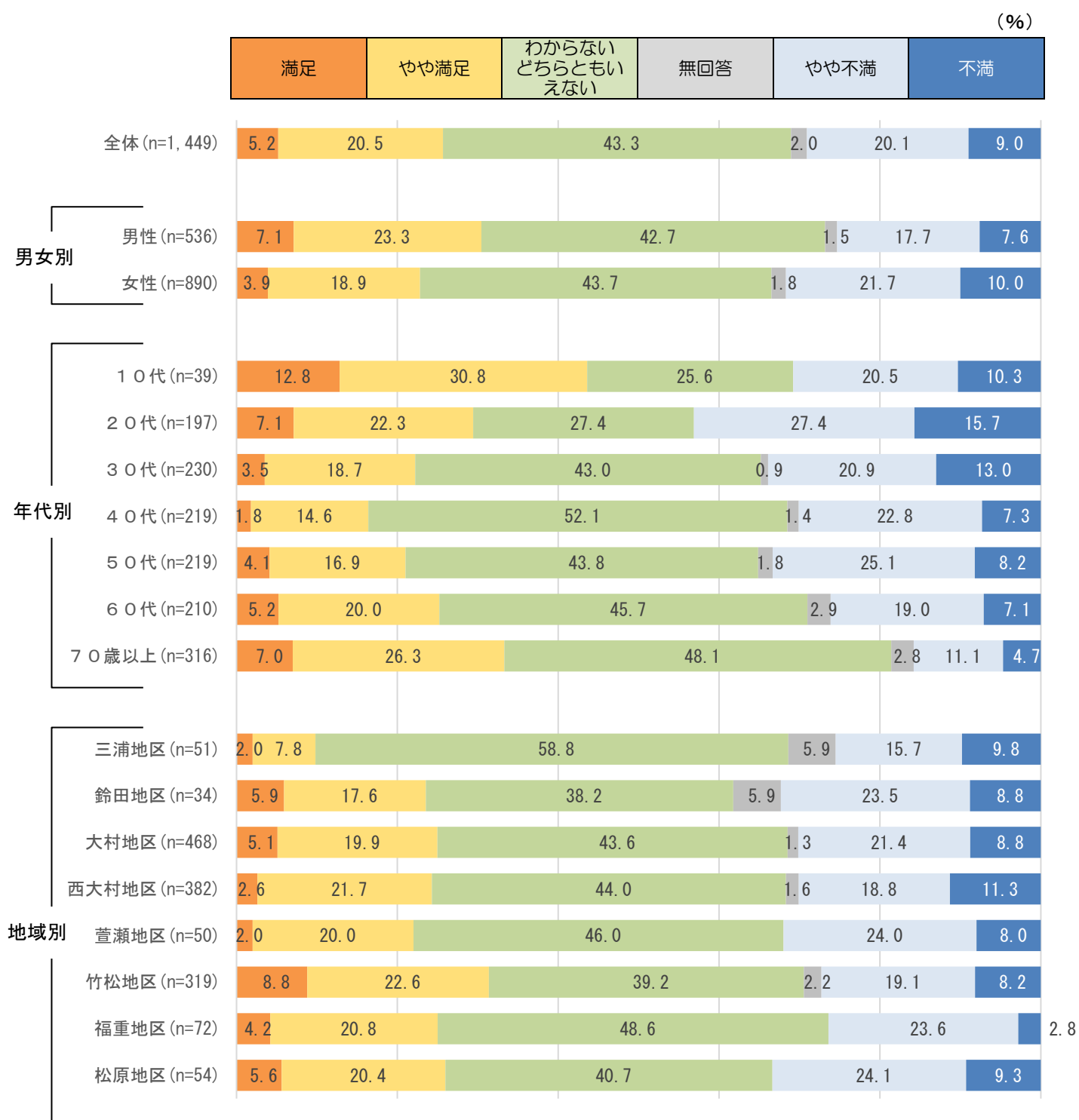


問16) 鉄道の利便性に満足していますか。(SA)

満足度 25.7%、不満度 29.1%と不満度がやや高い

満足度は25.7%、不満度は29.1%となり、不満度が3.4ポイント上回った。また、属性別で傾向の相違が見られるのは、「男性」、「10代」、「70歳以上」、「竹松地区」で満足度が不満度を上回っている。

「男女別」での満足度は「男性」が30.4%、「女性」が22.8%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の43.6%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「竹松地区」の31.4%となっている。



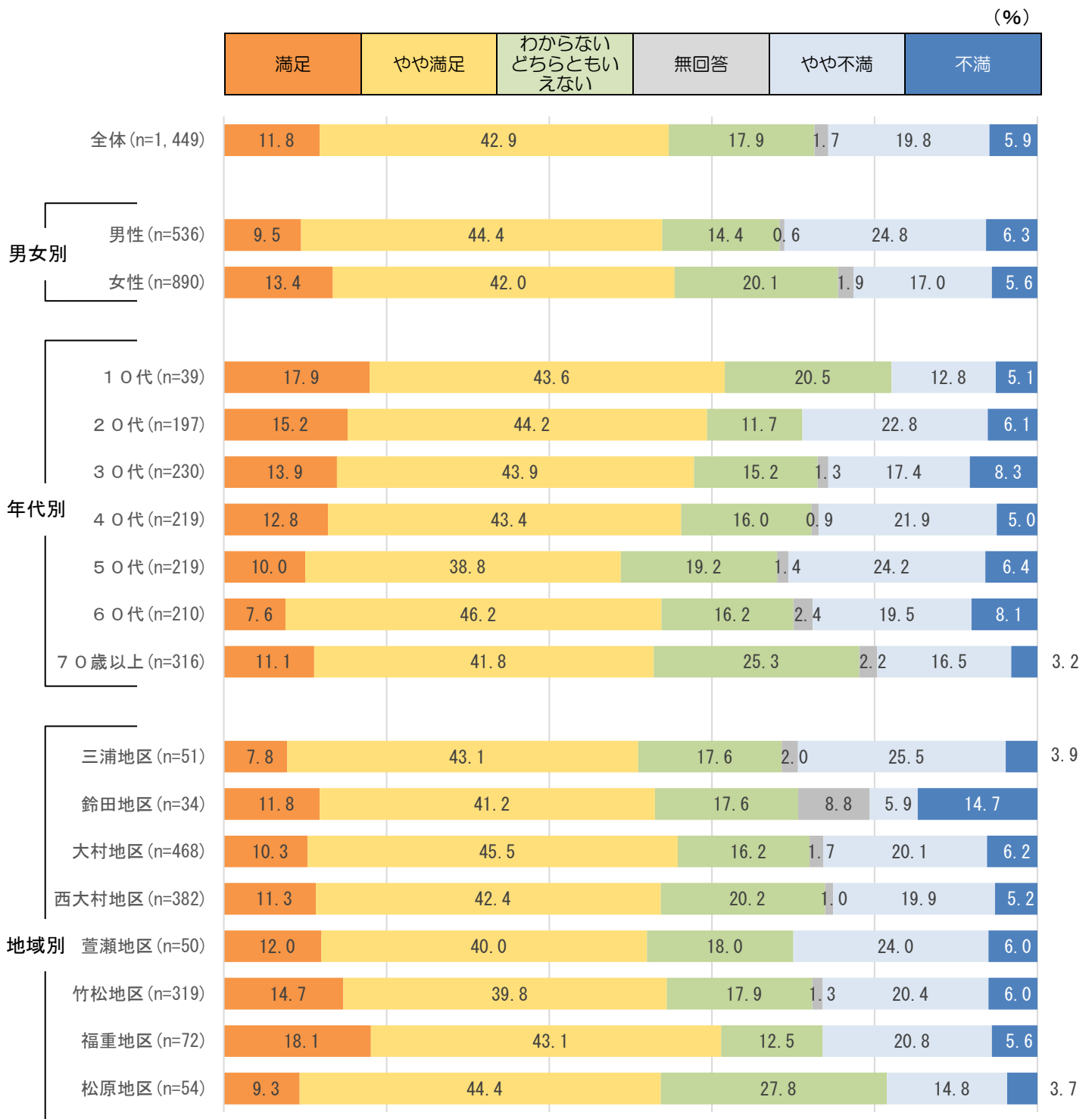
(9) 道路・交通施設について

問17) 身近な生活道路の走りやすさに満足していますか。(SA)

満足度 54.7%、不満度 25.7%と満足度が高い

満足度は54.7%、不満度は25.7%となり、満足度が29.0ポイント上回った。また、属性別で傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が53.9%、「女性」が55.4%と「女性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の61.5%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「福重地区」の61.2%となっている。

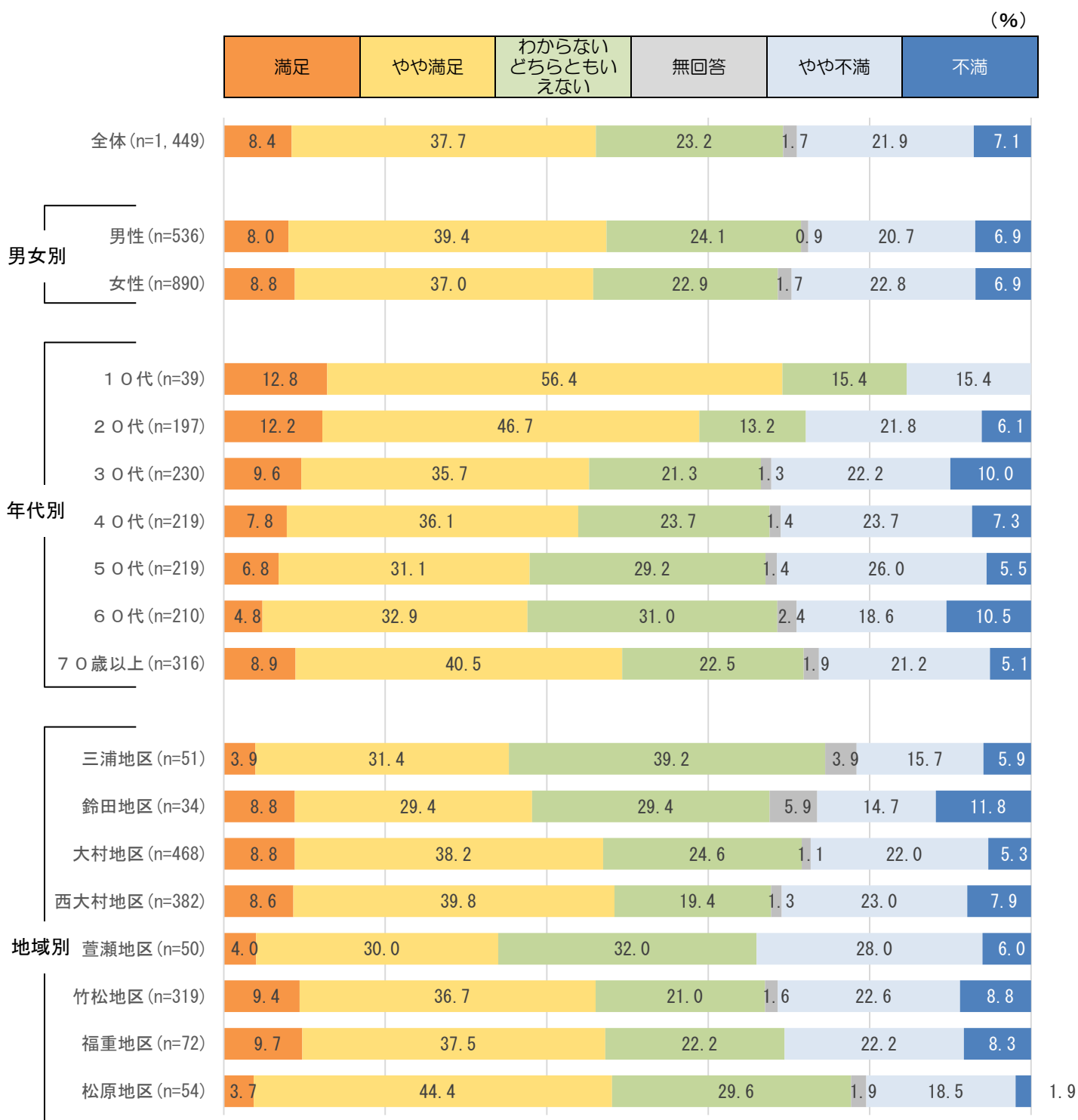


問18) 歩道の歩きやすさに満足していますか。(SA)

満足度 46.1%、不満度 29.0%と満足度が高い

満足度は46.1%、不満度は29.0%となり、満足度が17.1ポイント上回った。また、属性別で傾向の相違は見られない。

「男女別」での満足度は「男性」が47.4%、「女性」が45.8%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の69.2%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「西大村地区」の48.4%となっている。

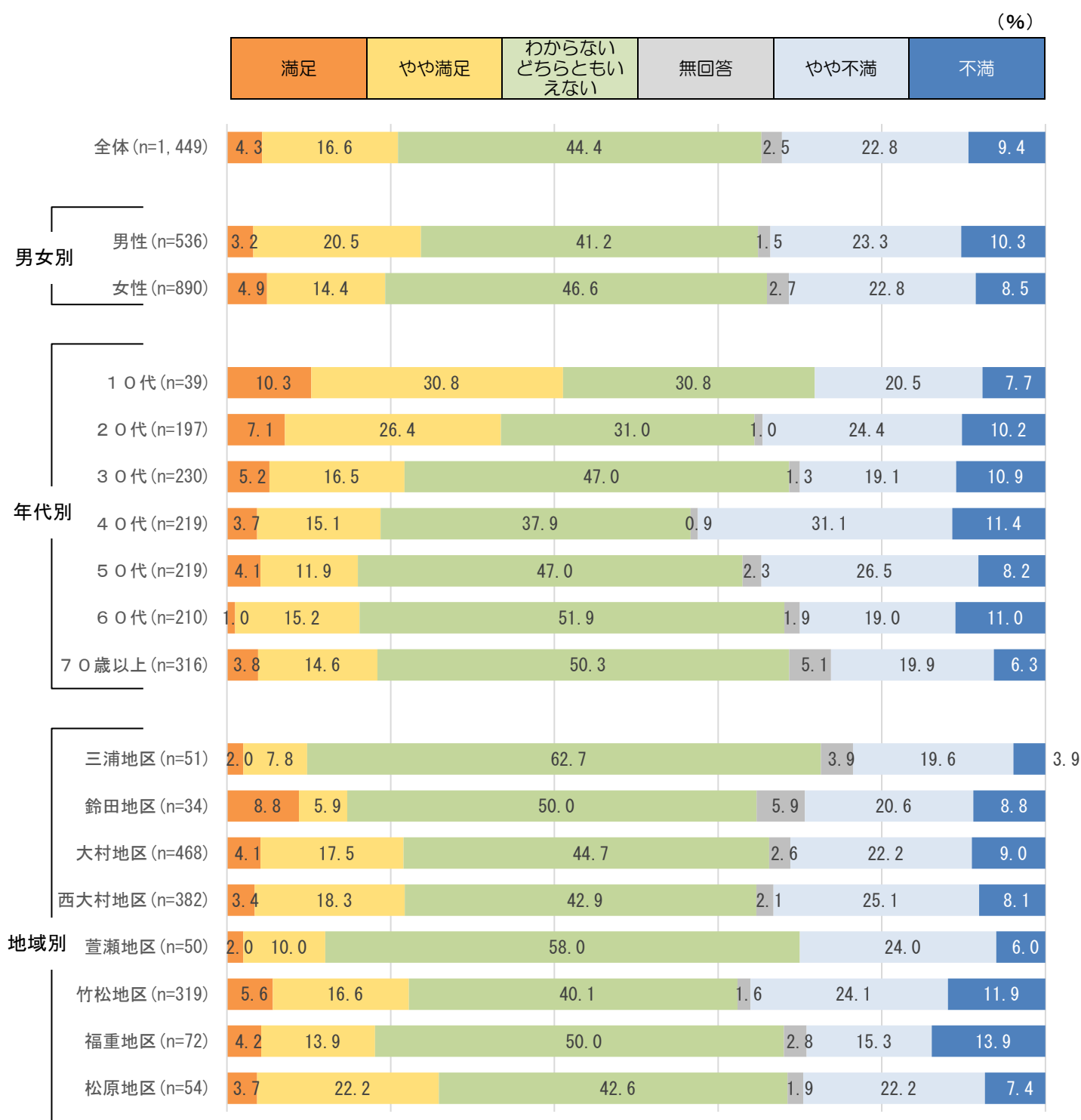


問19) 自転車の走りやすさに満足していますか。(SA)

満足度 20.9%、不満度 32.2%と不満度が高い

満足度は20.9%、不満度は32.2%となり、不満度が11.3ポイント上回った。また、属性別で傾向の相違が見られるのは、「10代」で満足度が不満度を上回っている。

「男女別」での満足度は「男性」が23.7%、「女性」が19.3%と「男性」の満足度が高い。また、「年代別」で最も満足度が高いのは「10代」の41.1%となっており、「地域別」で満足度が最も高いのは「松原地区」の25.9%となっている。



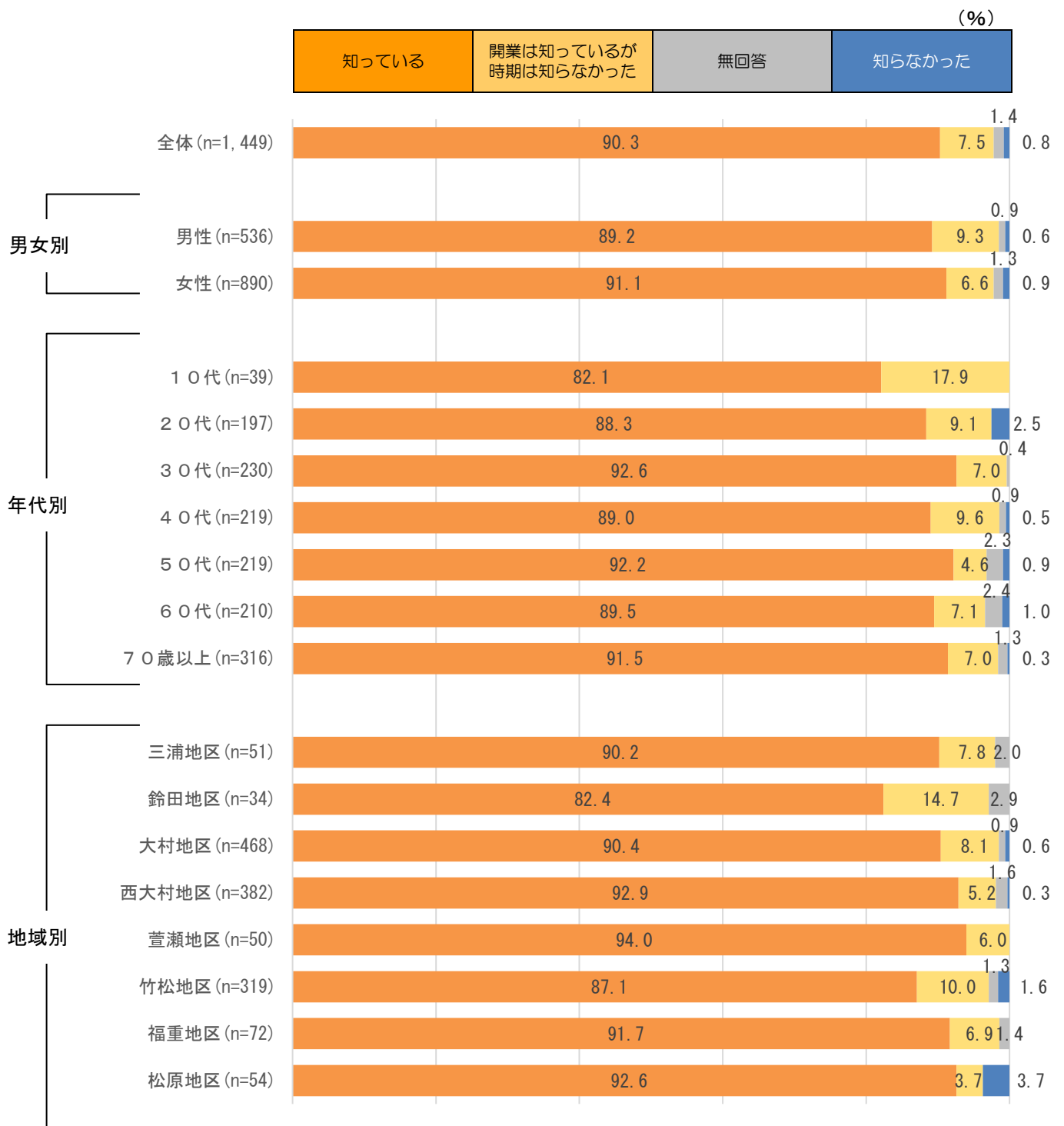
(10) 新幹線の利用について

問20) 令和4年度に新幹線が開業することを知っていますか。(SA)

新幹線開業の認知度は97.8%

認知度(「知っている」+「開業は知っているが時期は知らなかった」)は97.8%、「知らなかった」は0.8%となり新幹線開業に認知は進んでいる。また、属性別で見て傾向の相違は見られない。

「男女別」での認知度は「男性」が98.5%、「女性」が97.7%と「男性」の認知度がやや高い。また、「年代別」で最も認知度が高いのは「10代」の100.0%となっており、「地域別」で認知度が最も高いのは「萱瀬地区」の100.0%となっている。

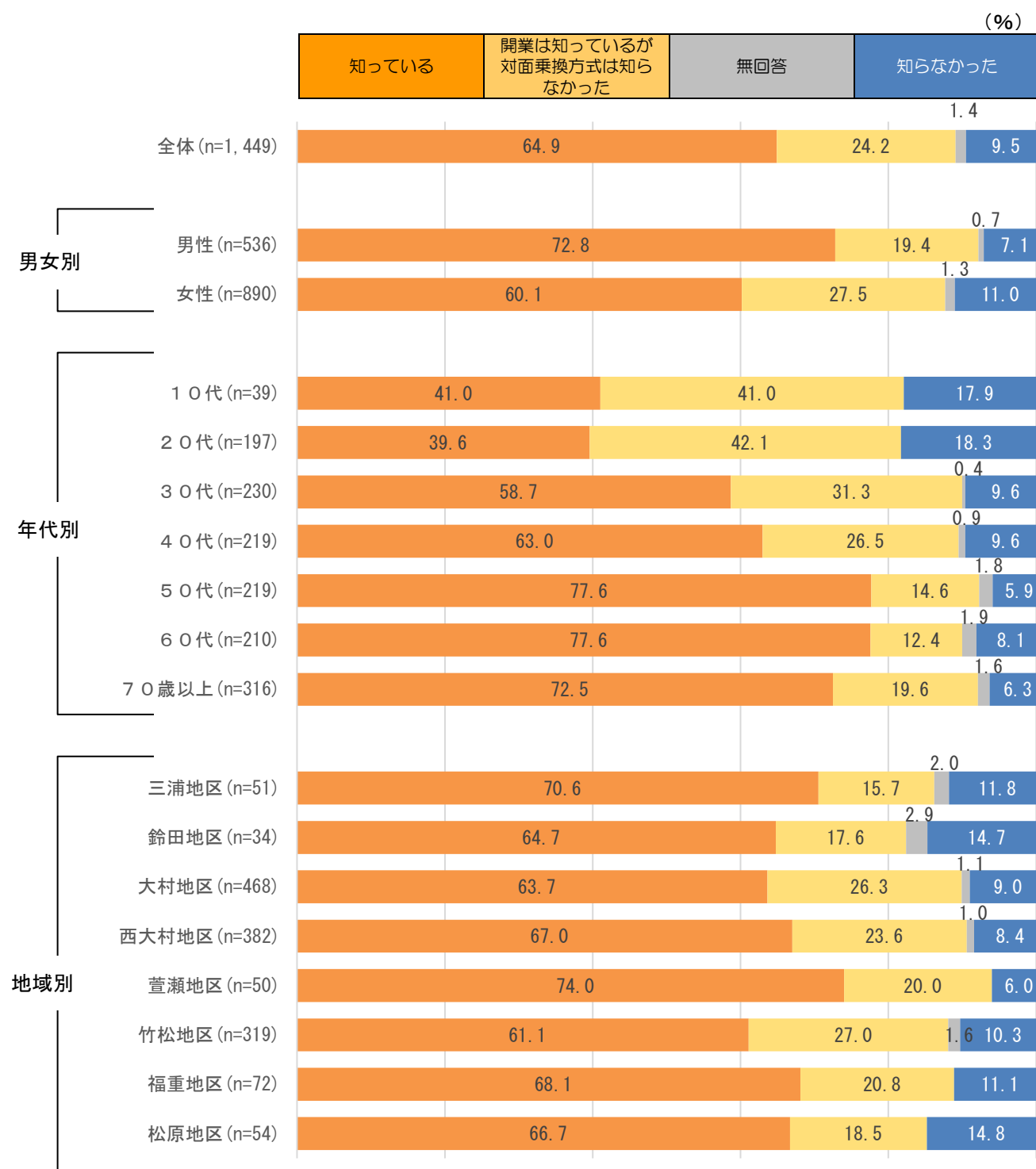


問21) 令和4年度の新幹線開業は対面乗換方式（リレー方式）による暫定開業であることを知っていますか。（SA）

暫定開業の認知度は 89.1%

認知度（「知っている」+「開業は知っているが対面乗換方式は知らなかった」）は89.1%、「知らなかった」は9.5%となり暫定開業の認知は進んでいるが、開業の認知に比べ低くなっている。また、属性別で見ると傾向の相違は見られない。

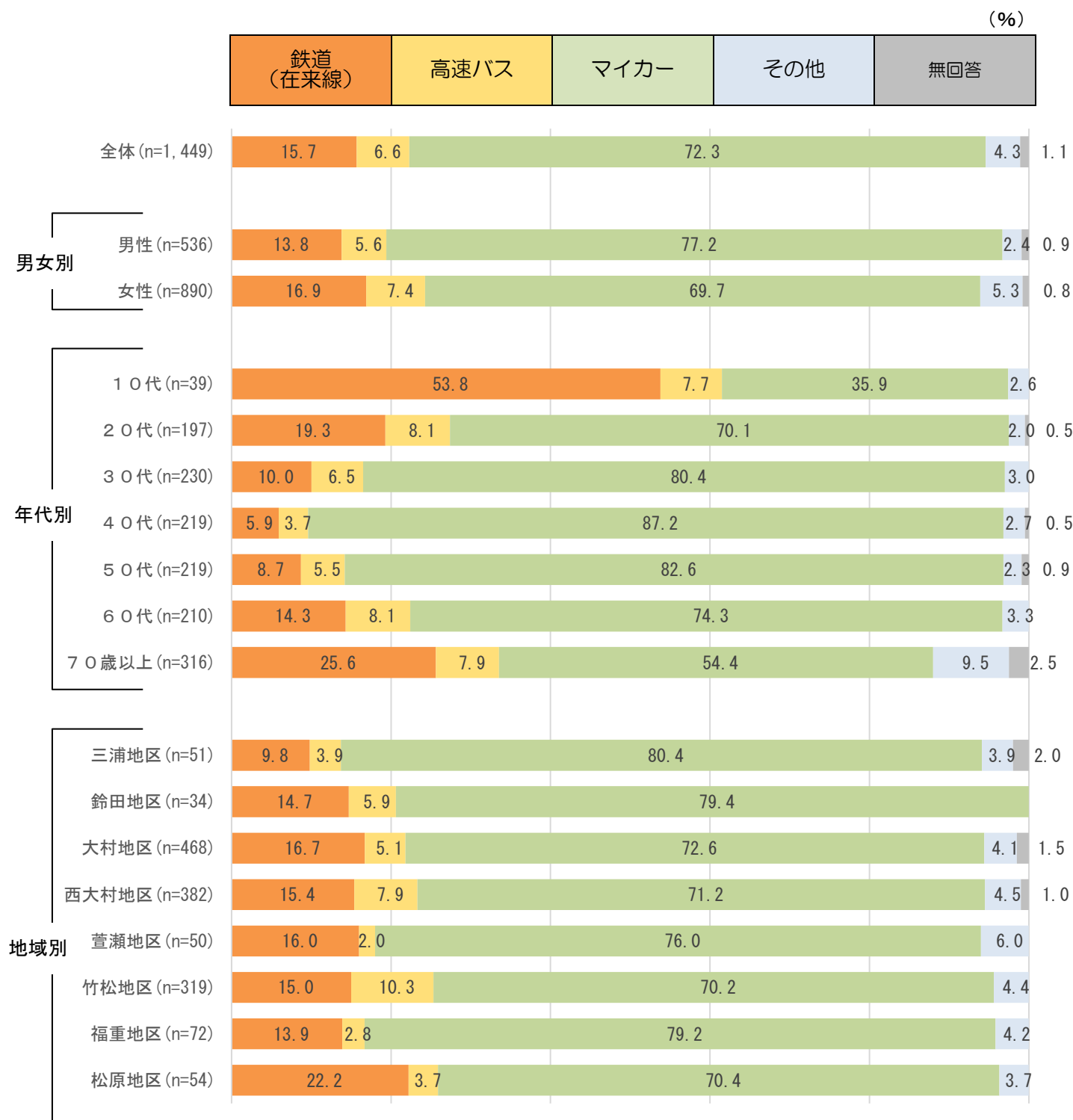
「男女別」での認知度は「男性」が92.2%、「女性」が87.6%と「男性」の認知度がやや高い。また、「年代別」で最も認知度が高いのは「50代」の92.2%となっており、「地域別」で認知度が最も高いのは「萱瀬地区」の94.0%となっている。



問22) 現在、長崎市へ行くための交通手段は、主に何を利用していますか。(SA)

長崎市へ行く交通手段は「マイカー」が約7割

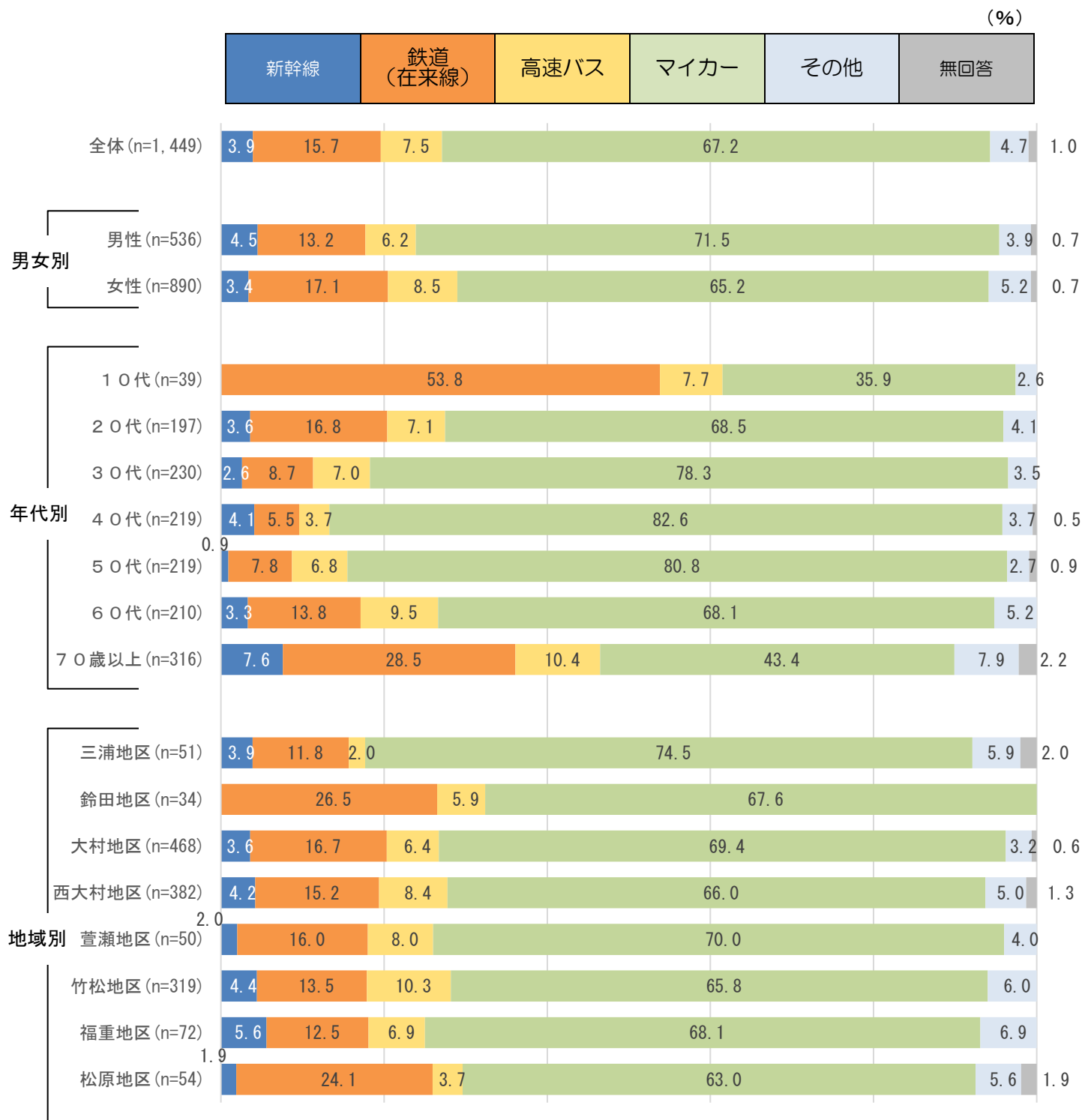
長崎市への移動手段は「マイカー」が72.3%で最も高く、次いで「鉄道（在来線）」が15.7%、「高速バス」が6.6%の順となっている。属性別での大きな相違が見られるのは「10代」で「鉄道（在来線）」が53.8%でトップとなっている。



問23) 新幹線が開業したら、長崎市へ行くための交通手段は、主に何を利用しますか。(SA)

長崎市へ行く交通手段は「マイカー」が約7割、新幹線利用意向は低い

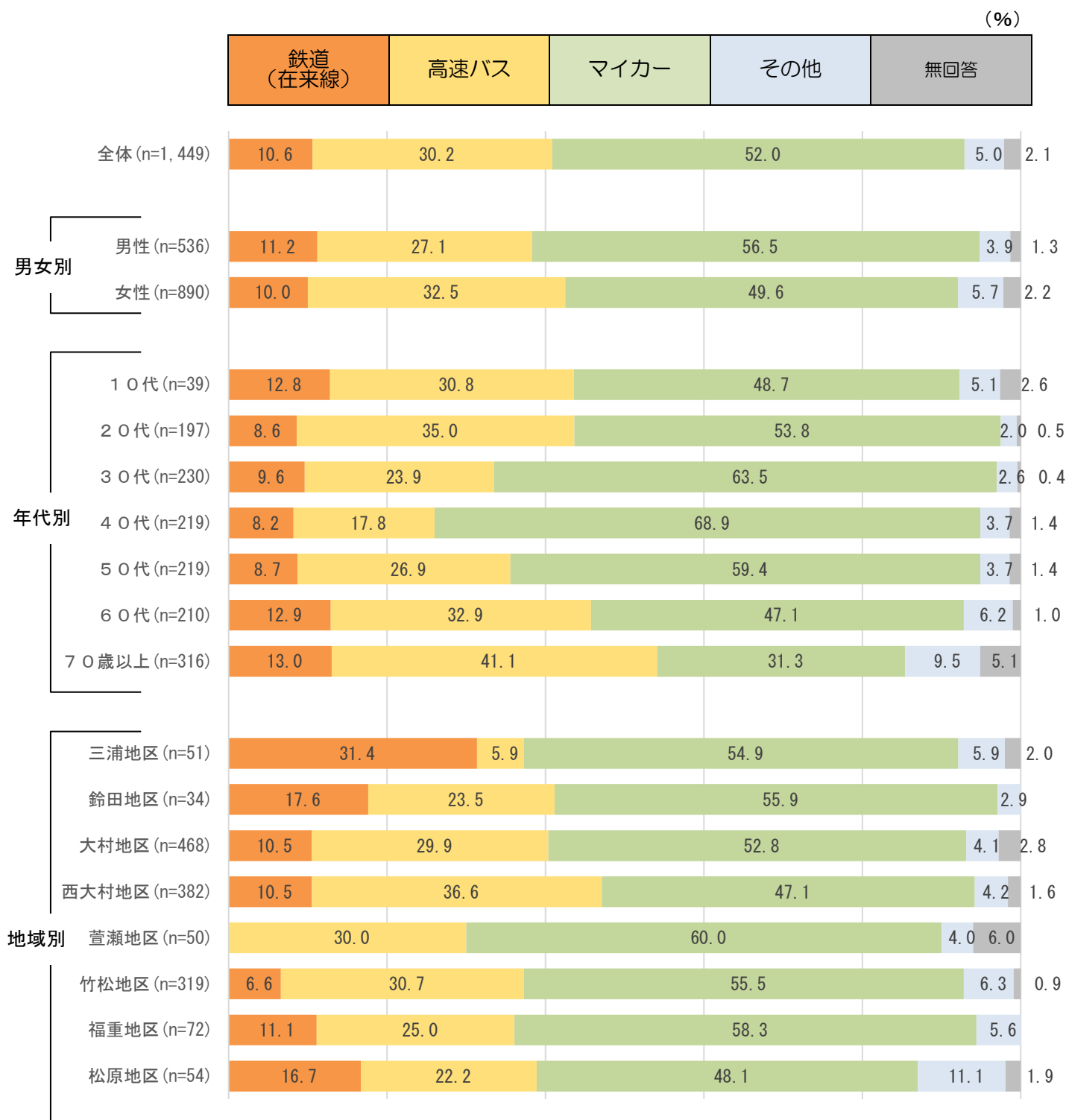
新幹線開業後の長崎市への移動手段は「マイカー」が67.2%で最も高く、次いで「鉄道（在来線）」が15.7%、「高速バス」が7.5%の順となっており、「新幹線」への移行は3.9%となっている。属性別での大きな相違が見られるのは「10代」で「鉄道（在来線）」が53.8%でトップとなっている。また、地域別で「新幹線」利用意向は「福重地区」が5.6%で最も高い。



問24) 現在、福岡市へ行くための交通手段は、主に何を利用していますか。(SA)

福岡市へ行く交通手段は「マイカー」が約5割

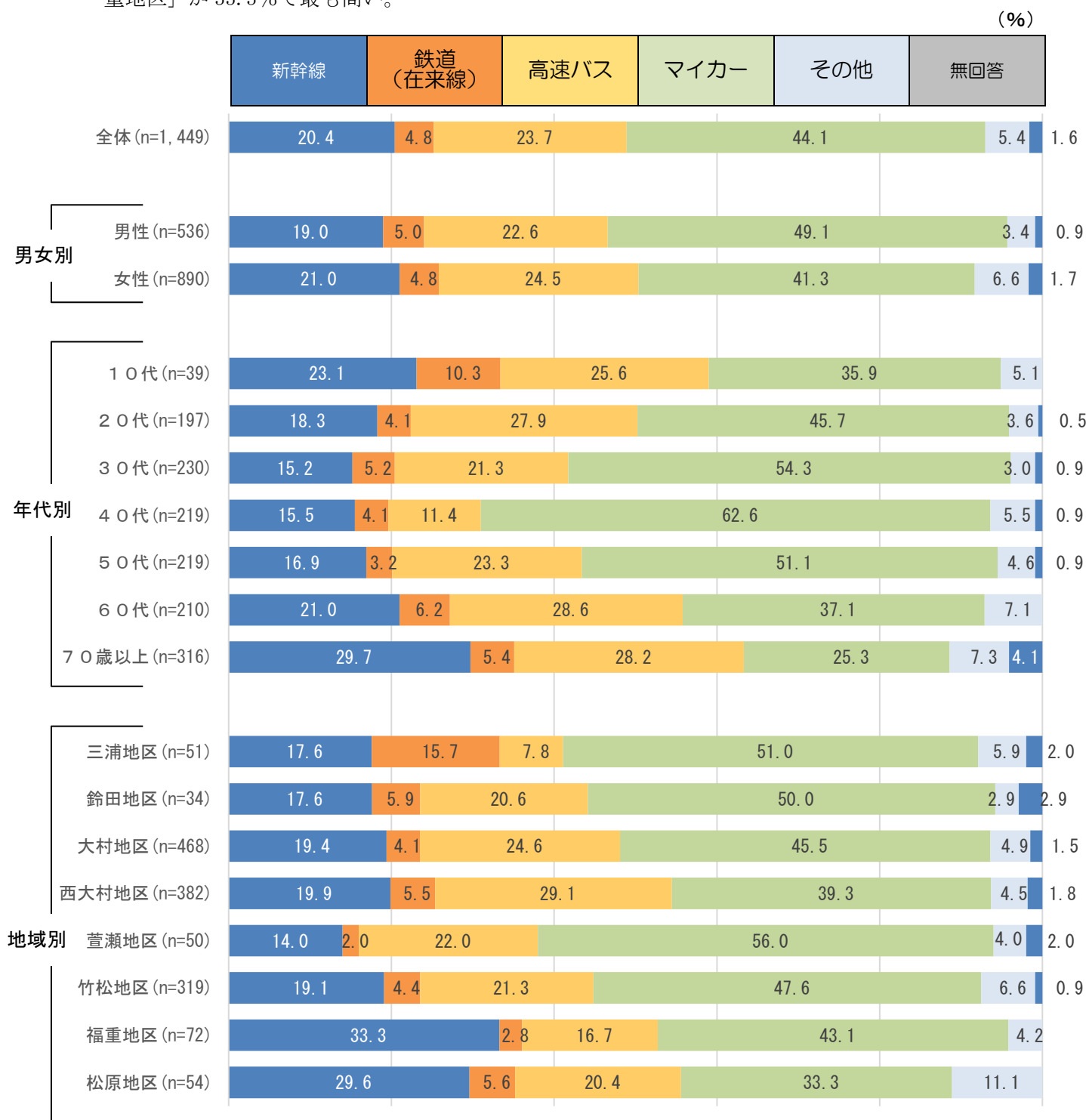
福岡市への移動手段は「マイカー」が52.0%で最も高く、次いで「高速バス」が30.2%、「鉄道(在来線)」が10.6%の順となっている。属性別での大きな相違が見られるのは「70歳以上」で「高速バス」が41.1%でトップとなっている。



問25) 新幹線が開業したら、福岡市へ行くための交通手段は、主に何を利用しますか。(SA)

福岡市へ行く交通手段は「マイカー」が約4割、新幹線利用意向は約2割

新幹線開業後の福岡市への移動手段は「マイカー」が44.1%で最も高く、次いで「高速バス」が23.7%、「新幹線」が20.4%となっている。属性別での大きな相違が見られるのは「松原地区」、「福重地区」、「三浦地区」で「新幹線」が2位となっている。また、地域別で「新幹線」利用意向は「福重地区」が33.3%で最も高い。

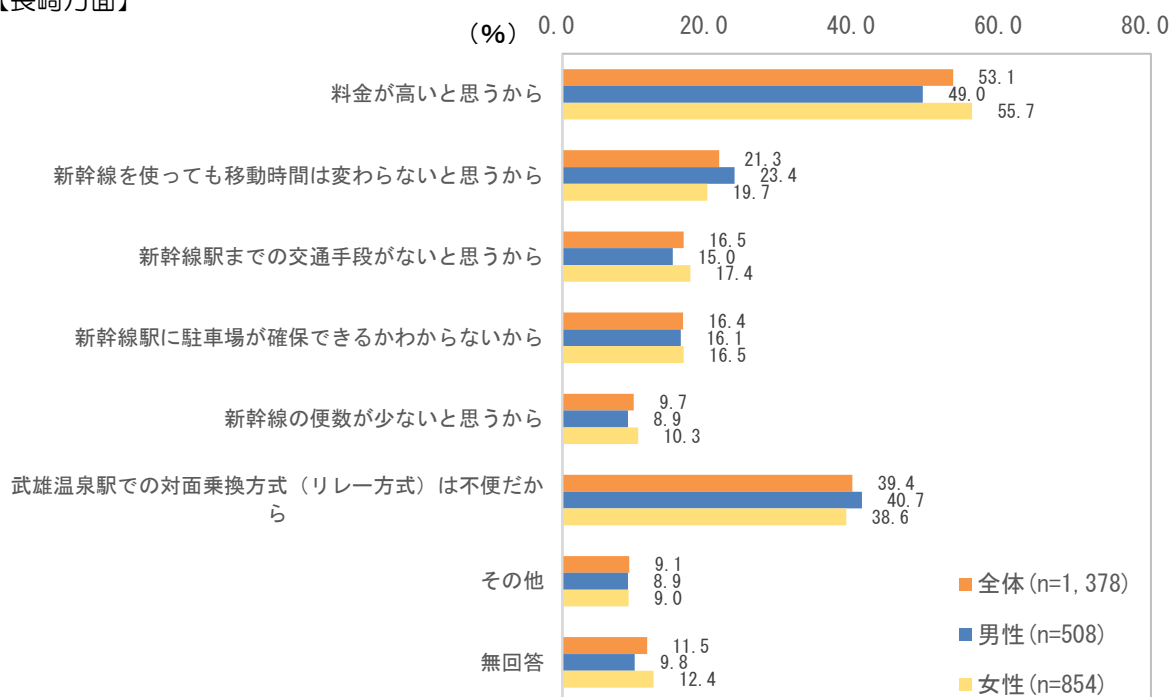


問26) 問23又は問25で1(新幹線)以外の回答をされた方にお尋ねします。新幹線を利用しないと思う理由は何ですか。(MA)

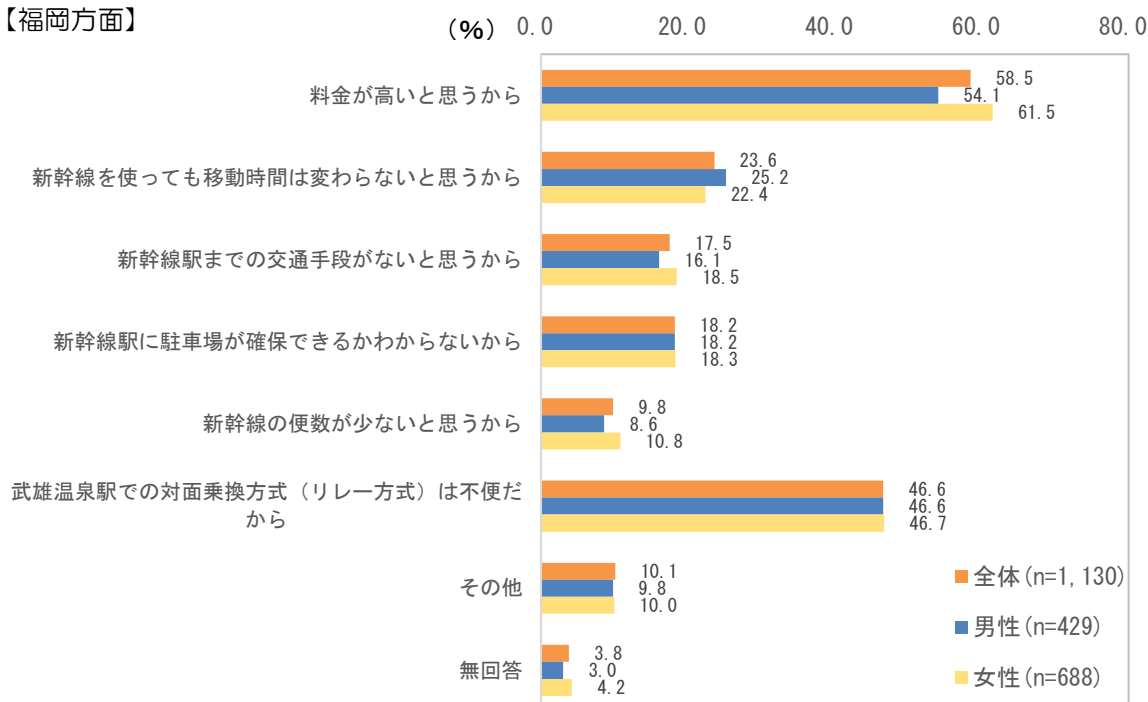
「料金が高いと思うから」が長崎方面・福岡方面共にトップ

長崎方面は「料金が高いと思うから」が53.1%で最も高く、次いで「武雄温泉駅での対面乗換方式(リレー方式)は不便だから」が39.4%、「新幹線を使っても移動時間は変わらないと思うから」が21.3%と続いている。また、福岡方面も「料金が高いと思うから」が58.5%で最も高く、次いで「武雄温泉駅での対面乗換方式(リレー方式)は不便だから」が46.6%、「新幹線を使っても移動時間は変わらないと思うから」が23.6%と続いている。

【長崎方面】

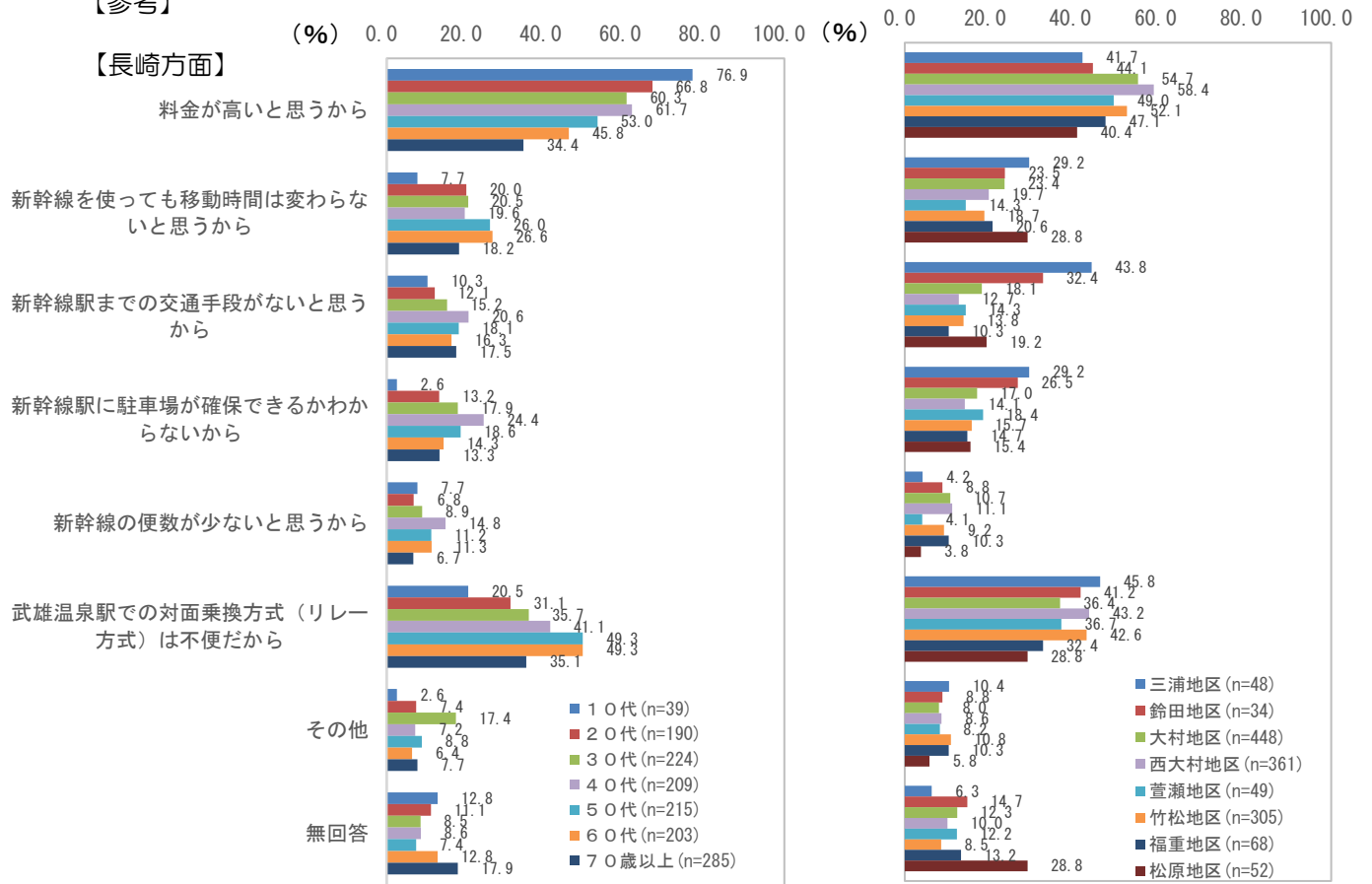


【福岡方面】

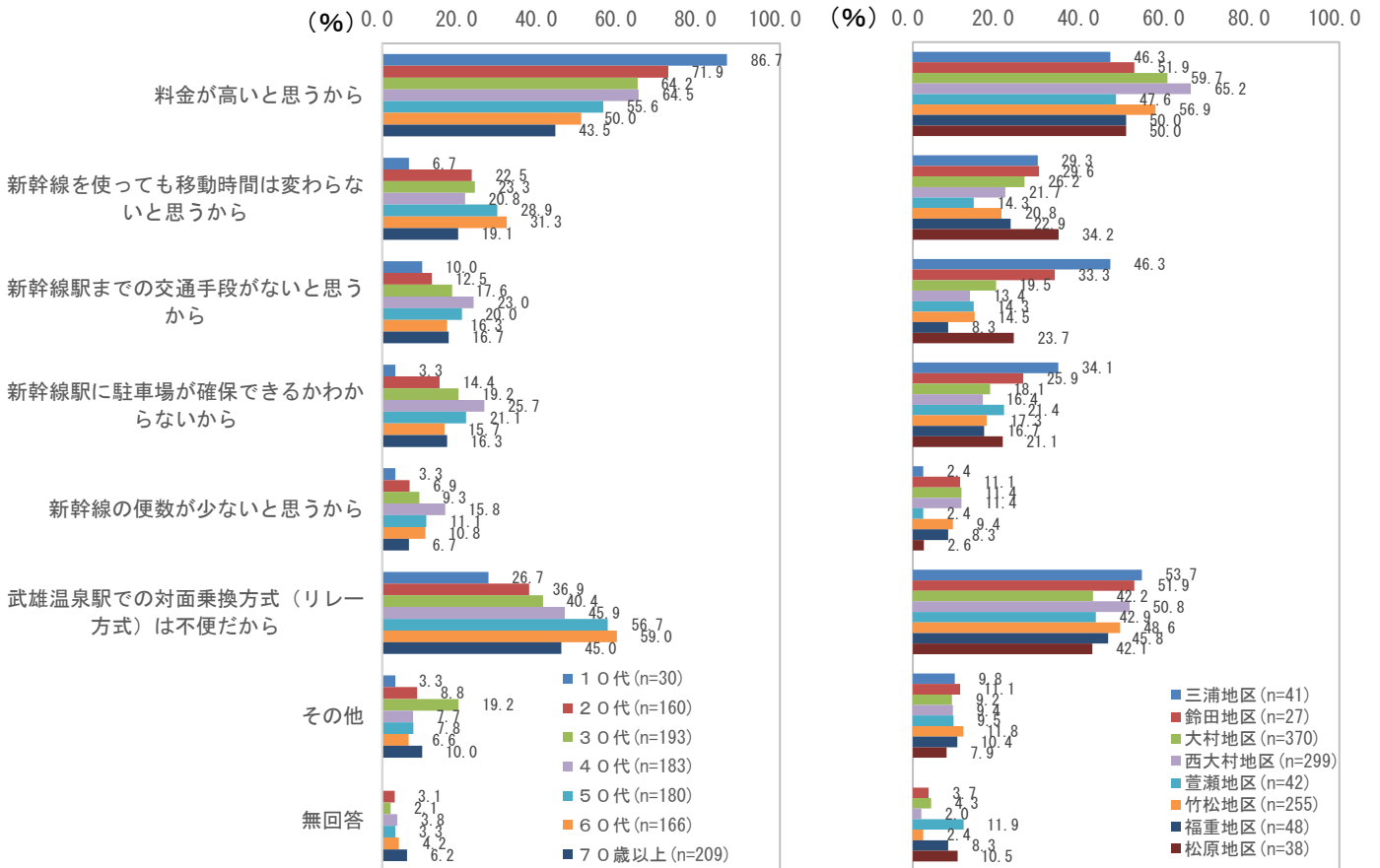


【参考】

【長崎方面】



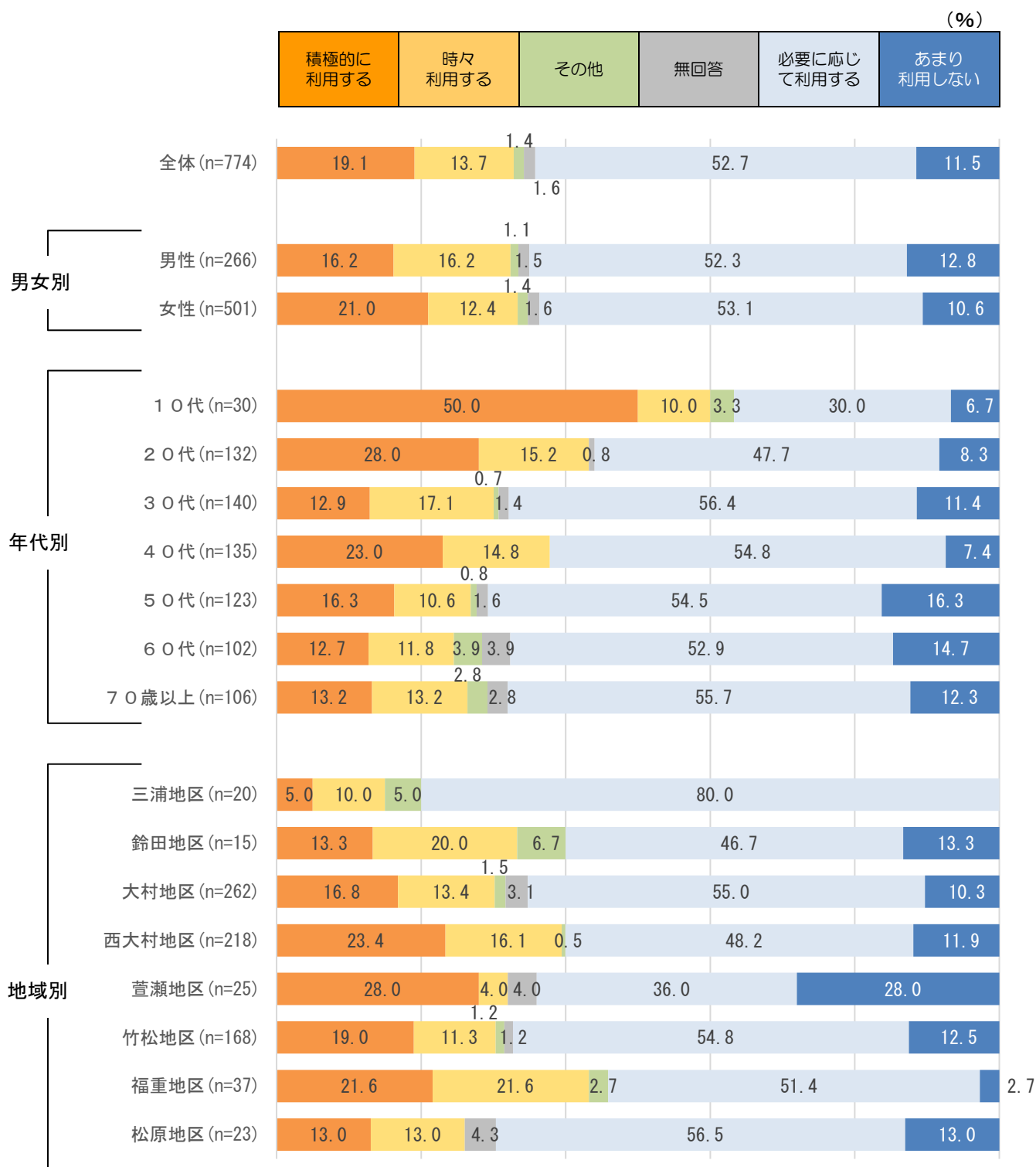
【福岡方面】



問27) 問26で1(料金が安い)又は5(便数が少ない)と回答された方にお尋ねします。料金や便数の問題が解消された場合に、新幹線を利用したいと思いますか。(SA)

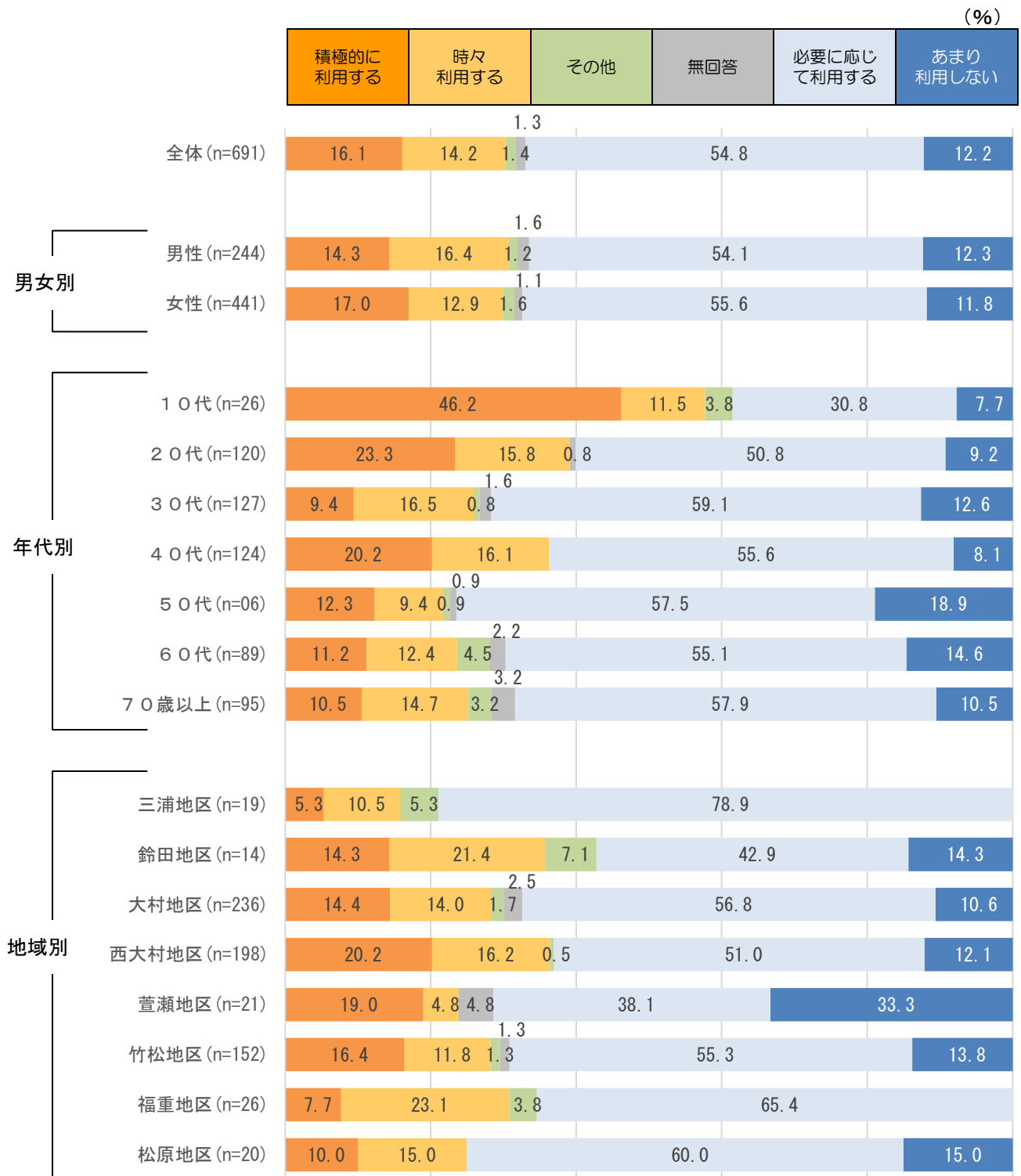
長崎方面利用意向(「積極的に利用する」+「時々利用する」)は3割強

問題解決後は「必要に応じて利用する」が52.7%で最も高く、次いで「積極的に利用する」が19.1%、「時々利用する」が13.7%の順となっており、利用意向(「積極的に利用する」+「時々利用する」)は32.8%となっている。属性別での大きな相違が見られるのは「10代」で「積極的に利用する」が50.0%でトップとなっている。また、地域別で「新幹線」利用意向は「福重地区」が43.2%で最も高い。



福岡方面利用意向(「積極的に利用する」+「時々利用する」)は3割強

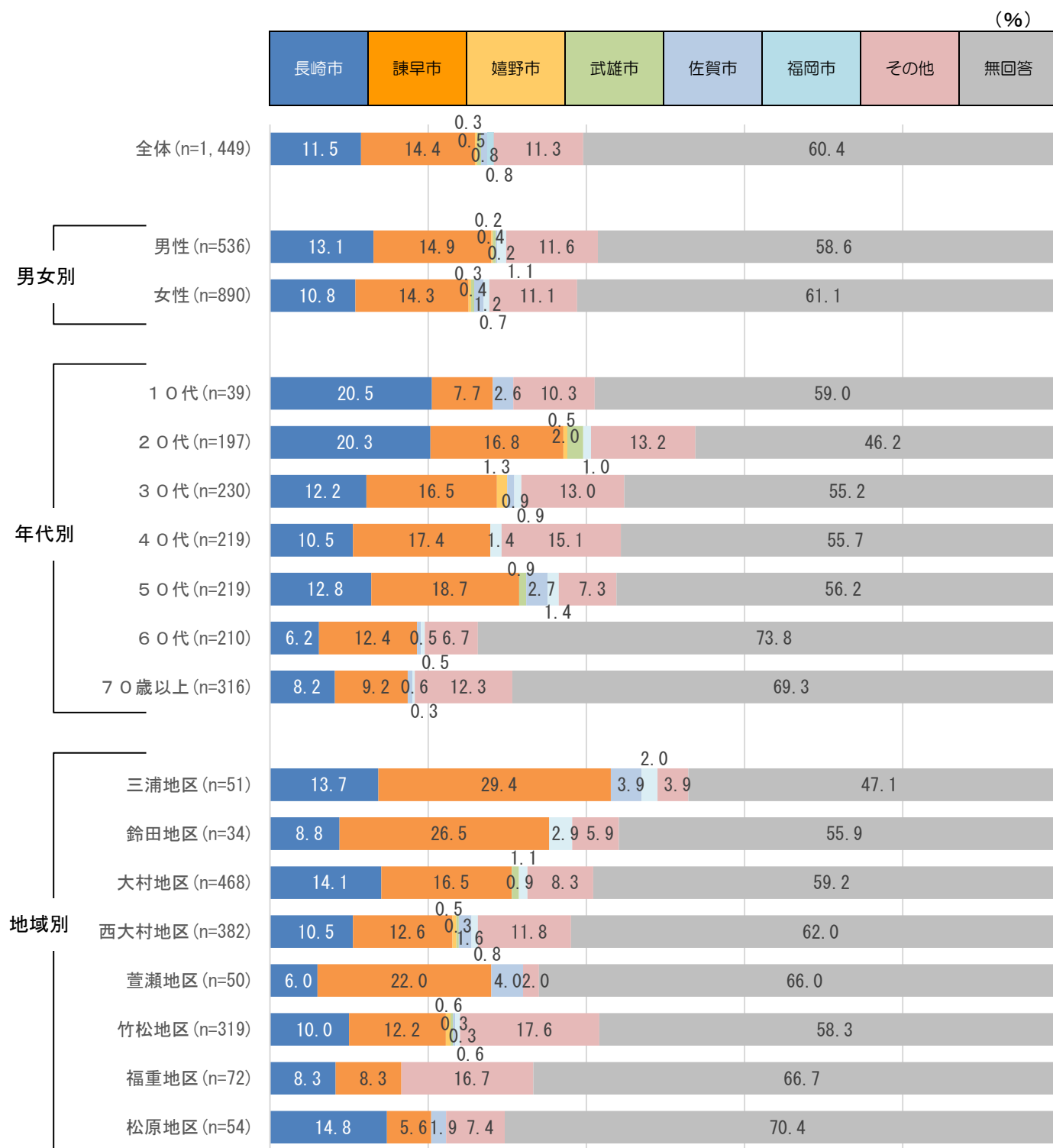
問題解決後は「必要に応じて利用する」が54.8%で最も高く、次いで「積極的に利用する」が16.1%、「時々利用する」が14.2%の順となっており、利用意向(「積極的に利用する」+「時々利用する」)は30.3%となっている。属性別での大きな相違が見られるのは「10代」で「積極的に利用する」が46.2%でトップとなっている。また、地域別で「新幹線」利用意向は「西大村地区」が36.4%で最も高い。



問28) 本人又はご家族が市外に通勤されている方にお尋ねします。通勤先はどこですか。(SA)

通勤先は「諫早市」がトップ

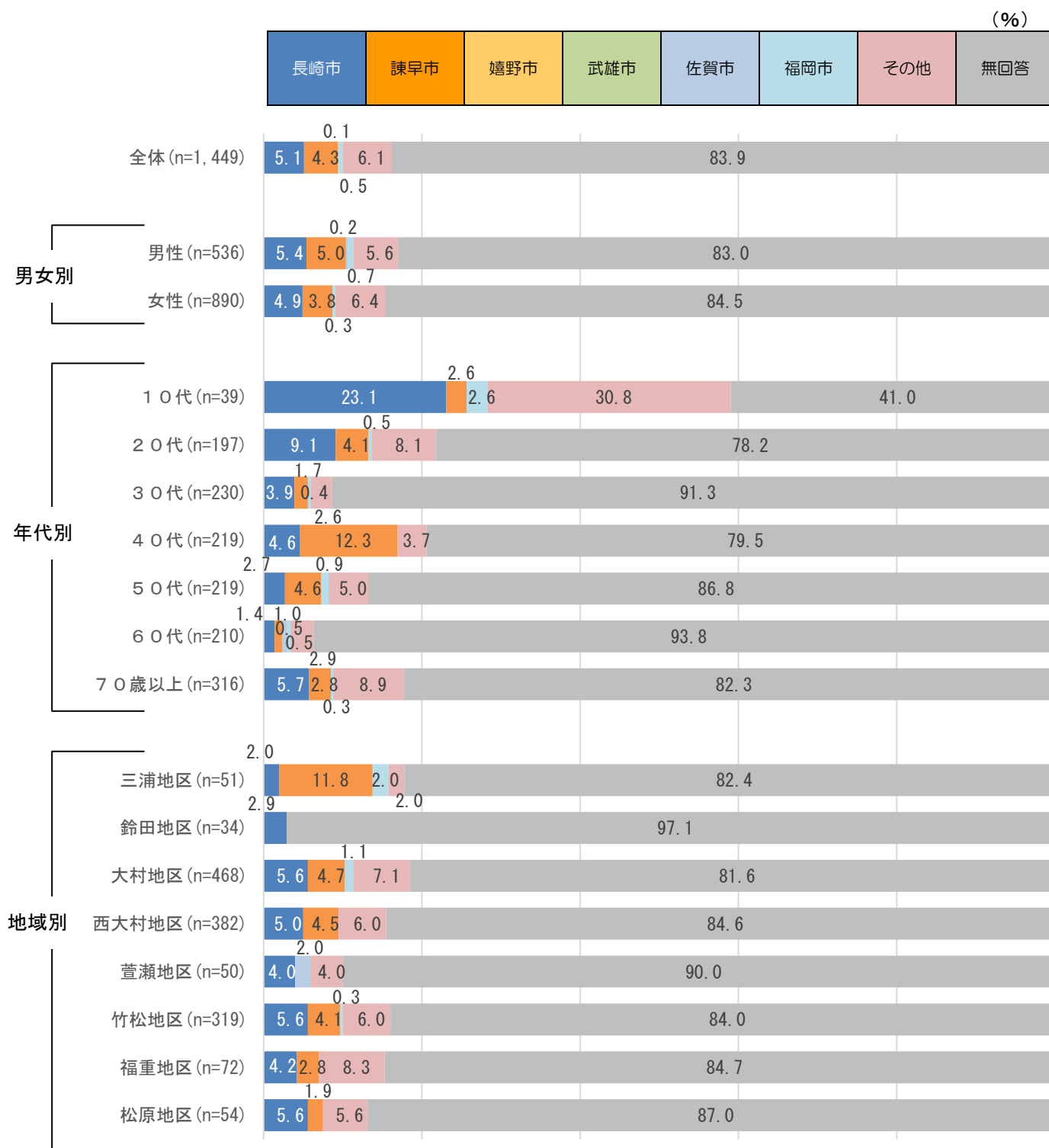
通勤は「諫早市」が14.4%で最も高く、次いで「長崎市」が11.5%と続いている。傾向の相違は「10代」、「20代」、「松原地区」で「長崎市」がトップになっている。



問29) 本人又はご家族が市外に通学されている方にお尋ねします。通学先はどこですか。(SA)

通学先は「長崎市」がトップ

通学は「長崎市」が5.1%で最も高く、次いで「諫早市」が4.3%と続いている。傾向の相違は「40代」、「50代」、「三浦地区」で「諫早市」がトップになっている。



問30) 本人又はご家族が市外に通勤・通学されている方にお尋ねします。通勤・通学に使用する主な交通手段は何ですか。(SA)

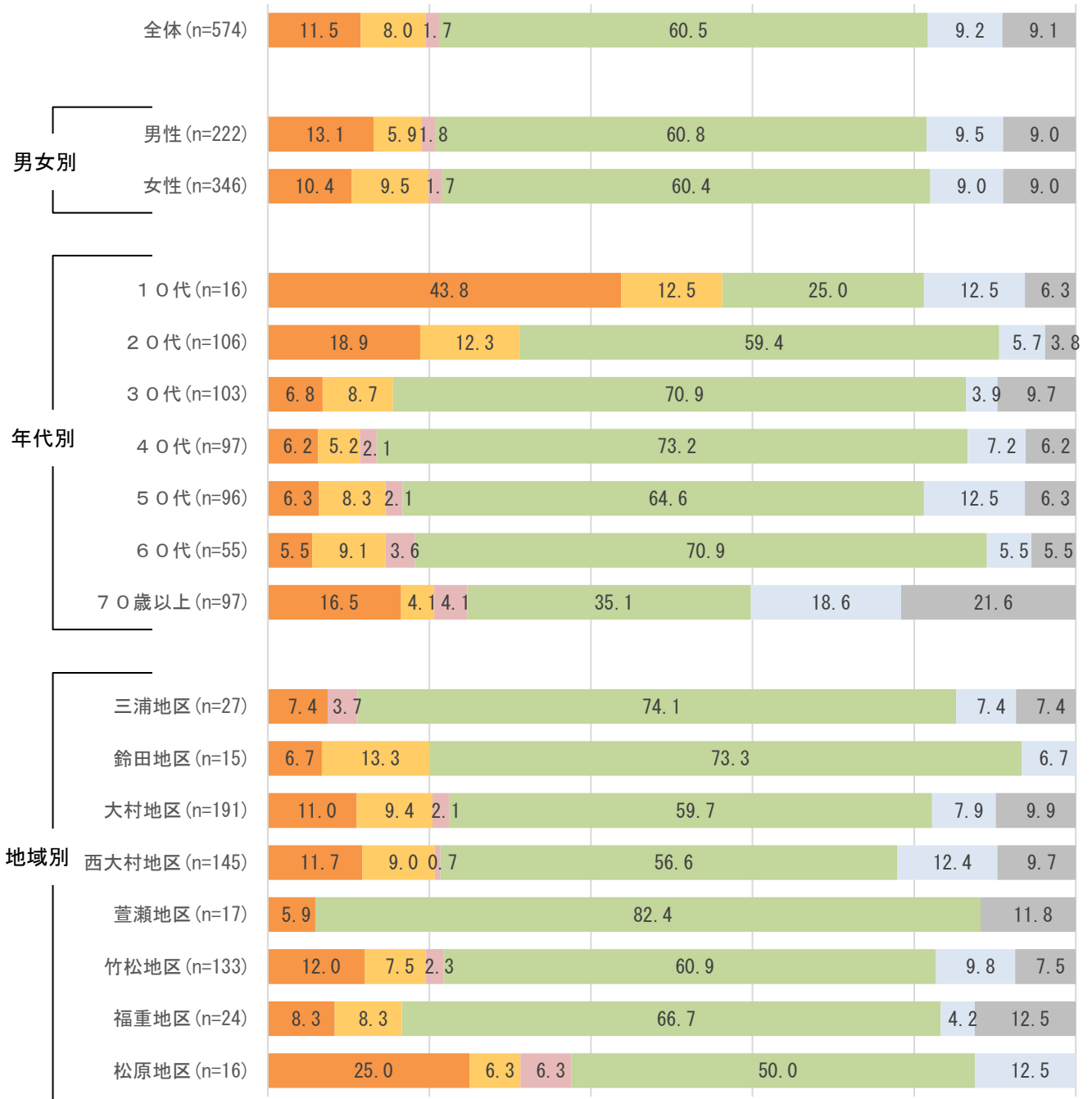
通勤の交通手段は「マイカー」が6割

通勤の移動手段は「マイカー」が60.5%で最も高く、次いで「鉄道（在来線）」が11.5%、「高速バス」が8.0%、「路線バス」が1.7%の順となっている。属性別で傾向が見られるのは「10代」で「鉄道（在来線）」がトップとなり、「20代」、「松原地区」で「鉄道（在来線）」の割合、「鈴田地区」で「高速バス」の割合が高くなっている。また、「路線バス」は「40代」以上で年齢の上昇とともに高くなっている。

(%)

【通勤】

	鉄道 (在来線)	高速バス	路線バス	マイカー	その他	無回答
--	-------------	------	------	------	-----	-----

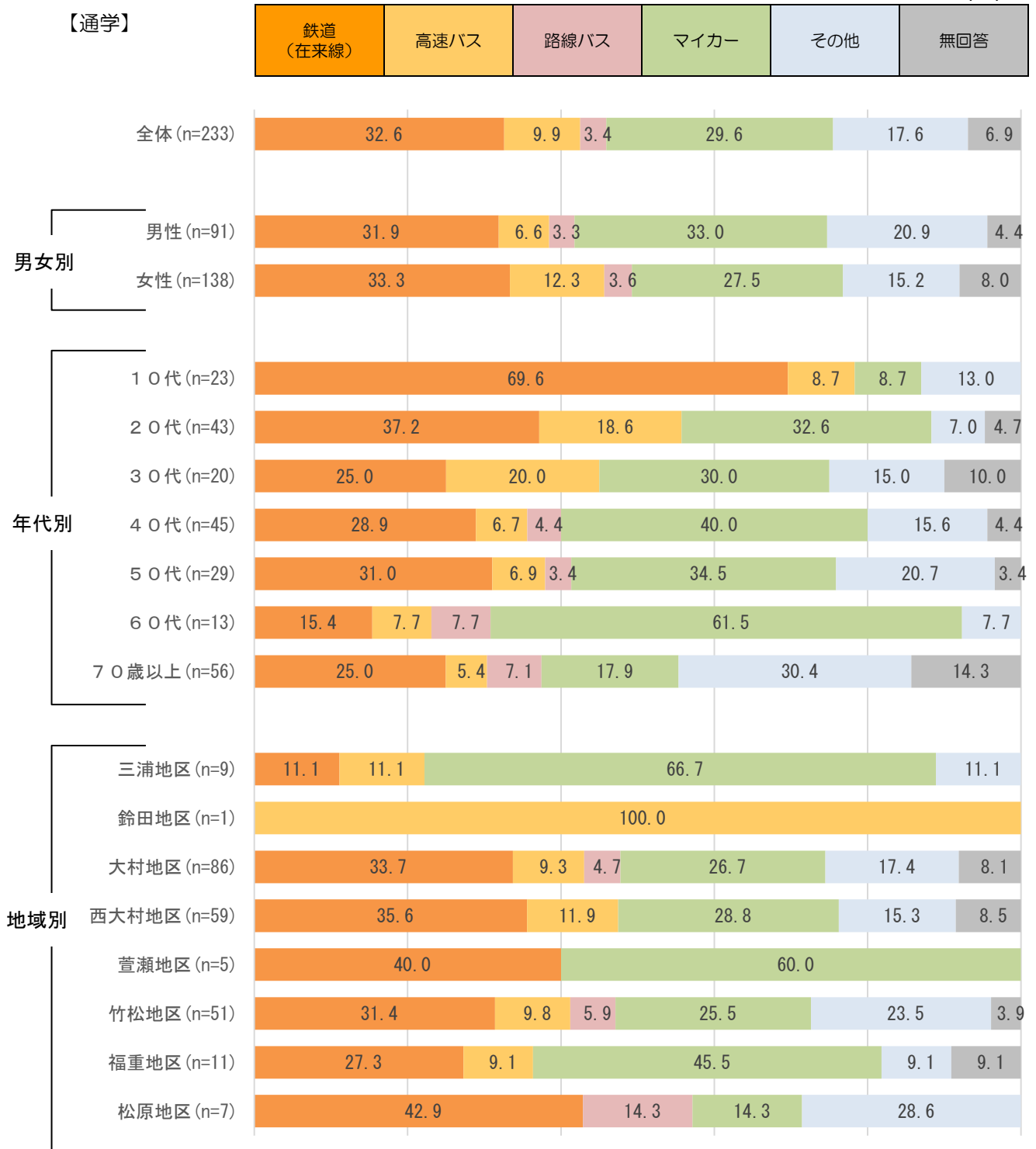


通学の交通手段は「鉄道(在来線)」が3割強、「マイカー」が3割弱

通学の移動手段は「鉄道(在来線)」が32.6%で最も高く、次いで「マイカー」が29.6%、「高速バス」が9.9%、「路線バス」が3.4%の順となっている。属性別で傾向が見られるのは「30代」～「60代」、「福重地区」、「萱瀬地区」、「三浦地区」で「マイカー」がトップとなっている。

(%)

【通学】



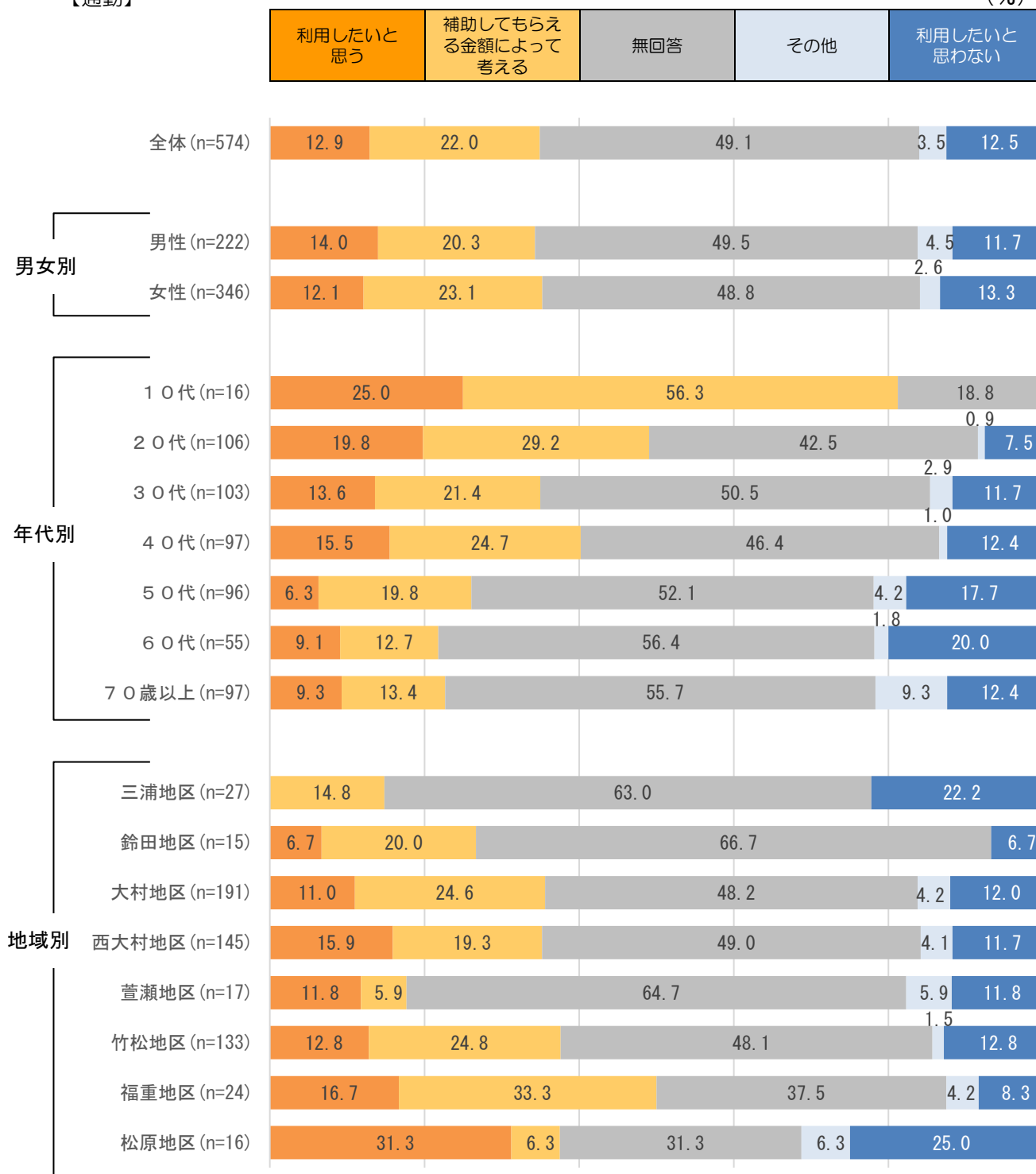
問31) 本人又はご家族が長崎や福岡に通勤・通学されている方にお尋ねします。補助制度があれば、通勤・通学で新幹線を利用したいと思いますか。(SA)

通勤者の利用意向は 34.9%

通勤者では「補助してもらえる金額によって考える」が22.0%で最も高く、次いで「利用したいと思う」が12.9%、「利用したいと思わない」が12.5%、「その他」が3.5%と続いており、利用意向(「利用したいと思う」+「補助してもらえる金額によって考える」)は34.9%となっている。

【通勤】

(%)

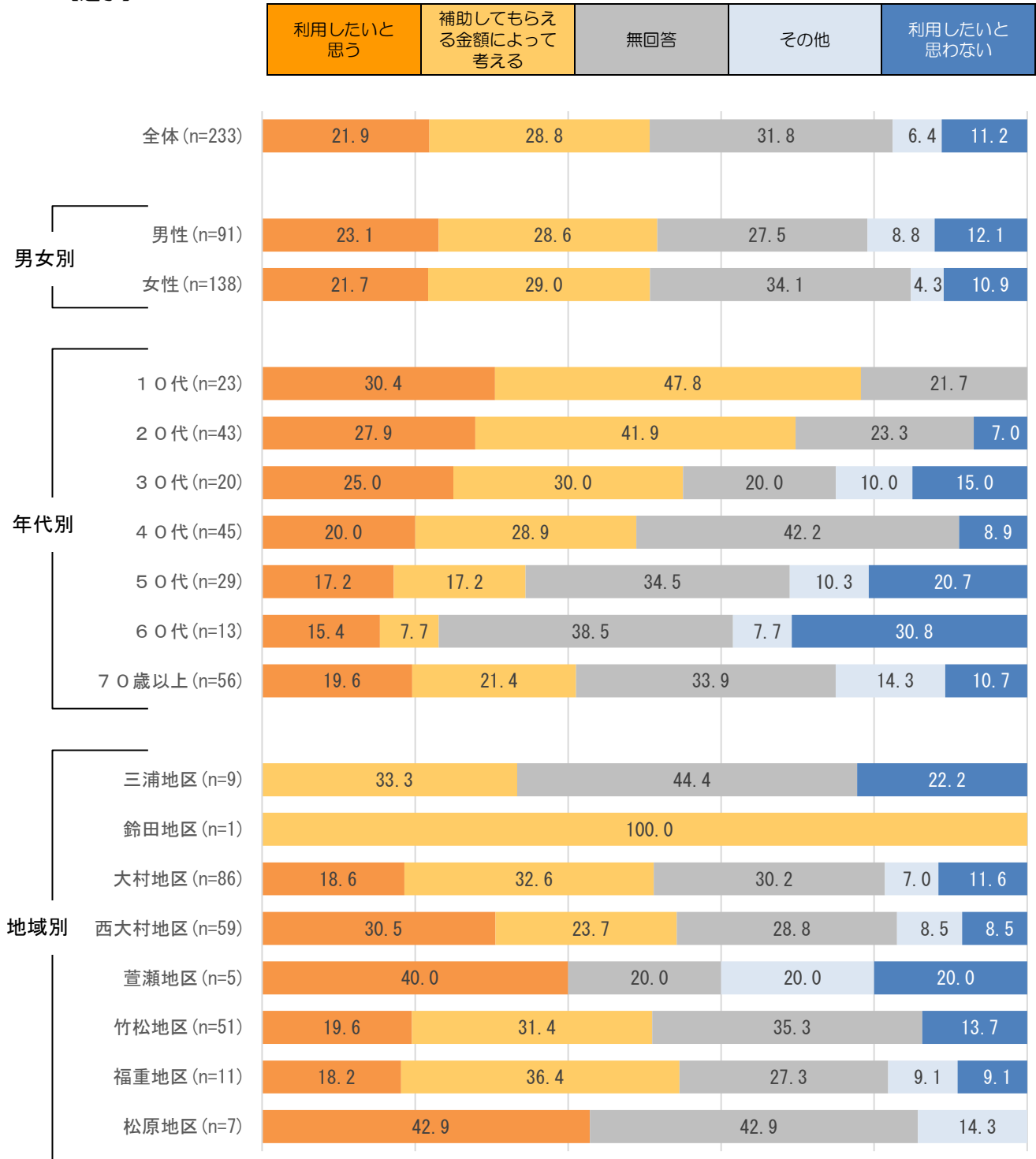


通学者の利用意向は 50.7%

通学者では「補助してもらえる金額によって考える」が28.8%で最も高く、次いで「利用したいと思う」が21.9%、「利用したいと思わない」が11.2%、「その他」が6.4%と続いており、利用意向（「利用したいと思う」+「補助してもらえる金額によって考える」）は50.7%となっている。

【通学】

(%)



(11) 隣近所や地域との交流・つながりについて

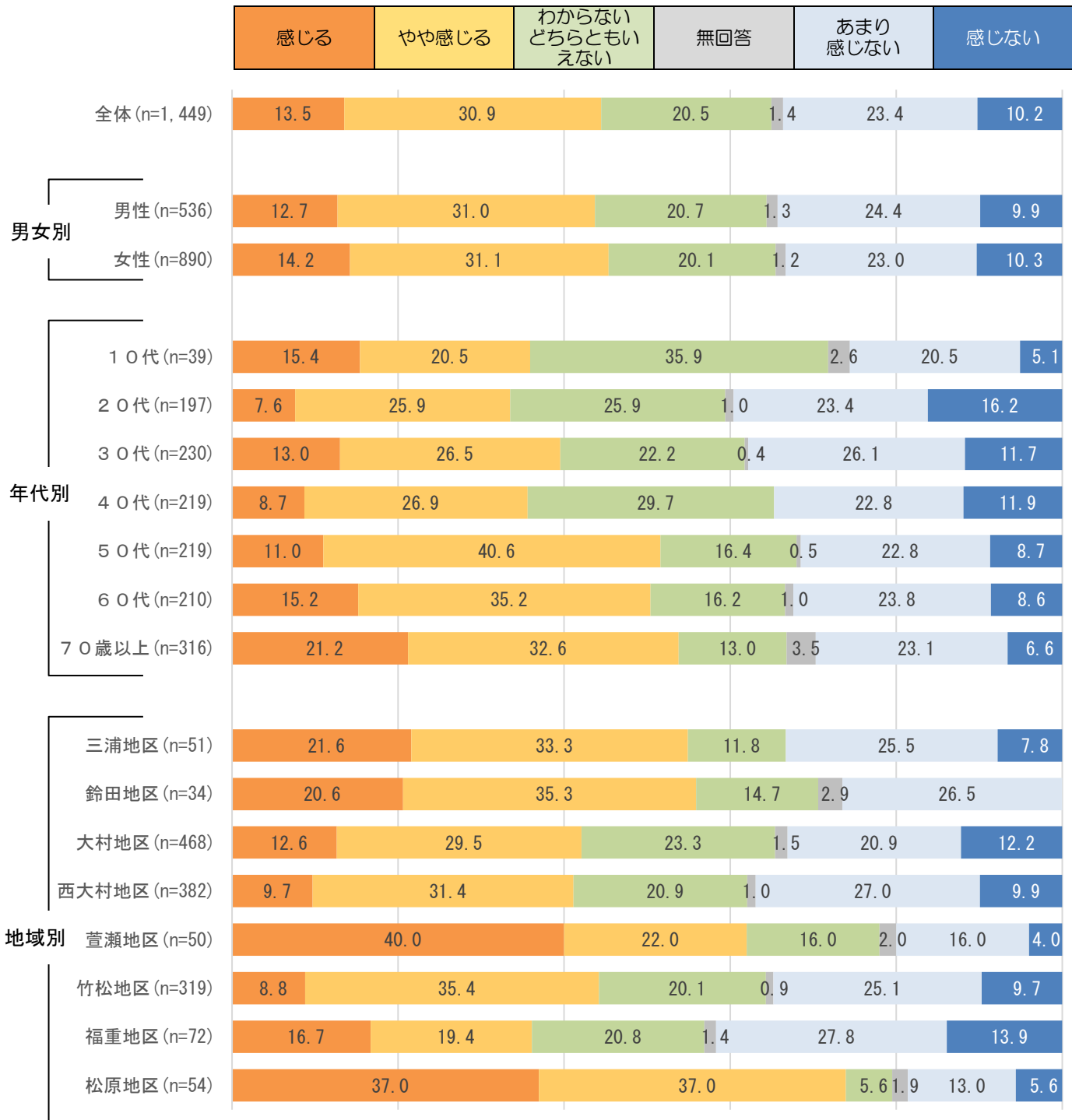
問32) あなたのお住まいの地域では隣近所や地域との交流やつながりがあると感じますか。
(SA)

繋がりを感じている 44.4%、繋がりを感じていない 33.6%

繋がりを感じる(「感じる」+「やや感じる」)は44.4%、繋がりを感じない(「感じない」+「あまり感じない」)は33.6%となり、繋がりを感じるが10.8ポイント上回った。また、属性別で見ると傾向の相違が見られるのは「20代」、「福重地区」で繋がりを感じないが上回っている。

「男女別」では「男性」が43.7%、「女性」が45.3%と「女性」の方が繋がりを感じている。また、「年代別」で最も繋がりを感じるのは「70歳以上」の53.8%となっており、「地域別」では「松原地区」の74.0%となっている。

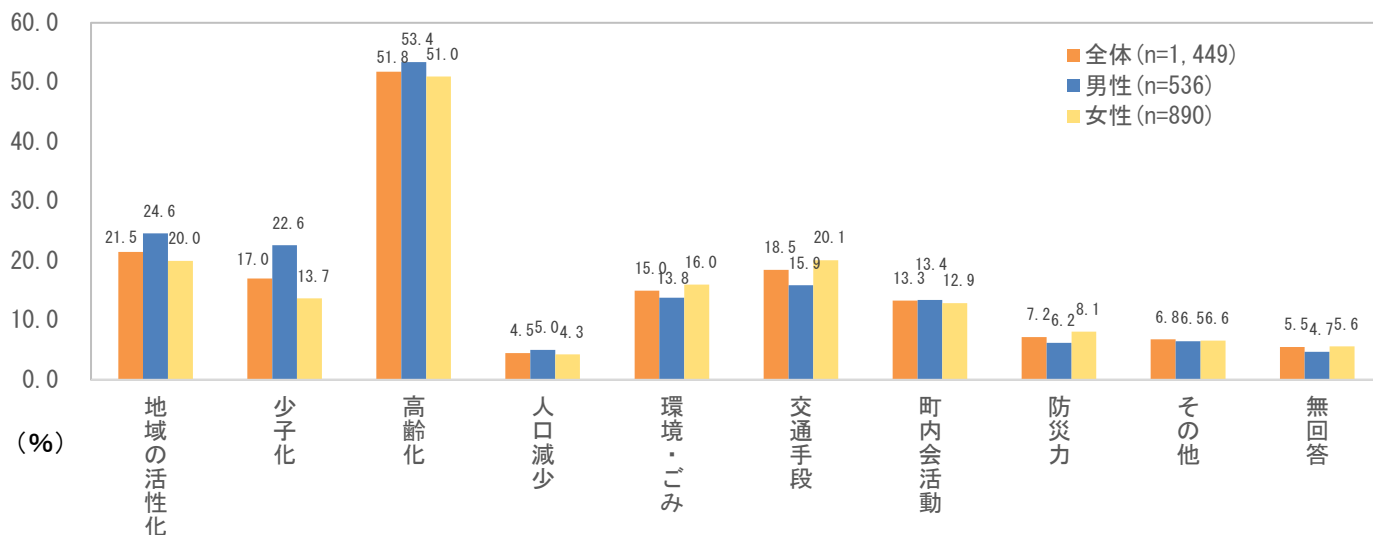
(%)



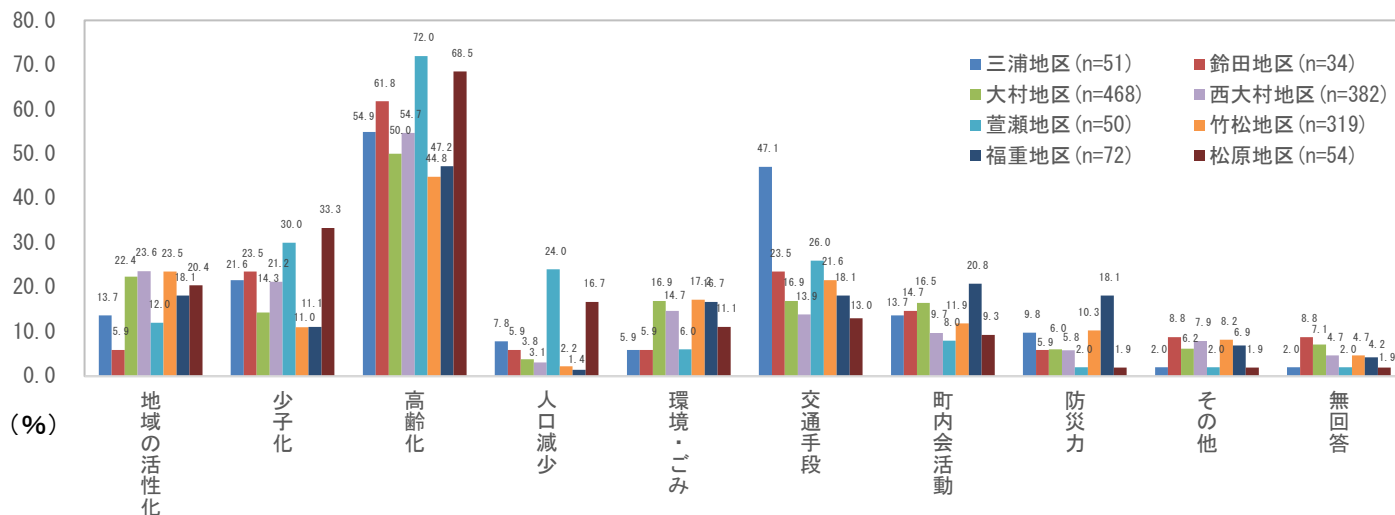
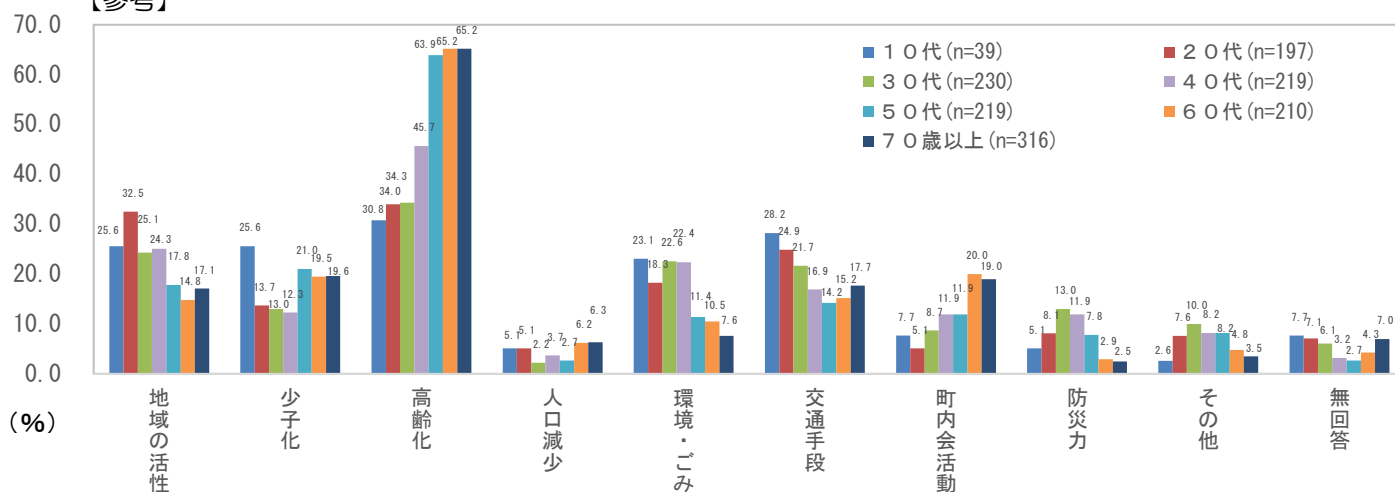
問33) あなたのお住まいの地域の課題はどのようなことですか。最大2つまで○をつけてください。(MA)

「高齢化」が51.8%でトップ

「高齢化」が51.8%で最も高く、次いで「地域の活性化」が21.5%、「交通手段」が18.5%と続いている。



【参考】



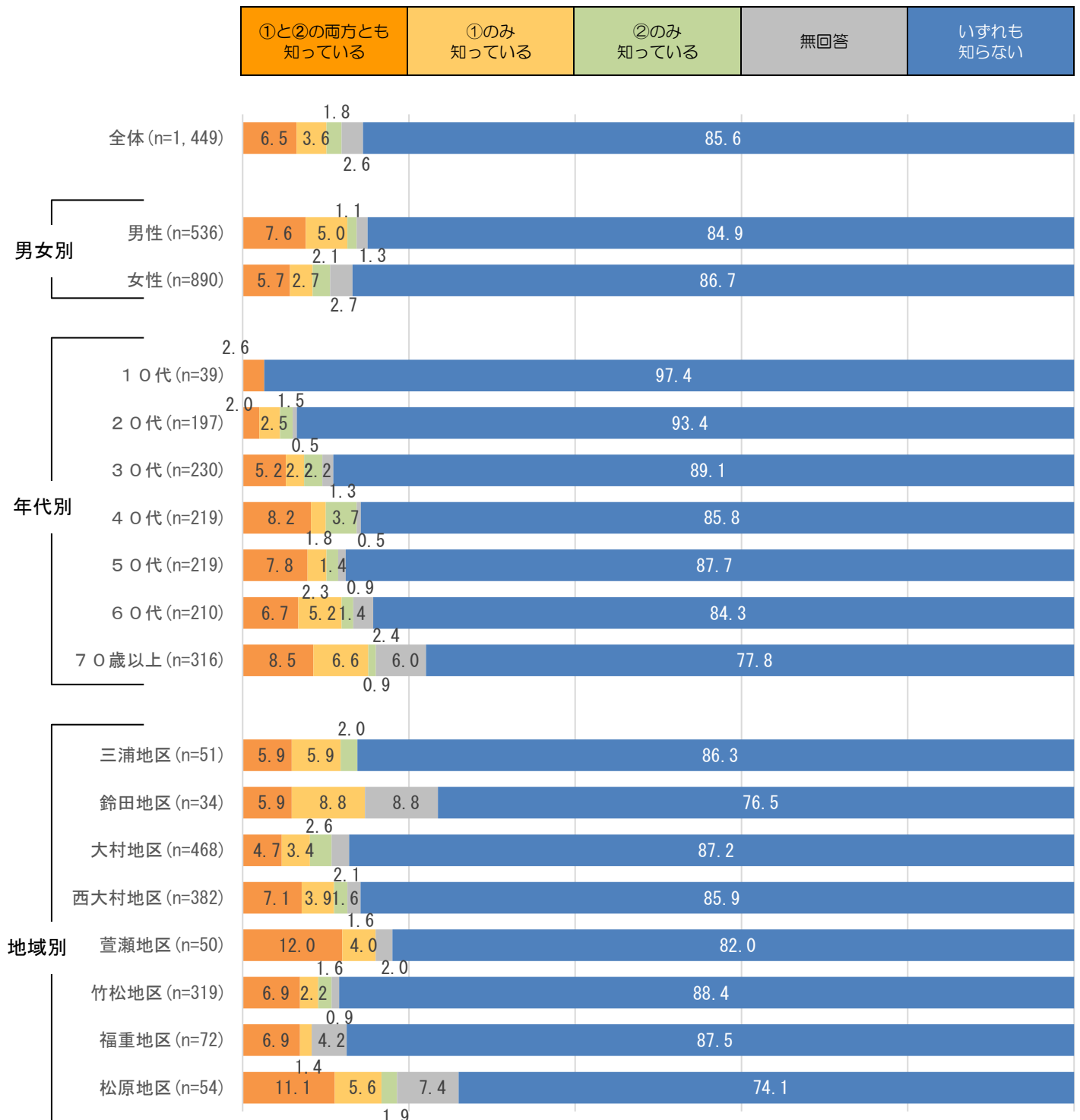
問34) 市では、地域の活性化・課題解決等に利用できる①「地域げんき交付金」及び市民活動による賑わいづくりを助成する②「なんでんかんでんチャレンジ 40 助成金(旧大村市市民いきいき助成金)」を交付していますが、この制度をご存じですか。(SA)

認知度は 11.9%

認知度(「①と②の両方とも知っている」+「①のみ知っている」+「②のみ知っている」)は11.9%、「いずれも知らない」が85.6%と未認知が73.7ポイント上回っている。属性別の大きな相違は見られない。

「男女別」では「男性」が13.7%、「女性」が10.5%と「男性」の認知度が高い。また、「年代別」で最も認知度が高いのは「70歳以上」の16.0%となっており、「地域別」で認知度が最も高いのは「松原地区」の18.6%となっている。

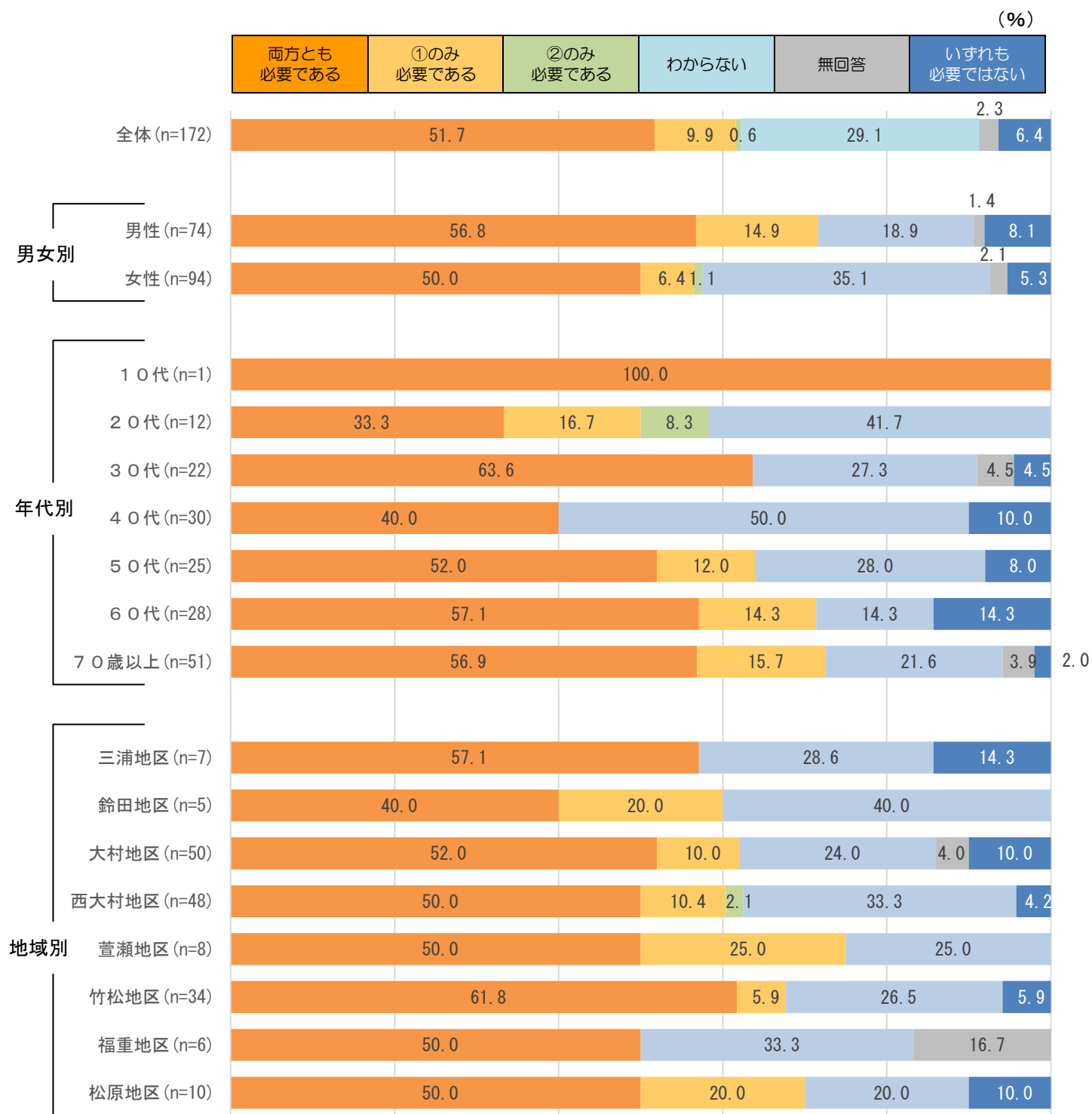
(%)



問35) 問34で1～3を選択した方にお尋ねします。今後、①「地域げんき交付金」又は②「な
んでんかんでんチャレンジ 40 助成金」は必要だと思いますか。(SA)

認知者による需要度は 6 割

「両方とも必要である」が 51.7%で最も高く、次いで「①のみ必要である」が 9.9%、「いずれも必要ではない」が 6.4%で続き、「わからない」は 29.1%となっており、「需要度(「両方とも必要である」+「①のみ必要である」+「②のみ必要である」)」は 62.2%となっている。

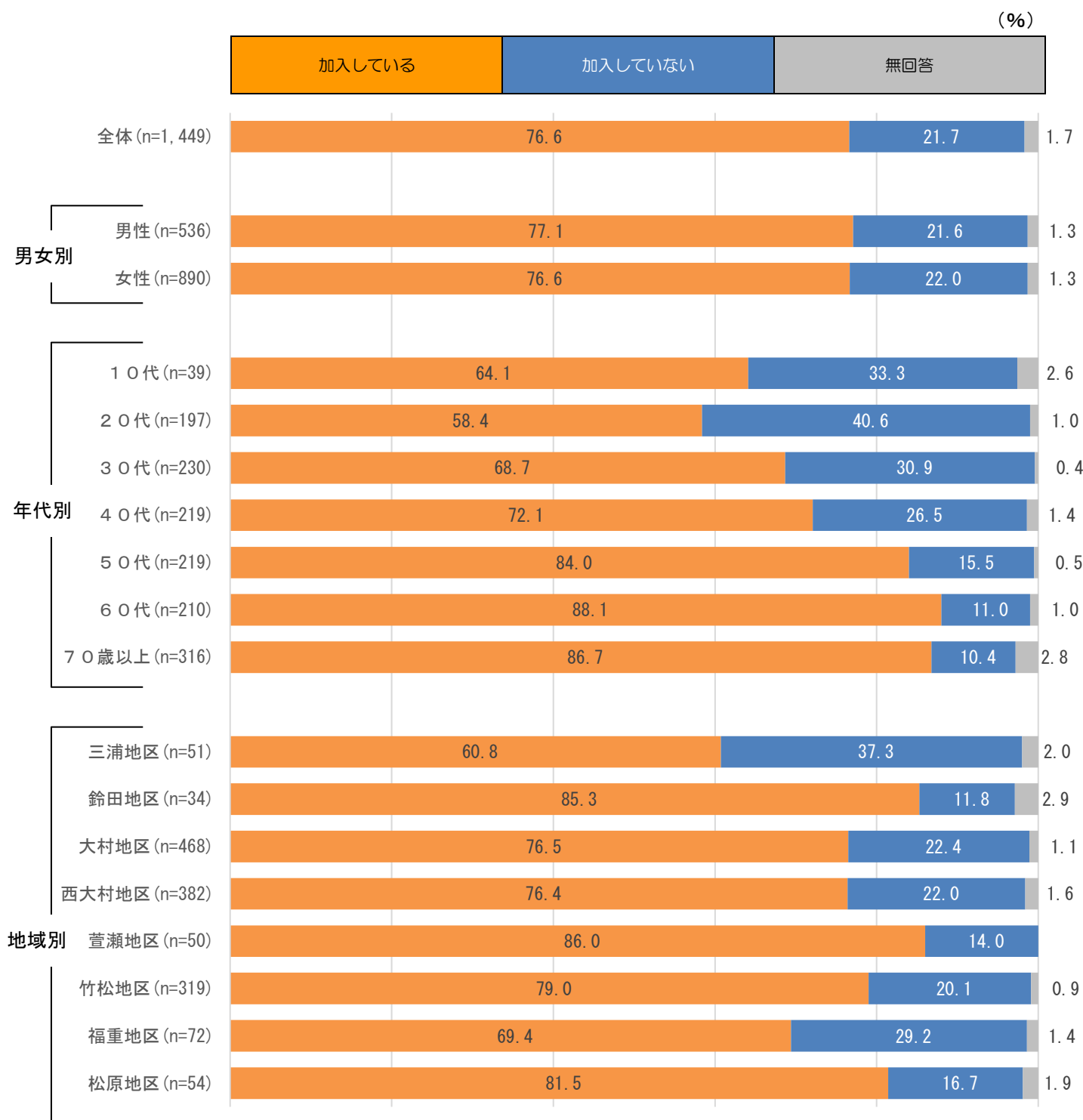


問36) あなたは町内会に加入していますか。(SA)

町内会の加入率は約8割

「加入している」が76.6%で、「加入していないが」21.7%となっている。属性別の大きな相違は見られない。

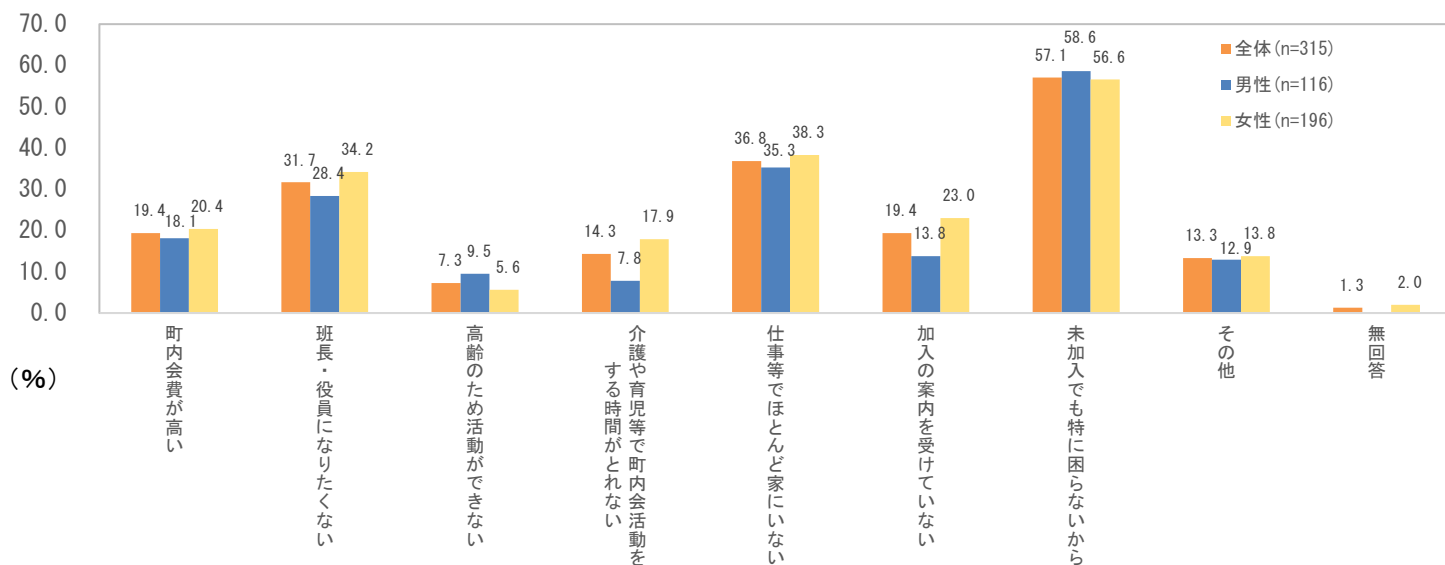
加入率の「男女別」では「男性」が77.1%、「女性」が76.6%と「男性」が高い。また、「年代別」では年代の上昇とともに加入率が高くなっており、「地区別」で最も高いのは「萱瀬地区」の86.0%となっている。



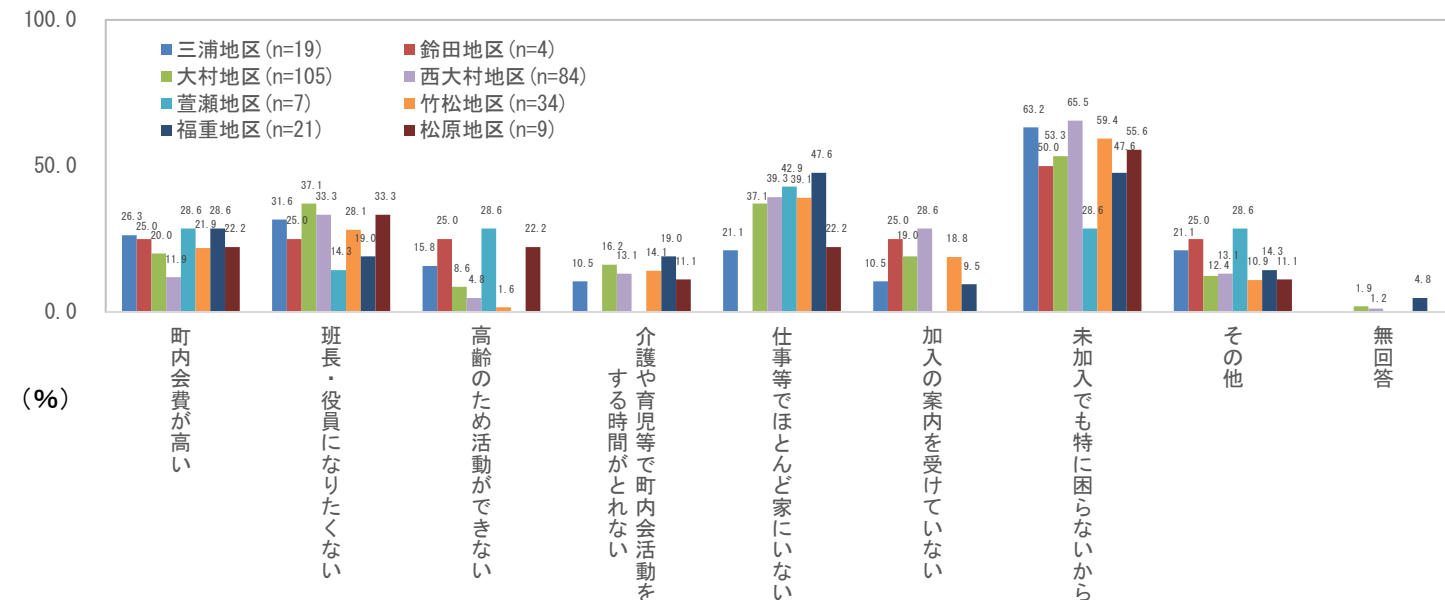
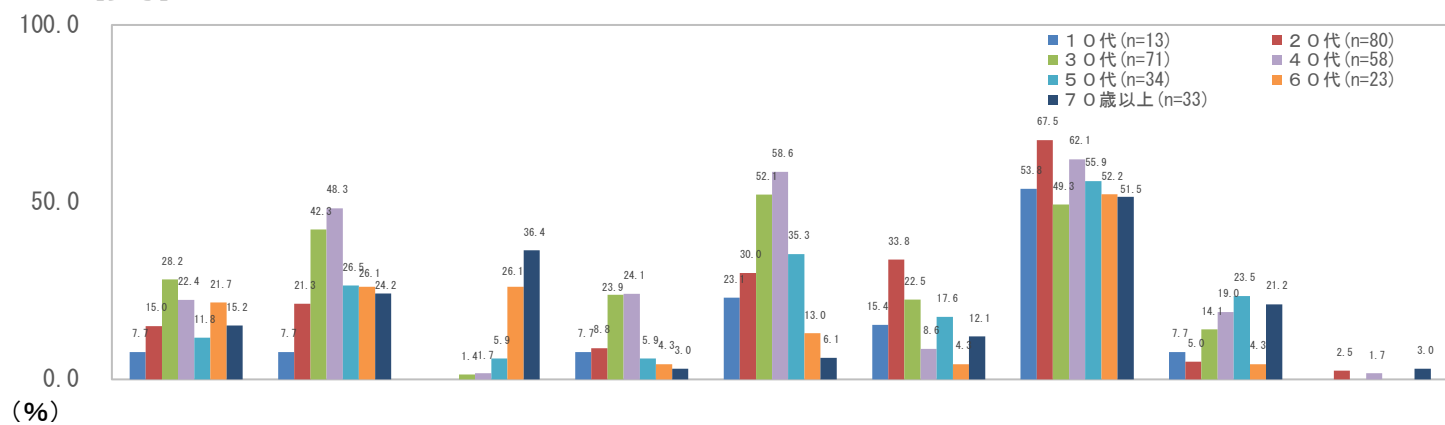
問37) 問36で2(加入していない)と回答された方にお尋ねします。町内会に加入していない理由を教えてください。(MA)

未加入の理由は「未加入でも特に困らないから」がトップ

「未加入でも特に困らないから」が57.1%で最も高く、次いで「仕事等でほとんど家にいない」が36.8%、「班長・役員になりたくない」が31.7%と続いている。



【参考】

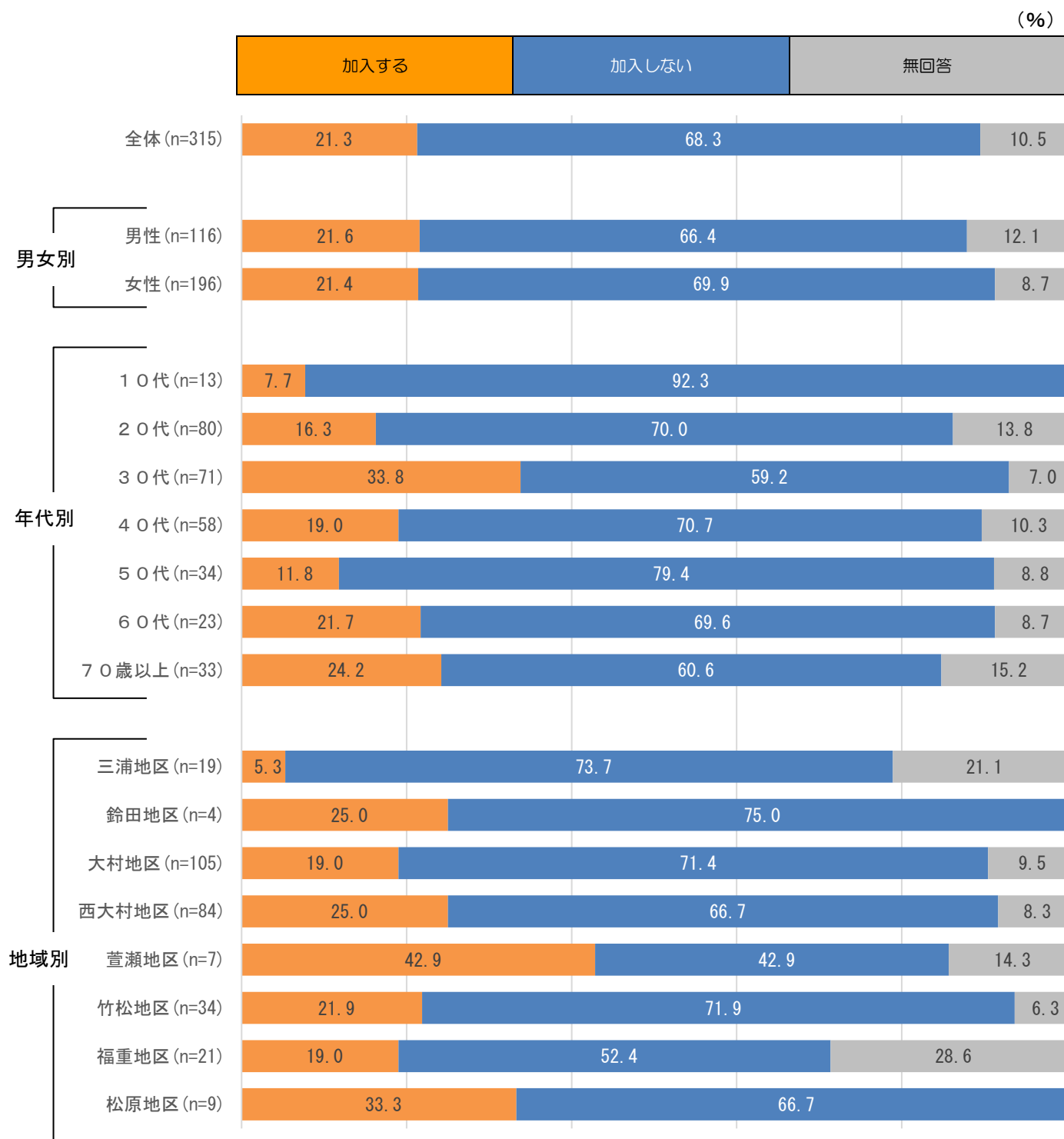


問38) 問37で回答された方にお尋ねします。問37で回答された課題が解決された場合は、町内会へ加入しますか。(SA)

未加入者の加入意向は約2割

「加入する」が21.3%で、「加入しないが」68.3%となっている。属性別の大きな相違は見られない。

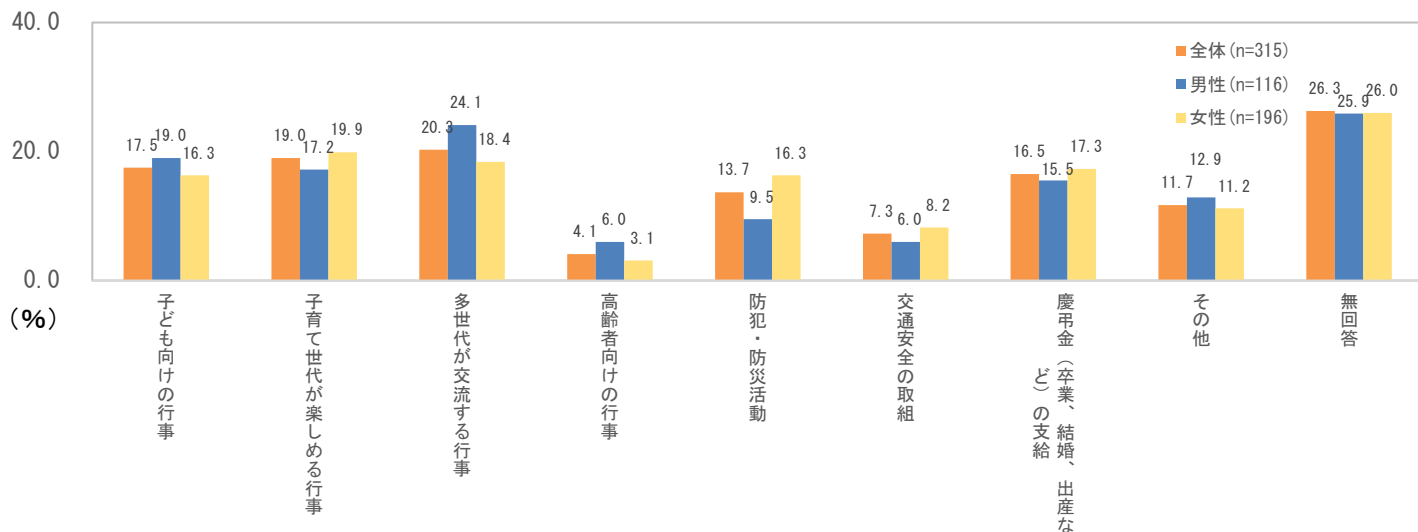
加入意向は「男女別」では「男性」が21.6%、「女性」が21.4%と「男性」が高い。また、「年代別」では「30代」が33.8%で最も高く、「地区別」で最も高いのは「萱瀬地区」の42.9%となっている。



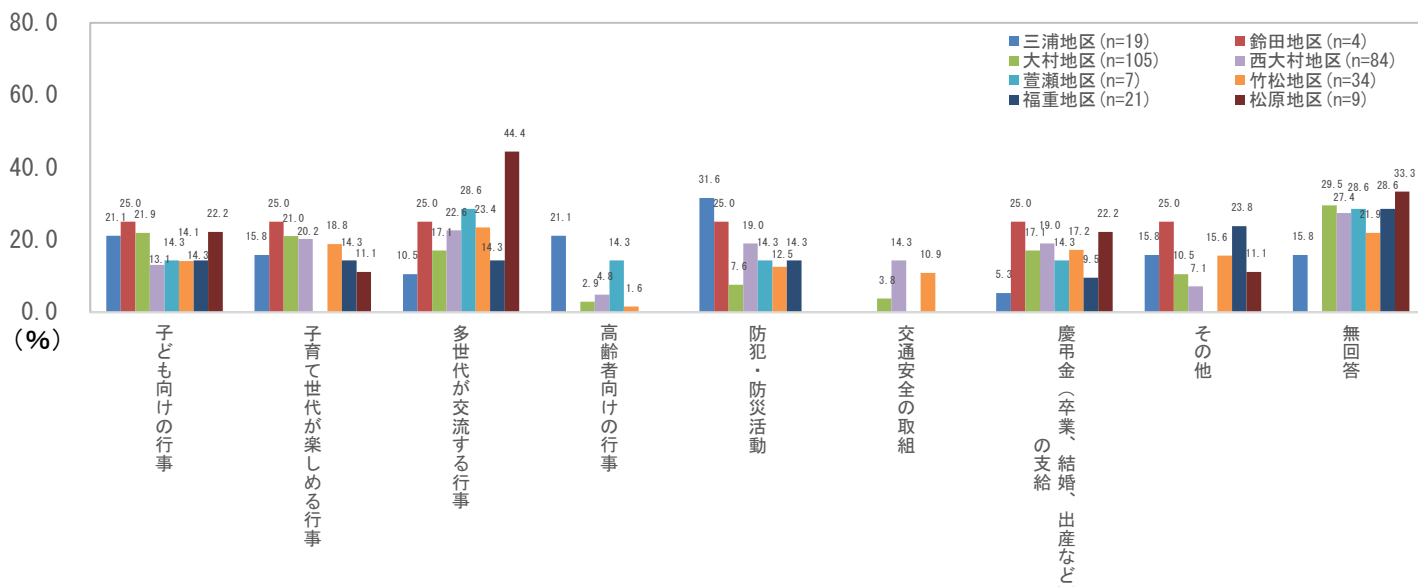
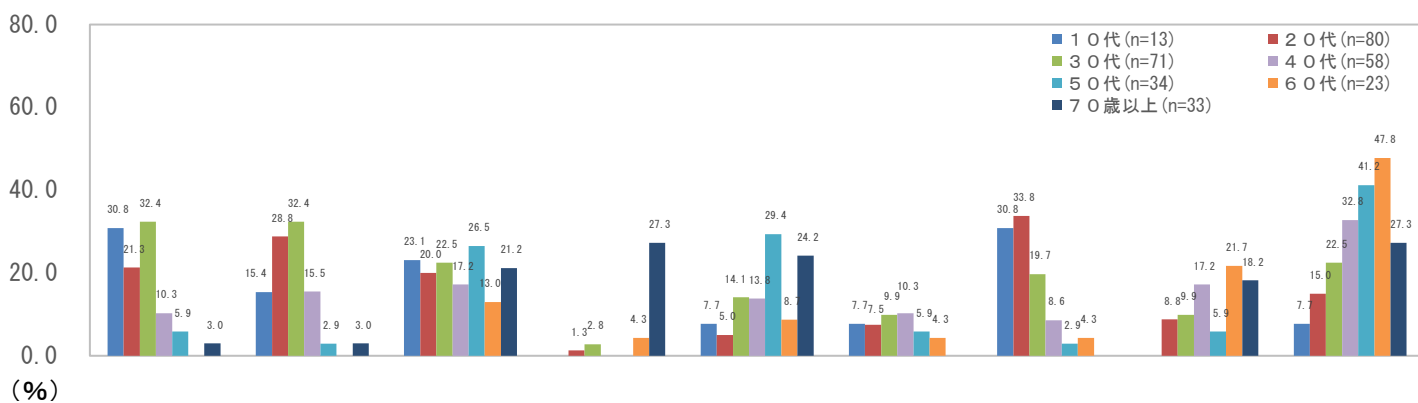
問39) どのような町内会活動があったら加入したいですか。(MA)

「多世代が交流する行事」がトップ

「多世代が交流する行事」が20.3%で最も高く、次いで「子育て世代が楽しめる行事」が19.0%、「子ども向けの行事」が17.5%と続いている。



【参考】



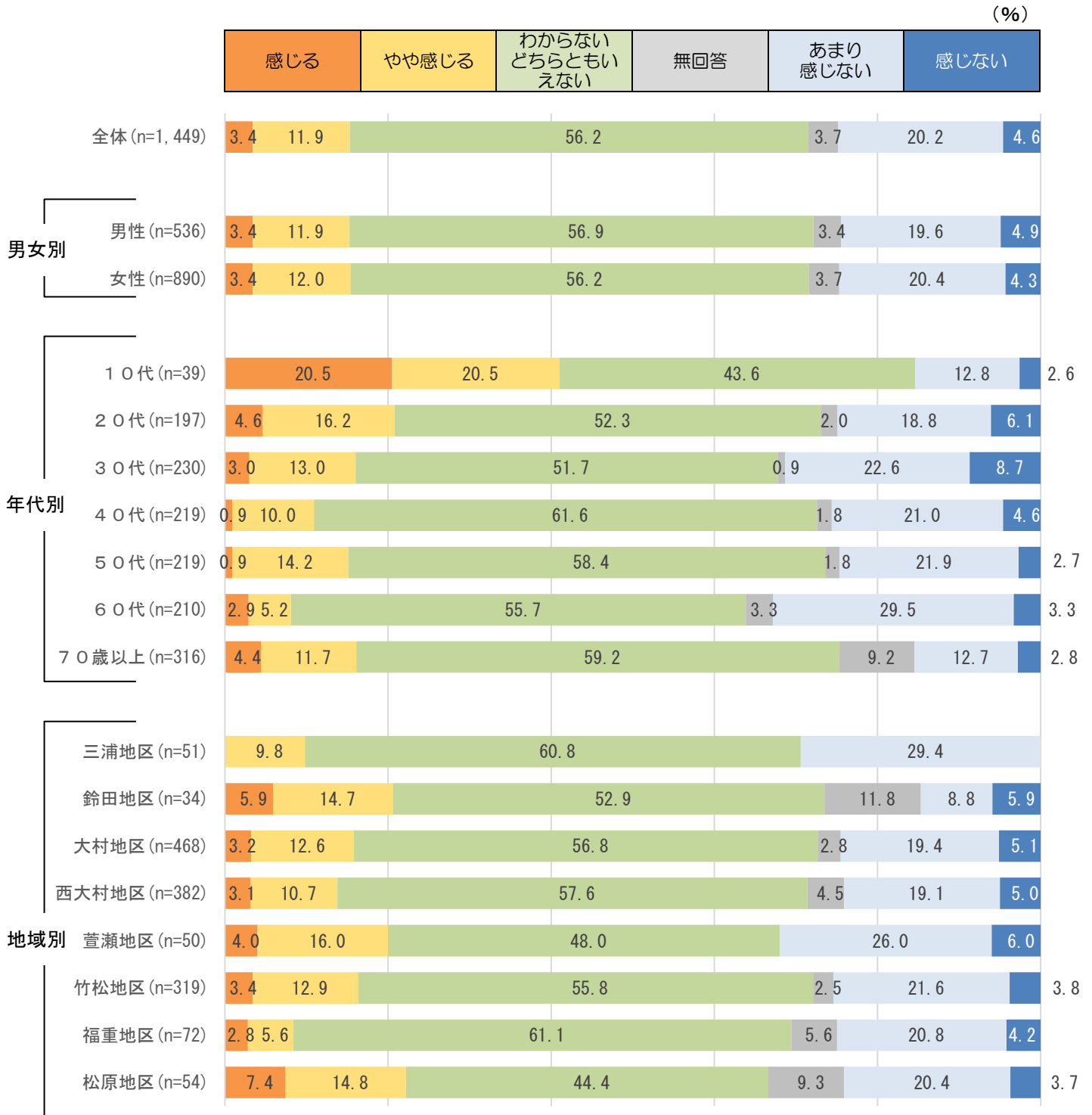
(12) 市民協働について

問40) 市民がまちづくりへ参加できる環境は充実していると感じますか。(SA)

「充実していると感じる」は 15.3%

「充実していると感じる(「感じる」+「やや感じる」)」は 15.3%、「充実しているとは思わない(「あまり感じない」+「感じない」)」は 24.8%となっている。また、属性別で傾向の相違は見られない。

「充実している」は「男女別」で「男性」が 15.3%、「女性」が 15.4%と「女性」の方がやや高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の 41.0%となっており、「地域別」で最も高いのは「松原地区」の 22.2%となっている。

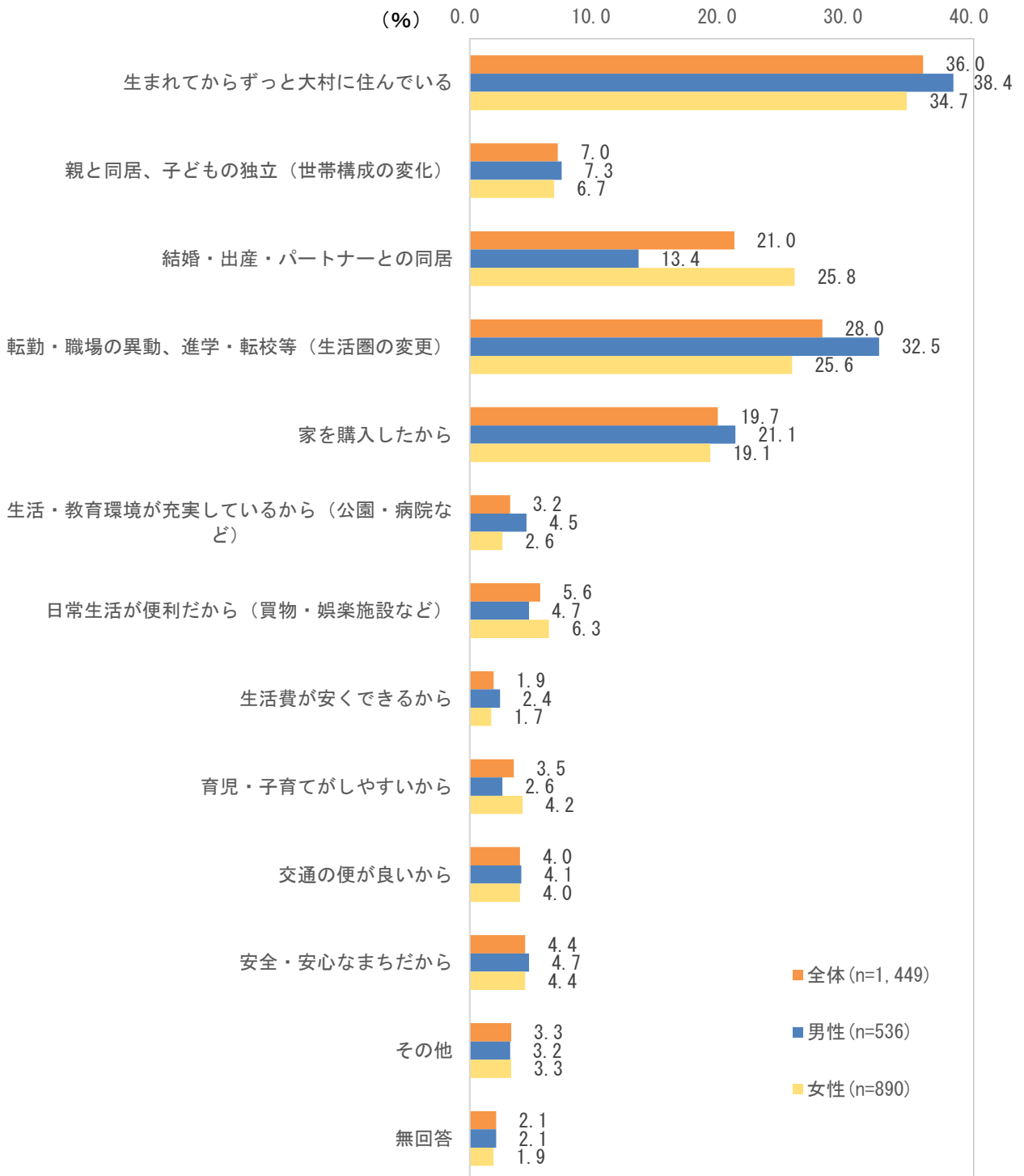


(13) 移住・定住について

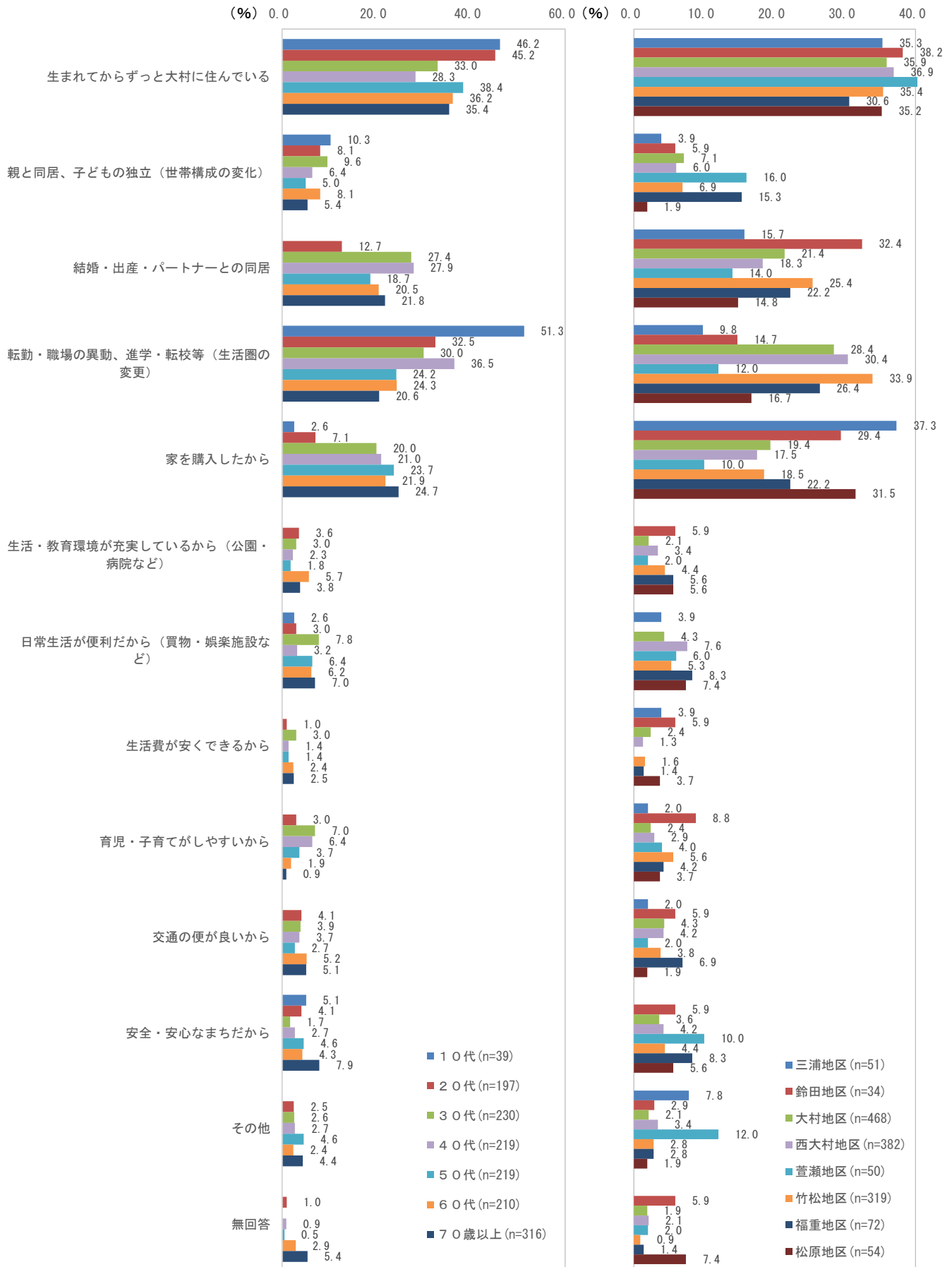
問41) 大村市に住むことになったきっかけは何ですか。(MA)

「生まれてからずっと大村に住んでいる」が36.0%でトップ

「生まれてからずっと大村に住んでいる」が36.0%で最も高く、次いで「転勤・職場の異動、進学・転校等（生活圏の変更）」が28.0%、「結婚・出産・パートナーとの同居」が21.0%、「家を購入したから」が19.7%と続いており、属性による上位項目の大きな相違は見られない。



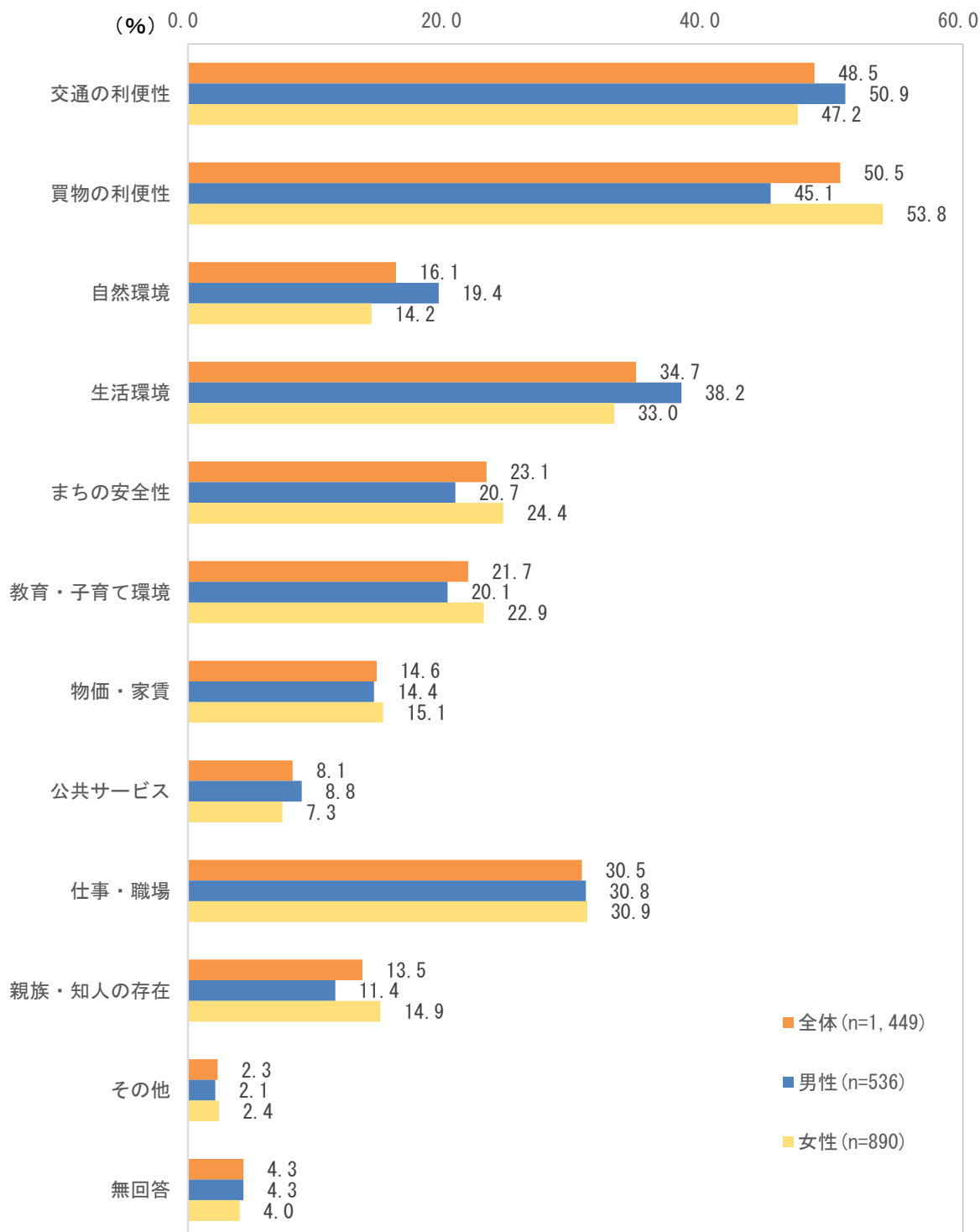
【参考】



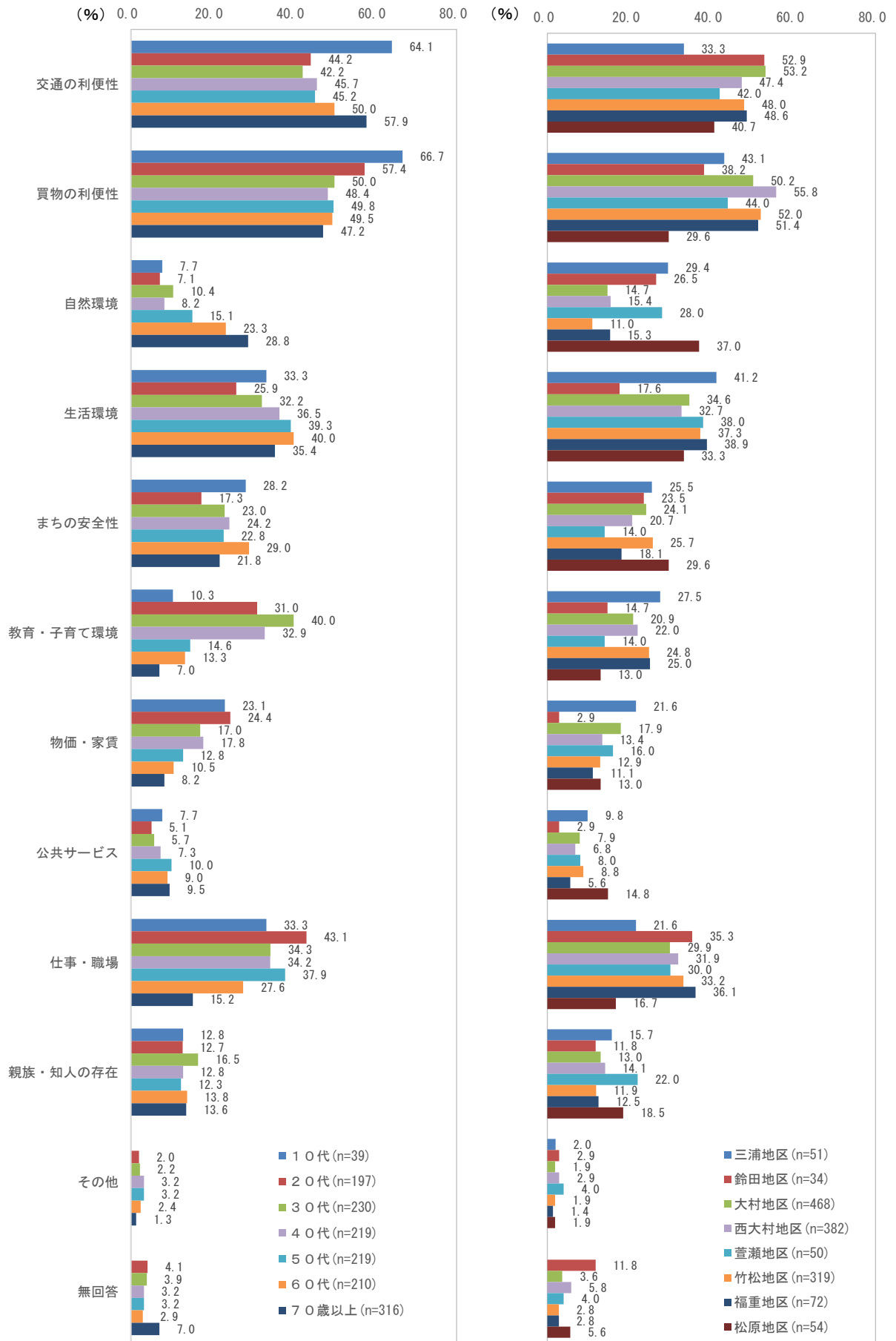
問4 2) 住むために重視する点について、最大3つまで○をつけてください。(MA)

「買物の利便性」が 50.5%でトップ

「買物の利便性」が 50.5%で最も高く、次いで「交通の利便性」が 48.5%、「生活環境」が 34.7%と続いており、属性による上位項目の大きな相違は見られない。



【参考】

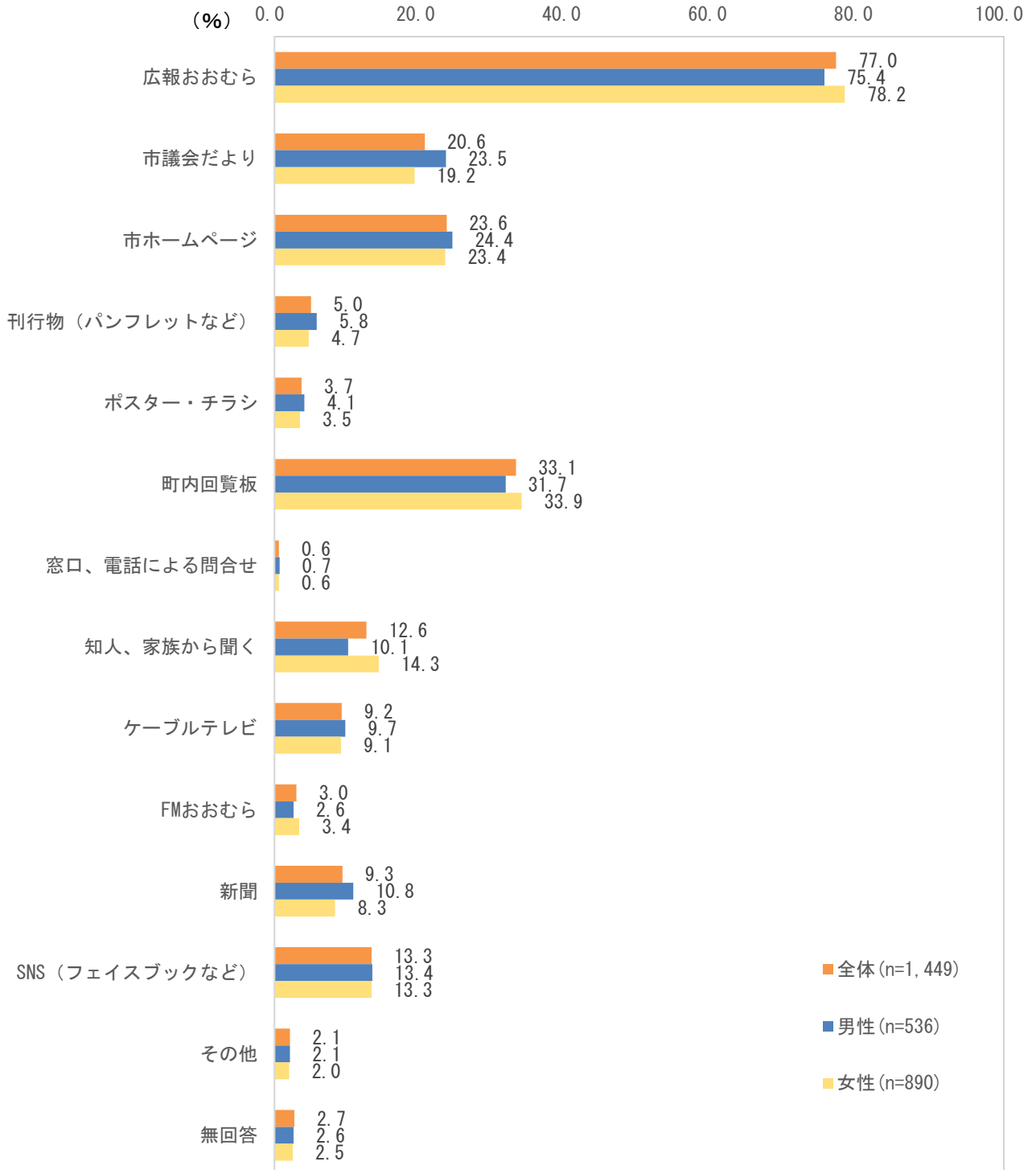


(14) 広報活動全般について

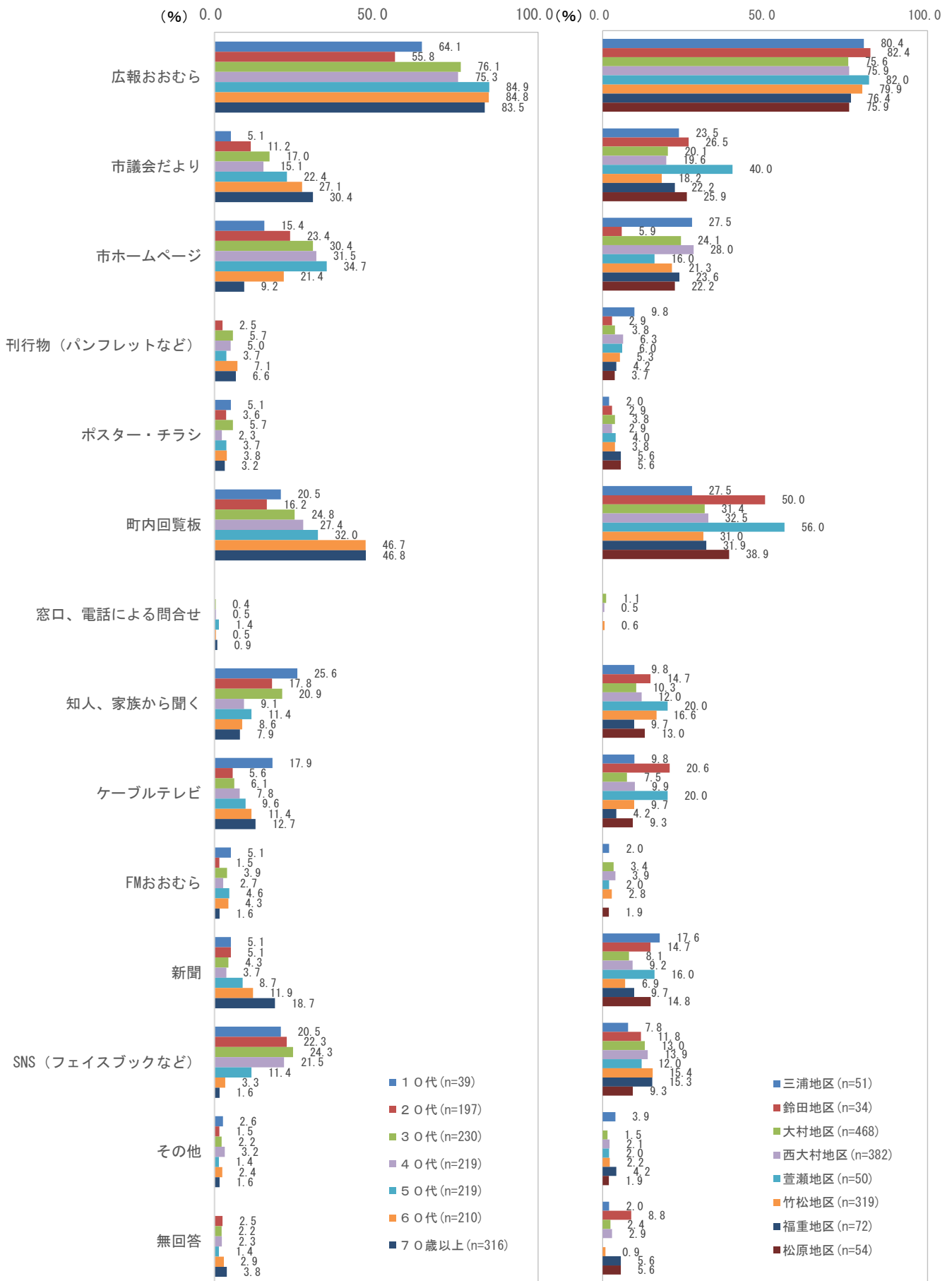
問43) 市政に関する情報は、どのような方法で入手していますか。(MA)

「広報おおむら」が77.0%でトップ

「広報おおむら」が77.0%で最も高く、次いで「町内回覧板」が33.1%、「市ホームページ」が23.6%、「市議会だより」が20.6%、「SNS（フェイスブックなど）」が13.3%と続いており、属性による上位項目の大きな相違は見られない。



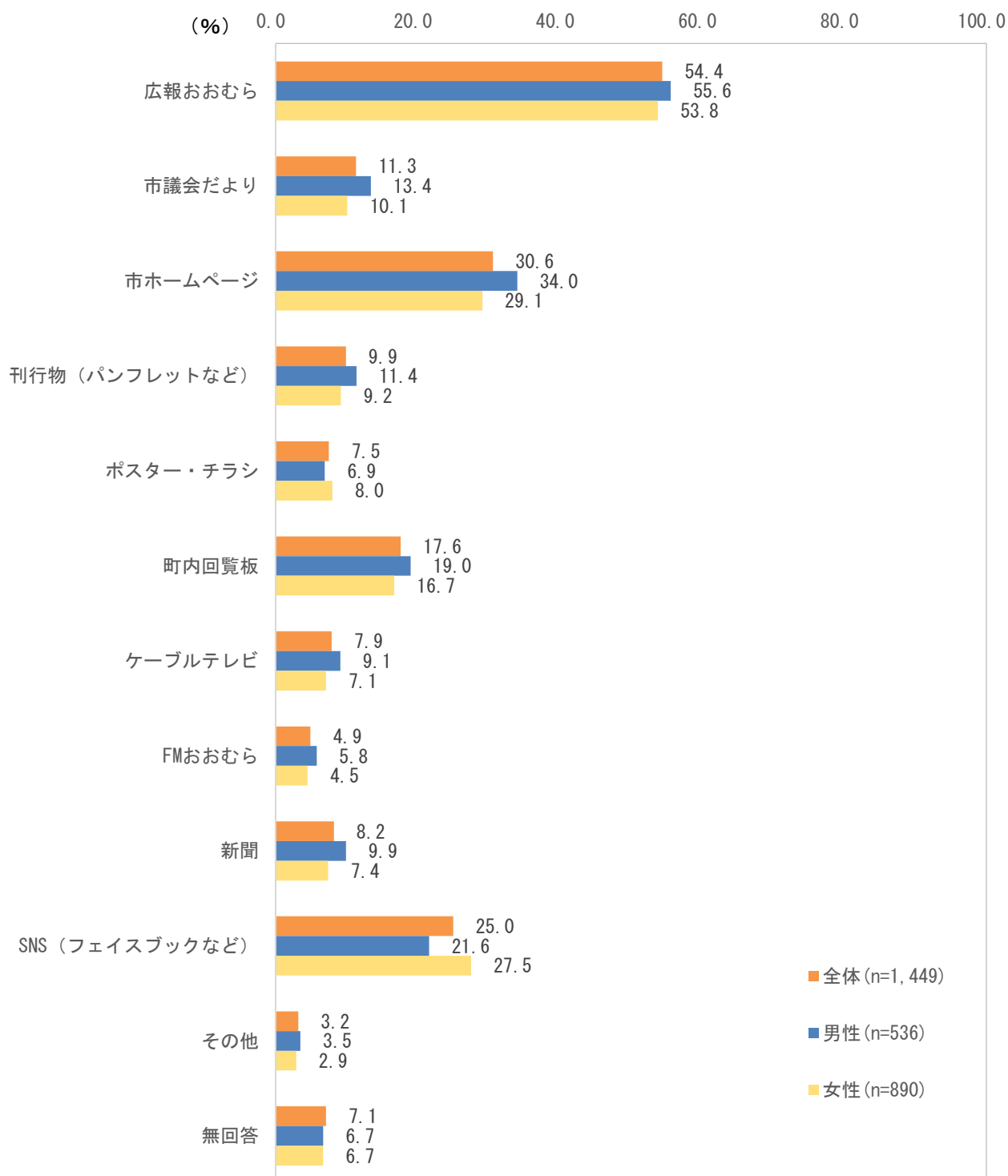
【参考】



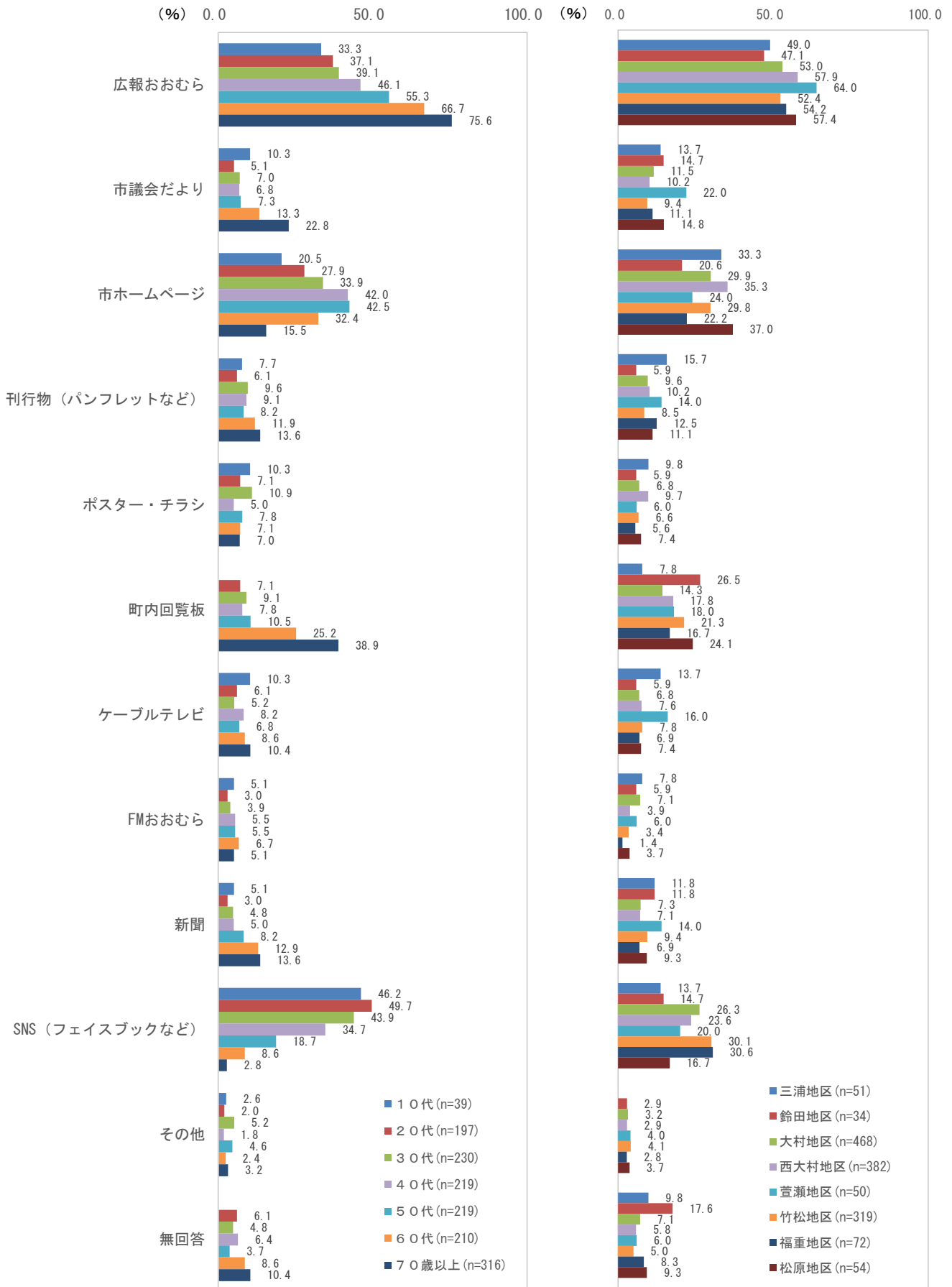
問44) 今後力を入れてほしい情報発信の方法を次の中から3つまで○を付けてください。(MA)

「広報おおむら」が54.4%でトップ

「広報おおむら」が54.4%で最も高く、次いで「市ホームページ」が30.6%、「SNS（フェイスブックなど）」が25.0%、「町内回覧板」が17.6%、「市議会だより」が11.3%と続いており、属性による上位項目の大きな相違は見られない。



【参考】

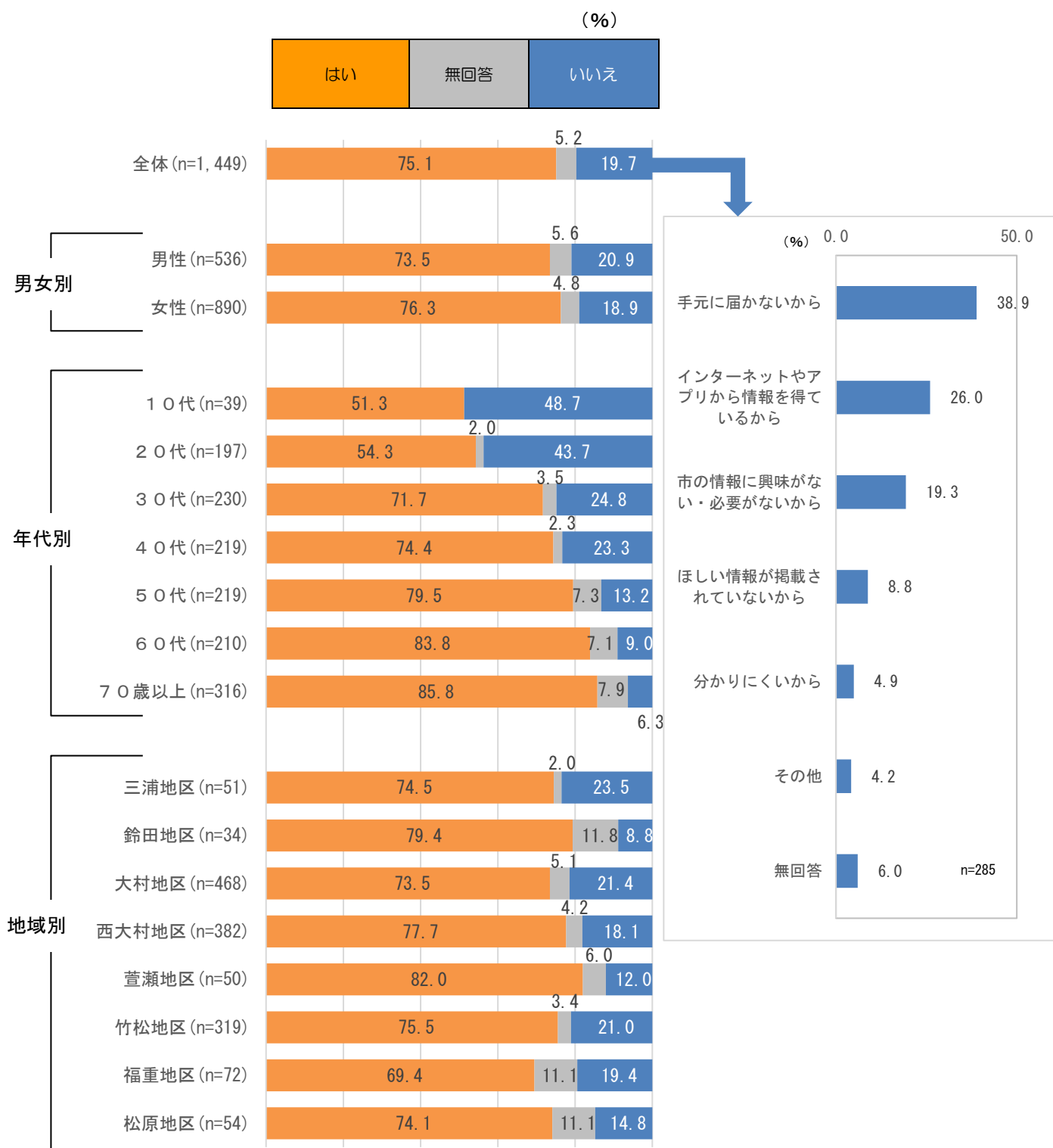


問45) 広報紙「広報おおむら」を読んでいますか。(SA)「2 いいえ」を選択した場合は、その理由として当てはまる項目に○印を付けてください。(MA)

「広報おおむら」は約8割が読んでいる。読まない理由は「手元に届かないから」がトップ

「はい」は75.1%、「いいえ」が19.7%となっている。属性別で傾向の相違は見られない。

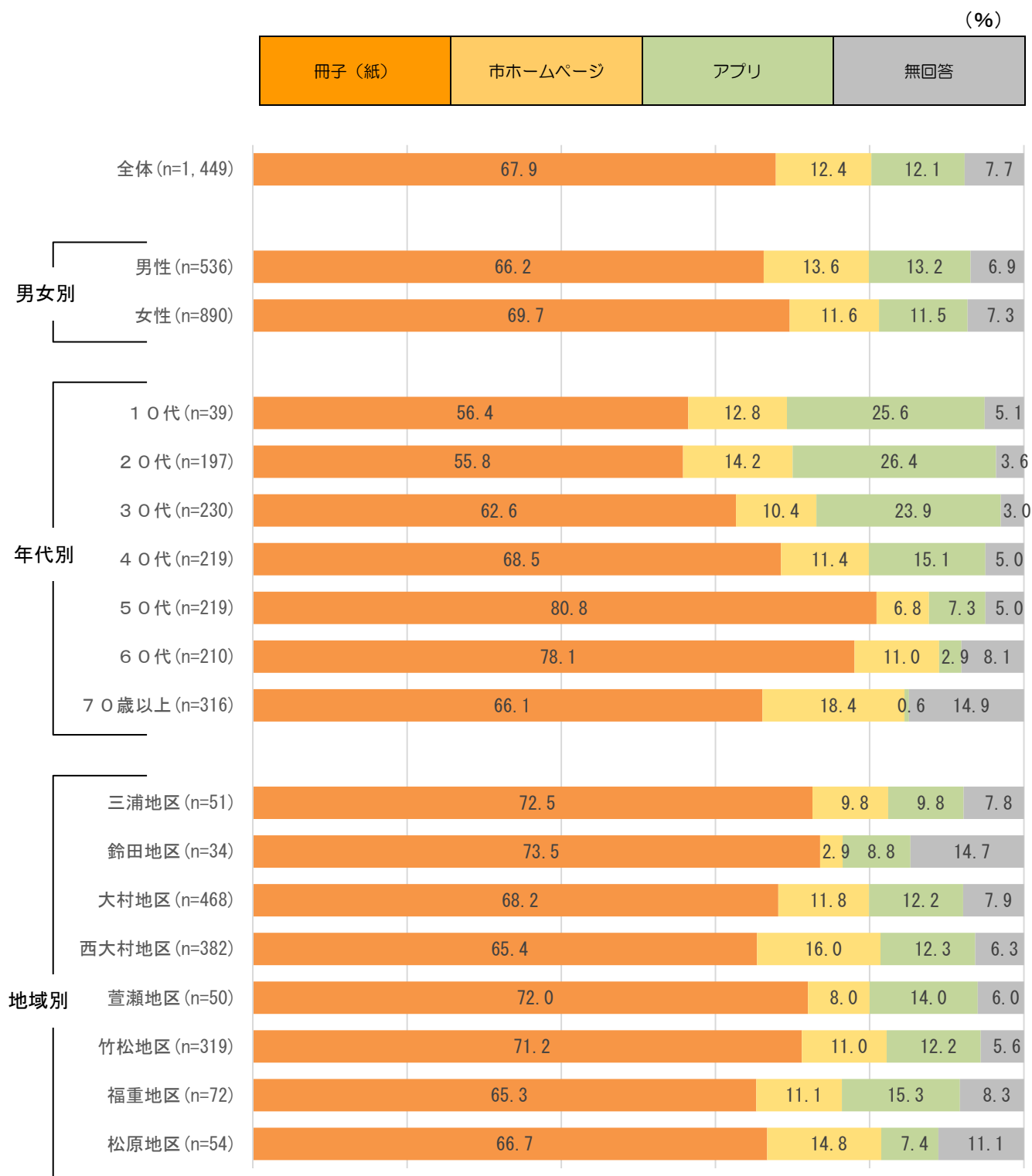
また、「いいえ」の理由としては「手元に届かないから」が38.9%で最も高く、次いで「インターネットやアプリから情報を得ているから」が26.0%、「市の情報に興味がない・必要がないから」が19.3%で続いている。



問46) 「広報おおむら」を読む場合、読みやすいと思うものはどれですか。(SA)

「広報おおむら」の読みやすい媒体は「冊子」が約7割

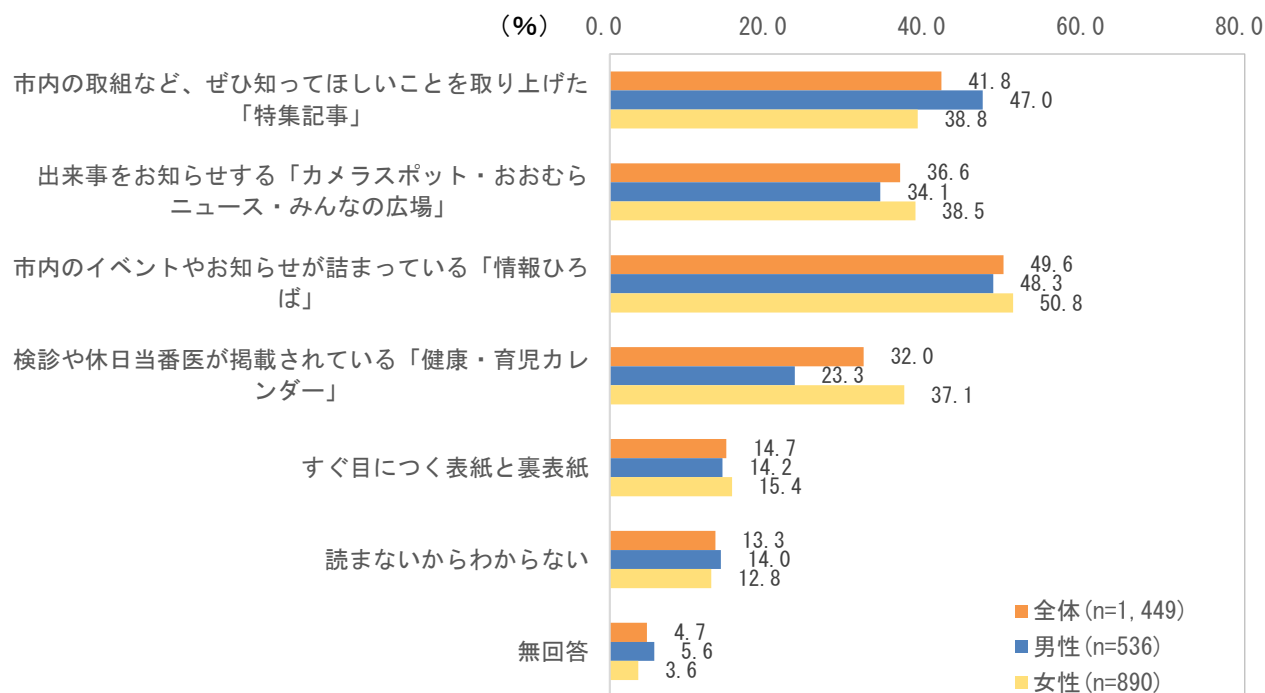
「冊子(紙)」が67.9%で最も多く、次いで「市ホームページ」が12.4%、「アプリ」が12.1%の順となっている。属性別で傾向の相違は「10代」～「50代」、「福重地区」、「萱瀬地区」、「竹松地区」、「大村地区」、「鈴田地区」、「三浦地区」で「アプリ」が2位項目となっている。



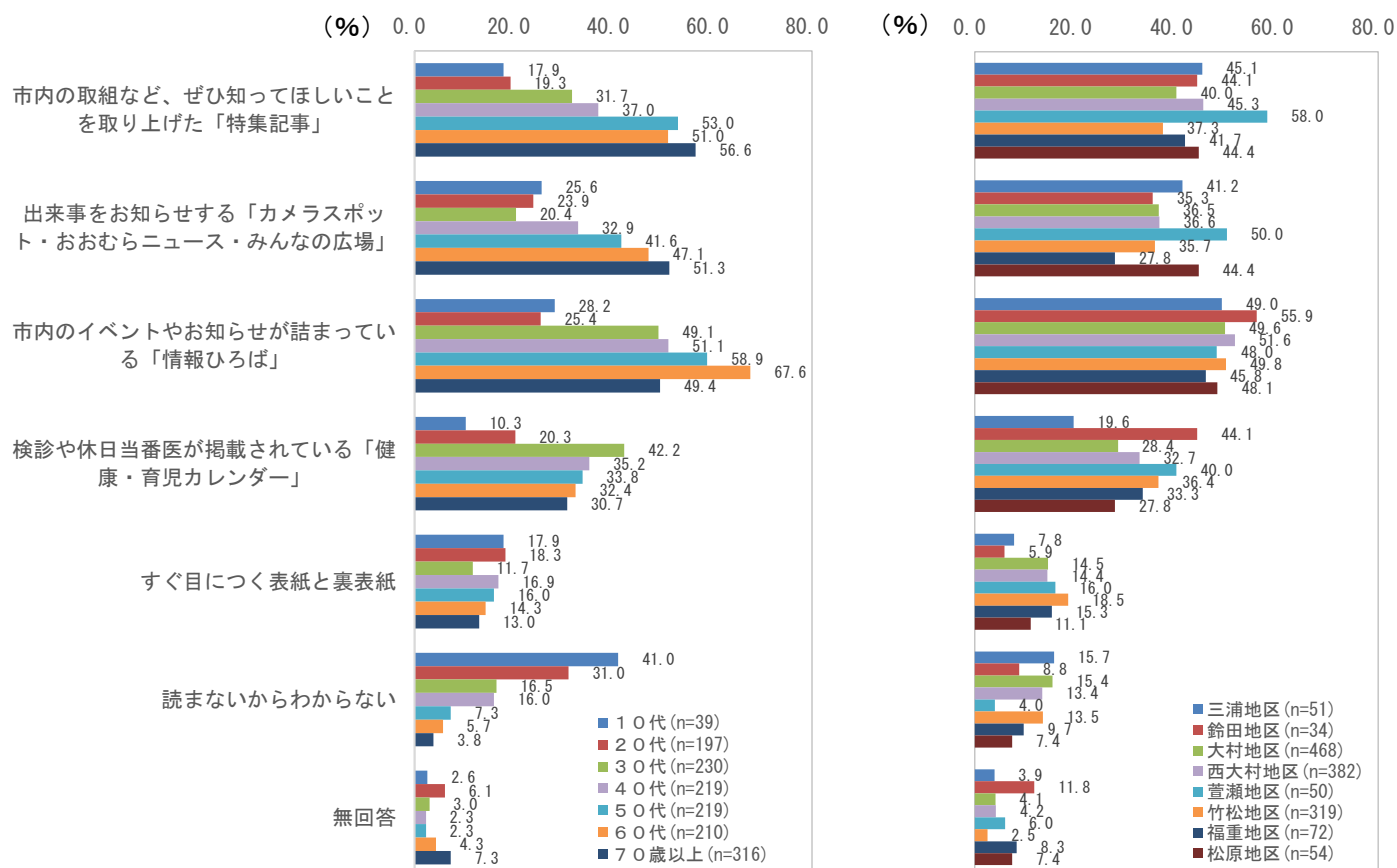
問47) 「広報おおむら」で、よく読む記事、分かりやすいと感じる記事はどれですか。(MA)

「市内のイベントやお知らせが詰まっている「情報ひろば」」が49.6%でトップ

「市内のイベントやお知らせが詰まっている「情報ひろば」」が49.6%で最も高く、次いで「市内の取組など、ぜひ知ってほしいことを取り上げた「特集記事」」が41.8%、「出来事をお知らせする「カメラスポット・おおむらニュース・みんなの広場」」が36.6%、「出来事をお知らせする「カメラスポット・おおむらニュース・みんなの広場」」が36.6%と続いている。



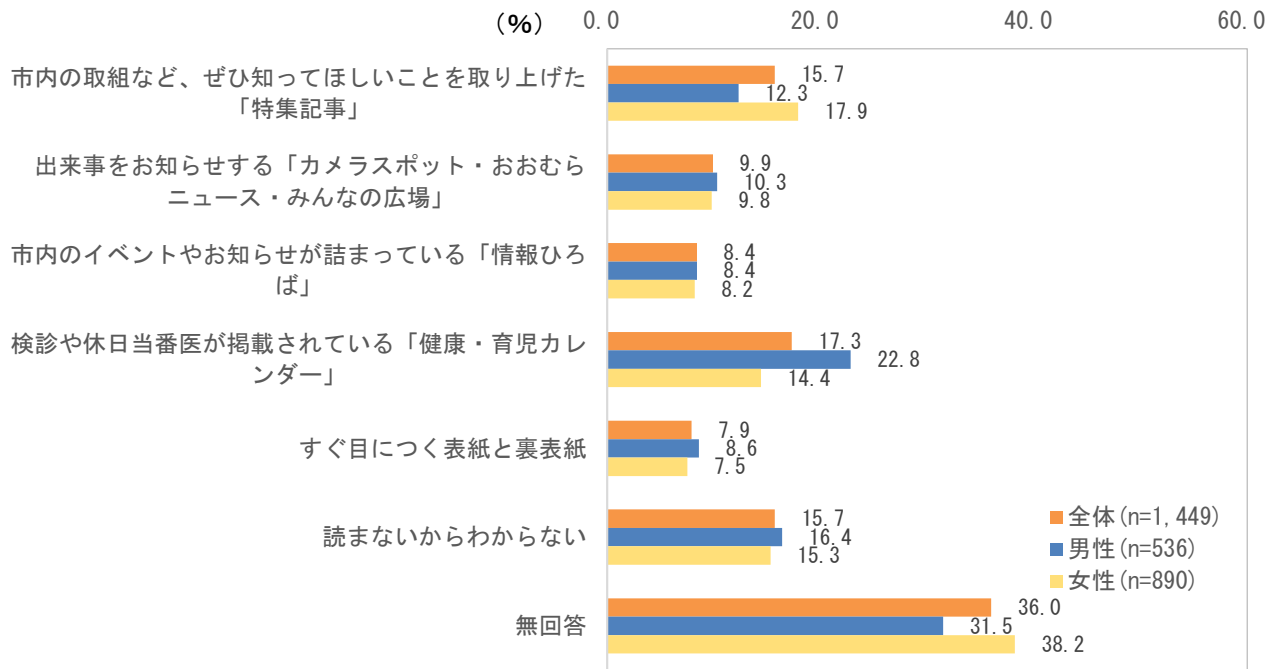
【参考】



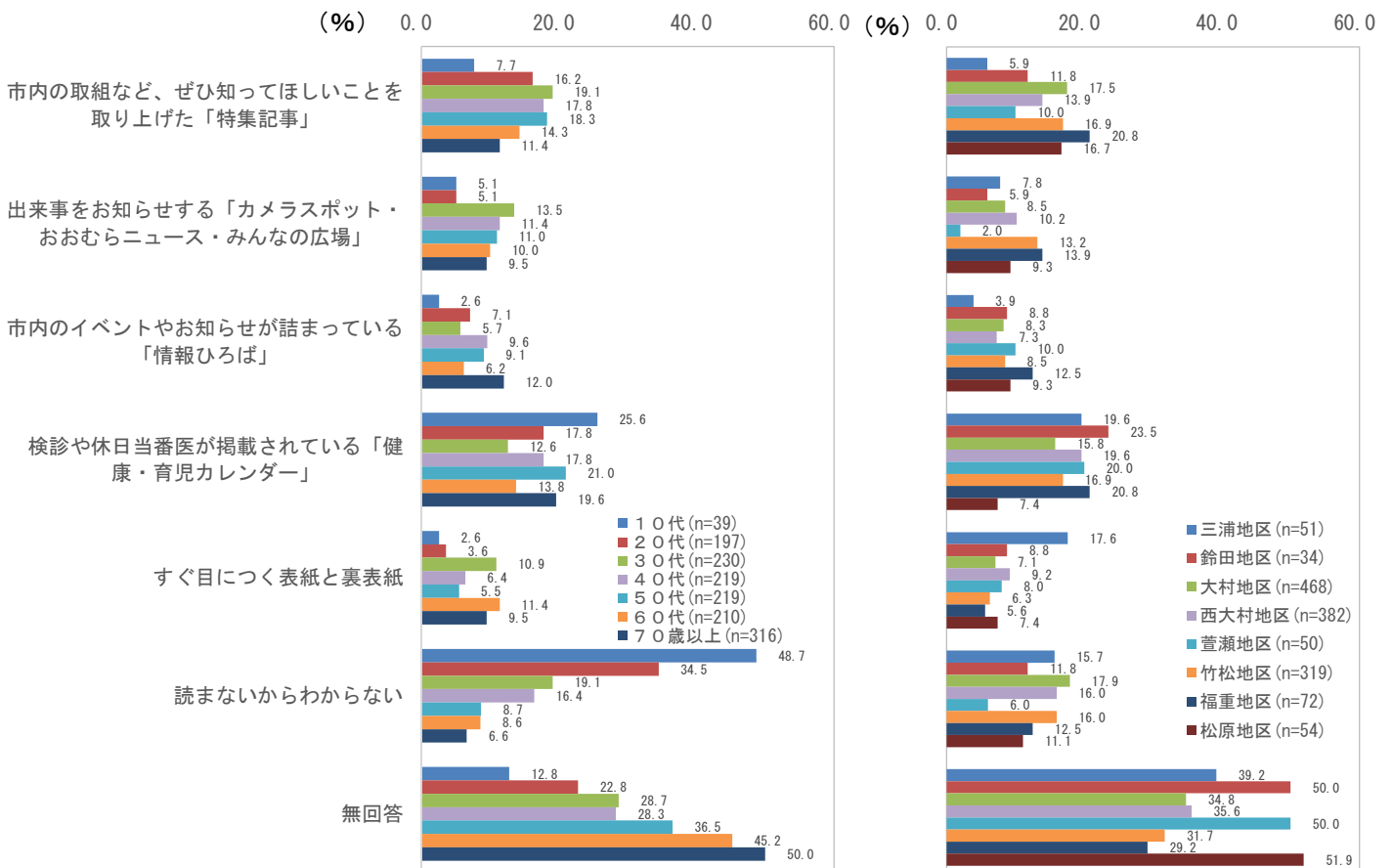
問48) 「広報おおむら」で、あまり読まない記事、分かりにくいと感じる記事はどれですか。
(MA)

検診や休日当番医が掲載されている「健康・育児カレンダー」が 17.3%でトップ

「検診や休日当番医が掲載されている「健康・育児カレンダー」が 17.3%で最も高く、次いで「市内の取組など、ぜひ知ってほしいことを取り上げた「特集記事」が 15.7%、「出来事をお知らせする「カメラスポット・おおむらニュース・みんなの広場」が 9.9%と続いている。



【参考】

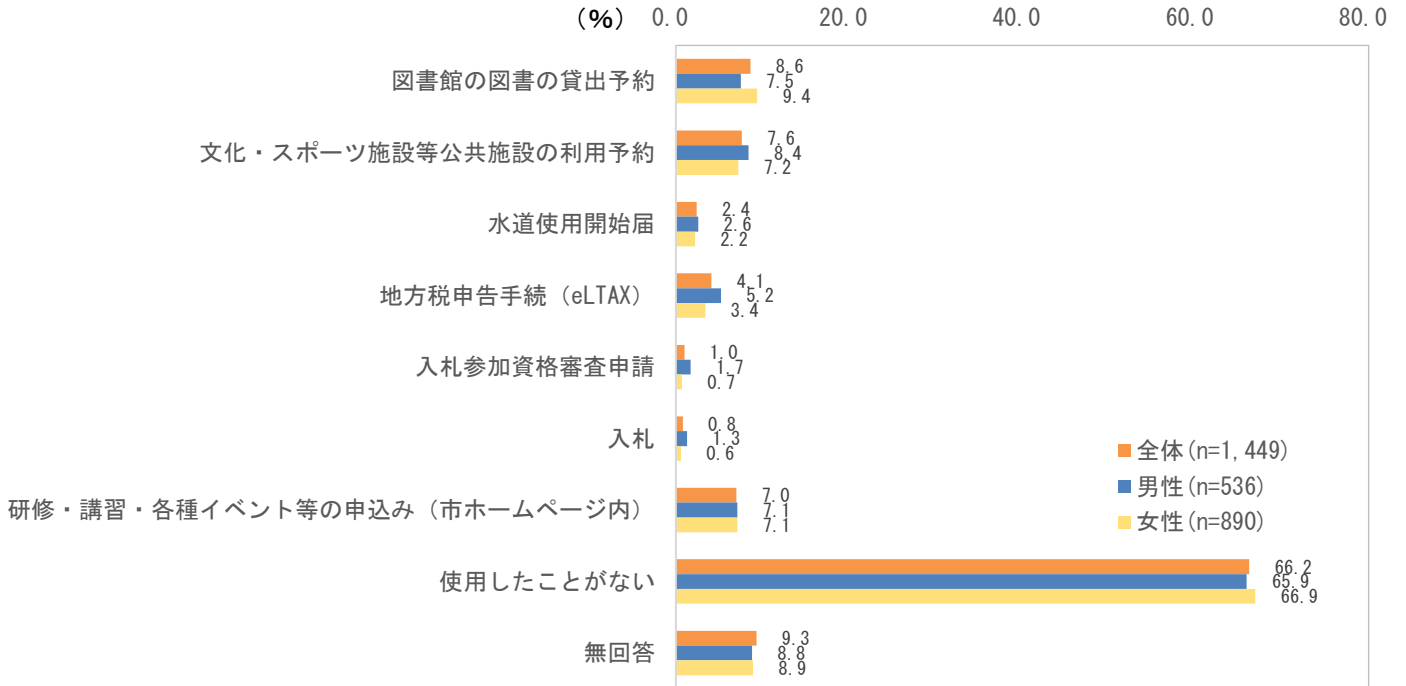


(15) デジタル化の推進について

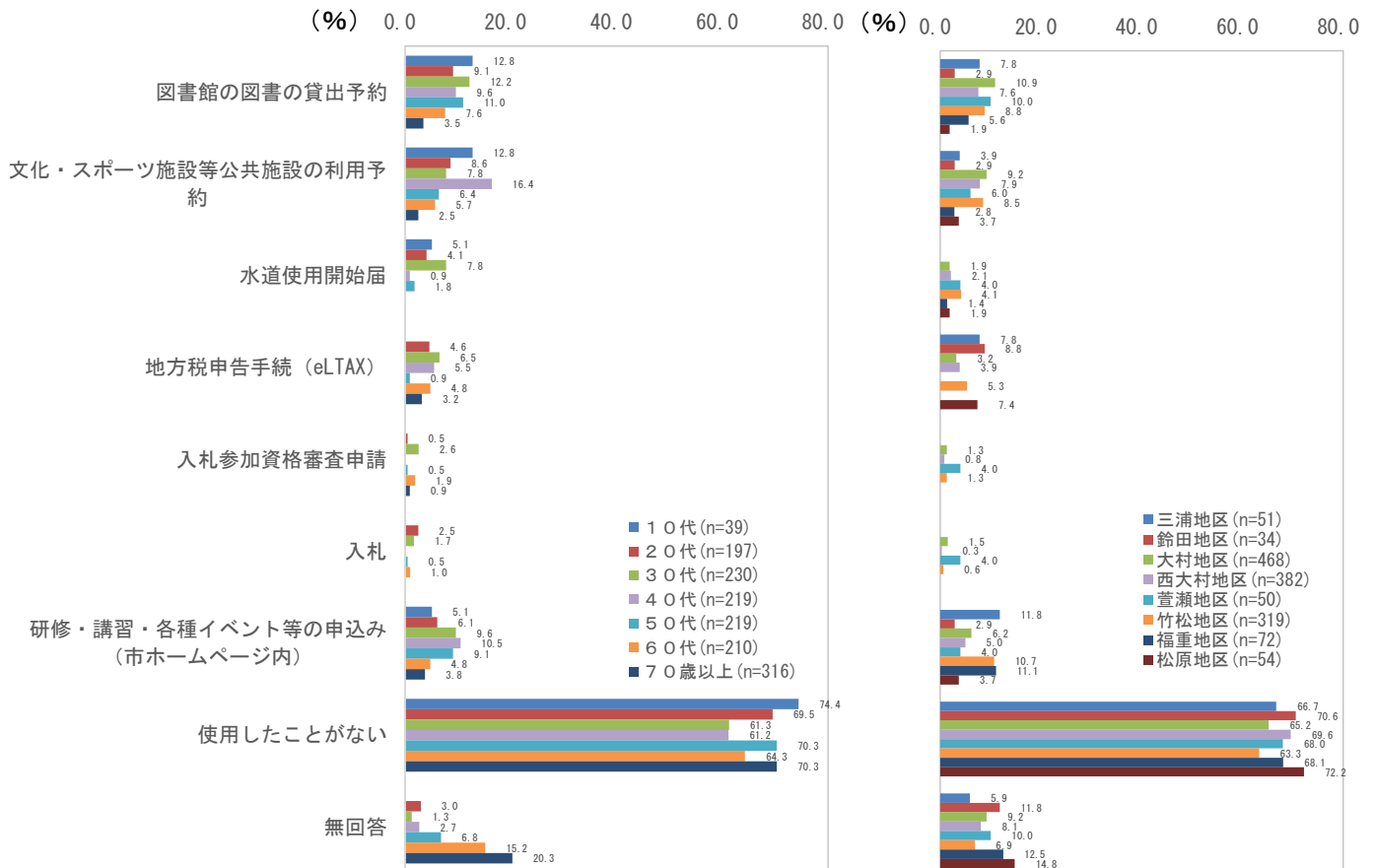
問49) インターネット上でスマートフォンやパソコンなどから申請・手続きをしたことがあるものを教えてください。(MA)

「使用したことがない」が 66.2%

「使用したことがない」が66.2%となっている。使用したうちでは「図書館の図書の貸出予約」が8.6%で最も高く、次いで「文化・スポーツ施設等公共施設の利用予約」が7.6%、「研修・講習・各種イベント等の申込み（市ホームページ内）」が7.0%と続いている。



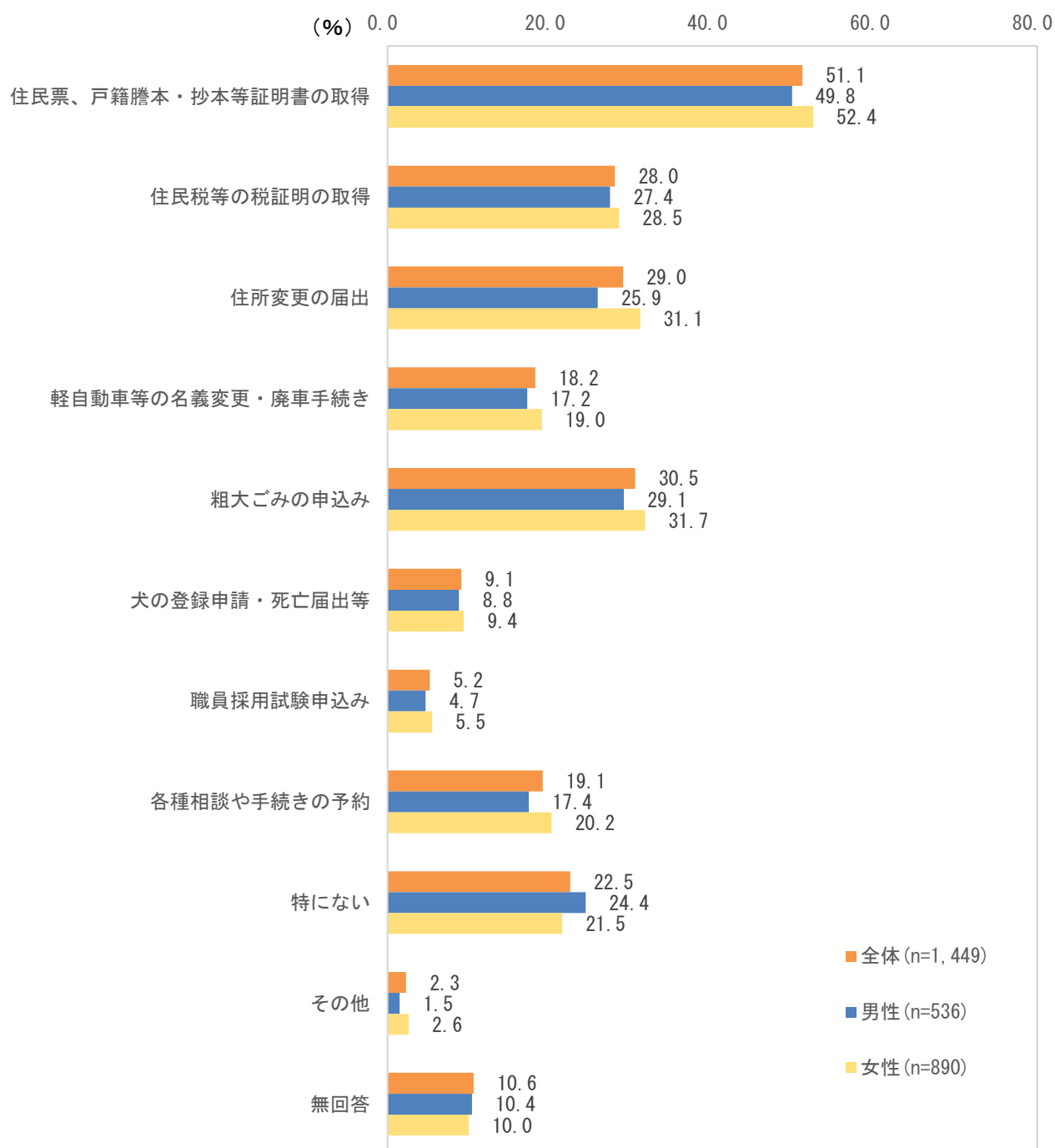
【参考】



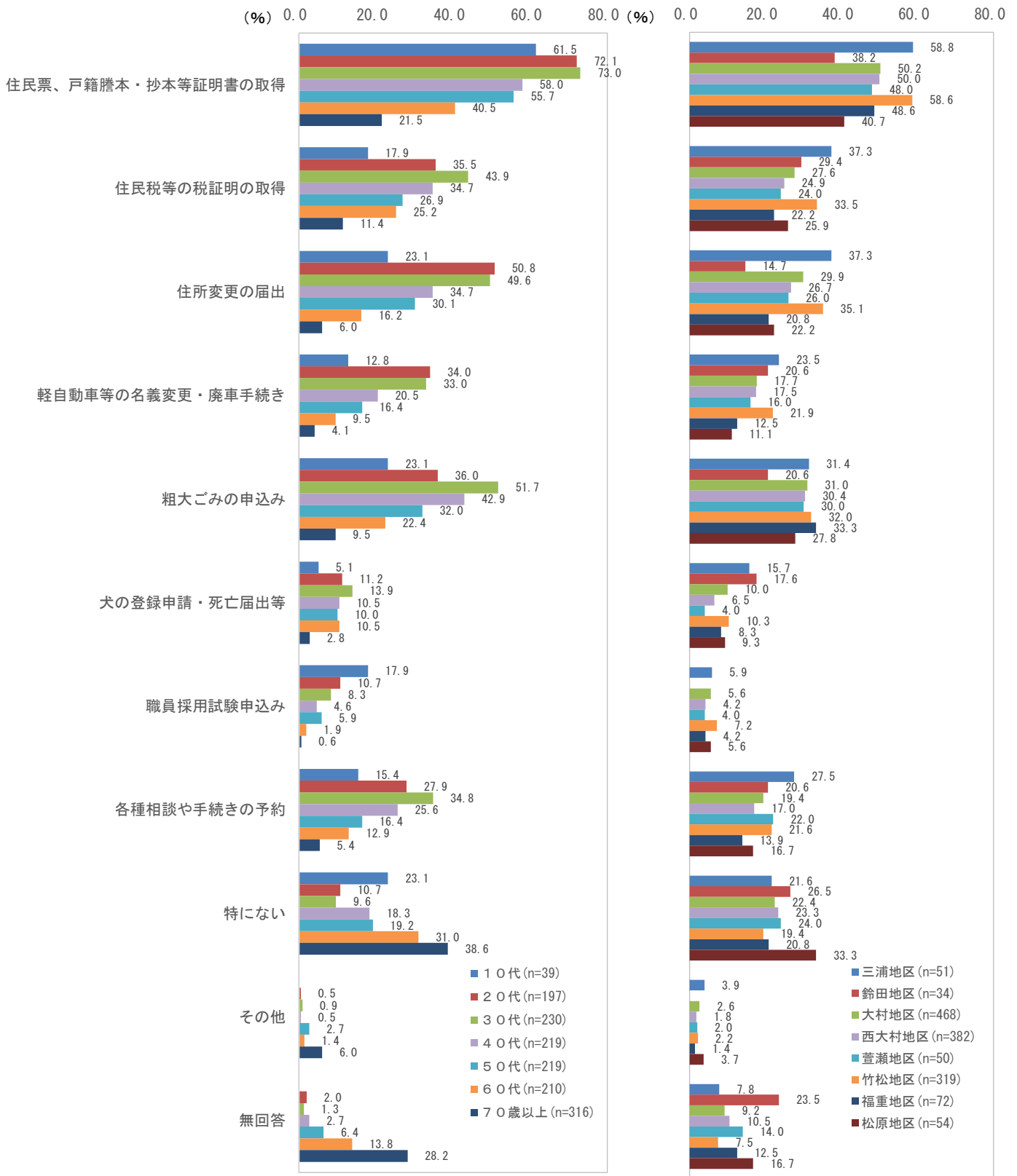
問50) インターネット上でスマートフォンやパソコンなどから申請・届出などができたら便利だと思う手続きを教えてください。(MA)

「住民票、戸籍謄本・抄本等証明書の取得」が51.1%でトップ

「住民票、戸籍謄本・抄本等証明書の取得」が51.1%で最も高く、次いで「粗大ごみの申込み」が30.5%、「住所変更の届出」が29.0%、「住民税等の税証明の取得」が28.0%と続いている。



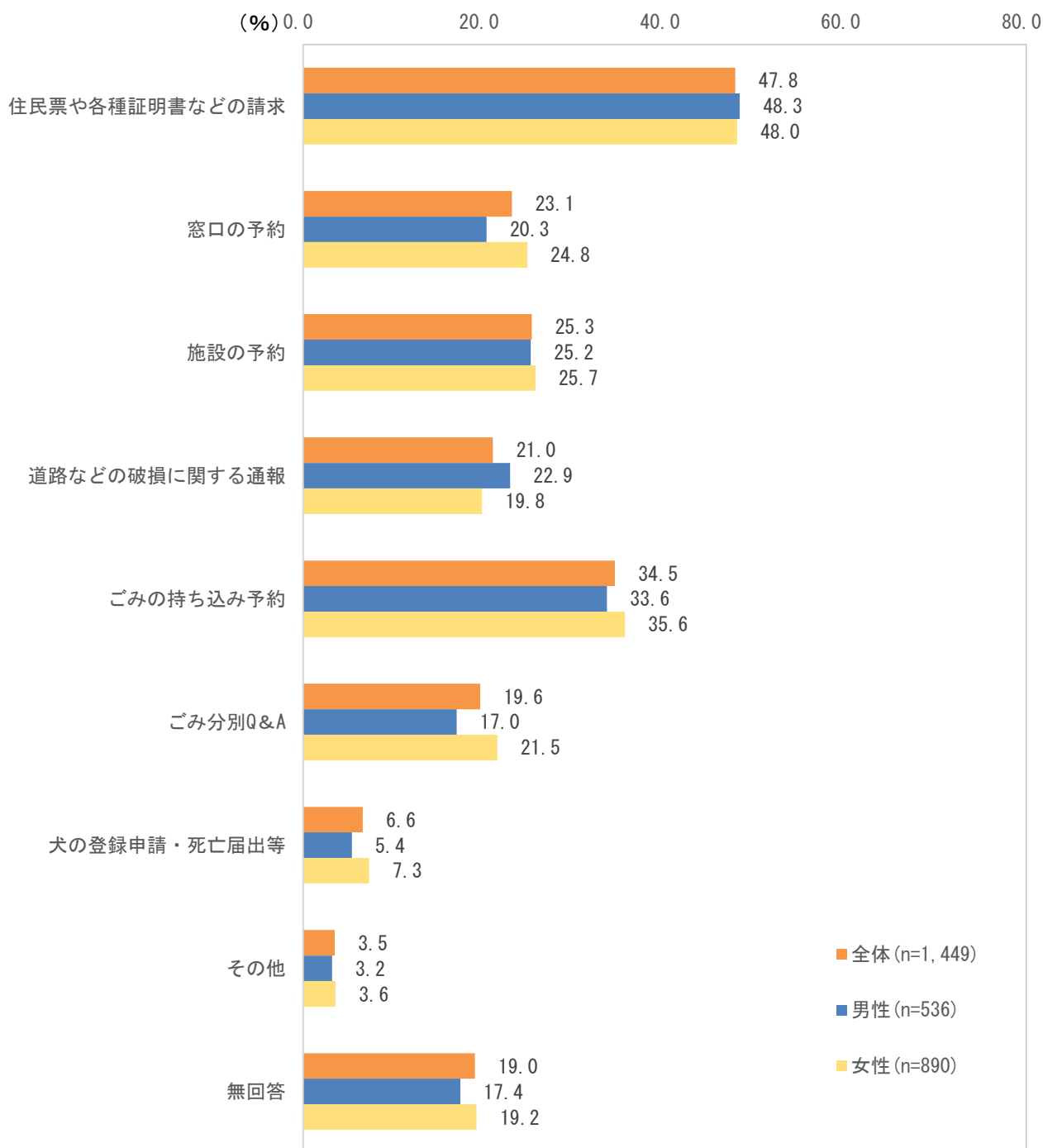
【参考】



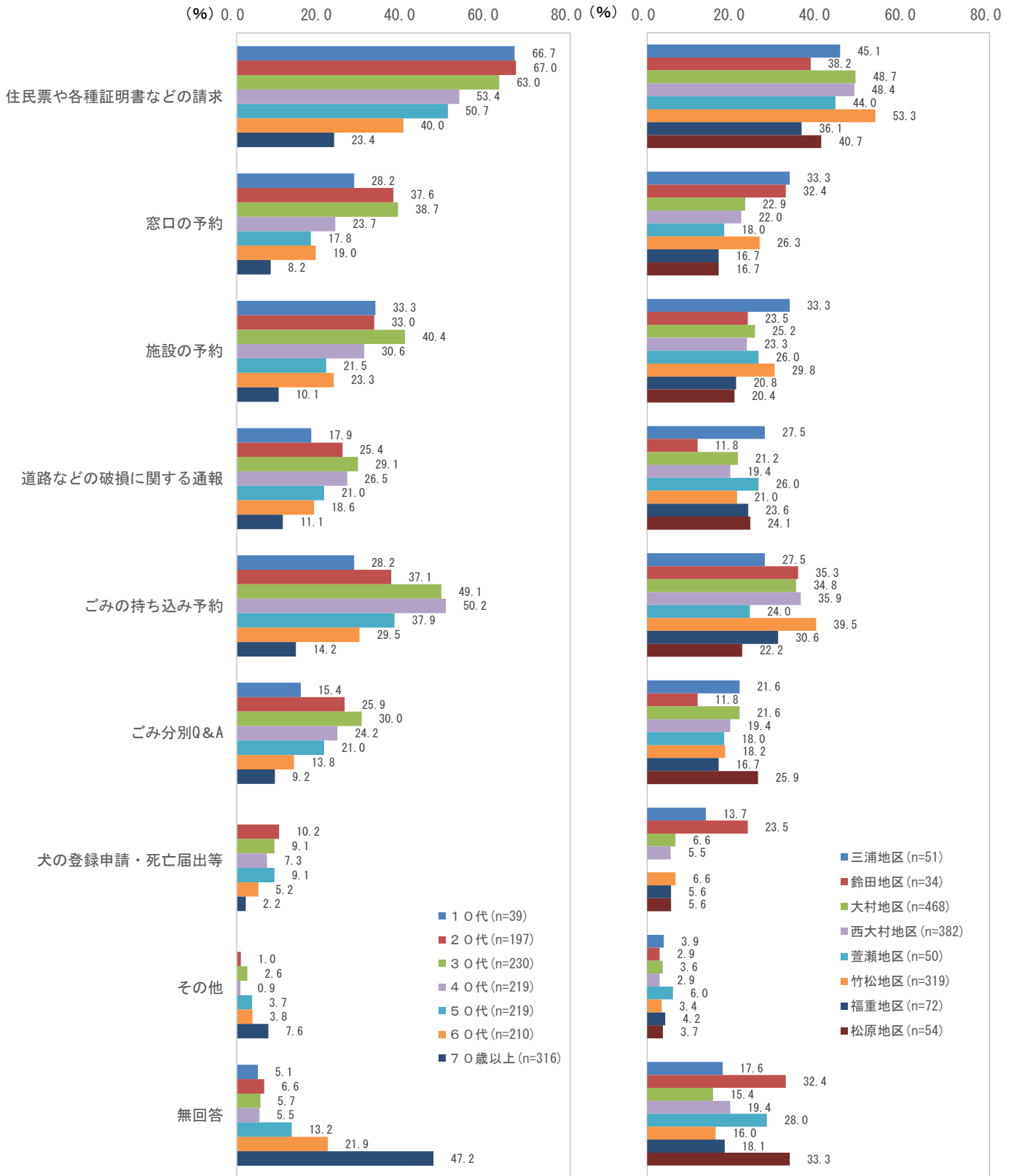
問51) 市公式LINEにおいて、一部の届出や申込みが令和3年11月から可能となりましたが、今後あったら便利と思うものを教えてください。(MA)

「住民票や各種証明書などの請求」が47.8%でトップ

「住民票や各種証明書などの請求」が47.8%で最も高く、次いで「ごみの持ち込み予約」が34.5%、「施設の予約」が25.3%、「窓口の予約」が23.1%と続いている。



【参考】



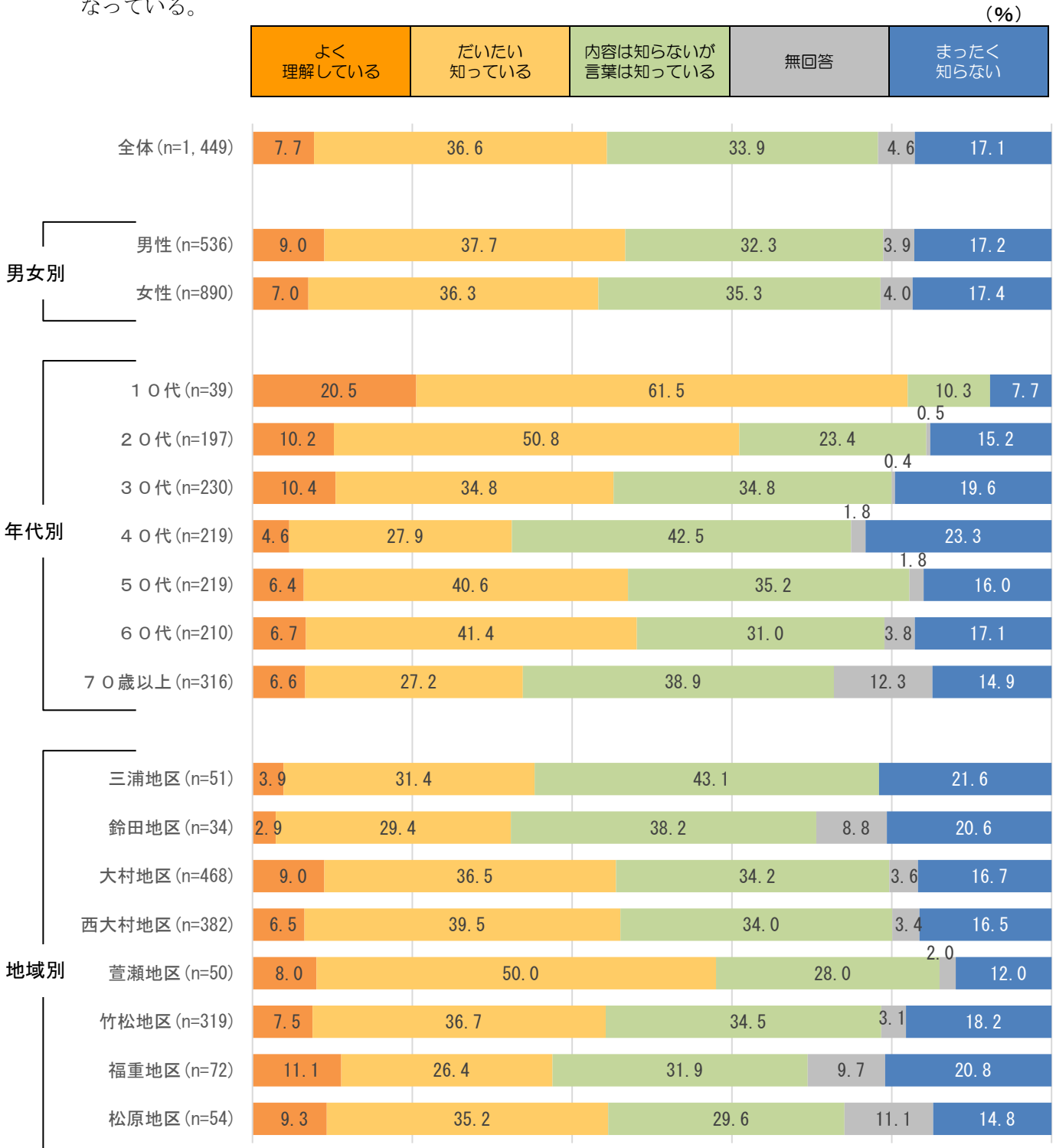
(16) 男女共同参画社会・人権について

問52) 男女が対等な立場でお互いの個性を尊重し、参画する社会をめざす「男女共同参画社会」について理解していますか。(SA)

理解度は約8割

理解度(「よく理解している」+「だいたい知っている」+「内容は知らないが言葉は知っている」)は78.2%、「まったく知らない」は17.1%となっている。属性別で傾向に大きな相違は見られない。

理解度は「男女別」で「男性」が79.0%、「女性」が78.6%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の92.3%となっており、「地域別」で最も高いのは「萱瀬地区」の86.0%となっている。

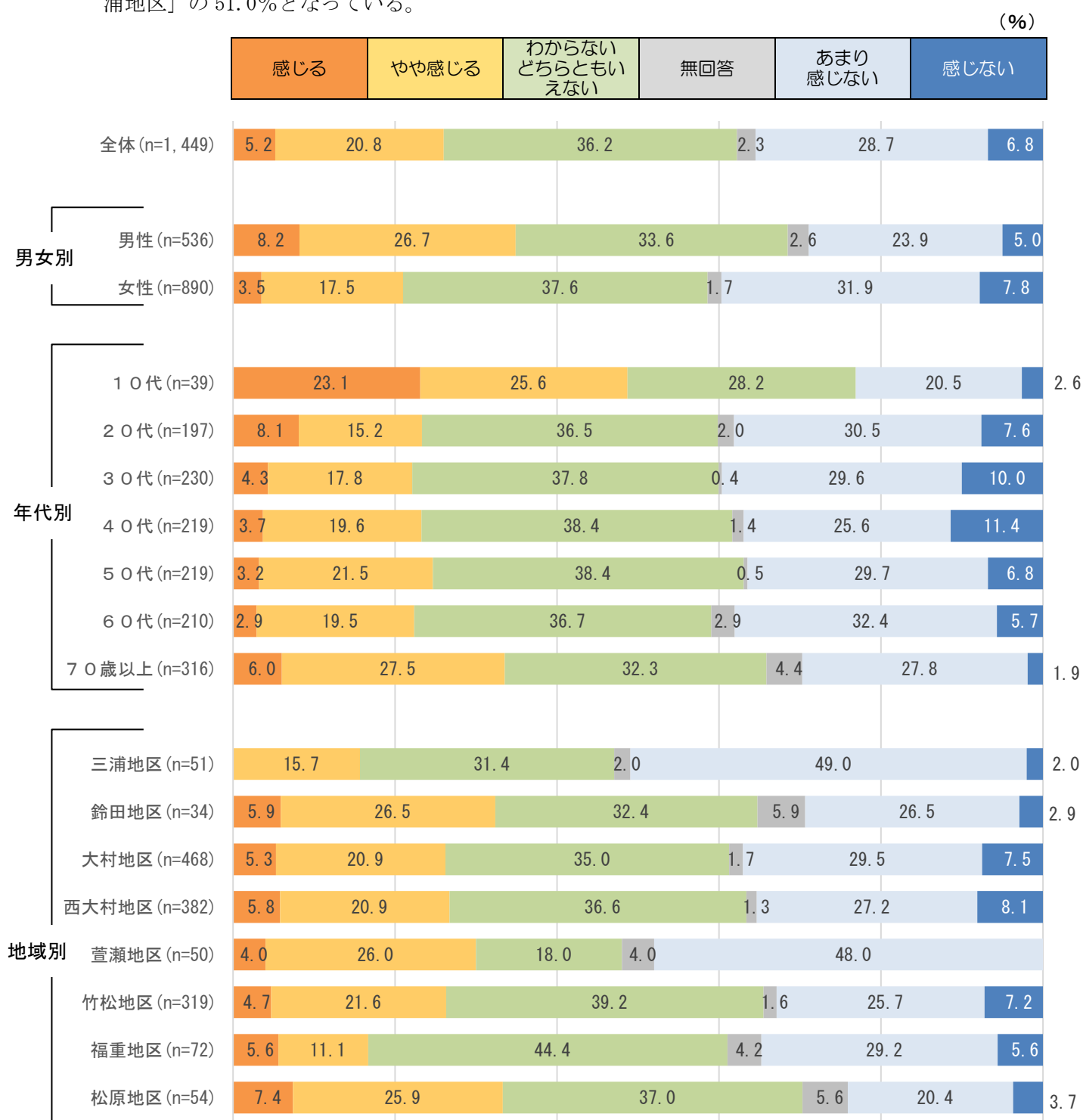


問53) 男女が平等な社会と感じますか。(SA)

「男女平等と感じる」26.0%、「男女平等とは思わない」35.5%

「男女平等と感じる（「感じる」+「やや感じる」）」は26.0%、「男女平等とは思わない（「あまり感じない」+「感じない」）」は35.5%となっており、「男女平等とは思わない」が9.5ポイント上回っている。また、属性別で傾向の相違は「男性」、「10代」、「70歳以上」、「松原地区」、「鈴田地区」、では「男女平等と感じる」が上回っている。

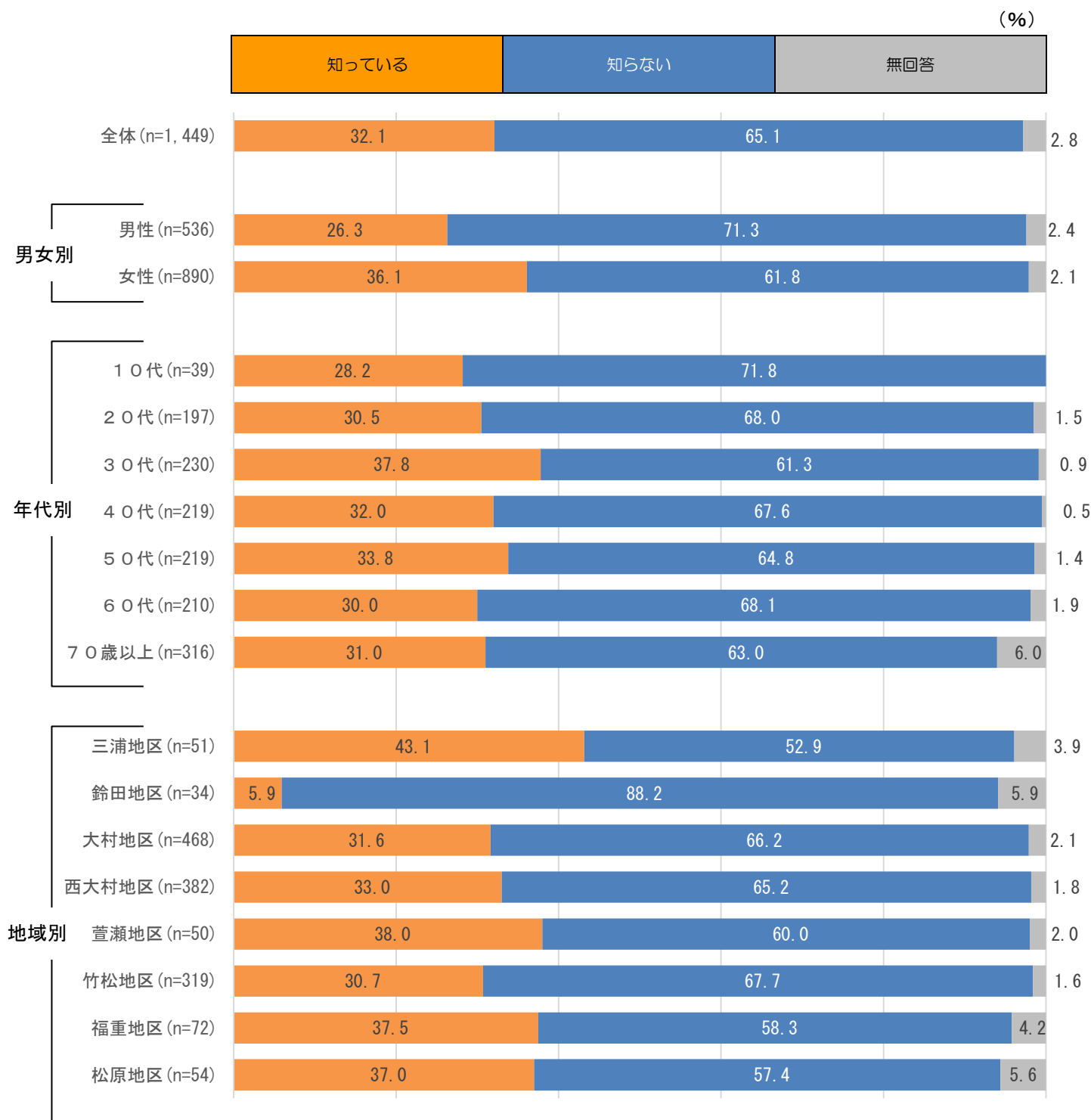
「男女平等とは思わない」は「男女別」で「男性」が28.9%、「女性」が39.7%と「女性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「30代」の39.6%となっており、「地域別」で最も高いのは「三浦地区」の51.0%となっている。



問54) 配偶者等からの暴力の相談窓口を知っていますか。(SA)

相談窓口の認知度は3割

「知っている」が32.1%で、「知らない」65.1%となっている。属性別の傾向の相違は見られない。
 認知度は「男女別」では「男性」が26.3%、「女性」が36.1%と「女性」が高い。また、「年代別」
 では「30代」が37.8%で最も高く、「地域別」で最も高いのは「三浦地区」の43.1%となっている。

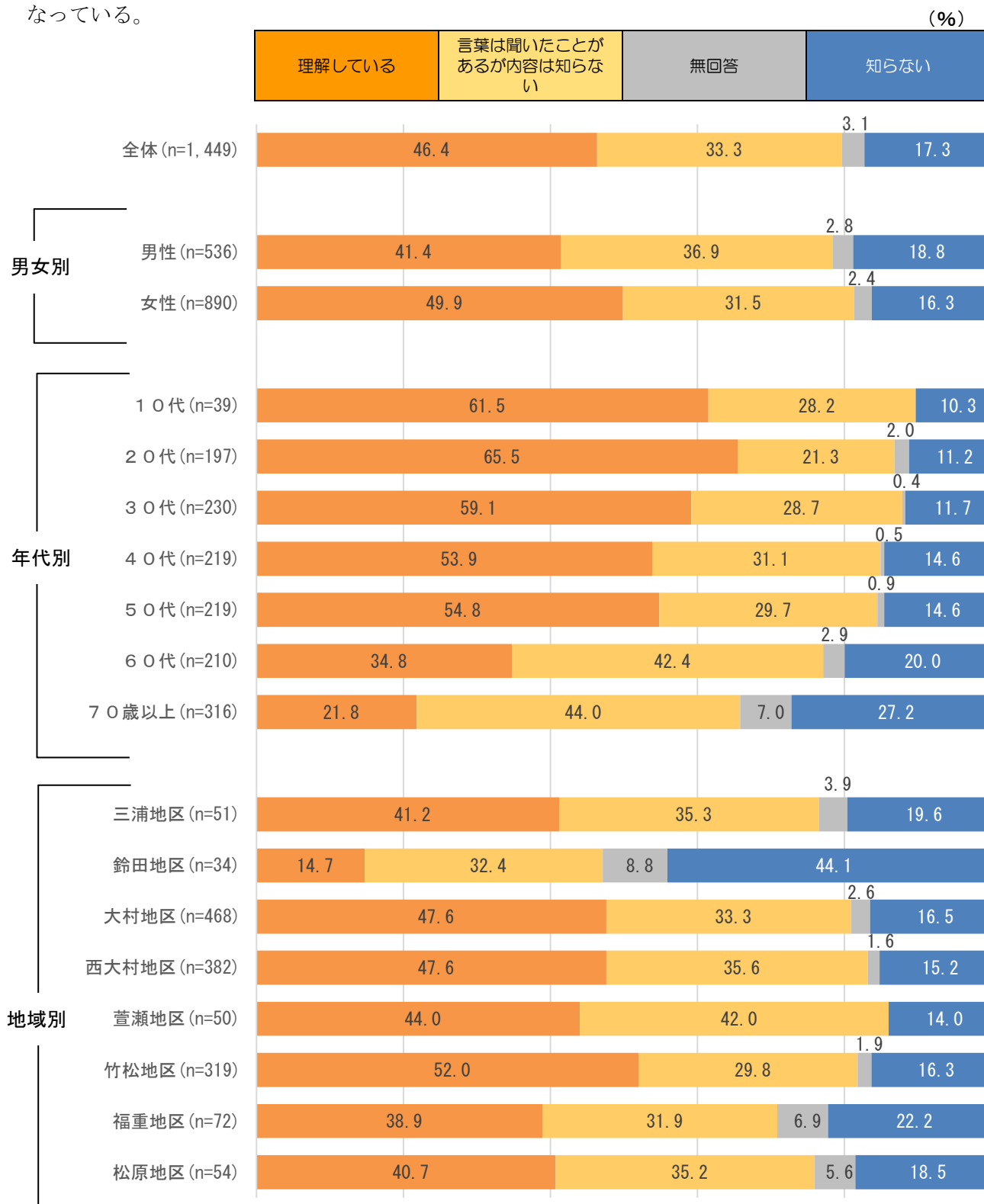


問55) 性的マイノリティ (LGBTQ+) について理解していますか。(SA)

性的マイノリティの認知度は8割

認知度(「理解している」+「言葉は聞いたことがあるが内容は知らない」)は79.7%、「知らない」は17.3%となっている。属性別の傾向に大きな相違は見られない。

認知度は「男女別」で「男性」が78.3%、「女性」が81.4%と「女性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「10代」の89.7%となっており、「地域別」で最も高いのは「萱瀬地区」の86.0%となっている。



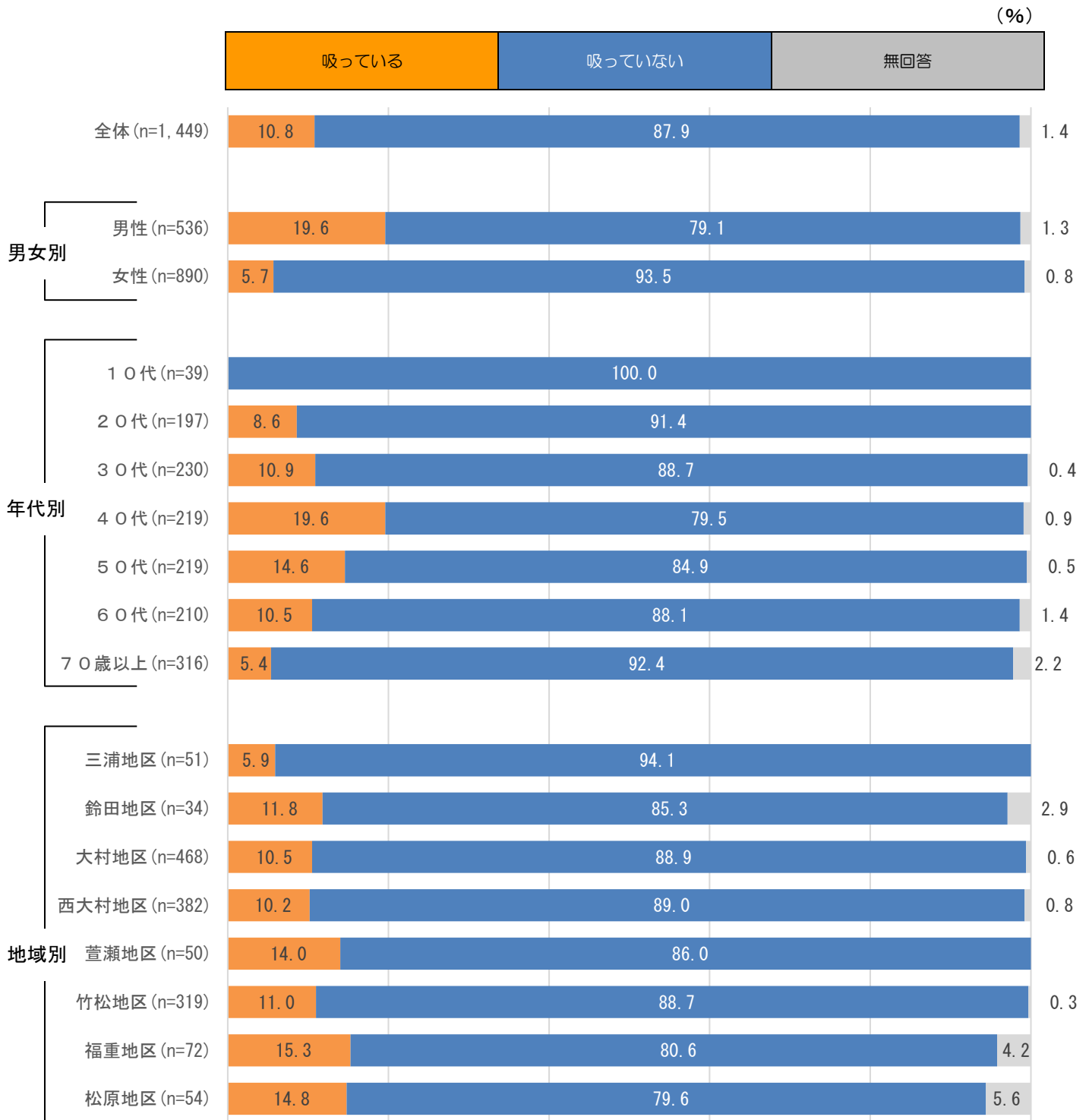
(17) 受動喫煙について

問56) あなたはタバコを吸っていますか(電子タバコを含む。)(SA)

喫煙率は1割

「吸っている」が10.8%で、「吸っていない」87.9%となっている。属性別の傾向の相違は見られない。

喫煙率は「男女別」では「男性」が19.6%、「女性」が5.7%と「男性」が高い。また、「年代別」では「40代」が19.6%で最も高く、「地域別」で最も高いのは「福重地区」の15.3%となっている。

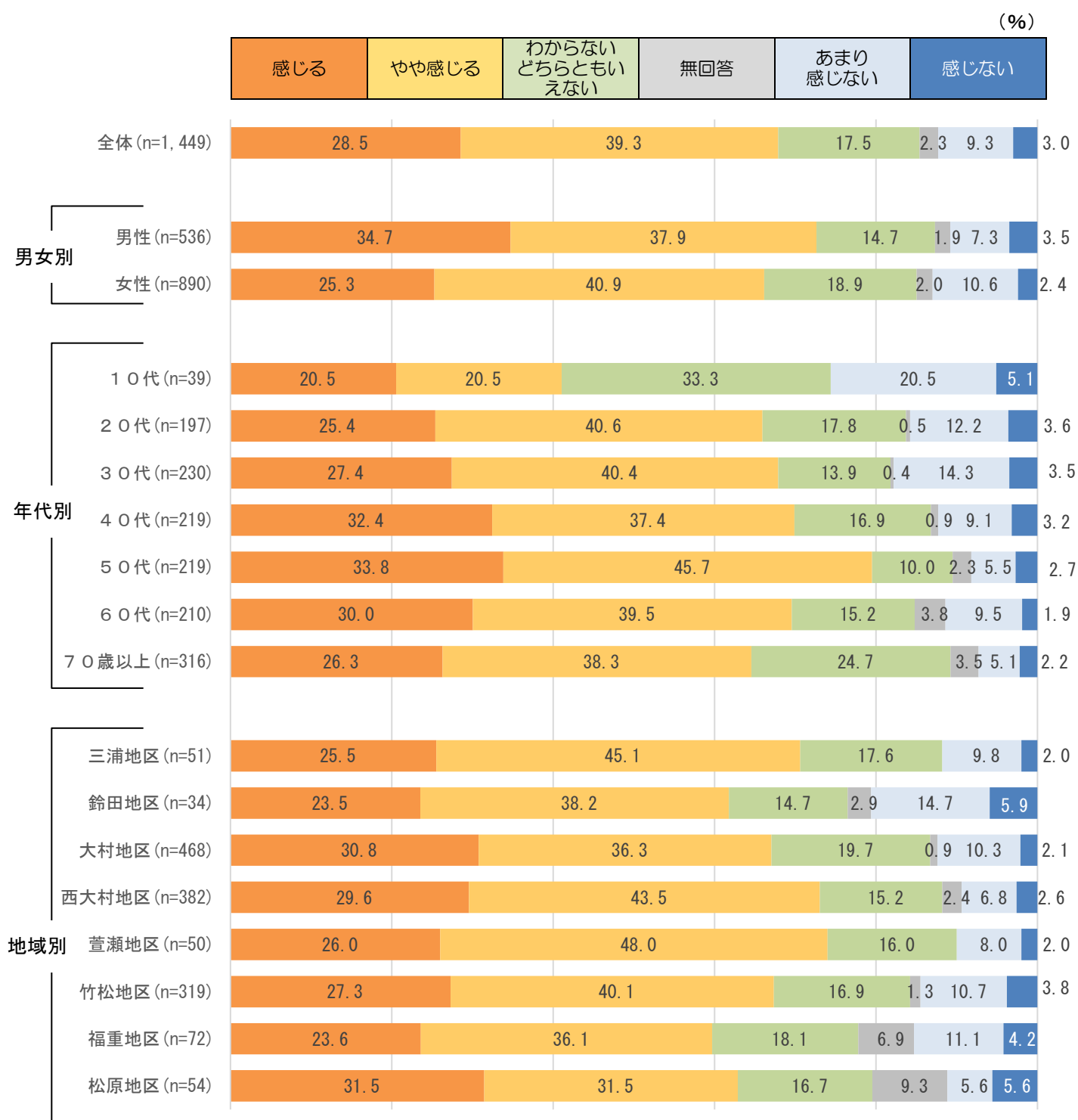


問57) 屋外での受動喫煙は減ったと感じますか。(SA)

屋外受動喫煙の「減少を感じる」は7割

「減少を感じる(「感じる」+「やや感じる」)」は67.8%、「減少とは感じない(「あまり感じない」+「感じない」)」は12.3%となっており、「減少を感じる」が55.5ポイント上回っている。また、属性別で傾向の相違は見られない。

「減少を感じる」は「男女別」で「男性」が72.6%、「女性」が66.2%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「50代」の79.5%となっており、「地域別」で最も高いのは「萱瀬地区」の74.0%となっている。



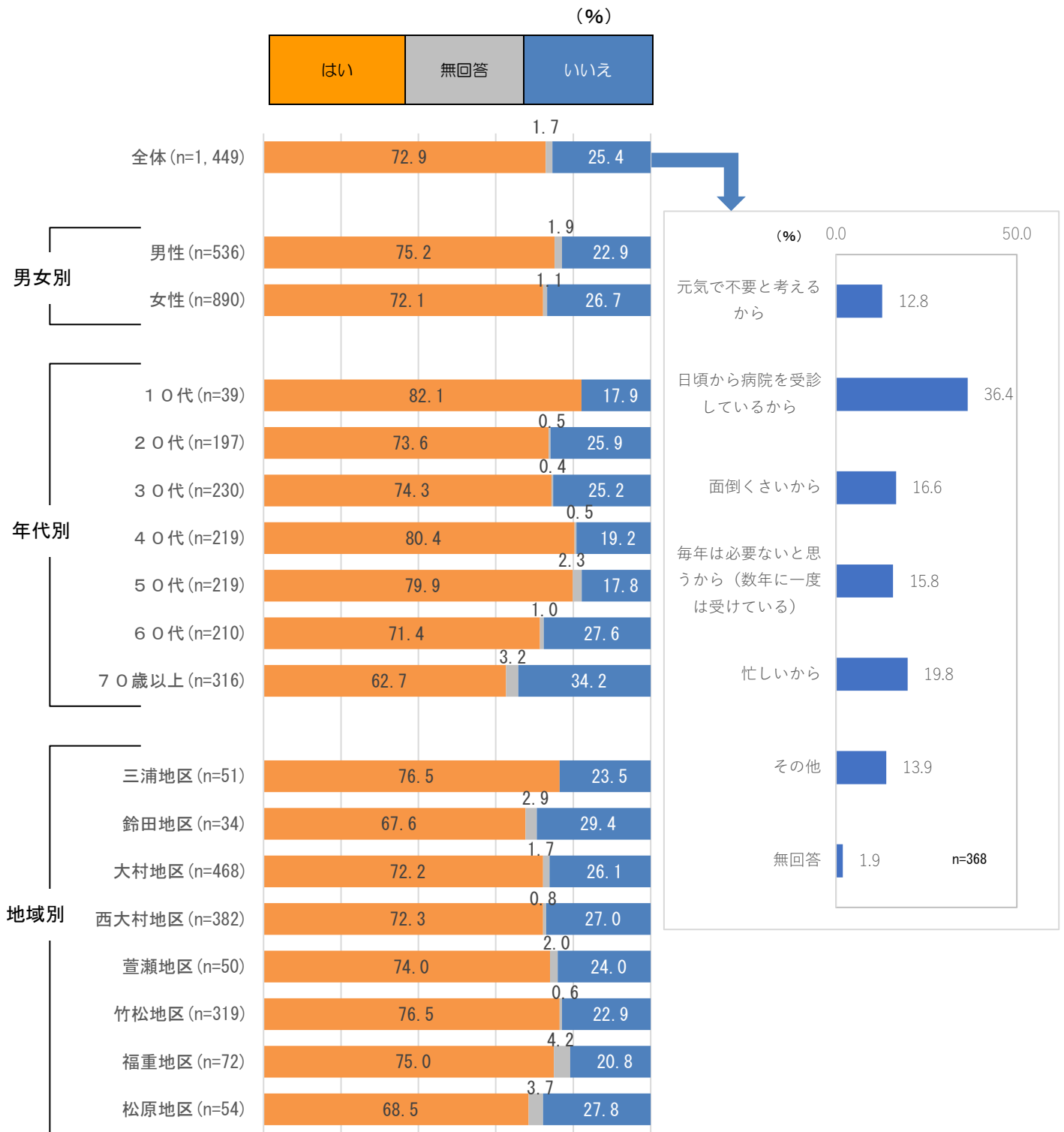
(18) 健康診断について

問58) 毎年、健康診断や人間ドックを受けていますか。(学校や職場で受ける健康診断や、各医療保険者が実施している特定健診など) (SA)

問59) 問58で2(いいえ)と回答された方にお尋ねします。受けない理由は何ですか。(MA)

「いいえ」は25.4%、理由は「日頃から病院を受診しているから」がトップ

「はい」は72.9%、「いいえ」が25.4%となっている。属性別で傾向の相違は見られない。また、「いいえ」の理由としては「日頃から病院を受診しているから」が36.4%で最も高く、次いで「忙しいから」が19.8%、「面倒くさいから」が16.6%が続いている。



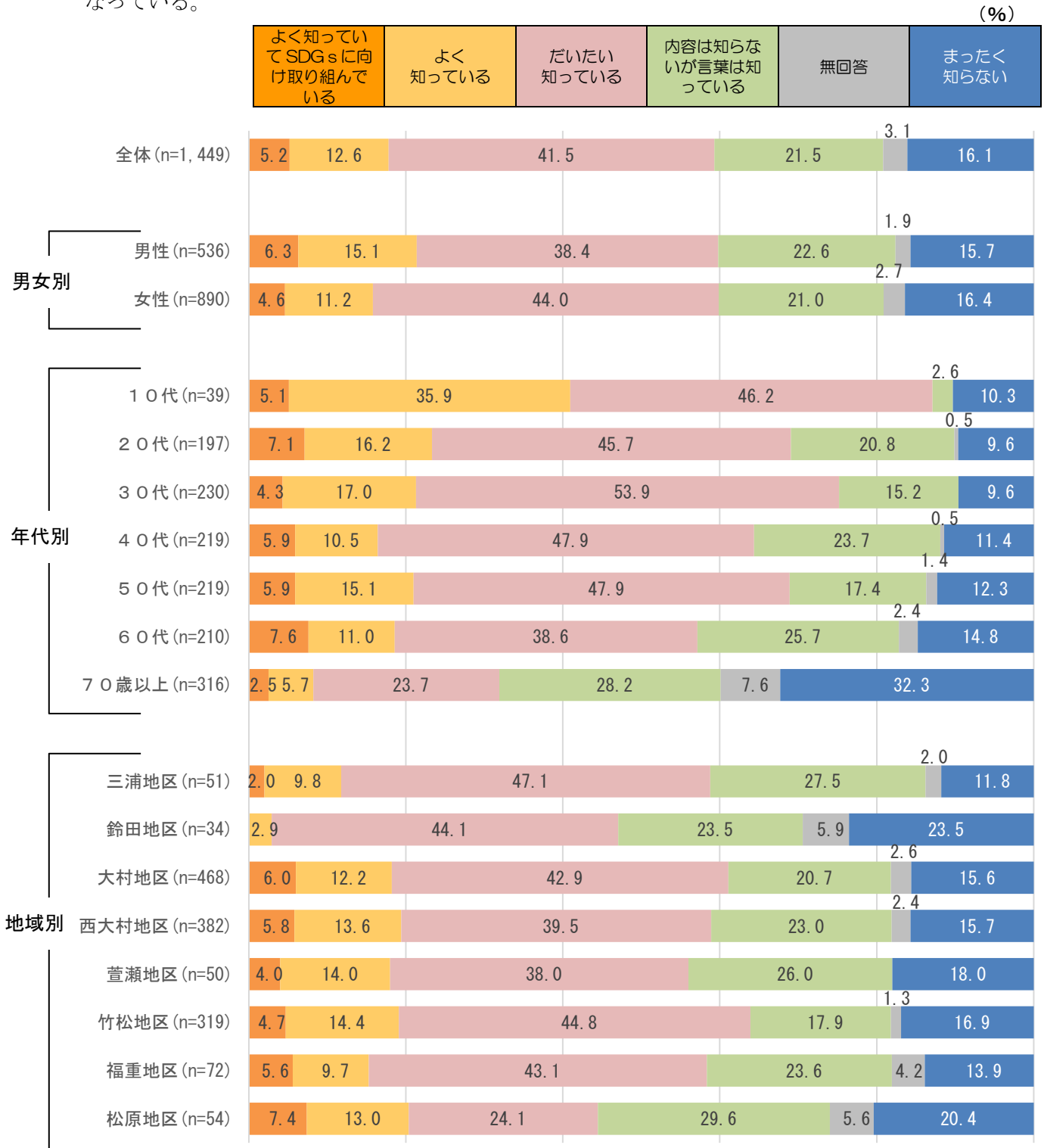
(19) SDGs (持続可能な開発目標) について

問60) SDGsについて知っていますか。(SA)

認知度は8割

認知度(「よく知っていてSDGsに向け取り組んでいる」+「よく知っている」+「だいたい知っている」+「内容は知らないが言葉は知っている」)は80.8%、「まったく知らない」は16.1%となっている。属性別で傾向に大きな相違は見られない。

認知度は「男女別」で「男性」が82.4%、「女性」が80.8%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「30代」の90.4%となっており、「地域別」で最も高いのは「三浦地区」の86.4%となっている。



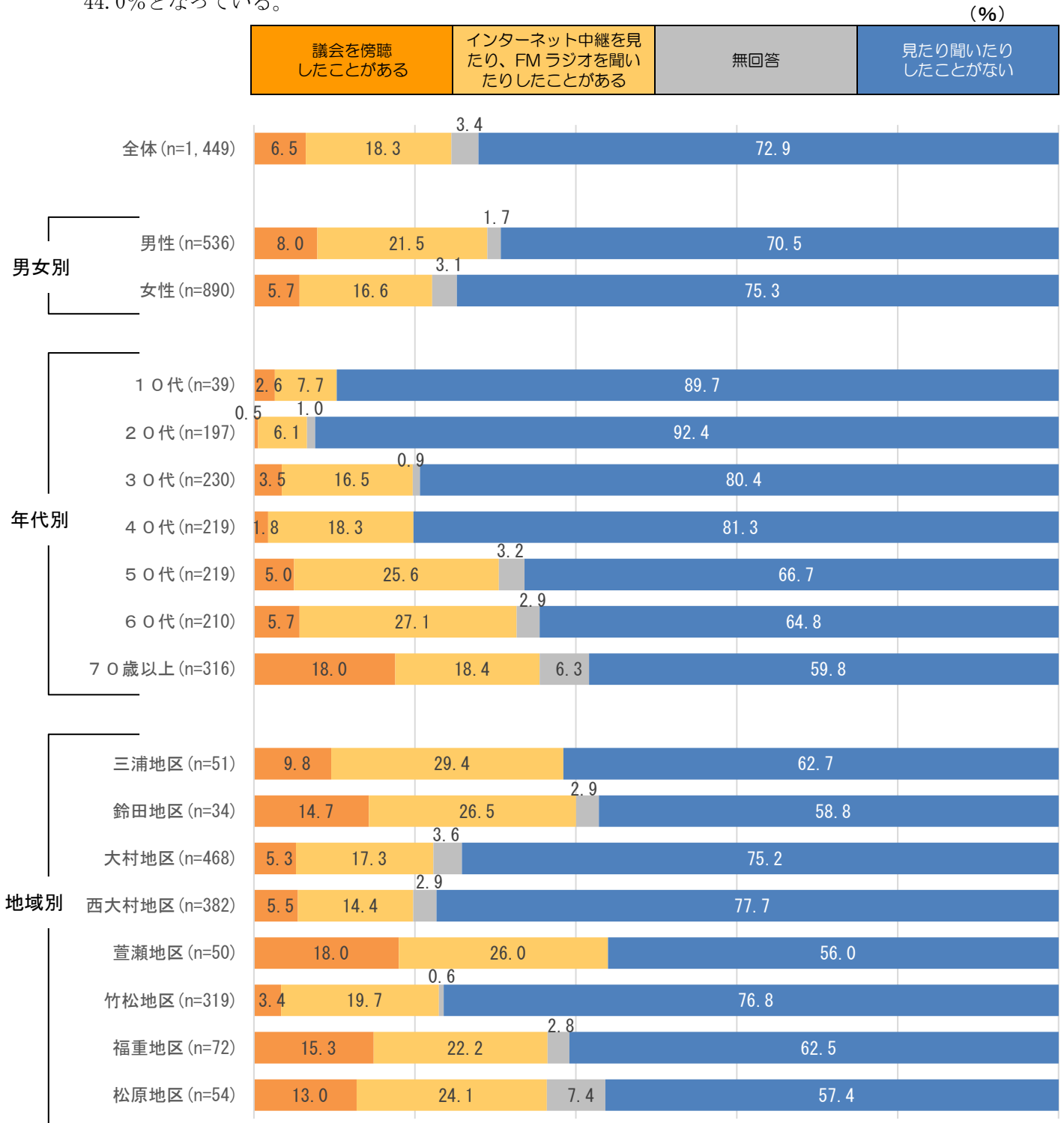
(20) 市議会について

問61) 市議会の会議等を見たり聞いたりしたことがありますか。(MA)

市議会の見聞経験は 24.8%

見聞経験（「議会を傍聴したことがある」+「インターネット中継を見たり、FM ラジオを聞いたりしたことがある」）は 24.8%、「見たり聞いたりしたことがない」は 72.9%となっている。属性別で傾向の相違は見られない。

見聞経験は「男女別」で「男性」が 29.5%、「女性」が 22.3%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「70 歳以上」の 36.4%となっており、「地域別」で最も高いのは「萱瀬地区」の 44.0%となっている。

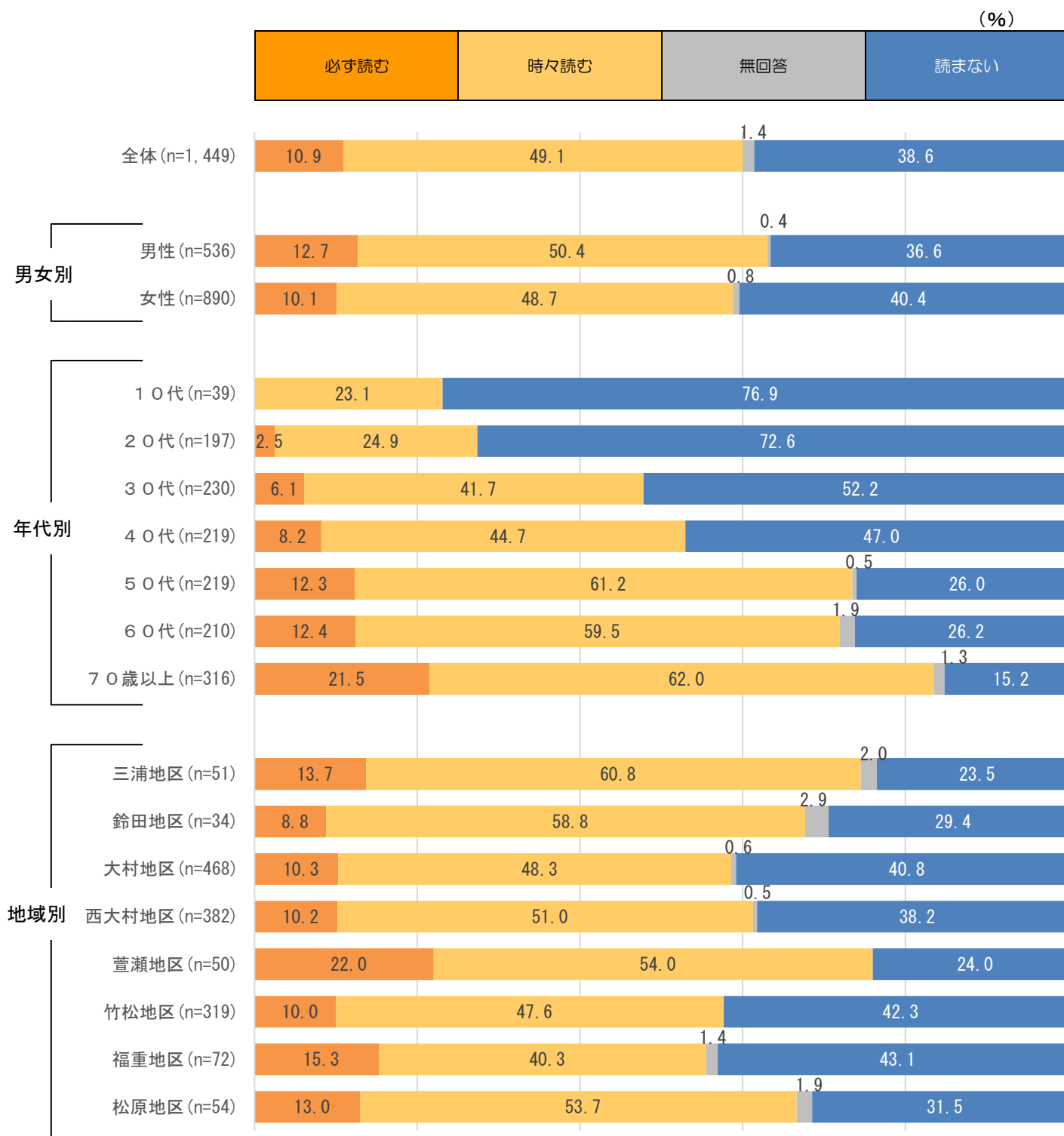


問62) 市議会だよりを読んでいますか。(SA)

市議会だよりを読むのは6割

「市議会だよりを読む(「必ず読む」+「時々読む」)は60.0%、「読まない」は38.6%となっている。属性別で傾向の相違は見られない。

「市議会だよりを読む」は「男女別」で「男性」が63.1%、「女性」が58.8%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「70歳以上」の83.5%となっており、「地域別」で最も高いのは「萱瀬地区」の76.0%となっている。

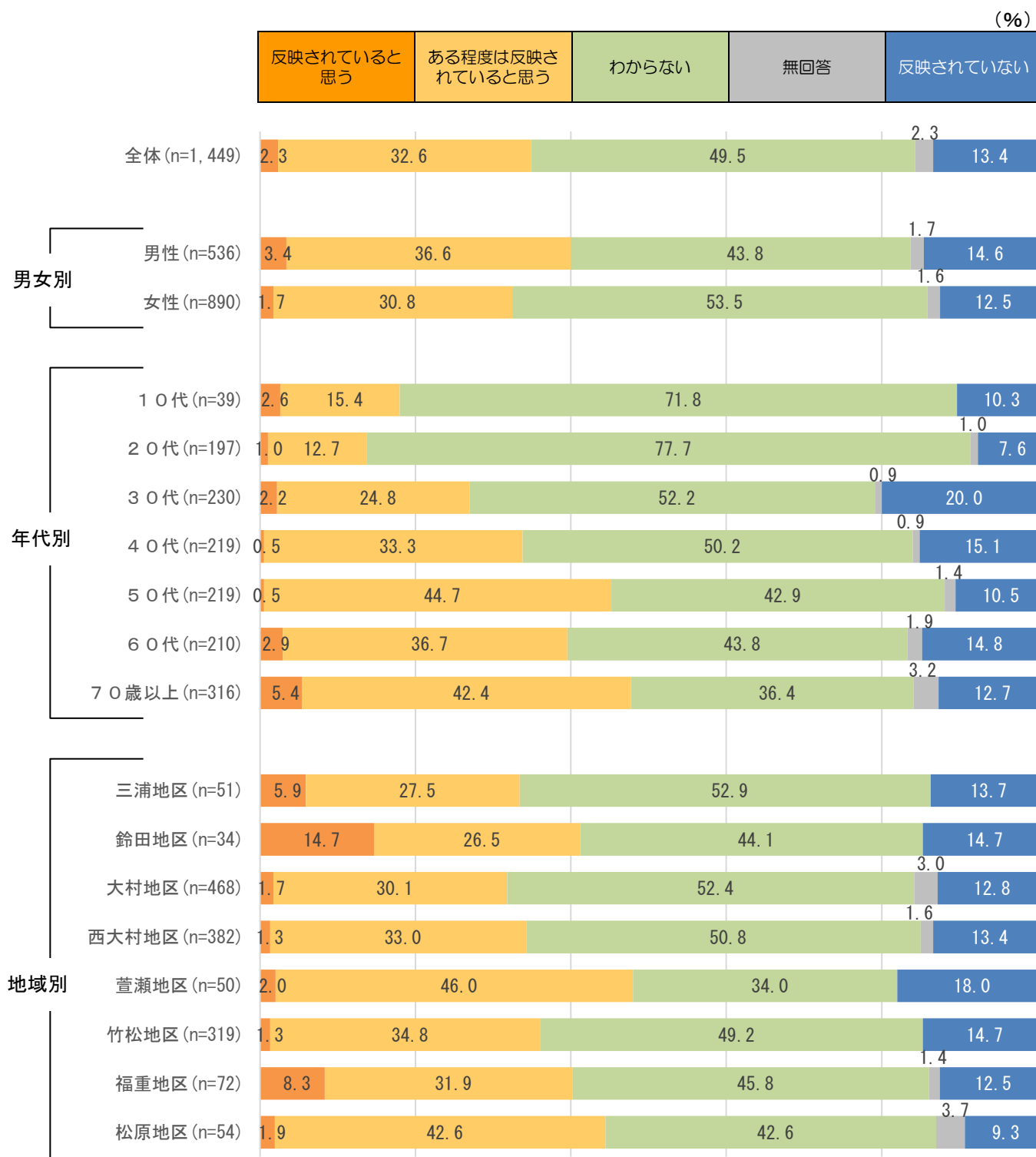


問63) 市議会に市民の声が反映されていると思いますか。(SA)

「反映されている」が 34.9%、「反映されていない」が 13.4%

「反映されている（「反映されていると思う」＋「ある程度は反映されていると思う）」は 34.9%、「反映されていない」は 13.4%となっている。属性別で傾向に大きな相違は見られない。

「反映されている」は「男女別」で「男性」が 40.0%、「女性」が 32.5%と「男性」の方が高い。また、「年代別」で最も高いのは「70歳以上」の 47.8%となっており、「地域別」で最も高いのは「萱瀬地区」の 48.0%となっている。



第4章 自由意見まとめ

【交通・道路整備等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	三鈴橋の横断歩道の表示板が光るタイプではないので、夕方、玖島中の生徒の横断に気づけない時があるので、危険だと思うので急急対応してほしい。鈴田地区の方からそういった声はでないのか。	男性	30代	三浦地区
2	交通の利便性で、中学生の登下校、部活動にあった時間のバスがあればいいと思います。	男性	40代	三浦地区
3	三浦地区、車が必要。市内まで不便である。	無回答	無回答	三浦地区
4	<ul style="list-style-type: none"> ・鈴田地区の道路の状態が悪い。デコボコが多かったり、塗らムラがある為、バイク・自転車 etc はタイヤがとられて、危険である。舗装してほしい。 ・鈴田地区小川内町の川の横ガードレールを一部改善し、道路幅を広げて、車の往來の死角になっている箇所の事故率を防ぐ為にも検討してほしい。 ・又、ガードレールのしてない箇所はガードレールをすべてにつけてほしい。 	女性	30代	鈴田地区
5	車の運転がへたなドライバーが多く感じる。現在、道路の白線が消えている道路が多く見受けられるため、安全確保を推進するには、速やかに処置してもらいたい。	男性	50代	鈴田地区
6	車が来ていても、歩行者にとって車の存在を確認できない交差点がある。事故に遭いそうになったこともあった。	女性	10代	大村地区
7	工業団地へ通勤している方が増加しており通勤時の混雑が酷くなっています。とくに諏訪から登った高速の上の信号が特に混み合い渋滞しておりますので信号の対面通行を希望します。(ゲオの所のように)	女性	20代	大村地区
8	通学路だが街灯が少ないので増やしてほしい。歩道がガタガタしていてベビーカーが押しにくいので歩道の整理をしてほしい。	女性	20代	大村地区
9	カーブミラーが片方しかない所があるので、右は見えるけど、左は見えないなど危険な所がちらほらあります。	女性	20代	大村地区
10	34号線の2車線化をお願いします。渋滞がひどいです。	女性	20代	大村地区
11	道路が主に1本国道34号線であり、その道沿いに大型商業施設があって入りにくかったり、渋滞したりする。そうしたところにアクセスしやすいといいと思う。また、東そのぎや諫早などにむかう場合、つまり市街を経由しないルートもあれば、渋滞も緩和されるのではないかと思う。※諫早方面も鈴田峠あたりがなかなかならないか、三浦を回る方法もあるが…。	男性	20代	大村地区
12	自転車のマナーがなっていない。車を運転する際に危ないと感じることが多々あります。カーブミラーなどもふやしてほしいです。特に裁判所あたりが危ないです。いつも大村市民のためにありがとうございます。今後も宜しくお願い致します。大村ミライ花火幸せな時間でした。	女性	20代	大村地区
13	最近家が増えてきたが、その分、道路の見通しが悪かったり、人・車とすれ違う事も多いが、欲しい所にカーブミラーが無かったりする。安全面のため、せまい道では特にカーブミラーを増やしてほしい。	女性	20代	大村地区
14	高校生(特に大村高、大工高)の自転車があぶなくて毎回ひやひやします。(子どもと歩道を歩いている時に横を猛スピードで通過したり、駐車場へ入ろうとして歩道をまたごうとしている事をきにもせずつっこんで、車のスレスレを通過していったり)危なくて、怖いです。被害者にも加害者にもなることを出来ればきちんと指導してほしいです。	女性	20代	大村地区
15	<ul style="list-style-type: none"> ・なかはち鮎店→右折→大村IC・交差点交通量多く右折できない。あぶない。時差信号をつけてほしい。 ・空き地や道端に犬のフンの放棄が多く不快。 	女性	20代	大村地区
16	道が狭いところが多い。どうかしてほしい。	女性	30代	大村地区
17	早く、国道34号線、大村市諫早間の渋滞をどうかしてほしい。	女性	40代	大村地区
18	国道の渋滞が酷い、集客力がある企業誘致、若い議員による市政活性化	男性	40代	大村地区
19	佐世保方面に行くルート(車)を作った方が良い。(有料道路などで早くダイレクトに行けると便利だと思う)	女性	40代	大村地区
20	自転車の利用が多い市だと思います。山手の人は自転車は使いにくく、かといってバスは便数が少ない。家から自転車で下りる時は道が狭く危険。上記の改善をお願いしたい。	女性	40代	大村地区
21	<ul style="list-style-type: none"> ・公園がきたない。 ・新大村駅が竹松にすべきではなかった。 ・高速シャトルバスの本数が少ない(ほぼ満席)。 ・水主町のマクドナルドですぐ車が渋滞する。 	女性	40代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
22	国道道路拡張工事完了に合わせた、コミュニティバス路線の新設 1、大村市役所～2、イオン大村～3、大村駅入口(国道)～4、サンスパ大村～5、長崎空港～5カ所を回る循環バスの新設	男性	50代	大村地区
23	現在の移動手段はマイカーですが、将来のことを考えると交通手段はもっと便利になって欲しいと思います。	女性	50代	大村地区
24	・消防車、救急車も入らない道が多く、各世帯に配慮した道の整備をしてほしい→人が家を建てられ人口がふえる。 ・むやみに信号を作らず、渋滞を減らして下さい。 ・市役所は交通機関の充実を。・在宅医療への補助。	女性	50代	大村地区
25	高速道路の横の側道の草を切ってほしいです。赤佐古公園などの駐車場の数がすくないので増やしてほしいです。	男性	60代	大村地区
26	大村市も老朽化した施設が多く、優先順位が有ると思いますが、34号線鈴田峠への2車線化が急務ではないかと感じています(日常的な渋滞をしている為)。	男性	60代	大村地区
27	高齢になり移動の足がないため、買物や色々用事をするのに不便なので、大村市全般を回る市専用のバス等が有れば大変助かると思います。福岡のある都市等は100円で回れるバスが有り、大変便利と聞いてます。是非大村も実現して欲しいと思います。	女性	70歳以上	大村地区
28	日頃から市民のために御尽力頂き感謝致しております。高齢者になりますと病院通い多くなりがちです。今は主人の運転で送迎してくれてますが、免許返納をまぢかにひかえて通院をタクシー利用になりますと、かなりの金額になります(バス利用は不可能です)。今実施されているか知りませんが、高齢者のタクシー割引はなされているのでしょうか？佐世保の友人からは、タクシーで通院する場合は利用券を配布してもらっているようなことを聞きましたけど？3割負担で医療費と交通費とで年金生活の中で大きい支出となります。今後のことの私の意見として書かせて戴きました。宜しくお願い致します。	女性	70歳以上	大村地区
29	バスの回数が少ない。	女性	70歳以上	大村地区
30	・新幹線が来るので、路線バス、列車の便数を増やす。バスセンターが老朽化している。 ・高齢者が暮らしやすい町づくりで、健康教室やスポーツ・体操・医療の充実。 ・運転免許を返納しているので大村市内、特に動きがとれない。タクシー利用が多い。	女性	70歳以上	大村地区
31	バスの路線が少ない地域が多いので、もう少し富の原方面などのバスの路線を増やしてほしいです。	女性	10代	西大村地区
32	カーブミラーを設置して欲しいと思う場所が多く感じます。	男性	20代	西大村地区
33	バスの便を増やしてほしいです。	女性	20代	西大村地区
34	今住んでいる所の近くの交差点(池田新町あたり)、必要そうなところに右折信号がついていなかったりして、結構危ない所が多い。交通量が多いが歩道はなく、近くが通学路になっていたりするので、交通整備してほしい。	女性	20代	西大村地区
35	イオンに行く手前の左折レーン、二車線から一車線になるところをどうにかしてほしい。危険!!この道がいつも危険だと思っている！イオンの手前で左折レーンがある為、左折レーンからそのまま直進する車がいる。	女性	20代	西大村地区
36	西大村小学校前～大村インターの道路が、交通量が多くバスも通るのにとても狭くガードレールがないのを改善してほしいです。特に子供たちの登下校の時間帯はとても危険に感じます。	女性	30代	西大村地区
37	通学路の整備。西大村小学校のところ危ない。	男性	30代	西大村地区
38	通学路で危険な箇所があるため、早急に対応してほしい。植松の聖母幼稚園横の道は特に危険で、子どもが傘をさして歩いたら車に接触する。歩道の整備を早急をお願いしたい。	男性	30代	西大村地区
39	近所の市道に凸凹(でこぼこ)があり、車運転中・歩行中も不快に感じるのですが、これは元々道路下にある水道本管との接続工事で施工業者がアスファルト埋設工事を確実に行わなかったからだだと思います。行政は掘削許可を出す以上、工事後の原状確認を確実に行ってほしい。	男性	30代	西大村地区
40	路線バス(市内)の利便性(経路、ダイヤ数少)が悪い。車社会&自転車社会であり、改善が難しいことは理解しています...。一方、高速バスは利便性良いと思います。	女性	30代	西大村地区
41	西大村小学校前の歩道整備が必要と感じる	男性	40代	西大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
42	道路を広くしてほしい。国道から、医療センターに右折信号を付けてほしい。左折車と、右折車が我先にと曲がり青信号で、渡っていた自転車の親子が横断歩道で、停止していました。三浦方面の車が夕方多く国道から右折しても、車が入らない。だから、お互いに我先となる。	女性	40代	西大村地区
43	<ul style="list-style-type: none"> ・子供・老人のための道路・交通施設の充実。 ・新幹線駅周辺の企業誘致を含む都市開発。以上の点に特に力を入れ、住み良い大村市。 	男性	40代	西大村地区
44	34号線と第2空港線の混雑解消。	男性	40代	西大村地区
45	<ul style="list-style-type: none"> ・道路について、信号のつけられない交差点には道を色分けか斜線などでわかる様にしてほしい。また一車線の道路で右折車で渋滞する場所は車線を増やすか、右折の信号をつけてほしいです。 ・あと、車の速度(標識)と信号の変わるタイミングが変だと思います。危ない。ギリギリで変わるから行くか止まるかいやな気持ちになります。50→40がいい。 	女性	40代	西大村地区
46	市内をウォーキングしていて、歩道のでこぼこや突出していて、転倒しそうになります。歩道の点検をお願いしたいと思います。夜用の街路灯を増やして欲しいです。まっくらで車を運転していて、ひやりとした所がありました。	男性	50代	西大村地区
47	私は障害を持つ者ですが、道路の整備いつも不満を感じます。不自由者や高れい者が歩行時に転倒し、ケガをする箇所が多いのです。健常者にはあまり感じないので？と。道路の白線もよくわからなく、白線の意味も感じません。住みやすい街づくりをするタメには、もっと、不自由な方も安心して住める、生活が出来る様宜しくお願いします。	女性	50代	西大村地区
48	毎日の様に朝・夕に、工業団地に向かう車で渋滞し危険である。(高速入口の交差点、浄水場周辺の交通量、かやげ産直前の交差点)	女性	60代	西大村地区
49	人口が増加することは、いいことだと思いますが、車も多くなって、朝・夕の通勤時に、渋滞が見られます。道路の整備もなっていないのに、そういうことになっていると思います。緊急時の搬送などに支障や学童の通園・通学において危険な事もしばし、見うけられます。諫早～大村の人口20万もいるのに、国道の整備がなされていないのは、どういうものか。佐賀県においては、町々間でも拡幅されているみたいです。河川においては、予算等の都合もあると思いますが、補修されていますが、中途半端になっています。アリの一穴でおおごとになりかねますので、する時は、周辺も確認して工事してもらいたいです。	男性	60代	西大村地区
50	<ul style="list-style-type: none"> ・ガソリン・灯油価格が周辺地域と比較して高い。(1ℓあたり約10円) ・道路交差点における信号機切替時間異状個所有り(複数)。 ・道路交差点における優先道路の明確化と、適切なミラーの設定。 	男性	60代	西大村地区
51	<ul style="list-style-type: none"> ・通学路の危険な場所を少しでも良くしてほしい。 ・子供達のスポーツが出来る場所をもっと充実してほしい。 ・交通の不便(バス)。 ・老人が楽しめる場所が無い。 	男性	70歳以上	西大村地区
52	<ul style="list-style-type: none"> ・鈴田地区の国道の渋滞解消を早急にしてほしい。 ・諏訪通りは、児童の通学がとても混雑し危険だと思う。 ・沖田線の街路樹で、八重桜を植えてあるが、殆んどが枯れている。(空港～インター交差点～小路町町の所) ・最近、町内至る所でごみの投げ捨てが多くなったように思う。(子供の教育、町内活動も必要なのではないか) 	女性	70歳以上	西大村地区
53	国道444号線の歩道には、ガードレールや植込みによる仕切り等が一切ありません。小・中学生が通学する通学路である点では、国道34号線と変わりないと思いますが、設置されないのでしょうか？安心・安全なまちづくり、子育てしやすいまちづくりが早急に実現される事を願っております。	男性	30代	萱瀬地区
54	<ul style="list-style-type: none"> ・地域柄、細い道が多かったりするので、街灯やカーブミラーなどを増やしてもらったら、もっと安全に運転ができると思います。 ・今はマイカーに乗っていますが、今後運転ができなくなった時、路線バスが運行しているのかとか、バス停までの距離もあるので不安に思います。 ・大好きな大村市。今後も住み続けたいと思っています。よろしくお願いします。 	女性	50代	萱瀬地区
55	環境の安全性について、今、新幹線の周りの道路がキレイになってますが、鉄道の駅の周辺の道が、通学や通勤をする道なのに車が通る割に道が狭いので、事故が起きそうで危ないと思います。	女性	10代	竹松地区

No.	意見	性別	年代	地区
56	鉄道、バスの本数が少なく、不便に感じる事が多々あるのでもう少し増えたら利用する頻度も増えるかなと個人的に思います。 スーパーなど、お買い物できる場所は割とあるので便利ではあるのかなと思います。生まれてから大村市に住んでいるので比較対象がありませんが、比較的住みやすいまちだなと思うので、公共交通機関がもっと充実したらさらに良くなるなと思います。	女性	20代	竹松地区
57	<ul style="list-style-type: none"> 長崎市の路面電車のような安価な交通手段。飲食店での飲酒後に移動できない。 IT 企業/大学/シンクタンクが必要。 新幹線は運賃が高くなり人が出て行くだけ。 	男性	20代	竹松地区
58	<ul style="list-style-type: none"> 総合運動公園ができてありがたいが、目の前の道路に信号機付きの横断歩道があると安全に遊びに行くことができると思うので検討していただきたい。(横断歩道がない道路を渡る子どもたちの姿も見たことがあり、危ないと感じた。) インターネットで回答に何度か挑戦しましたが、入力・送信後にエラーになりました。 	女性	30代	竹松地区
59	桜馬場交差点から佐世保方面の国道の歩道拡張。	男性	30代	竹松地区
60	<ul style="list-style-type: none"> 国道が通勤通学時間帯は渋滞する。更に国道が狭いので学生が安全に通学できるように、歩行者、自転車道の整備等をお願いしたい。 高校生や学生が安全に自学自習ができるスペースを増やして欲しい。図書館は早くに閉まってしまうため、学習スペースが限られて利用出来ない。民間のワークスペースがあるカフェなど商工会や市が協力して、補助や学割などをお願いして学生が利用出来る環境を整えてほしい。 	女性	40代	竹松地区
61	<ul style="list-style-type: none"> 道路の整備を早く行ってほしい。 中途半端で止まっている。 横断歩道が少ない。 	女性	40代	竹松地区
62	<ul style="list-style-type: none"> せっかくインター、空港とあって、新幹線できるのに、マンションか商業施設を駅前に作るなんて、バスターミナルをもってきて、交通のハブ化することで他の所と差別化しないと、単なる通過駅でしかなくなる。入札等終わっているのが今皿でしょうが…。 34号を通るバスがない。便数がないため、車がないと不便。 観光スポットないのに何の観光に力を入れるんですか？ 大村湾横断道路の構想はどこに消えたのか？ JR 大村線を電化(36+3 を走行できるように)、観光電車を走らせ、客を呼び込む。 	男性	40代	竹松地区
63	高齢者が運転免許証を返納しても不便が少なくなるようにしてほしい。	男性	40代	竹松地区
64	<p>1、国道 34 号線「サイクルベースあさひ大村店」→「大上戸川」にかけての道路について。</p> <p>(1) 片側 2 車線の道路が非常に狭く、特に大型車と並走する時や、すれ違う時など怖い。危なくてブレーキを踏むこともあり、また同様にブレーキを踏んでいる車を見かけることもある。拡張してほしい。</p> <p>(2) 雨天時の夜、光って白線が非常に見えにくい。</p> <p>(3) 工事中のガードフェンスが記憶しているだけでも 5 年以上そのままになっており(バスステイ大村店の入口)、これからよくなるのか何のために置いてあるのかわからない。</p> <p>2、バスの路線を考えてほしい。例えば、佐世保市は国道を一直線に通るルートで便数も多く非常に便利である。大村市も国道を通るルートを作ってほしい。</p> <p>(1) これから高齢化に伴い運転免許を返納した後の高齢者がイオンや国道沿いの大型店、大村駅付近の飲食店に気軽に行けるようになると思う。乗客数も増えると思う。</p> <p>(2) 大村高校へ進学する市内の中学生も増えると思われる。雨の日や冬の寒い時期に、朝早く、また夜遅く生徒たちが自転車で通学している姿を見ると、かわいそうに思うし、交通安全上も非常に危険である。事故の現場を目撃したこともある。</p>	女性	50代	竹松地区
65	<ul style="list-style-type: none"> 鈴田峠、道路 4 車線化早期実現。 企業誘致の強化と雇用の創出。新大村駅周辺と道路・商業施設の整備。 	男性	50代	竹松地区
66	道路の整備(でこぼこして走りにくい)。	男性	60代	竹松地区
67	道路計画実行等後手後手で遅い。計画線上に現に建物が立っている。経費がかさむ。早く実行にうつす。	男性	70歳以上	竹松地区
68	自治会から市に道路の補修(アスファルトにひびが入り、側面の「みぞ」にもふたが無い)を申請して 10 年を過ぎます。この道路のみぞには過去に自転車や自動車	男性	70歳以上	竹松地区

No.	意見	性別	年代	地区
	がはまった事故が数回有り 1 日も早く工事を行ってほしく思う。又、工事の優先順位を公表してもらいたい。(鬼橋町道路)			
69	二年前に免許証を返納しています。町まで出かける時等バスを利用していますが、高齢者の方に交通機関の割引制度を設けてほしいです。高齢者による交通事故も少なくなるのではないのでしょうか。	女性	70 歳以上	竹松地区
70	道路の状況で感じたこと。特に交差点付近の改良について平素から改修計画を作成しておき、家屋の建替とか、店舗の改修時等に合せ、道路の改修(良)を、機を失せずやっていただきたいと思います。乱筆ですみません。	男性	70 歳以上	竹松地区
71	整備された道路が増えているが、細い道や国道以外の道で段差やでこぼこしたところがあり、体の病气や妊婦の方など少しの衝撃が影響することもあるので、道路の整備や確認などを行ってほしい。	女性	30 代	福重地区
72	高齢者や独居の方など、交通手段がない方の通院や買い物などの低料金又は無料のバスがあれば、もっと暮らしやすくなる方だと思います。自分も高齢となり、車の免許を返納したら、通院や買い物に行くときに困るし、外出もしなくなる不安がある。大村市は、マイカー以外の交通手段が足りない。又、バスやタクシーも料金が高い。	女性	40 代	福重地区
73	道路脇の街路樹で運転時に視界不良を感じる。※福重出張所前の道路の状態が非常に悪いです。子供たちの通学路なのに水溜りがすぐできて、何度も水をかけられ濡れています。早急に対策して頂ければ幸いです。	男性	40 代	福重地区
74	新しい道路が出来るのはいいですが、信号が多すぎる。で、信号間の連動がおかしい！時間帯でタイマーを変えてほしい所が多々あります！R34 号線鈴田峠迄の早期拡張を!!	男性	50 代	福重地区
75	福重地区を縦貫する皆同重井田線の今富町～弥勒寺町～立福寺町間は、四半世紀前に簡易のアスファルト舗装されたままで、路面は経年劣化して亀甲文様が美しく、また穴ぼこだらけで車が通る度に心地よいメロディーを奏でます。このような市道は市内でも珍しいと思うので、市の天然記念物にして頂きたい。	その他	60 代	福重地区
76	歩道がせまい所がある。自転車を通れる道がもう少しあればいいと思う。子供の通学路の歩道の安全性強化してほしい。また、車が止まってくれると思ってふざけて前にたちむかう子供がいるので、安全教室でよく教えてほしい。(家庭でもだが…)	女性	70 歳以上	福重地区
77	・三城町(岡内科前)三石バス停 2 ヶ所のカーブミラーが合っていない。杭出津(富士松付近)のカーブミラーが合っていない。 ・車のアクセル、ブレーキの間違いの装置の高齢者に補助金を出してもらいたい。	男性	70 歳以上	福重地区
78	過疎地域の道路の整備をもっとしてほしい。特に耕作放棄地の市道にかぶった竹、木の切り、片づけをしてほしいです。雨風の後に車で通れなくなり年に何回も自分で行っていますが大変です。	男性	70 歳以上	福重地区
79	大村に住んで 40 年。まだ歴史とか文化には勉強不足。福重地区は交通の便が不便。	女性	70 歳以上	福重地区
80	交通の便が悪い。今は車を運転しているが年をとったらどうなるか？心配です。	女性	70 歳以上	松原地区
81	子ども支援があるのか分からない。道路の道がわるい。バンクが多い。	無回答	無回答	無回答

【子育て支援等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	・働かないとお金がないのに、思うように保育施設が見つからない現状。それでも、働くために、親に子どもを見てもらっての仕事復帰をしたことがある。親の年れいも 60～70 代となれば…正直しんどいと思う。もう少し働きやすい環境になれば、確保できれば、子育てしたいと思えるのでは。保育園関係や保育料を考えると、子どもを生みたいと思っても生めない・つくれない。 ・子どもセンターおよび市の職員は、愛想がないのか？笑顔で対応してもらおうということがほとんどない。だから行きたくない。	女性	30 代	三浦地区
2	子育て世代の移住促進；子育て世代の移住により人口増加・活性化を図ることはいかがでしょうか。	男性	70 歳以上	三浦地区
3	今でも満足はしていますがもう少し子育ての助成などに力を入れていただけますと助かります。	女性	20 代	大村地区
4	子供達のためにスポーツ施設の充実や、路線バスの充実	男性	20 代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
5	母子家庭に対する助成をもっと充実させてほしい。所得が少なくとも養育費を貰っている母子家庭もある。未婚であり、養育費の補助もなく、必死に働いてもそれなりの所得があれば母子手当が貰えないのはおかしい。所得関係なく母子手当は給付してほしい。又は、所得の基準を下げてほしい。お願いします。（看護師として、コロナ禍で子育てと仕事の両立をしております。色々な事を犠牲にしながら生活していますので不満も大きいです。）	女性	20代	大村地区
6	子育て支援を手厚くしていただきたいです	女性	30代	大村地区
7	子供に対しての取組みなどもっと多くお願いします。	男性	30代	大村地区
8	政策の5段階評価の質問は非常に答えづらかった。計画に目を通した。おおまかな内容だけで、具体的対策が見えづらく、満足も不満も分からなかった。ただ、我が子が不登校の状態にあり、conne を利用させてもらうことがあった。conne に行くことで出席扱いとなった。現場で頑張っておられる先生に、とても助けられた。その他、フリースクールなど利用でも出席扱いとなることを知った。実際このようなサービスを利用する立場になり、大村市の頑ばりがみえたと思う。大村で子育てしてきたこと、本当によかったと今感じている。	女性	30代	大村地区
9	こども医療費を全年齢現物給付にしてほしい。	女性	40代	大村地区
10	大村市の人は誠実・真面目な人が少ないように感じます。（うそつく人が多い）市政に関しても、きちんと真面目にとりくんでほしい。補助金を出せばいい問題ではないと思います。とっとも頑張って生活している人が損をしている気がします。二人目の保育料がタダだから大村にきた。母子を優遇しているから大村にきたという人がとても多いです。税金をきちんと、必要な所に使ってほしいと思います。頑張って大村で生活をしていこうという気が失われていきます。	女性	50代	大村地区
11	・保育園利用中について、育休中の時短保育はやや負担に感じることもあります。ほとんどの家庭はお迎えに早く行ける日はいけるようにされていると思います。 ・子供の医療費を値下げしてほしい	男性	20代	西大村地区
12	保育園について、育休中は短時間保育になり、生まれたばかりの子供を連れて送迎を行うことになります。できれば、通常どおりの保育時間を認めていただけると幸いです。	男性	20代	西大村地区
13	高齢者と障がい者に対しては力を入れているが、子育て世代には全く力を入れない。	男性	20代	西大村地区
14	・結婚や子ども生まれた時の助成金またはお祝い金があれば…。 ・新婚の引越し助成金。 ・子どもの出生届出したときのオムランちゃんは不要です…。	女性	20代	西大村地区
15	保育園を増やしてほしい。子どもが預けられない。	女性	20代	西大村地区
16	現在妊娠中です。コロナ禍でなかなか難しいと思いますが、ママ教室・パパ教室は参加してみたかったなぁ…と思います！今後コロナが落ち着いたら、マタニティライフが楽しめるイベントの開催を期待しています。いつも大村市のために尽力していただいております♡大村ラブ♡	女性	20代	西大村地区
17	子育てはとてもしやすく、3児育てていますが第2子からの保育料無料や子育て支援センターがたくさんなど大変助かっており、市外に住む友人がうらやましいと言っていました。大きな公園もできて、増々あそぶ所が充実したと思います。新幹線ができたので、大きなショッピングモールみたいな所ができたらもっと充実すると思います。	女性	30代	西大村地区
18	明石市のように子育てなどこれから世界を支えていく世代を支える市政が重要と思う。	男性	50代	西大村地区
19	・学童支援員の人材が不足している。社会保険付きが全員になってほしいと思う。 ・学校がコロナになっている時、学童を開所しても良いのか？異年齢尚かつ密になりやすい学童保育である。 ・学童の建替えをお願いしたい。梅雨時期に雨もりが増えているため。	男性	50代	菅瀬地区
20	保育園になかなか入れないので、あわてて職場復帰をして、保育園に入園させた経緯があり、自分が体調をくずすことがありました。もっと入園しやすく、ゆったり子育てしたいなとも思います。上記以外のことでは、本市には大変住みやすいと感じている。	女性	20代	竹松地区

No.	意見	性別	年代	地区
21	共働き、子ども4人です。やっつことできた4人目ですが、3人目の子が小学生になり、保育料5万5千円で、とても苦しい。 夕方まで共働きのため、上の子たちは学童の料金もかかる(1人につき1万)。子育てにお金がかかるのは仕方ないが、間があいて、急に高すぎる保育料に驚愕した。所得によって決められてると思うが、家庭の事情で出費も多いので苦しい。4人分の子ども手当を当てても足りない。なんのために仕事しているのかわからなくなる。 多子の場合は、保育園に在園する子をカウントするのではなく、総数でカウントしてほしい。 不妊治療などや、母親の仕事の状態(環境)で出産の間が開いてしまうことは多い。歳の差がないほうがよしとされてるのか?なぜ、間が空いて保育園に入れただけで、満額とるのか理由を知りたい。保育士不足の中、保育してくださる保育園には感謝の気持ちでいっぱいです。	男性	30代	竹松地区
22	・保育料が高い。 ・雨の日でも遊べる施設を増やしてほしい。	女性	30代	竹松地区
23	子どもを育てにくい。 ・医療面(以前(1年前)に広島県海田町に3年住んでいたが、通常診療で窓口で支払う金額は500円のみでとても負担が少なかった。(当時子ども5才、2才)大村市は800円以上は口座に返ってはくるが、窓口で支払う金額が高い。また、広島県海田町に住んでいた時、となり町は医療費は無料でもちろん、お薬代もかからなかった。) ・教育面(グローバルな国際交流が全然活発ではなく、子どもにいろいろな人種の人々が世界にはいて、いろんな考えをもつ人がいるんだよ。と教えたいが、その機会を大村市では得にくい。また、共働きだが学童の料金の高さにはとても驚いた。広島県海田町は1人の子どもを学童に行かせるのに、¥1,000+お菓子代として¥1,300程度、月にかかっていた。佐賀県の平均は6~7千円に対し、支援がないからなのか、大村市は9千~1万ほど学童料金がかかる。1人に対してなので子どもをたくさん持つと経済的負担が高い。塾や高品質な教育をさせてあげたいが諫早や長崎市の方がいい教育をあたえてあげられていると思っている。また、ゴミ焼却場へのゴミの持込みは広島県海田町は無料(粗大ゴミ含む)だった。大村市は市民への支援はいくらかは感じるが、本当に子育てしやすい街を目指しているのか、非常に疑問に思う。職場でも県外からきた人がたくさんいるが、大村市は子どもの教育を考えると市外に出る選択をすると言っている人が多数いる事を知ってほしい。	女性	30代	竹松地区
24	・市内の公園は幼児にやさしくないところが多いと思います。 ・小学生以上の医療費の支払方法を幼児と同じようにしてほしいです。	女性	30代	竹松地区
25	「子育てしやすい街」とは言えないかな…とここ数年で感じています。自然環境には大変満足しています。保育料が幼保無償化にあたって、同時在園児の分しか第2子、第3子扱いにならないとのこと、小3以下で3名子どもがいるので、下の子の保育料が高額で大変ですね(第1子扱いに)。また、小中校の校舎の老朽化、人数に対する狭さ(富小です)。改善して頂けることを望んでおります。宜しくお願い致します。	女性	30代	竹松地区

【施設・公園整備等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	施設や支援は知る限りでは充実している感じ。	女性	30代	三浦地区
2	県内でも若者をないがしろにしない珍しく貴重な市政だと感じます。コロナ禍でやや厳しいと思いますが、何度も訪れたくなるような施設ができればよいなと感じています。猫の殺処分数が減るような政策がほしいですが、やはり経済上プラス効果が出るものではないので難しいでしょうか。	男性	30代	三浦地区
3	市民プールをもっと大きく楽しい施設にして欲しい。ナガシマスパーランドみたいに。ポートで市財があるなら是非やるべき。	男性	30代	鈴田地区
4	公民館の予約が大変不便です。 公民館の利用は主に土日ですが、予約を取る際は「平日の日中をお願いします」と言われるばかりで、仕事上行くことができません。 予約システムがあるのは存じていますが、結局利用料を支払うことができるのは上記の時間帯のため、大至急改善して頂きたいと思います。	男性	20代	大村地区
5	映画館等娯楽施設を希望。	男性	20代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
6	もっと遊べる施設や、景色の良い、いわゆる映えスポットなどがあれば休日でも大村市内で充実した時間が過ごせるのではないかなと思っています。	女性	20代	大村地区
7	水辺の広場を早く修理して、遊べるようにしてほしいです。幼児には川やうみよりは安心して遊ばせることができ、とてもいいスポットでした！	女性	20代	大村地区
8	土日のシーハット付近の渋滞がとても困ります。あと真面目な話、質の良いブティックホテルがほしい。あっても古くてきたない。ぜひ誘致を。	男性	30代	大村地区
9	最近家族でスポーツをしています。屋内スポーツをやりたい！と思える体育館がどこにあるのかわからず、市の方にたずねましたが、役所の方は案内をしてくれず、結局分からず、体育館を利用したい時は吾妻の方まで行っています。もっと簡単に利用できるとう幸いです。	女性	30代	大村地区
10	<ul style="list-style-type: none"> ・くじら公園が思っていたよりも手狭で遊具もすくない。諫早の運動公園の規模を想像していたので残念だった。 ・水道料金が他市と比べて高い。 	女性	30代	大村地区
11	<ul style="list-style-type: none"> ・公園にある遊具は、さびていたり使用禁止の札が貼ったまま数年も放置しているくらいなら、遊具を処分してさら地にしてもらった方が自転車の練習もしやすくてよほど使いやすい。 ・学校のグラウンドを日曜日など開放してほしい。(自転車練習できる所が近くになくて困っています。 	女性	30代	大村地区
12	シーハットだけでは体育館が少なすぎる。予約がとれない。	女性	30代	大村地区
13	大村駅のバスターミナルがとても古くて町全体の景観を悪くしていると思います。そして階段がさびていて落ちそうで怖いし、誰かがけがをしてからでは遅いと思います。古くて汚いもの、壊れそうなものを見て見ぬふりをせず、変えてほしいです。ミライON図書館はとても素晴らしいです。大村にできてうれしいです。ただ、書庫の本がとても古く、破れたり、、、買いなおしてもいいのでは？と思う本も沢山あるので見直してください。	女性	30代	大村地区
14	規模が大きい公園があればいいと思います。また公園に駐車場や飲食スペース、清潔なトイレ等があると良いと思います。大村市の散策について、多くのモデルがあればいいと思います。	男性	40代	大村地区
15	<ul style="list-style-type: none"> ・大村公園や久保公園、赤道公園など、公園のトイレをもっときれいにしてほしい。子どもを公園のトイレにつれていけない。暗いし古いし汚い。 ・子どもと休日に遊べる施設や公園の充実、ふれあい動物園 etc. ・大型店ほの商業施設を増してほしい。 ・道路幅拡大や自転車走る専用道路を増やしてほしい。 ・アルカディア公園の所が、土・日・祝のAMは必ず高齢者の人がグランドゴルフして公園の全部占領しているので、すみっこのブランコやすべり台で遊んでいたら危ないといわれて、おりづらく遊べなかった。それ以来すぐ横の下にある草がおいしげってる広場で、自分でボールなどの道具持参していくが、子どもは楽しくないといわれる。土・日・祝のAMは必ずグランドゴルフしてるので公園で全然遊ばず大村でつれていける所がない。公園の駐車場がせまくてなかなかつれていけない。(赤道、伊勢町、久原公園) 	女性	40代	大村地区
16	映画館がなくてわざわざ佐賀まで行っている(長崎市までは交通の不便がある為)、大村市にもできたらもっとにぎわうと思う。若い世代が遊べる所(デートなど)が少ない。	男性	40代	大村地区
17	<ul style="list-style-type: none"> ・公園を作って欲しい。(玖島2丁目) ・大村公園を更に整備して、大村桜・菖蒲を観に来た人達に還元して欲しい。 ・道路交通量に対して道幅が狭く、小学生の通学にリスクがある。歩道を充実して頂きたい。 ・琴平スカイパーク、野岳等を休日を利用して頂いてますが、子供達が喜んでおります。更に充実させて欲しい。 	男性	40代	大村地区
18	健全者に便利な町ですが、高齢者、障がい持っていると不自由は解消されていない。バリアフリーは名ばかりで、車イスでは大村公園にも一人では行けません。歩道も狭くて行けません	女性	50代	大村地区
19	娯楽施設がなくて家族が県外から来ると遊ぶ所があまりなく困る。食べ物屋にはまあ満足している。遊園地や大型ショッピングモールが欲しいです。	女性	50代	大村地区
20	<ul style="list-style-type: none"> ・女性市議が増えてほしい。 ・コンサートや演劇のホールで、もっと広いところがほしい。 ・絵画など美術品の展示会などもしてほしい。 	女性	50代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
21	・若い人も高齢者も一緒に楽しめる商業施設、特に高齢者がゆっくりできない。 ・コンサート会場が大村には無い＝人が集まらない。シーハット(スポーツ施設の充実)。	女性	50代	大村地区
22	さくらホールより多く入るコンサートホールをほしい。	男性	50代	大村地区
23	高齢者の運動する場所(野外)。市・学校等行事で楽しみにしていた日に運動が出来ない、花見の時期に駐車場となる、ボートレースの日に駐車場となる等、少し考えて欲しい。	女性	70歳以上	大村地区
24	大勢が公民館でグランドゴルフを毎日していますが、施設が悪いので(石がごろごろしてうちにくい)こまっています。	女性	70歳以上	大村地区
25	映画館がほしいです。	男性	10代	西大村地区
26	映画館が欲しいです。	男性	10代	西大村地区
27	遊具のある公園を増やして欲しい、劣化している遊具などを綺麗にして欲しい	男性	20代	西大村地区
28	公園のトイレをきれいにして。	男性	30代	西大村地区
29	新しい公園が色々できていてありがたいですが、元々あった公園の老朽化も進んでおり、せっかく公園があるのに危なくて遊ばせられないところもあります。それは住宅地の中にあるような公園で近くに住んでる人しか使わないので注目されにくいのかもかもしれませんが、そこを使っている人や、新しく綺麗な公園が人が多いと密になるので元々ある公園が整うと遊ぶ人も分散されるのではと思います。	女性	30代	西大村地区
30	公園の水場(森園公園の噴水やスカイパークのため池?など)の水をきれいに保ってほしい。いつもにごっていて夏場は臭いもきつい。子どもが遊びたがるので、きれいだったらと思うことが多いので、難しいかもしれませんが、検討お願いします。	女性	30代	西大村地区
31	もう少し若者向けのお店を増やして欲しい。(娯楽施設)	女性	30代	西大村地区
32	住みやすい街であるが、大型商業施設や大きな公園(子どもが遊べる)が少ない。	男性	30代	西大村地区
33	ミライ on 図書館を作って下さってありがとうございます。毎週末通っています。小さい子から学生さん、大人世代、年配の方々まで多くの人達が集えるいいこの場でとても大好きな場所です。これからも皆が住みやすくして周りの人達からあこがれられるステキな街として発展していく事を心から願っております。	女性	40代	西大村地区
34	旧植松3丁目公園が取り壊されたのは非常に残念でした。夏まつりの会場、子供のあそび場、高齢者のゲートボール等、地域住民にとって重要な役割を果たしていました。公園内にあった大木が無残な姿になっているのを見た時は、寒々しく悲しい気持ちだった。新しい3丁目公園は使いにくい。今、昔の公園はS字状カーブの道路となっているが、取り壊す意味があったのかどうか疑問です。まちづくりにあたり、その住民に根づいているものは、かんたんに壊さないでほしい。昔からあるものも大事にしていけないと、大村の発展キビしいのではと思います。ミライ on は図書のかし借りだけではもの足りない気がします。佐賀・武雄図書館のように、本の購入も出来る書店が入っていたり小じゃれた雑貨が売ってあったり、カフェがあったりすると、本好きの人からすると一日中滞在しても飽きない施設になるのではと思います。私自身、武雄図書館にはわざわざでも足を運びたいです。今はコロナで遠慮しています。	女性	40代	西大村地区
35	図書館を利用する際、照明が暗く、学習がしづらい。(子どもの意見) 私が学生の頃は、図書館が勉強するのによい環境でした。	女性	50代	西大村地区
36	・登山を始めましたが、郡岳のトイレが昔のままみたいで利用しません。今、子どもも登るし、明るくてきれいなトイレを望みます。 ・岳の木場公園に遊具を置いて欲しい。つつじがもっときれいに咲くように手入れをして欲しい。	女性	60代	西大村地区
37	大村市はスポーツ関係については、施設等の整備が充実しているが、文化的な事については遅れていると思います。先ず大きなコンサートホールが無いので、有名なコンサートがある時は長崎・佐世保・諫早に行かないといけない。最低でも1,000名以上の収容できるホールが欲しいです。	男性	60代	西大村地区
38	かやぜダム公園のトイレ等郊外の場所が汚れている。定期的にトイレ清掃をお願いしたい。「公共場所(トイレ等)のキレイな大村市」をみんなでめざしたいと思います。	男性	60代	西大村地区
39	・市民会館に代わる施設を早く作ってほしい。 ・国道34号の拡幅が遅い。 ・国道34号のインターナショナルホテル横の橋の工事が遅い。	男性	60代	西大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
	<ul style="list-style-type: none"> ・体育館がシーハット1つでは少ない。 ・大村市は歴史がある町だが、その資産を生かしていない。 			
40	菅瀬中学校のトイレの改装を行って欲しい。校舎の外にトイレがあるため、冬は寒く、夏は虫が入り衛生的でない。	女性	60代	西大村地区
41	諫早のスポーツ広場みたいな、子供の遊ぶ場所・スポーツ等の応援の場所。大村市はコート(テニスコート黒丸)は出来ているがトイレがない。最低です。	男性	70歳以上	西大村地区
42	古い公共施設のトイレ、和式と洋式の改造早くしてほしい。役所や市議会議員は何をしているか。	女性	70歳以上	西大村地区
43	田舎の町には、公園、コンビニなく不便です！	女性	20代	菅瀬地区
44	大村市にはポートがありますが、その収益金が大村市内の市民の為に使われているのか不明です。“食事”“遊び”“買い物”“レジャー”何も売りがないように感じます。せっかくステキな夕日があるのに…。子供から大人までが遊べる施設が欲しいです。買い物も充実できません。隣市にない物を大村市に作って活性化してもらいたい。昔からの考えは大切ですが、“温故知新”でコストコ、ハンズマン、屋内スポーツセンターetc.楽しい、と思える場を作って下さい。	女性	50代	菅瀬地区
45	「おむらんど」最近知り、伺いました。とても良い施設だと思いました。通います。これからも続けてほしいです。子ども、赤ちゃんにどんどん投資してほしいです。また、どんどんWeb媒体でできることを広げていってほしいです。長崎県の中だとダントツで1番良い、好きな、住みたい市です。子供に優しいと思います！これからも宜しく願います。	女性	20代	竹松地区
46	長崎県の空の玄関口として大型ショッピングモールは必要だと感じます。コロナ禍になる前は佐賀県のイオンモールやゆめタウンへ行っていました。カフェやGU等増えると、若者層も大村にとどまると思います。	女性	20代	竹松地区
47	<ul style="list-style-type: none"> ・公園は多数あるが、駐車場のある公園が少ないと思う。 ・アーケードの改善。 ・日常生活には支障はないが、大村市内で若者が時間をつぶせる場所が少ないと思う。 	男性	20代	竹松地区
48	<ul style="list-style-type: none"> ・娯楽施設がない ・子供は増えたが遊戯施設がない。イオンモールみたいな複合施設の誘致があれば 	男性	30代	竹松地区
49	大村にはこれといった観光や子供達が一日遊べる施設がない。空港や、新幹線、高速道路と交通面では便利がいいのに、市外・県外から人をよびこむ物が何も無い。県外の友人に大村は何があるのか、どこで遊べるのかと聞かれても何も無いとしか言えない。	男性	30代	竹松地区
50	体育館や、以前の市民ホールくらいの規模の文化ホールが必要だと思う。スポーツやダンスや吹奏楽マーチングの練習等は諫早市の体育館などを利用しているのが現状。新幹線の駅周辺や市内に、ショッピングモールや映画館、ファミリーで安全に過ごせる公園や娯楽施設が整う事を期待している。	女性	40代	竹松地区
51	<ul style="list-style-type: none"> ・整備された公園があったらいいと思う。竹松地区にないので。 ・コミュニティバスみたいなのがあれば、いいと思う。 	女性	50代	竹松地区
52	<ul style="list-style-type: none"> ・議員になったが勉強せず、市議会だよりを見ると一回も提案しない税金どろぼうみたいな議員がいる。 ・市長を含め、文化行政に関心のある議員が少ない。→令和4年度の施政方針を見て、どこにも「文化会館・市美術館」のことについて取り上げてないことに驚いた。ミライONの前にあった「文化会館」は新しく建てる計画があるのか？市内小中学校の音楽イベントやコンサートは、500人しか入らない「さくらホール」では用を足さない。早く1000人以上規模の文化施設を作ってほしい。美術館ができるまでという「まちかど市民ギャラリー」の老朽化をこのままにしているのか？なにが芸術文化の振興か？スポーツだけでなく文化にも平等に力を入れてほしい。 	男性	60代	竹松地区
53	<ul style="list-style-type: none"> ・市の体育館が少ない。 ・公式野球(高校以上)ができる球場が無い。 ・スポーツにもっと力を入れて元気な市にしたい。 ・高校は、諫早と比べて少なすぎる。※諫早のスポーツパークは、すばらしい。又、体育館も多く有る。高校野球の公式戦も多く、活気が有る。見習うところが多く有るのでは。 	男性	60代	竹松地区
54	公園や子供が遊べる施設が少なく、休みの日に行く所がない。ショッピングをする所もジャスコしかないなので、大きなショッピングモールをつくってほしいです。	女性	30代	福重地区

No.	意見	性別	年代	地区
55	公園が新しくできたり、きれいになったりして、使いやすくなっている。色々な公園を使用したいが、近くに駐車場がないところも多いので、小さな子どもを連れて安心して遊んだり充実できるように、車を止められるところがほしい。	女性	30代	福重地区
56	公園の草刈り等、管理に力を入れて欲しい。自宅の隣の公園の草刈りを年に3回～4回行っている。自宅の庭の管理もできていないのに、公園の雑草除きの為、手が回らない。	男性	40代	福重地区
57	<ul style="list-style-type: none"> 新しい公園はできたが小さい子向け(幼児)の遊具でもものたりないし、せっかくならもっともっと広い公園(例えば、佐賀の森林公園みたいな)で、小学4～6年生でも遊べるようなものを造って欲しかった。 風の強い場所で、日影もなく、総合運動公園の施設はもう少し考えていただきたい。(テニスコートは風が強い時ボールがぶられて打てない冬はすごく寒く、夏も日射しが強くテント等が必要。 人口が増えているので、もっと楽しめるショッピングモールや映画館等があったら充実すると思う。 	男性	40代	福重地区
58	黒丸公園が出来たが、ソフトボール場など利用者が駐車場を利用した場合、公園利用者の駐車枠が少ない。また遊具は小学低学年の利用遊具で高学年は利用が少なく、兄弟で行っても片方は遊べないでいる子どもを見かける。大人以外は利用禁止としている物についても高学年の子どもが利用出来るようにして貰いたい。その為には利用の注意書きを検討すれば、高学年以上も兄弟で公園で有効に過ごすことが出来ると思います。県立諫早総合運動場を参考にして頂ければと思います。	その他	60代	福重地区
59	新しくできたくじらの公園の駐車場が狭いので、もっと駐車スペース(台数)を広くして欲しいです。止められずに路上によく列ができています。	女性	30代	松原地区
60	小中高生の遊び場がない。映画館を作ってほしい。	女性	70歳以上	松原地区
61	大村は子育てに力を入れている、車社会なのに大きい駐車場完備で、遊具があって、広い公園がない。市外か県外まで行ってます。クジラ公園に行きましたが、日差しが強い日は白い砂のせいで目が痛くて公園にいれませんでした。なぜ白い砂にしたのでしょうか？目がおかしくなりそうです。景観重視で白い砂にしたのなら変えてほしいです。子供たちを安全に遊ばせることはできません。	女性	30代	無回答
62	<ul style="list-style-type: none"> 今、コロナで余り利用する事が少ないですが、シーハットだけでは少ない。市民会館みたいな会場を作って欲しい。 駅(大村)が12時までしか窓口が利用できない。電話もかからないのは不満。 	無回答	無回答	無回答

【福祉関連等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	高齢者・幼児施設に関して：高齢者と幼児の施設を同一敷地に建設し、高齢者と幼児が互いに交流できる環境で生活する施設を検討していただけないでしょうか。高齢者を閉じ込める施設ではなく子供の声を聴きながら子供と遊び、自分はまだ役に立つと感じられるような施設	男性	70歳以上	三浦地区
2	<ul style="list-style-type: none"> 生活保護を受けているにもかかわらず(健康にみえる人で)、遊んでいる人が多すぎるように思える。見直すべきだと思う。 若者が魅力を感じられるような商業施設が少ない。 	女性	10代	大村地区
3	大村市の活性化を目指していく中で、きちんと精査されているのかが見えていない。様々な面での取組をされていることは理解するが、机上だけではなく、現場をしっかりと見てほしい。特に子育て・福祉・介護は常に人生を左右するものとも考えるので、「〇〇のときは県判断。△△のときは市判断」などあると思うが、そのTPOに合った判断をしてほしい。切に願う。	男性	30代	大村地区
4	<ul style="list-style-type: none"> 子どもの医療費助成を高校までに拡大。 市道等の補修を。 クリニックや医院数は一定数あり受診しやすいが、大規模で二次救急・三次救急を担う病院が大村には特に少ないと感じる。→子ども・自分自身の病気の際に心配。そして、遠い地域まで通院する大変さを感じる。 	女性	40代	大村地区
5	子育て世帯、一人親世帯には手厚い保障がされていると聞いた事があるが、収入を得ている世帯には何も手厚くされていないので、不満がある。ポート場の売上げ日本一とニュースでとり上げられているのだったら、市民税を安くしたり、水道代を安くしてほしい！又、全世帯へ商品券や現金を配ってほしい！	女性	50代	大村地区
6	少し前に実母が10万円の給付金を頂きました。ありがとうございます。しかしながら義母は頂けませんでした。2人の収入(年金のみ)は、ほぼ同額で、2人の間	女性	50代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
	に差異はほとんどありません。市役所に行き、説明を求めましたが、担当の方も詳細は分っておられぬようで、納得できませんでした。こういう事ですと、不信感をもちます。			
7	おつかれ様です。介護の方ではお世話になっています。ありがたい事だと思っています。	女性	60代	大村地区
8	<ul style="list-style-type: none"> ・弱い立場の方が、安心して住める様にしてほしい。 ・健康診断や病院の受診など苦手で、悩んでいる人間もいるという事を理解して頂けるとありがたいです。長々と書いてしまい申し訳ありませんでした。 	男性	40代	西大村地区
9	年金生活者に対して各種の税金が高すぎる。	男性	60代	西大村地区
10	給付金をふよようになった人も、生活に困っている人もおります。皆一律におねがいしたいです。不公平です。おねがいします。	女性	70歳以上	西大村地区
11	<ul style="list-style-type: none"> ・障害者が働ける場所が少ない。就職に苦労している。 ・普段、自転車で移動しているが、車の運転が下手な人が多い。何度もひかれそうになった。あぶない!! 	女性	20代	竹松地区
12	子どもを育てている家族やお年寄りに大村はいいかもしれないけれども・・・子どものいない独り身の働き盛りが多く、そのような人たちへの支援がおざなりになっていると思う。	女性	30代	竹松地区
13	医療の補助が少ない。医療費が高い(子ども)。住宅街の中で十字路がふえてく一方(家がどんどんたっていくにつれて)優先が分からない。子どもが多いのでいつか事故になると思う。極たんな話、片方を一時停止してほしいくらい。(竹松地区)大村がよりよい町になりますように願ってます。	女性	30代	竹松地区
14	障害者に対する支援を強化してほしいです。(各種手当、施設、学校等)	男性	30代	竹松地区
15	今後も予防接種や健診の取り組みの継続を希望しています。	女性	40代	竹松地区
16	大村市のことが好きな人、国民年金の人でも入れる老人ホームありますか。高額の家が多いいですが。認知・要介護がふえらると思います。	女性	70歳以上	竹松地区
17	<ul style="list-style-type: none"> ・最低賃金のup。 ・幼稚園の無償化。 	女性	30代	福重地区
18	最近の市の条例&要綱等見れば、高齢者に関するものが次から次と廃止されていて、特に健康面が多い。市は国保利用を少なくするよう病院等での利用状況を郵送されているが、趣味で通院している者はいないはず。利用状況の郵送は、職員の人件費及び郵便代の経費の無駄だと思います。その経費を廃止され高齢者の健康作りの助成金要綱を復活し、その財源に充てて貰いたいです。また黒丸のグランドゴルフ場は当時の松本市長との懇談会で要望して整備されたものであるがグランドゴルフの利用が殆どされていない。お隣の鹿島市のグランドゴルフ場は、子どもから高齢者までの老若男女が沢山利用し、また市外利用者も可能ですので、鹿島市を参考に、運用を市GG協会に管理を委託すれば、毎日開放出来て、人件費は低料金の使用料で賄う事が出来るとおもいます。このままではGG場もつたいないです。市はもっと知恵を出して下さい。市内にはGG練習の場所が、GGしたくても出来ないとの声が多いです。	その他	60代	福重地区
19	<ul style="list-style-type: none"> ・屋内の手すりや補助金(高齢者)が出る人と出ない人が回りにいる。骨折して直った人でもでている。 ・生産物を組合員でなくても出荷できるような対策。 ・ボートの利益を市民に直に配分してもらいたい。 	男性	70歳以上	福重地区

【防犯防災等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	三浦地区は交通の利便性、消防救急体制が市の中心部とくらべたら悪くなるのはしかたありません。消防救急体制では、火災の時に必要とする消防団員が減少していることが問題だと思います。	男性	40代	三浦地区
2	鈴田川の小学校の裏あたりその上下木々や竹などが群生して毎年ぐんぐんと成長してるところが所々あり、これからの梅雨や時折にくる大雨に毎年不安に思っています。県とか国の有するところなどなかなか難しいでしょうが、災害が発生する前に検討してほしいです。	女性	60代	鈴田地区
3	新大村駅の開発計画等もそうですが、10年20年といったスパンではなく、50年100年といった長期スパンで教育、街づくりを考えて頂きたい。特に教育、防災(自然災害、戦争災害等)です。教育の質は市の将来に大きく影響	男性	30代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
	するかと思います。また、これから色々な災害が増えることが予測されます。防災を意識した街づくり計画をお願いします。			
4	街灯がすくない。信号のタイミングがわるくほとんどすめない時間帯がある場所が多い。	女性	30代	大村地区
5	安全安心な街・若者が住みやすい街・外語大を誘致(設立)、お願いします。	男性	70歳以上	大村地区
6	ペット可の避難所があると良い。	女性	20代	西大村地区
7	2年前に雨がひどく三浦の道しか通れず、何時間も帰宅にかかりました。(諫早から帰宅) 帰宅途中、大村の様子を知りたく Web カメラを検索しましたが、大村にはどこも設置されていないようでした。災害の時など Web カメラは必要だと思います。(設置されているのであれば、多くの人に周知してほしい。)	女性	40代	西大村地区
8	自然災害が近頃多くなってきた。最近高齢者や障害のある方は早目の避難といいますが、障害のある方は避難場所にも限られるので簡単には避難できません。	女性	40代	西大村地区
9	町内の屋外の電灯がきれていたり、少ないと思う。外灯をつけてほしい。公園の外灯は、もう少し長くつけてほしいです。	女性	50代	西大村地区
10	災害について心配しています。	女性	70歳以上	菅瀬地区
11	基本目標 3-9 について：大村市は災害が少ない町だと思うが、いざ災害がおきた際パニックになることもありそう。町や市で訓練など行うなど対策が必要だと思う。(他県で行っているところもある)	女性	20代	竹松地区
12	災害が起こった時、ペットをつれていけるようなところがほしい。	女性	30代	竹松地区
13	大雨の日に防災がしっかりしていないと感じた。よりよい対応がほしい。とても可愛い土地だと思った。	女性	30代	竹松地区
14	・竹松・富の原地区は災害時に避難所が足りない。人口増加。しっかりした建物にも避難できるような施策を作してほしい。(大企業会議室、ホテル等) ・富の原・竹松小学校は全校生徒が多すぎるのではないか。黒丸小学校実現に向けて頑張してほしい。	女性	30代	竹松地区
15	街灯をもっと増やしてほしい。住宅街なのに少ないところがあり不安です。	女性	40代	竹松地区
16	ポート場整備よりも学校整備が必要！防災面で避難場所とならない。古い!!	男性	40代	竹松地区
17	富の原 1 丁目に住んでいますが、住宅地の道巾がせまいため消防車が入る事が出来ないとされます。	男性	70歳以上	竹松地区
18	一昨年福重地区は大雨で大きな災害が発生したが、幸いにも人的被害が無かった。市は自主防災組織の設立を呼掛け、福重地区は全町内会に自主防災組織が設立されたものの、市は運用について全く指導がされず、組織が活かされていない。福重町内会は行政が行うような防災訓練を開催しているが、本来の自主防災組織はそのような訓練では無く、町内会単位で防災に向けた活動をすべきである。訓練は殆どが大雨を想定して実施されるが、市内に活断層として大仁田断層・木場断層・松尾断層及び大村湾には海底の活断層があり、これらの断層は年に数回マグニチュード1～2クラスは発生しているので、将来の地震対策も考慮して自主防災活動が必要である。また災害対策基本法では、避難行動要支援者名簿を町内会長や自主防災組織にも提供するようになってきているが配布されていない。この名簿が無ければ自主防災組織の活動には活かされないが、早急に配布をして頂きたい。	その他	60代	福重地区

【ゴミ環境関連等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	ゴミ分別がわかり易くしてほしい。	男性	70歳以上	三浦地区
2	・可燃ゴミの回収について：祝祭日、連休、お盆などに収集しないのは家庭での保管がむずかしい為、回収をするように切願します。又、腐敗臭を防ぎ、ハエ、虫などの回避する為にも必須課題として下さい。 ・4月頃から雑草がかなり成長してくるので、市が率先して草刈りをこまめにしてほしい。地域の草刈いでは追いつかない!!7月9月の草刈りの場所は山の中であり、普段、住民の生活には、めったに通らない。草を刈る場所を改めて考え直してほしい。	女性	30代	鈴田地区
3	とても住みやすいまちで感謝しています。資源ごみの回収だけ頻度を増やす、回収場所を増やす、分別方法をわかりやすくするなどの改善ができればもっといいなと思います。	男性	20代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
4	燃えないゴミや資源物の出し方が不便。細かすぎる。指定した時間帯しか燃えないゴミも出せないのが不便すぎる。他の市のように燃えないゴミや資源物のゴミ袋を購入して指定日に出す方式に変えてほしい。	女性	30代	大村地区
5	ゴミのクラス被害により、景観を損なうことがあるので、福岡市にならって、夜間のゴミ収集を検討して欲しいです。夜間の防犯対策にもなると思います。	女性	30代	大村地区
6	<ul style="list-style-type: none"> ・以前須田ノ木のアパートに居住していたが、他の住民の燃えるゴミの分別が雑で回収されていないことが多々あった。 ・町内会に入らないとカン、ビン、ペットボトル等の資源物を出せない現状を変えて欲しい。大村市は県外からの転入者(仕事等)も多く、消費や入口が多くなってきている。トレーやプラスチック(パック)を簡単に分別回収・再生できる仕組みがあれば環境対策につながると思う。1月500円を支払って、資源物を出すメリットがないと感じるためプラスチックも燃えるゴミに入れてしまう状況だと思う。市を上げて改革が必要だと思う。ここに税金を使って、廃プラから再生できる製品作成など、SDGsにつなげていけばいいのではないのでしょうか？ ・交通改善を早急に求めます。(34号線のバイパス建設) ・大規模商業施設(映画館等)の誘致。大村を良いまちに!!長崎市に負けない街をつくりましょう!! 	男性	30代	大村地区
7	町内会に入っていない人でもペットボトルとビンと缶だけは捨てても良いようにしてほしい。可能であれば2週に1回くらいの回収だとみんな助かると思う。(有料でも良いと思う)	女性	40代	大村地区
8	ごみ出しについては分別などもっと簡単にならないものかと思います。	女性	50代	大村地区
9	ゴミの収集を増やしてもらいたい。(資源と不燃のゴミが月1回しかなく、ゴミの保管に苦慮している)	男性	50代	大村地区
10	資源ゴミ・不燃物のゴミの車でですけど、町内会にまかせてあるみたいですけど、町内会をぬけた人達はゴミを環境センターまでもって行かなくてはいけないようになってますが、高れい(としより)の方は1人暮らしの方はどうするんですか？もえるゴミは町内をやめても出せるのに、なぜなのですか？矛盾していると思いますが？良く分かりませんか？なぜなのか？住みにくい町です。	女性	60代	大村地区
11	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミの収集方法についての改善を検討願いたい。クラスによるゴミの被害(時々道路に散在している)が見受けられる。ちなみに道路は登下校道路であり、特に学童児が多く通学している。 ・少子化の影響だと思いますが、市立の幼稚園が統廃合され、通園する子供達の声が聞こえなく寂しい気がします。 	女性	60代	大村地区
12	資源ゴミの回収が不便、可燃ゴミの回収ボックスと同じボックスで、月に2回回収してほしい。	女性	30代	西大村地区
13	松並2丁目に住んでいます。私の住む所は各家の前にゴミを出してます。ゴミステーション、金属性のもの増やしてほしいです。クラス、ネコがゴミをあさっていて、見た目もニオイもイヤです…。一カ所に集めることにより、収集される方の労力も減るのではないかと思います。いつも走ってゴミを1ヶ所に集めていらっしゃるのでかなり大変だと思います。	女性	30代	西大村地区
14	街中での野焼きをまだ行っている人が居る、元々住んでた人が目立つ。	男性	40代	西大村地区
15	資源ゴミが月1回収なのがとにかく不便。せめて週1にしてほしい。	男性	50代	西大村地区
16	申し訳ありませんが、今は体調が悪く、ホームページを見る元気がなく、回答できません。今は夫婦共に運転する事が出来て、病院や買物、日常の事に不便さは感じませんが、近い将来には運転できなくなると思います。その時、公共の乗物(バス)が不便なここで生活していけるのかは不安に思っています。ゴミに関してですが、プラスチックの回収が月1回と少ないので、月2回にして欲しいです。粗大ゴミも、大きな車を持っている人ばかりではないので、電話で予約して、コンビニで料金を払い、払済のシールをゴミに貼って自宅の近くに置ける様にして欲しいです。(東京ではそうしていました)	女性	60代	西大村地区
17	長崎市みたいにゴミ袋の色を変えて資源ゴミ・不燃ゴミなど出せない物でしょうか？冬の寒い朝に高齢者が1時間もゴミ出し場に当番で立っているのもいかがなものでしょうか？都会では大きな家具や不燃ゴミなどは、コンビニとか郵便局などでお金を払って予約の電話を入れとくと家まで引き取りに来てくれます。改善出来る所は、どうぞよろしくお願い致します。	女性	60代	西大村地区
18	ゴミ収集(可燃以外)は、町内会によってはシンコーさんなどの委託車が収集せず、町内会で集めていて不便に思う。頻度についても、可燃と同じように週1~2回とかなれば大変ありがたい。	女性	20代	竹松地区

No.	意見	性別	年代	地区
19	道路などにゴミが落ちていたり、海が汚れている印象があります。	男性	20代	竹松地区
20	町内会に入らないと資源ごみや不燃ごみを回収してくれないシステムを変更して、可燃ごみと同じように回収して欲しい。コンビニのゴミ箱や自販機のゴミ箱に家庭ゴミのペットボトルが捨てられているのもこのせいだと感じる。	女性	30代	竹松地区
21	福重地区の今富町・弥勒寺町・福重町・草場町以西の町内会は、ほぼ各戸収集に近い自宅前の道路上にゴミ出しをすれば収集車が収集するが、以東地区(山手側)では、拠点のゴミ集積場に持ち込まなければならない。私の町内の方は集積所まで300メートル位の距離があり、重たい生ゴミが入ったゴミ袋を手を持って出す事が困難な為、ガソリン代を負担して自家用車を利用して出している。これでは同じ市民税を納付しているのに税使用の不公平であり、過去に市長との住民懇談会で要望が出されたが、市は全く聞く耳を持たず、改善しない。各戸収集が出来ないなら、せめて半径50メートルに1カ所の集積所を設けるべきだと思うが、それでも各戸収集に比べれば不公平は変わらない。それが出来ないなら、私は諫早市小長井町から転入したが、市町村合併で諫早市に繰り入れられたが、市内は個別収集でありながら小長井町は拠点収集であった為、合併と同時に小長井町全世帯に半年に一度、市からゴミ袋が大小サイズが無償で配布されて、不公平感を無くしていたので、参考に諫早市役所に問い合わせて実行して頂きたいです。	その他	60代	福重地区
22	アパートのゴミステーションにゴミを勝手に指定のゴミ袋以外の袋で捨てられていることが多々あります。大村市の全てではなくとも、アパートなどの共用のゴミステーションにはダイヤル式の鍵をつけてもらいたいです。アパートの住民も非常に困ってます。	男性	20代	松原地区

【コロナ関連等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	コロナに感染すると家族が濃厚接触者となり仕事に行けない。個人事業主の減給の支援はあるが、社員にない。社員が感染者になれば休業保障からもらえるが、本人がただの濃厚接触であればもらえない。子どもが感染した時、主人の給料が丸々減給になり苦しかった。他にもいると思う。	女性	30代	大村地区
2	コロナの感染状況の情報公開の内容が薄っぺらい。	女性	30代	大村地区
3	新型コロナウイルスがはやる前に町が夜でもうるさかった。新型コロナウイルスがおちつき、現在は静かだが、また、すぐうるさい日々が来ることがこわい。おちついた静かな毎日をくらしたい。	女性	40代	大村地区
4	コロナ禍疲弊してる住民に平等な支援策が無い。大村市は、ほかの市町村よりも財政的に余裕があると思う。市独自の支援策が無いのはどうなのか？色々な値段が上がり(公共料金や燃料費など)、苦しい時こそ市政の決断が出来る事があるのではないのでしょうか。たとえば水道料金等の料金を期間的に0円もしくは50%に下げる事くらいはやっても良いのではないのでしょうか。本当に住みやすい街づくりは血税をいかに住民へ使うかと思えます。	男性	50代	大村地区
5	3回目のコロナ接種券届いてません。8/25に2回目おわたのに…別にいいんですが…。	女性	50代	西大村地区
6	・大村市はポートでの収益がある割には、市県民税が他の市より高い気がします。 ・コロナワクチンの予防接種に関して、金土しか受診出来ないのは、平日休の社員としては、不便。	男性	20代	竹松地区
7	新型コロナに個人事業主が感染したが、補償がなくて困った。約2週間仕事が出来ないので、生活が苦しい。個人事業主の為、国保課に相談にいったが、傷病手当は収入がある人しかもらえないとのことで、申請ができなかった。個人事業主が感染した場合の補償をしてほしい。	女性	30代	竹松地区
8	・大村に来てまだひと月余りの為、わからない事が多い中での要望・意見ですが、コロナ対策は今後もあまり厳しくなりすぎないスタンスでお願いしたいです。例えば、毎日の防災ラジオ・LINEでの感染者数の報告や市報で大きく取りあげるなどの放送は、不安や恐怖を刷り込まれているように感じます。マスク着用やワクチン、飲食店への規制などは逆に免疫力を低下させたり街の活気を失わせるものだったり、苦しい・無意味だと感じてしまいます。まんぼうでは奈良県知事が、ワクチンでは大阪の泉大津市長が、疑問視をしていらっしゃるように、大村市も国のガイドラインそのままに市民に施すのではなく、むしろ自然豊かな環境、交通の利便	女性	30代	竹松地区

No.	意見	性別	年代	地区
	<p>性、密になりにくい広い土地活用・空間活用ができる街だと思っていますので、太陽の下で自然にふれて思いきり運動やイベントを楽しんだり、地域の食材などを無添加で楽しめる食堂、楽しいと思えることができる街のほうが免疫力も上がり活気が戻ると思います。注意喚起は行いつつ、中止・規制・しぼりは控え、のびのび暮らせる市政を行って頂きたいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ネット申請・手続きに力を入れてほしい。今日のアンケートは送信不可となりました。(Access Denied の表示) また、父もワクチン予約 Web 上で同じように送信できなかったとのこと。サーバーなどの環境整備もおねがいします!! 			
9	市民の為に市政がなされていない様に思う。特にコロナに対しての給付金等市独自のものが無い。財政は有ると思うのですが。	女性	60代	竹松地区

【雇用関連等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	企業誘致などを進めてほしい。(映画館など)	男性	30代	大村地区
2	<ul style="list-style-type: none"> ・企業の誘致をしているが低賃金の求人が多い気がする。 ・介護士・保育士の待遇を行政として(補助を出すなど)もっと良くできないものか? ・暮らしやすさは大村だが、働きやすさは諫早だと思う。 	女性	30代	大村地区
3	いい町ですが、若者の就職先をもう少し豊富にして欲しい。	女性	10代	西大村地区
4	賃金が安く、雇用先が少ない。学生時代の友人達も、大村は地元だし住みたいけれど働く場所がないから…と皆県外へ出て行きました。結婚してもそのまま県外に住んでいます。また、その県外へ出た友人達が帰省した際に、大村市内で遊びたくても移動手段が少なく、空港や高速バスを利用する時にも困ったという声をよく聞きます。大村は歴史的なものも多く、探せば色々なお店もありますが、全て“探せば”という言葉が付いてまわっている気がします。(あと市役所外に野ざらしにされてる竜馬伝の舟とかも、流石に扱いひどいな~と思ってます。)せめて市内を走るバスがもっとわかりやすくなってほしいです。(これは企業努力の部分も大きいとは思ってます。)あと新大村駅の外観の色あいがダサくて見かける度に笑います。市外在住(長崎県)の友人からは、大村は子育てに対して手厚くていいよね~と言われることも多々あります。市役所に行くといつも丁寧に対応してくださるのもいいところだよなあ~と行く度に実感します。これからも期待しています!	女性	30代	西大村地区
5	私が知らないだけで、大村市は情報の掲載や、色々な取組みをされていると思います。住みやすい町である事は他市から来て感じています。ただ働ける職場があまり無いという事が一番不満に思うところです。敷地は沢山あるのだからもっと工場や店ができ、職に困ってる人達が仕事を選べる様な町であればと思います。助成金などももっと皆が分る様にゆき届くと助かる人達が増えるのではないかと思います。それと色々なもの…例えば物価・ガソリンなど大村は高い傾向があるのも問題かと思えます。大村が発展し、より良い街である事を願います。	女性	40代	西大村地区
6	<ul style="list-style-type: none"> ・企業誘致は良いけど賃金を最低賃金に合わせられたら働きがいがありません。昇給と最低賃金 UP とごまかされてる感がある。 ・最低賃金も徐々に上がって来てるけど、消費税や物価の上昇の方が多くてほぼ何十年も給料は変わってないのと同じ。見た目の数字だけ(マイナスかも)。 ・長崎県は賃金は低くても貯蓄額は全国平均と同じ位と聞いたことがあります。私的には賃金が低いから何かあった時にと何年もかけて貯めてるのであって、賃金が高ければ数ヶ月で貯められる差があると思います。格差是正を考えてほしいです。 ・一人暮らしがしたいのにできない。 	女性	40代	西大村地区
7	大村市は他の市町村と比べ、子供の数が多いのは大変良い事だと思っています。しかし、田畑が少なくなり、家がどんどん建っていて農業をする人も減って来て、先行き心配な面もあります。反面、空家が増えて来ているのも現実です。今、大村市に住んでいる子供達もやがては、都会にどんどん出て行く事も目に見えています。もっと多くの企業が大村市に来てくれる事を望みます。	女性	60代	西大村地区
8	企業や学校(学部)を誘致して、仕事場が増加すると、自然と大村市を離れて都会に行っている若者も帰郷し、人口が増え、大村市も活性化するので、努力してほしい。	男性	70歳以上	西大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
9	大村市が何に力を入れているのか？何をしたいのか？方向性が見えてこない。自分の子供も関東に就職したが、長崎・大村に働き口が少なすぎる。企業誘致を積極的に進めて頂き、若い人達が他県に流れないように努めて欲しい。	男性	50代	菅瀬地区
10	大学進学のために大村を離れて1年経ちましたが、大村の暮らしやすさ市民の親切さを強く感じています。大村に戻りたい気持ちもありますが、企業などの就職先が少ないように感じます。就職ということを考えると他県を選んでしまいます…まちづくりに関しては、市民の声に耳を傾けてくださっていると私は思います。特に道路整備などの部分で感じています。また、市議会議員の方がSNSで頻りに更新をしてくださっているので離れていても大村のことがわかるし、大村に今住んでいる人もさらに、自分達の町のことを知れてとても良いと思います。	女性	10代	竹松地区
11	産業振興について：特徴のある企業(特に地場の企業)の育成、強化して下さい。そのための市の職員に専門家を採用・育成して下さい。	男性	70歳以上	福重地区

【商店街関連等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	ショッピング施設運営に力を入れていただきたい。施設の数も少なく、買い物をする為に市外、県外に行く事も多く、とても不便。 インターネットでのネットショッピングで買うことは出来るがもっと若者が住みやすい、これからの事を考えた施設・街づくりをして頂きたい。	女性	20代	大村地区
2	若い世代が遊べる場が少ない。大きなショッピングセンター、映画館、動物園等ないので、休みの日は市外に行くしかない。移動も大変なので市内に遊び場を増やしてほしい。たまに商店街を通るとシャッターだらけでまた来ようと思わない。他の市の商店街と比べると人通りも少なく、廃れた印象があり、“大村市”自体にネガティブなイメージを持ってしまう。ぜひ商店街を盛り上げてほしい。	女性	20代	大村地区
3	映画館がほしいです！	男性	30代	大村地区
4	現在、大村市にはスタジオのあるスポーツクラブがコナミしかないで、ルネサンスやホリテイススポーツクラブなど、他にもスポーツクラブが出来てほしい。また、買い物も充実する様、ショッピングモールや映画館・子供と一緒に楽しめるようなアミューズメントパークや遊園地が出来ると更に活性化できると思うので、作ってほしいです。	男性	30代	大村地区
5	大村に住んで18年となります。良い街で大好きです。ただ、農業や商業については、もっとがんばってほしいと思います。空港沿いの優良な農地が宅地化・企業地となり、非常に残念です。アーケードの商業地も少かりです。個人的には農業・水産業の支援をもっとがんばっていただきたいと思います。	男性	50代	大村地区
6	もっとショッピング施設が充実して欲しい。学生が遊べる所を増やして欲しい。	女性	10代	西大村地区
7	新大村駅前の旧県立ろう学校跡地に長崎駅や福岡駅のように商業施設を建設して大村市の活性化につなげた方がいいと思います。	男性	20代	西大村地区
8	みらいオンや新幹線ができて、大村市の発展を感じています。	女性	20代	西大村地区
9	大村の新幹線前に色々なお店が出来ると聞いたが、人がたくさん来るように人気なところや有名なところを入れてほしい。映画館もあると良いなと思います。	女性	20代	西大村地区
10	<ul style="list-style-type: none"> 道路きれいにしてほしい。 商業施設欲しい。 シャッター通りをなんとかしたい。 	女性	20代	西大村地区
11	<ul style="list-style-type: none"> 商店街の活性化について「エコシステム形成からみた商店街活性化に関する一考察-高松丸亀町商店街の事例研究を中心に-」三好将之を読んでいる。出店者に5万円までの補助金を出すだけでなく、観光客相手の商店街再成を考えるのではなく、地権者を動かすような一歩ふみこんだ政策が必要である。大村市の文化・大村市らしさを残すために、考えて頂きたいです。 プラザおおむら(商店街)に授乳スペースが欲しいです。 	女性	20代	西大村地区
12	アミューズメントパークの様な、映画館を有し、有名なアパレルブランドがあるショッピングモールを誘致してほしい。	女性	30代	西大村地区
13	<ul style="list-style-type: none"> 大型商業施設を誘致してほしい。 大村駅前が活気がなく廃墟のようなので、活性化してほしい。 マイカーの利便はよいが、バスの利便が悪い。電車、地下鉄を作してほしい。 諫早市に負けているので上記を推進してほしい。 	男性	40代	西大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
14	映画館等の文化的施設。催事場(市の施設では、金銭を伴う展示会等が出来ず、本当に困る。業者にもよるが(老人相手の健康機器など)、生活や文化に関する催しは協力して頂きたい。)即実行をお願いします。	男性	50代	西大村地区
15	選挙の時だけ市民にお願いと公約を伝えて(市議会議員)当選をしたら、知らん顔。これでは、協力・連帯感が生まれません。新大村駅の開業が迫っていますが、利便性や開発は、これで開業するのって感じです。コストコやイオンモールのような誘致をお願いします。	男性	50代	西大村地区
16	アーケードをもっと活性化して明るいアーケードにしてほしい。さみしすぎます。閉店シャッターガラガラですよね。	女性	60代	西大村地区
17	大村市は福祉や子育て等、そして駐車場などの面に関しては充実していますが、反面、黒丸方面にあるスポーツ施設は応援する親達のための屋根がなく、作るのであればしっかり作ってほしいという声もありました。また、商業的な面でも、敷地面積はあるのに「ゆめタウン」といったショッピングモールがなく、コーヒーショップもコマダ珈琲がなくて市外に飲みに行ったりします。そうこうしているうちに、諫早にはショッピングモールと道路が作られているようで、新幹線の集客も諫早に集まりそうだと感じます。作るなら、しっかり消費者のニーズに合った物を中途半端な形ではなく完成形でお願いしたいです。大村は住みやすい街という評判ばかり大きくなって、そこに満足していたら人口の流出につながりそうだし、私自身、諫早で買い物と考えると。地主さんとの問題とかありそうですが、市民には何の関係もないのですから。それと、水陸機動隊が大村へ来るそうですが、大村市役所の新庁舎との道路でつながりませんか？通勤時は大変混みあうのにさらに渋滞しそうですが、問題はないのですか？誰もそういった意見はなかったのですか？新しく自衛隊が出来て、人口増加にはなりますが、市民の生活をもう少し考えて欲しいです。長文乱筆誤字失礼いたしました。	女性	50代	萱瀬地区
18	長崎県初のラウンドワン誘致をしてほしい。また、大阪市とつくば市で決定されたスーパーシティ構想に近いものを大村市でもやってほしい。これから先情報端末を利用しやすい街というのが大事になってくると考える。リモートワークできる職の人たちは住みやすい、街を求めてくる。そういった層を取り込めれば街は豊かになると思う。	男性	20代	竹松地区
19	周囲の20~40代の大村についての印象、 ・すみやすい街。 ・すんでいておもしろくない街。 ・オシャレなスポットってない？ 総括してすみやすいだけの街。新大村駅周辺の土地を有意義に活用して下さい。新規小規模店舗開業を大切に。(東彼杵のオシャレな店舗、重要ですよ?)	男性	40代	竹松地区
20	・新大村駅に長崎大学が来なくなったことが残念で、しかたありません。お年寄りや既存の考え方にしがみつくのでは町の発展はなく廃れていきます。商業施設も、イズミが出資するということで、ジャスコ化すると心配しています。洗練されていないといやです。もっと30代くらいの意見が反映されていくべきだと感じる。若い人の目は肥えていますよ。見放される前に、どんどん良いものを取り入れるべき。 ・ネットで解答したが、サーバにはじかれ、送信できませんでした!!	男性	40代	竹松地区
21	親子3~4世代が同時に楽しく過ごせるモールや娯楽施設(映画館含む)等が一体化した場所がないので(単体ではありますが)、その様な施設があれば他県・他市へ行かずとも大村市内で楽しめて、他県、他市からも足を止めてもらえるのではと思います。又、駐車場も建物の地下や1Fに併設することで雨など天候の悪い時でも濡れる心配がなく、買い物・娯楽他等を特に小さいお子様や子供連れの方々は億劫にならずにゆっくりと楽しめるのではないかなと感じます。	女性	60代	竹松地区
22	・大きな商業施設を作ってほしいです。地域活性化の為に期待しています。 ・免許を返納した高齢者が、中心部から離れた地区に住んでる方も多く、暮らしにくい状況が実際にあるので、改善してほしいと思います。その結果、免許返納をしづら高齢者も多く、交通事故等につながっているのではないのでしょうか。タクシーの割引(今よりも)等ご検討をお願いします。	女性	20代	福重地区
23	住宅やスポーツ施設を増やすのはいいが、同じようにショッピング施設も増やしてほしい。	女性	20代	福重地区

【景観関連等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	宅地が多くなりすぎている。田畑が減って、緑がなくなりつつあるのをどうかしてほしい。空き家の活用を力を入れるなどして欲しいです。	女性	30代	大村地区
2	<ul style="list-style-type: none"> 桜いっぱい運動もあるようですが、新幹線沿い・鉄道沿い等にも桜並木が欲しいものです。大村駅の裏、小佐々町に入るトンネル口から、かつては梅の木があり散歩する人、行き来する人に癒しを与えていました。今はソメイヨシノが枯死、わずかな数しか残っておりません。JRの土地ではありますが交渉して良い並木を再現できないでしょうか。桜の大村、花の町を広げましょう。 市の環境保全課からでしょうか、大村市内の「景観美」ということで写真の応募等で表彰を行っています。しかし、駅裏の壁画のように町内の総員で制作をしている活動、かつては70市町村の絵でしたが県内市町の編成を機に21市町のマーク、代表花木、特産物、その土地のキャラクター、特徴を制作続けています。当初から20年以上ぐらになります。今まで市の方からあるいは他のところからの激励表彰がありません。下手ではありますが町内の皆さんが創作、長年の継続活動に対して、何かの奨励があっても良いのではないかと考えております。町内の励みにもなると思います。他にもこうしたことが市内に。手作りの拙い作業にも目を向けて欲しいなと思っております。よろしく御配慮ください。 町内にも小さな公園があります。危険がないように点検はされていると思いますが、遊具に故障があったり、余り利用されていない不人気のものがあります。町内の要望を取り入れ利用されやすい遊具の検討を是非お願いしたいものです。小さな子供たちが楽しく動けるように。 	男性	70歳以上	大村地区
3	<ul style="list-style-type: none"> お花や緑をもっと増やしてほしいです。 自然農法の農産物を大村市で作ってほしい。 ウォーキングが出来るコース、大きな公園を作って下さい。 	男性	40代	西大村地区
4	市外からのお客様に案内する所がない。春は野山も公園で花がいっぱいですが、冬の季節は、どこにも案内できる所がない！食事をするみはらしの良いレストラン・ホテルがあれば時間が過せると思う。大村湾とか、空港とか、すばらしい風景があるけどゆっくりする所がない。	女性	70歳以上	西大村地区
5	ここ数年で、住宅街やマンションが急激に増えて、自然が減ってるような気がするので残念だな～と思います。	女性	20代	竹松地区
6	おおむらの自然の景観が好きだったので、最近開発などで自然が減ってきてる様に感じます。自然豊かなのが大村の魅力でもあると思うので、できるかぎり守ってほしいです。	女性	30代	竹松地区
7	自然環境を考えて、海を汚すダムはいらない。大村市も自然環境の事にも取り組んでもらいたい。	女性	70歳以上	竹松地区
8	景観づくり・花の町大村→大村公園の桜・菖蒲が終わったら大村に何がありますか？道路ぞい草だらけ、旧市立病院の桜は失くなる。いつ出来るのか分からない道路は中途半端!!大村の活性化は？こちらが聞きたい。	女性	70歳以上	竹松地区
9	景観・環境について：自然豊かな里山のある地区をつくって、市内外から訪れたい地区をつくってほしい。その要素は大村には残っている。	男性	70歳以上	福重地区
10	野岳町に移住し14年になるが、自然環境が荒れてきた。最近自然を楽しむ人が多くなってきたと思うが、市の財産・発展の為に手をかけて欲しい。以前は市外の友人にも自慢していたが、最近はお恥ずかしいくらい(特に鉢巻山)。素晴らしい環境(野岳湖を中心とした)なのにもったいないと思う。昨年は、登山者が楽しみにしていた桜や椿など切り倒されて、びっくりしたとの声を幾度も聞いた。もっと近隣の意見や、センスある整備をして欲しい。自然は一度破カイすると取り戻すのに長くかかります。ハイキングコースなど充実して欲しい。草刈なども増やしてほしい。住んでみて、地元の方々と自然が好きで来られた方との感覚の違いを感じます。トレッキングコース等大いに利用できるのも、新幹線の駅も近いとふまえてみると、魅力ある地域になる可能性が大きいと思います。海・山・湖・滝・ゴルフコース・テニスコート(温泉)等々こんなに恵まれているところはないと思います。手を入れられる時は、是非・専門の方の意見を！色々書きましたが、お許し下さい。(地元の方には余り期待出来ません)←悪い意味ではありません。	男性	70歳以上	松原地区

【市長・市職員等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	もしかすると本当は市職員の方ではないかもしれませんが、以前、大村市役所に勤めていると名乗る方から、「自分は名前や住所を聞けば、市民なら年収まで調べることができる。バラされたくなければ黙っている。」と言われました。職員へのご指導をお願いします。全体的に。	男性	30代	三浦地区
2	一部の会社が大村市からの依頼を独占している形となっているように感じるもっと広く小さい会社にも依頼し平等にさせていただきたいです。	男性	30代	大村地区
3	市議会だより等、若い人でも読みやすくしてほしい。	女性	30代	大村地区
4	市長が園田さんによって変わってから良くなってきたと思います。国会でも感じのですが、かわる人の年齢が若い程、改善点を見つける事が出来るので、これからも若い目線で頑張してほしいと思います。	その他	30代	大村地区
5	園田市長になり、大村が大好きになりました。仕事を大村でしたいですが…なかなか。これからも、がんばってほしいです。	女性	30代	大村地区
6	久しぶりに市役所に行ったら、みなさん、対応が丁寧だった。コロナなどの支援は、県内でどこよりも早いイメージがある。固定資産税がpaypay支払いできるのは助かる。大村ならではの開発、発見して、住みやすい、おもしろい、癒やされるような市になってほしい。	女性	40代	大村地区
7	市長のフェイスブックが、市が取り組んでいることが、一番わかってよい。また、なにかあったときにすぐに情報発信されているのも好感がもてる。ミライオンは、とても便利で使いやすい。ネット対応していて、便利。高齢者のための趣味活動ではなく、大人が学べるセミナーなど、オンラインでもよいがたくさんあると楽しそう。市外の人をよんでほしい。	女性	40代	大村地区
8	スポーツ設備の予約はネットでできるが、料金の支払いもできるようにしてほしい。シーハットまで遠いので困っている。	男性	40代	大村地区
9	<ul style="list-style-type: none"> 園田市長はとにかくすばらしい。良くがんばっている。これ以上の人はいないのではないかとにかく市議会は解散した方がよい。足をひっぱり、税金のムダ使いである。 問35について：申請者の自己満足であり完全なる税金のムダ使い。アイデアある人が楽しく散財してるだけ。何の為にもなっていない。 問44について：市議会だより→不要。市議はもっと謙虚になった方がよい。エラそう。何様なのか、理解に苦しむ。 問63について：選挙に受かったとたん先生ツラをする。正直、仕事がなくなったプライドが高い人が行きつく再就職先のようになっている。もっと謙虚な人が真面目に取りくんでほしい。 	男性	40代	大村地区
10	いつも住み良いまちづくりへのご尽力ありがとうございます。僕は今回のアンケートを通して、大村市がどのような計画をしているのかを知りました。とても素晴らしい施策が多く、ますます大村市が好きになりました。また、これからの大村市がどう変化していくのかワクワクしたし、楽しみにになりました。僕も大村市民の1人として、市の活性化やまちづくりに積極的に参加したいと思います。今回の僕のように、大村市がどんなことを考え、何をしようとしているのか、知らない人(特に若い方)は多いと思うので、色々な形で情報を拡散することで、1人1人が市政に興味や関心を持つことができると思います。アンケートに参加させていただき、ありがとうございました。	男性	10代	西大村地区
11	私は今心の病気をしています。病院以外でも大村市でも相談できる電話やメールを取り組んではいかがでしょうか？市民で悩んで苦しんでいる方は多いと思います。誰かに苦しんでいる気持ちを伝え聞いてもらうだけで、楽になります。大村市で生きて暮らしていけるんだと気持ちになり、心が豊かになれば地域のことを考え行動に移せると思います。	女性	30代	西大村地区
12	園田市長になってから、大村が明るく活性化したと感じています。行動力があられるので、今のまま頑張してほしいと思います。子育て世代なので黒丸公園のような施設ができたことに喜んでます。日かげのベンチを増やしてもらえたらうれしいです。公園に遊びに行くときに、駐車スペースが少ないので(赤佐古公園・伊勢町公園・久原公園など)増やしてもらえたら有り難いです。	女性	30代	西大村地区
13	<ul style="list-style-type: none"> 市のLINEについて：コロナの感染者数をはじめ情報を得られてとても便利だと感じます。感染者数の通知時間は17時15分がいいです。 新幹線開業について：一部あまり認知されていないという意見もありますが、イベントもちょくちょくあっているので、この調子で盛り上げてほしいです。 園田市長について：人を惹きつけるトーク力は全国1位だと思います！これからはもからだに気をつけながら頑張ってください。 	女性	30代	西大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
14	市政に携わる皆様方におかれましては、日々多忙に尽力されている事と存じますが、反して、実際に現在進行形の状況について、具体的に何が行われているのか、何を頑張っているのが市民にアピールされていないと感じます。秘密裏に進めたい事柄は別として、良かれと思ってこんな事をやっている、という状況を具体的に開示する事で、無駄やムラの排除、反対意見や新しい改善案等が出てくるものではないかと考える為、難しいお役所言葉ではなく、単純に何を目標に、どうしてその事業をやっているのか、広報する事が肝心であると考えます。	男性	40代	西大村地区
15	市役所の人間の対応が悪い。上から目線で馬鹿にされていると思う。市民が求めていることに力を入れすぎている。考え方を根本的に変えた方がよい。	女性	40代	西大村地区
16	ここ数年職員の不祥事が多くないですか？もっとしっかり職務に専念して欲しいと思います。	女性	40代	西大村地区
17	大村市の反映のために頑張って下さい。	男性	60代	西大村地区
18	子供を生め、ふやせなどと良くききますが、余りにもアパート(市営)せまく、息をひそめて生活、又、老人アパート(ハマヤ前の)せますぎて老人の友達が遊びに行くにも行けない、まるで生きじごく。園田市長も良く考えて町の真中に老人ホームを建てるのも考えものです。	女性	70歳以上	西大村地区
19	すべての職員の態度を見直してほしい。役職についての方が上から目線。えらそう!!	男性	30代	菅瀬地区
20	町内会に入っただけで事により、市民の意見が吸いあげられていく事となると思います。多くの意見が集約されることがよりよい大村の発展につながっていくと感じています。市民の為に頑張って下さい。	女性	50代	菅瀬地区
21	大村市には映画館など娯楽施設がまったくありません。市外に行くしかないので。駅近になんとかゆず地してほしい。あと、もっと若い方が活やくできる町を作してほしい。もう一つ、労働賃金が大きは安すぎます。働く方々にもっともっと頑張ってもらい、税金が税収がアップする様に、市長頑張って下さい。	女性	50代	菅瀬地区
22	各出張所など 17:15 で業務が終わっています。富の原の店で 17:00 まで仕事をして、急いで竹松出張所に行き、だいたい 17:14 頃に車から降りて入口に行きました。そしたらもうカーテンが全て閉めてあり、がっかりしました。17:30 までやってもらえたら、間に合うのになぁと職場の中で話しています。	女性	60代	菅瀬地区
23	市政とは違いますが、市職員の方は、市民のお世話を、お手伝する、役にたきたい等の思いから市職員になられた(希望された)と思っております。用件があり市役所窓口に行きますと、間違えて行った際も「ここ違います」の応答だけだったり、受付窓口に行っても会話をされていて笑っておられるのですが、受付には視線はありません。自分の事、自分の大切な人との対応ととらえて接してほしいと望みます。とても接遇が素晴らしい安心できる職員の方もおられます。一部の方の対応で素晴らしい方の対応も台無しになります。	女性	60代	菅瀬地区
24	大村の人口は、わずかながら増えてると。しかし、後数年もすると確実に減少していきます。その時の行財政運営、その中でも特に老人問題は大変かなと思います。市政運営も 20 年、30 年先を見込んで計画、進めてもらえればと思います。	女性	70歳以上	菅瀬地区
25	稀に市役所職員の対応の遅さが気になる時がある。大村ボートの売り上げをもっと市民に使ってほしい。大村ボートの売り上げは具体的に何に使われているのか知りたい。	男性	30代	竹松地区
26	雇用、観光、など市の税収が見込める取り組み小手先のなものでなく、長期的な指標を具体的な数字で示し実行してほしい	女性	50代	竹松地区
27	税や公共料金の支払いをクレジット、電子マネーで決済できる範囲を増やしていただきたい。	男性	50代	竹松地区
28	いつも大村市民のために働いていただき、ありがとうございます。コロナ禍のため、制限される事も多く、何事にもうまいかない時期ではありますが、市民の代表という事を常に心にもち、行動していただけたら嬉しく思います。また、高齢者や子供に優しい街として、よりよい大村市になる事を願っています。	女性	50代	竹松地区
29	市役所職員の対応について：高齢者等足腰が不自由な人が窓口を訪ねた時「それはうちではないので、〇〇課に行ってください！」等々対応している部課が多い！それは間違っていないが、この場合「それは〇〇課が担当していますので、案内します！」言って、その部課まで案内同行すべきではないか？大半の職員が「市民のために働かせていただいている！」という気持ちがない。「市民のためにやってやる」という、上から目線で仕事している人が多いように見受けられる。市民の税金で給料をもらっている事を忘れないで欲しい！	男性	70歳以上	竹松地区
30	園田市長さん頑張って下さい。人を大事にする大村市でありつづけてください。	男性	60代	松原地区

【市役所庁舎等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	今後、市役所等建てると思います。広さ等余裕のあるものにして欲しいです。いい物にお金をかけるべき。施設は駐車場・トイレ等、あればいいと思っていませんか？全然足りません。競艇場の駐車場を利用した造りがいいのかな？と思います。文化会館は5000人位入って、コンサートできたりしたら若い人も大村に来ます。	男性	40代	大村地区
2	<ul style="list-style-type: none"> 市役所が古すぎる。 不便で何も無いレベルだと思う。(都心に比べて) 小中高のトイレ(公立)が古くて汚なすぎる。こういう部分に税金を先に使ってほしい。 	女性	40代	大村地区
3	早く市役所建替を！	男性	60代	大村地区
4	<ul style="list-style-type: none"> 昔、市外の人から言われた「とりとめもなく拡がった土地だから、大きな村、“大村”と言うのでしょうか」…ガックリきた。しかし昭和50年代までは、辛うじて“大村市”と呼べる形態を保っていたように見えたが、今や…見た通り。 市役所の立地。社会資本の集中投資に誘発された、民間資本の投資の集積が歴史として都市を形成していく。城下町として歴史を重ねてきた大村。市民の生活軸、都市の核として位置づけてきた中心にこそ、市民生活の中心的機能を持つ市役所は立地させるべきではなからうか？「メリハリの効いたコンパクト」な都市へ。この問題は、今後100年～半永久的に大村市の都市作りを決定づける決断になると思います。※他の部署とは、全くレベルの違う役割(歴史的)を担われた皆さんの奮闘を祈念致します。 大村市のハザードマップには「活断層」も載せて下さい。 「広報おおむら」は、市民意識の掘り起こしにも「大きな」力がある。「市民志向」を念頭に、人材を強化して下さい。(今も、よく頑張ってると思うけど。年寄りが多いことも忘れずに)※改めて「問」を読んでみたら、ピント外れの意見のようですね。百才近い老人のタワ言と読み流し下され。 	男性	70歳以上	大村地区
5	市役所の新築(移転)を新大村駅周辺に持って行ったら、新大村駅もにぎわうのでは？	女性	50代	西大村地区

【教育環境等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	<ul style="list-style-type: none"> 地域で子どもの数が増加しているのに学校が狭い。教室に30~35人もいと圧迫感を感じる。老朽化心配。 子どもの割合にしては、高校の数少なく、大学もない。→教育環境の整備を推進してほしい。 	女性	40代	大村地区
2	<ul style="list-style-type: none"> 市内小中学校PTA任意加入をきちんと通知してほしいと思います。保護者一人一役制の学校も多いと思いますが、かえって本部役員は仕事が増えて大変なのは。やりたい人が皆のためにする、それで良いのではないかと思います。一部誰かが犠牲になる(じゃんけん等で強制的に委員長に選出したりする)今のシステムは変える余地がたくさんあるように思います。過去、役員しましたが、あまりにもすることが多く精神的にも追い込まれ、こどもにもしわ寄せがきました。子供の成長に親の関わりが大事な時期だったのに、失ったものは時間だけでなくいろいろ大きかったと今でも思います。今はコロナでだいぶ事情は違うかもしれませんが。 過去に大村市主催だったのでしょ、明橋さんの子育て講演会に行きました。とても良い取り組みだと思いました。子供たちが自己肯定感を高くめよう、親へのさまざまなサポート・メッセージを行政から発信してくれたらと思います。それが住みやすい街にもつながっていくと思います。 	女性	40代	大村地区
3	<ul style="list-style-type: none"> 子供(小学生)の数がどんどん増えているのに、プレハブの校舎がある、又続いている?! 小学校(公立)の事務費用など昔から少なすぎていて変わらない所が問題。 カラーコピーがNGなど、時代においていかれている。保護者は日頃の学校での様子をカラーでみたいと思う。 教師の時間外の仕事が多すぎる。又、先パイ教師のあたりまえ(早朝勤務や残業)が抜けていないのが問題…教師をやりたい人が少なすぎる。 	女性	50代	大村地区
4	<ul style="list-style-type: none"> 大村市は、とても住みやすくいつも行政にたずさわっている皆様に感謝しております。 教職の現場が多忙をきわめています。持ち帰り残業も多く、子どもたちと向き合う時間(ゆとり)をもっと確保したいです。2学期開始も他市町村より早く、夏休み中に2学期の準備・研修をゆとりをもって取り組めたらと思います。現場では、少し 	女性	60代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
	<p>ずつ働き方改革がスタートしていますが、3学期制・2学期の早期開始など10年前より、さらに厳しくなったと感じております。保護者の声と共に教職員の声が届く市であるよう、今後に期待しております。よろしくお願ひいたします。</p> <p>・大村市は、歴史的に外国との交流において、素晴らしい町だと感じています。難民レセプションで外国の方々が人間らしく生きられるよう願っております。</p>			
5	大村版の「大阪桐蔭高校」を造って欲しいです。進学実績とスポーツ成績が全国レベルで優秀な学校があると、取材で“大村”の知名度が上がる。また、入学する子どもと一緒に家族で移住してくることも増える為、少子高齢化対策にもなる。	男性	20代	西大村地区
6	若い人がもっと住みたい・遊びにきたい・学びたいと思えるようなとりくみを強化して欲しい。市内の学校に魅力的な所がない(高校・中学・小学、レベルが他に比べ低いと思う)。学力差がどんどんひらいてくるし、今後の発展があるのか心配になります。質の良い教員を。	女性	40代	西大村地区
7	大学がほしいです。	女性	50代	西大村地区
8	住むにはいい街だと思う竹松、放虎原小学校は人数増加もあるから黒丸付近に一つ小学校が必要	男性	30代	竹松地区
9	<p>・竹松小・富の原小の肥大化がとても気になります。公には竹小など児童数が誇らし気に報道されますが、教員間の交流・全校生徒の把握・認識が充分に出来るのか？又、児童同志の繋がりや、先生と児童、他学年の児童との関係が希薄になり、個々の個性や保護者との交流などが充分に出来るのかとても不安です。一小学校総数としては最大でも600人位ではないかと思ひます。</p> <p>・新しく出来た「くじらの公園」、大村には、こういう施設がなかったので、良かったと思っています。ただ海部にあり、真夏の場合「日陰」も全くなく、幼児が体調面で不都合では無いか。熱中症の心配があります。真冬では寒風吹きすさぶ中で、どうするのか。対策を考慮下さい。</p>	女性	60代	竹松地区

【地域問題関連等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	西部町祝崎シーサイドハイツは、町内会がない。道路は私有、個別浄化槽、水道は個別。固定資産税が高い。イノシシ害を受けているが対策をして欲しい。	男性	70歳以上	三浦地区
2	町内会費を払っていない世帯の方が資源や燃えないゴミを出していた。行事もほとんどないなか、殆どこのためにつかっているのにそのような方を見ると不満を感じる。家の周辺を子どもが遊んだり換気や外の空気を取り込むために家中の窓を開けていると、あるお宅から「うるさい」と苦情が来た。家を購入し、あいさつ回りをして「うるさくなくとも思いますが」と断りを伝え快い返事を頂いていたのに、その時になって理解いただけなかったのが悲しく、「こんな町なのか」と残念な気持ちになりました。その他のお宅とも付き合いがなく不安に思う。	女性	20代	大村地区
3	大村市の町内会は町内会機能が全然できてない。9年前に関東から移住してきましたが、以前住んでいた地域では、一世帯月100円・年間1200円の会費であくまでも町内の為に使われていました。ゴミ集積場所のそうじ道具のこわれているものを買ったり、総会時に出されるお茶代等に使われ、残ったお金は全世帯で分け、年度末には返金がありました。大村に移住しすぐに町内会へ加入しましたが、年間6000円(大村では安い方らしいですね)その年の収支報告書を見てビックリしました。『〇〇募金寄付』や『〇〇講演会応援』という項目がたくさんありすぎて、町内の為に使われていたので、ゴミ収集費が年間500円前後だけ…頭にきてすぐ町内会をやめました。市議会議員の方が町内会の会計をやっていることにも納得いきません。募金も講演会の応援もやるやらないは個人の自由で町内会費を使うことに疑問。昨年、市議会だよりで、ある議員さんが町内会に必ず加入しないといけない条例を作った方がいいと発言されていたんですが、私からしたらこの議員さんはどれだけ町内会からお金をもらってるんだろうと思いました。町内会の意味を議員さん皆さん勉強して下さい!!そんな条例作るヒマがあるなら私有地を通路として使っている所の点検・修善の義務を土地所有されている方に取り締まれる条例を作ってほしい。私の住んでいる所は〇〇自動車学校が所有する私有地道路を囲むように9軒の家があります。土地を買う時に通行許可証が車の台数分渡されました。数年前からその道路が一部陥没しており住民が自動車学校に道路の修善依頼をしましたが、自動車学校側からは「土地は住民にぶんばいして売ったから関係ない」と言われたそうです。ですがまだ土地登記簿には自動車学校名になってますし、住民も道路部分の登記簿をもらった人はいません。道路一面が陥没したらどこが保証してくれるんですか?今の状態なら市も私有地のことは関与できないと追い返すんですし	女性	30代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
	ようね。目の前は小学校もありますし、どこまで陥没するかわかりませんが、負傷者が多人数にならない為にも点検結果の書類の提出義務や修善の義務、それをしなかった時の法的処置も入れるくらい強い条例を作ってほしい。大村市内には放置されている私有地道路たくさんありますよ。市道だけキレイにしても意味がない。			
4	町内会に加入しなければ、得られない情報があったので、未加入でも同じ町内に住んでいる者としては不公平に感じた。災害時に道路が使用できない場合や、混み具合などグーグルマップなどで可視化してほしい。文字のみではわかりづらい。	女性	30代	西大村地区
5	町内会活動が活発にできる様、助成金等をもっと増やして、地域での見直せる所など、がまんせずに整えられる様にしてもらいたい。	女性	50代	西大村地区
6	<ul style="list-style-type: none"> 大村市の人口増加のためか、地域交流(あいさつや近所つきあいなど)が希薄化している(特に大人)。都市化している。暴走、爆音車。 大人のあいさつ運動を実施して欲しい。 	女性	60代	西大村地区
7	<ul style="list-style-type: none"> 町内会制度(任意団体だか)は市政の下請けの位置づけにあると考えているが、市政の体制がしっかりしていれば、不要ではないか。周囲に不参加の世帯が多いが、困っている様子もなく、次回役員(班長を除く)の話があったら退会を考えている。一考をお願いする。 まじめは理解しているが、もっと内容を減らして欲しい。しっかり考慮して答える気にならない。 	男性	70歳以上	西大村地区
8	アパート住まいの人も町内会に加入させてほしい。広報大村等、市政等がまったく分からない。	男性	70歳以上	西大村地区
9	<ul style="list-style-type: none"> 空家対策：親が認知症で施設に入り、子供は別の所で世帯を持っていて空家のまま何年も放置されている(近所に数軒あり)。 田畑の放棄地の有効利用対策：これからは生活環境を良くする為には、食の時代にする必要があると思います。農業、漁業、酪農等に力を入れていって欲しい。 法整備：個人的に昔の遺産相続でため池と農道が親族に引きつがれていて、連絡が各々に来ていて、放棄を法務局にしたが一っただけ敵わなかった。これからもずっと残るのか？子供・孫まで残るのか？ 	男性	70歳以上	西大村地区
10	町内会について、市は町内会に入るように指導をされていますが、10年すると班長、さらに10年位すると会計、その後さまざまな役員が待っています。大変です。今日入っていても、役員が来るとの事で町内会に入らない方ややめられる方がおられます。私も10年以上してきましたが、今後子供には役員をさせたくないのでも町内会をやめる予定でいます。市も町内会のあり方や役員の見直しをしないと今後さらにやめる人が多くなると思います。開発委員は不要→市の職員がやる、衛生・保育園・健全協等々もぜひ見直が必要。120世帯の部落に30名以上の役員がいるのが現状です。小さな部落は、町内会長・開発・民生委員など兼任されている所があります。ぜひスリムに早くしてほしい。コロナで現在中止している球技(ソフト・バレー)はいなかは、普段は練習はしてないのでケガをします。ケガリスクのないグランドゴルフに変えたら子供から大人まで楽しめる。	男性	70歳以上	萱瀬地区
11	住宅地でのせまい場所でのバーベキューは禁止して欲しい。せんとく物を干しているのに、かまわずにとりでバーベキューをします。人間性を疑います	女性	50代	福重地区
12	私は農家ではありませんが、最近、休耕田が増えた様に感じます。何か出来る事がないのかと思ってます。	女性	60代	松原地区
13	松原地区が活性する様に期待しています。	女性	70歳以上	松原地区

【今回調査関連等】

No.	意見	性別	年代	地区
1	今回のアンケート調査に関して；大村市の実行されている施策を勉強・理解していないと回答できない問いが多く又、質問内容が多岐にわたり一度に回答するには一般市民としては大変困難なものでした。質問項目を分割し数回に分けてアンケートをしていただければ施策を勉強しながら回答できると思います。一部ではありますが大村市の政策を知る機会となり勉強になりました。	男性	70歳以上	三浦地区
2	この市民満足度調査をQRコードで読み込み、インターネットで回答したが、送信してもアクセスできませんでした。何度かやり直しましたが、アクセスできない状態でした。	女性	10代	大村地区
3	大事だけど私の頭では、わからないです。	女性	50代	大村地区
4	アンケートはもう少し的を絞ってやったが良いのではないだろうか。	男性	60代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
5	<ul style="list-style-type: none"> アンケートが多すぎ。 自動車の信号機無視が多すぎ。 商業施設内の駐車場でマナーの悪さ!!(歩く人、車、バイク、自転車など)。 検診には、毎年いけません(介護のため)。 全体的におおまわりしすぎの車が多い。若い人も!! もっと分かりやすい質問で良かったのでは。アンケート内容が難しすぎて、分からないことが多い。 防災ラジオは、非常に役に立ってます。 	女性	60代	大村地区
6	インターネットもホームページもわかりません。こういうアンケートが来たということは、私の歳もわかった上でのことだと思います。余り外出も出来ない高齢者より、もっと若い方をえらばれるのがいいのではと思いました。	女性	70歳以上	大村地区
7	第5次大村市総合計画とありますが、そのような冊子(本)を持ってませんし、見たことがないのでわかりませんでした。	女性	70歳以上	大村地区
8	調査票の質問が多すぎる。満足度調査の目的がよくわからない。民生委員の役割を明示し、民生委員の働きの評価をどのようにして選出しているのか、選出する条件を明確にして欲しい。町内民生委員の働きがよくみえない。活動されていない。	女性	70歳以上	大村地区
9	私は現在81となり死を目前にし、夢も希望もありません。こんなアンケートは本当に困ります。	女性	70歳以上	大村地区
10	<ul style="list-style-type: none"> こういうアンケートの為に職員を増やしたりすることがあるとすれば、そこがムダと思う。全てネットで回答にして、人員を減らす方が良く思う。(用紙で郵送されてきたので、今回は郵送にしました) ワクチンの集団接種についても、ムダに人を多く採用していると聞いた。ダブルワークをしている人達が、「市のワクチンで荒稼ぎ出来る」といっている人もいて、複雑な気分になった。人の雇用にムダがあるとは思いたくないけど、真面目にやっている人がばかを見る様なことにならないでほしいと願います。いち市民の声だと思って聞いて頂けると幸いです。 	女性	20代	西大村地区
11	QRコードから、ネット上で回答していましたが、送信確認をおすと、Access Deniedと表示されエラーになりました。結局紙に書きなおして提出しますが、同じような人がいるかもです。	女性	30代	西大村地区
12	第5次大村市総合計画?参照くださいとありましたが、配布されましたか?ネットで検索しました。すごく手間でした。	女性	50代	西大村地区
13	アンケートのボリュームが大きすぎて、手軽に出来るものでなかった。もう少し、短時間で回答できる方がアンケートの回収率も上がるのではないかと思った。	男性	50代	西大村地区
14	何故この調査表を返送していないのがわかり、再度協力要請されるのか…プライバシーもあったものではない。体調や諸事情でできない事も考えていただきたい。再度ハガキ受け取った時は精神的ストレスあり。	女性	60代	西大村地区
15	世帯の人数の問も必要ではないかと思いました。P15は1枚目にした方がいいのでは?	女性	70歳以上	西大村地区
16	<ul style="list-style-type: none"> アンケートは必要ないと思う。 無駄な事と思う。 	女性	70歳以上	西大村地区
17	このアンケートを2回ほどスマートフォンからやってみたが、うまく反映されず、入力したものが消えてしまった。途中まで保存ができる機能があれば助かります。	女性	30代	竹松地区
18	もう少し町中の意見よりも運営者自身の内部で議論して!この様な内容が有りますが?他に意見はありますか?的な何い方向ではどうでしょうか。	男性	60代	竹松地区
19	世代別(年代別)にアンケート項目には検討すべき点が多い。他県・他市とのアンケートを収集して、比較検討会を開いているか、甚だ疑問視される。自由記述の①集約→②分析→③検証には、事前学習課(係)を創り、出発すべき視点・視座を持つべきだろう!期待しています。	男性	70歳以上	竹松地区
20	高齢のため、家族が聞きとり代筆しました。現役世代の方々への問いが多くて、よくわからない様子でした。	女性	70歳以上	竹松地区
21	大村市が何がしたいのかまったくわからない。故にアンケートの書きようがない。徹底的に情報発信が足りてないと思う。またこんな長いアンケート自体意味がないのでは?長すぎて途中でやる気なくして全部真ん中にする。まじめにネットでやったらタイムオーバーで全部消えた。なにがしたいんですか?	無回答	無回答	無回答

【その他】

No.	意見	性別	年代	地区
1	市議会のテレビ中継を見ていて、市議数名の質問時の態度が悪すぎると感じる。本当に気分を害する。	男性	30代	三浦地区
2	・ホームページでよく調べ物をするが複雑(階層が深い?)で難しい。 ・第5次総合計画をダウンロードして読んだが、膨大で読みきれない。→しかし、どうなればよみやすいかは思いあたらないので、これが最善なのかもしれない。	女性	30代	三浦地区
3	タウンミーティングで質問し、回答いただきましたが、他市(鹿児島市)から転入して特に割高だと思います。新設備等への改修など理解できるが、他市ができる事、検討要では?雨水の再利用、各家庭でも推進むべき。貯水タンク設備の設置への補助事業など!	男性	70歳以上	三浦地区
4	長崎県は箱物行政県と言われてもおかしくないと思います。若く、未来ある大村には、このようなものに頼らず、子どもが多く集まるような魅力ある行政を行って欲しいと思います。大村市は、県内他の市政とは違います!	男性	70歳以上	三浦地区
5	・議会をYou Tube等で配信するのは?難しい言葉ではなく、分かりやすい話し方で説明をして欲しい。 ・書類を提出して、上司の確認を取るのに、即時できないのはなぜ?絶対そんなに時間がかからないはず。印カンも要らないと思う。提出してその場ですぐに完了して欲しい。何度も行くの大変。	男性	30代	鈴田地区
6	大村が大好きです!!☆コストコやイケアなどができたらもっとうれしいです♪♪♪	女性	30代	鈴田地区
7	ふるさと納税について:ふるさと納税は、“どこに税金を支払うか”、“支払い先によりおまけがもらえる”制度との認識です。そのため、どこか知らないところよりも大村市がもっと住みやすくなればと思い制度を利用せず、大村市に納めたいとの思いをもってきました。ですが、満額大村市に支払っても何の恩恵を受けるわけでもなく(市政→生活に反映されているとも考えられますが)他の市区町村からの納税にはお礼が送られるということに、あほらしさを覚え、昨年からふるさと納税を開始しました。大村市が悪いわけではなく、制度自体の問題であり、大村市民全員から満額納税してもらうよりも、外部からの納税を受ける方が結果として納税額が増えるということなのかもしれませんが、少しもやもやします。大村市に言うことではないですが…。	女性	30代	大村地区
8	概ね満足しています。子供達が安心して過ごせる環境だと思います。	女性	30代	大村地区
9	美味で安全な水を供給して下さい。願いはそれだけです。	女性	40代	大村地区
10	10万人都市を目指されていると思いますが、これ以上の発展を望まない私のような古い人間もいます。市政の事ではないのですが、水辺に人が集まるという話を聞きました。他市の協力が必要ですが、大村湾を一周する何らかのイベントか何かがある有名になって活性化すればなと思っています。園田市長にはもう少しやせて欲しいです。	女性	50代	大村地区
11	住みやすい大村市に。	男性	50代	大村地区
12	議員さんのイメージがあまり良くない。かなり前のことですが、当時勤めていた会社の(確か創立記念パーティ)に参加していた議員さんに、私が独身だと知られた途端「あんたみたいな人がいるから日本は少子化になってるんだ!」と言われ、その直後、「こんな人がいるんだけど、会ってみたい?」と、下心(票集め)見え見えのことをしつこく言うてきました。もちろん、適当にかわして断りましたが、こんな人が議員なんだと、怒りより情けなかったです。そうじゃない人もいますが、これ以外(この一件以外)にも、票集めしか考えてないのか…という人はいます。	女性	50代	大村地区
13	愛犬の登録について、死亡届けを電話でお知らせしても、毎年何回も予防接種のハガキが届きます。ネットで手続きできると便利だと思います。子どもの教育や、子育て世代に優しい大村市になってほしいです。たとえば、小中校の給食の無料化など。自転車道の充実。大村湾の景観や海山の食材を利用した自然ツーリズムは、空港にも近い大村市の強みだと思う!	女性	60代	大村地区
14	隣近所に猫の外飼い含め多頭飼育の家があり、フン尿被害で悩んでいる。何度注意しても陰悪になるだけ。周囲の家で相談し、町内の署名を集め、町内会長へ持参したが、何の進展もなく、泣き寝入り。聞けば、市内の何か所でもそういう町内があると聞く。どこも解決に全く到っていないとの事。どこが取り上げ、どう解決されるのか全く期待もできない。大村市も少しは野良猫の不妊、去勢に乗り出してきているとは聞いたが、そういう家庭への指導・孤立死、もっと根本的な取り組み等問	女性	60代	大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
	題は山積み。“環境保全”は大切。町内の健全化も大切。長崎県自体が遅れている動物愛護。先日、センターも見学したが、老朽化もひどく、大村市にあるのだから、他県並みに“愛護”センターにできないか。佐賀県は獣医師による県一斉不妊手術の日を設定、実績もある。命あるものを大切にすることは子どもの教育には不可欠で有意義なものである。明日のために、共存の道を一日も早く実現する市政の姿を見たい。今、コロナ、災害は、人類のごう慢への警告ではなからうか、犬の狂犬注射の時、迷子札の紹介ブースを。その市政が良いか否か、動物の扱いで決まるといふ。同じ思いで社会的弱者にも寄りそってほしいものだ。			
15	議会での議員の質問が大変幼稚すぎる。時間の無駄使いである。	男性	70歳以上	大村地区
16	元々、長崎県生れで、卒業で福岡での生活始まり、結婚し、幼子2人を連れて大村市で会社を設立、65才で廃業。市の感想は、福岡市比較では人がやさしいが第一印象で、今も感じている市です。今後このままで。	男性	70歳以上	大村地区
17	水陸機動…?なんかこんな、自衛隊が来るのに、大村市議会は来て下さいと言った。市民は、私は、反対、そんなのが来たらアブナイ!自衛隊と大村ポートでお金持になる大村市はダメと思う。せめて100年後の子供達が健康で幸せでいられるよう、今の大人が変わらば!	無回答	70歳以上	大村地区
18	提案ですが、大村のはずれにゴルフ場をつくれればいいんじゃないでしょうか。新幹線が通ればハウステンボスに行く人がふえると思います。テンボスだけでは物足りないとき、お父さんはゴルフ、子供やお母さんは長崎や大村の町で買物などどうでしょうか。無理と思うけど提案です。才貴田川と餅ノ浜川の間を整備して、新大村駅周辺をおしゃれにしてほしい。建物ばかりではなく。	女性	70歳以上	大村地区
19	在宅勤務が徐々に増えてきている状況下、大手企業の誘致とは別に0歳から高校生まで医療費無料などの施策により在宅勤務が可能な若者の移住促進はできないでしょうか。財源は大村ポート	女性	30代	西大村地区
20	年々臭いことが多くなっていると思う。原因ってなんですか?	男性	30代	西大村地区
21	屋外の受動喫煙について:大村公園で散歩することが多く、トイレも利用するのですが、なぜか灰皿がトイレの入口にあり、通るたびに誰かがタバコを吸っていて受動喫煙している気がしていました。最近灰皿が撤去されていたのでよかったです。	女性	30代	西大村地区
22	住民税が高すぎる??	男性	40代	西大村地区
23	コンビニでマイナンバーカードを利用して公的書類を発行しているが、窓口に行った時と金額が同じ。佐世保は100円安いので、マイナンバーを作る人が少しは増えるんじゃないかと思う。	女性	40代	西大村地区
24	年配の方の意見は大事だと思いますが、大村の発展のためには若い方々の新しい意見を積極的に取り入れてほしいと思います。若い方の意見が市政に大きく反映されるようになれば、若者の市政への興味ももっと増えると思います。	女性	40代	西大村地区
25	大村市の取り組みが特に悪いとは思っていませんが、やはり高齢者を中心とする保守的な意見の強いというのは感じるところです(unnecessaryなものをなかなか断ち切ることが出来ないなど)。若者に意欲があるかどうかは分からないのですが、いづらか仕組みを工夫して取り上げる必要があるのではないかと感じてはいます。それは将来につながることですから。	男性	50代	西大村地区
26	今以上人口が増えないでほしい。●●●●は必要ない(うるさい・まぶしい)。本当にめいわく。	男性	50代	西大村地区
27	「広報おおむら」について…昨年友人が、大村市展にて、大きな賞をいただき、大変よろこんでました。教室で、60回記念展なので出品するよう先生方にすすめられたそうです。友人としてお祝いしました。“大村市展・60回記念展”と記念すべき記念展、“広報おおむら”に一言も一行も市展の開催され、受賞者・受賞作品の記事がなかったのはどうしてでしょうか?正直楽しみにしてましたし、友人も名前が載るかも…と楽しみにしてました。コロナ禍でページはガラガラなのに…。担当の課?係の方の怠慢ではないですか?!	女性	50代	西大村地区
28	市民を自分の事と考え、クイック・レスポンスで行動を望みます。「今できるなら、今やれ!!」愛の反対は、憎しみではなく無関心です!	男性	60代	西大村地区
29	力強い大村市の発展を老若男女の願いとし頑張ってください。	女性	60代	西大村地区
30	自分は70才以上ですが、最近何かといえばホームページとかインターネットとか、高齢者には解りにくくてこまります。もっと高齢者にも良くわかるような仕様をお願いします。	男性	70歳以上	西大村地区

No.	意見	性別	年代	地区
31	<ul style="list-style-type: none"> ・安心安全な生活環境作りにこれからも力を入れて下さい。 ・高齢者の医療費補助の拡大・支援。 ・通学路の安全を構築させ、交通事故をなくす。 ・働く場所の確保、企業誘致。 ・コロナ感染の抑制政策を重要課題とし、取組み強化して下さい。 	男性	70歳以上	西大村地区
32	<ul style="list-style-type: none"> ・ケーブルテレビで市議会を視聴していますが、内容、質問、及び市職員の回答も含めてあまりにも充実していないことに、がっかりしています。市議会議員、市役所の幹部の人達は、市政を勉強しているのですか？ ・文化的面について、全くと言っていいほど市議会で取り上げられません。市議会議員の文化面に対する関心のなさは県下の市町村より、かなり劣っています。例えばコンサートホールの設備や、さまざまな文化的行事を受け入れて市の文化の向上を考えている人が市長はじめ市議会議員、市役所職員の中にいないのでしょうか？他の市町村の文化活動をもっと参考にしたり見習ったりして欲しいと切に思います。市民が誇りに思える大村市にして下さい。お願いします。 	女性	70歳以上	西大村地区
33	年よりは色々な手続をするのが大変です。わからない事も多いので市の方でお願いします。	女性	70歳以上	西大村地区
34	大村市民の人達の会話に具体的発言がありません。と云うことはクリエイティブをもってられないのではないかと思います。市もクリエイティブ部を創設して夢と希望をもって活動していったらいいかと思えます。そして大村市民の歩きかたにしてもスローモーション的な歩きです。生活にクリエイティブをもってると自信につながり、楽しい明日に向かってサッサとリズムカルに歩けるのではないかと思います。大村市のまちづくりについて一緒に考えてみて下さい。とのことですが、まさにクリエイターの考えが必要じゃないかと思えます。	男性	70歳以上	西大村地区
35	高齢者は、デジタル化について行けません！市の方より、携帯(スマートフォン)等での利用の仕方のご指導をお願いしたいです。理解しないと、怖くて出来ません！何かあってからでは遅いから～～～。	女性	70歳以上	西大村地区
36	大村の特に国道を通ると(34号線)、ここがどこの町かわからない、どこの町にいても(全国)同じ大型チェーン・企業の店ばかり。大村の特色を感じるどころが、日々、失くなってきているように感じる。市民も、全て、早くて、安く、便利、面倒なことは嫌という現代人の質をかねそなえてる。失礼ですが、私も含めて、せめて、せめて、せめて、市会議員、職員など、公的な人たちから、面倒をあえてやる姿が欲しいと思う。経済は大事だからこそ、経済にふりまわされない大村市でありたいと思う。原発・戦争に対しても、積極的な行動を！※補道は、是非、大分市を参考にしてほしい！人権ではスバ抜けているよ。	男性	60代	萱瀬地区
37	みんなの一票で入れてるのだから、県議・市議のみなさん、自分のことを考えるのではなく、市・地域住民のことを考えて立候補してほしい。	女性	70歳以上	萱瀬地区
38	※個人の特定につながる内容のため全文削除	女性	70歳以上	萱瀬地区
39	県央に位置していることもあり、子育て世帯が集まる街なのに子供(大学生や専門学校生も含めて)が遊ぶ場所が少ないし、減ってきているように感じる。	男性	20代	竹松地区
40	大村競艇の売上げを長崎ばかりではなく、大村市民へ少し還元してほしい。例：ガソリンの値上げなど、佐世保との差がひどい!!	女性	20代	竹松地区
41	もう少し遊びに行ける場所があればいい。映画館がないので市外に出ないといけないので大変です。歩いていると道が段差やでこぼこしたり狭かったり、歩行者にはあまりやさしくありません。	男性	30代	竹松地区
42	<ul style="list-style-type: none"> ・未婚者に対するフォローがないので、外へ出ていくという事が多い。大村市に未婚者が定住しやすい市政も考えてほしいです。 ・歴史ブームなのに、天正遣欧少年使節についてのもりあがりがない。思い切ったアピールをしてほしいので、中央から活動できる人(よく選んで)をよんでほしいです。 	女性	30代	竹松地区
43	良好なまちづくりとしまして下さい。	女性	40代	竹松地区
44	マイナンバーカードについてです。先日、スマホで登録申請をし「交付通知書」が手元に届きましたが、お知らせに記載されている受取予約をするためのQRコードが読み取れません。スマホでホームページからQRコードを表示させ、別のスマホで読み取ることができましたが、今度はLINEでの受取予約ができません。結局電話予約をしなければならず、とても煩わしく感じました。改善を希望します。	女性	40代	竹松地区
45	いつもありがとうございます。今後ともよろしくお願い致します。	女性	40代	竹松地区
46	スーパーや各施設で、車イスマークに平ゼンと駐車している健常者を見ると、はらたかしい。声をあげて何かしらやってもらいたい。人として「みっともない行為」である事を市をあげて何かしらやってもらいたい。	男性	50代	竹松地区

No.	意見	性別	年代	地区
47	<ul style="list-style-type: none"> • 更なる情報公開をお願いします。知らないまま進められてる事が多いと思います。 • 市関係の廃屋が目立ちます。早く取り壊して有効活用を！ • 事業のスピードが大村市は、遅いです。 • 建物だけの話ではないですが、黒丸運動公園は、中途半端で工事が止まってます。緑も無ければ休憩施設もほぼありません。特にテニス場。 • 小学校現場に補助職員の導入。先生経験者でなくて良いと思います。 	女性	60代	竹松地区
48	市を代表する議員が、一部横柄な言動及び行動の方が居る。確かに市民から選ばれた方々ですが、市民一人一人に耳を片向けての議員ではないかと思ひます。	男性	60代	竹松地区
49	民間の活力ある人材を、参謀として、登用して改革を進めて欲しい。前倒主義(過度な)で硬直した行政を、改めてください。	男性	60代	竹松地区
50	琴海方面に橋ができるといいナァ。空港の駐車料金(市運営ではないと思ひますが)、援助でもいいので、1時間無料にできないかと思ひます。みやげ物購入とか…。子供たちがのびのびと過ごせる公園(コロナ…で不満です)。野岳湖もウジャウジャしています。年寄り(ウォーキング)自転車ひかれそうになります。キャンプの設備充実。海辺、川辺とか…格安で。黒木は高いと子供たちがあちこち調べまわっています。飯盛はいいですよ〜♡	女性	70歳以上	竹松地区
51	感想：同じ住所に50年以上住んでおりますけど、災害も少ないし人口も増すし、便利なまち・住み良いまちになりました。長崎空港、新幹線も出来、今後長崎県の玄関口になれば良いと願っております。	女性	70歳以上	竹松地区
52	計画的な土地利用をして頂き、大村を活性化させてください。宜しくお願いします。	男性	40代	福重地区
53	今、物価が上がっているのが市民の懐を暖めるという意味で住民税等の減税を一時的でもいいのでやるべきだと思います。今、30年に及ぶ不況で日本がデフレとなり、それに加えて、物価が上がってスタグフレーションの状況に陥っています。ですので、大村市から率先して日本の景気を回復させて、経済を再生させる旗振り役を行なって下さい！	男性	20代	松原地区
54	新大村駅の存在意義がわからない、空港があるから強引に作ったとしか思えない。長崎市・佐世保市とを結ぶ空港との高速バスは充実しており、値段も安く上がる。乗り換えもいらぬ。新大村駅と空港との間にシャトルバスを運行したところで誰が利用するのか？佐賀県民が長崎空港を使おうと思うのは、せいぜい嬉野・武雄の市民までだろう。この人達だってマイカーで長崎空港までやって来るだろうし、余計な駅を作ってスピードを落として走行させることになり、先行きが心配である。	男性	50代	松原地区
55	駐車場代、払ってない人がいるので、調べて下さい。払ってる人は皆な言っております。	女性	70歳以上	松原地区
56	犬・ネコを殺処分しない保護センターを作って頂ければ有難いです。長崎県がワースト1なのでよろしくお願い致します。	女性	70歳以上	松原地区
57	国の出先機関を諫早ばかりにしないで大村にももって来てほしい。私達の町内会はまったく機能していない。市政便り配りのようだ。私達は町起こしをしているが、地域の協力や関心がないよう思ひます。これも地域のせいでしょうか。とても残念に思ひます。	女性	70歳以上	松原地区

