

令和元年度
大村市のまちづくりに関する市民満足度
調査報告



令和元年6月
大村市企画政策課

目 次

第1	調査概要	1
1	調査の目的	1
2	調査の実施概要	1
3	調査結果の概要	1
4	調査票の配布及び回収状況	2
第2	調査結果	3
1	回答者自身に関する質問	3
2	大村市のまちづくりの政策に関する満足度	5
○	まちづくりの政策ごとの満足度について	5
○	まちづくりの政策ごとの満足度指数について	7
○	まちづくりの個別政策ごとの満足度について	8
3	大村市のまちづくりに関する個別質問	58
○	計画的な土地利用について	58
○	街なみについて	59
○	屋外広告物について	60
○	男女共同参画社会について	62
○	隣近所や地域との交流やつながりについて	64
○	スポーツの実施について	71

○ スポーツ施設について	72
○ ごみ収集について	73
○ 広報おおむらについて	74
○ 市ホームページについて	78
○ 広報活動全般について	80
○ 移住・定住について	83
○ 路線バスについて	85
○ 新幹線の利用について	86
○ 障がい福祉について	93
4 自由意見	95

第1 調査概要

1 調査の目的

この調査は、「第5次大村市総合計画」に掲げた数値目標について、市民の満足度を調査し今後の大村市のまちづくりを進めていくための参考資料とするため実施しました。

2 調査の実施概要

調査地域	市内全域
調査対象	平成31年4月1日現在、大村市に在住する18歳以上の方
対象者数	3,000人
抽出方法	コンピューターによる無作為抽出
調査内容	(1) 回答者自身に関する質問(性別、年齢、居住地区、職業) (2) まちづくりの政策に関する満足度 (3) まちづくりに関する個別質問 (4) 自由意見
調査方法	郵送による調査票の配布・回収
調査期間	平成31年4月25日(木)～令和元年5月10日(金)

3 調査結果の概要

(1) 回答状況について

平成31年4月1日現在における18歳以上の市民3,000人を対象に、郵送により調査票の配布・回収を行い、回収件数は918件、回収率は30.6%でした。

男女別の回収率は男性が27.3%、女性が33.0%でした。

(2) 回答者の状況について

回答者918件の男女別の構成比は、男性が43.2%、女性が55.6%となっています。

年齢別の構成比は、70歳以上が28.0%と最も高い割合を示しています。

地区別の回収率については、大村地区が38.0%で最も高い割合を示しています。

回答者の職業別の構成比は、無職が全体の23.7%と最も多く、次いで会社員・団体職員が19.8%、パート・アルバイトが15.4%などとなっています。

(3) 第5次総合計画の各政策に対する回答状況

24ある政策のうち、「満足」「やや満足」と回答した者が過半数を超えたのは、「健康づくりの推進と医療体制の充実」、「消防・救急体制の充実」、「快適で暮らしやすい都市環境の整備」の3政策でした。

4 調査票の配布及び回収状況

	配布数			回収数				回収率			
	男性	女性	計	男性	女性	不明 (無回答)	計	男性	女性	計	
三浦地区	60	40	100	17	12	1	30	28.3%	30.0%	30.0%	
鈴田地区	47	53	100	9	13	0	22	19.1%	24.5%	22.0%	
大村地区	395	425	820	136	171	5	312	34.4%	40.2%	38.0%	
西大村地区	440	480	920	97	136	2	235	22.0%	28.3%	25.5%	
萱瀬地区	56	44	100	13	13	0	26	23.2%	29.5%	26.0%	
竹松地区	352	378	730	87	123	1	211	24.7%	32.5%	28.9%	
福重地区	59	71	130	16	18	0	34	27.1%	25.4%	26.2%	
松原地区	44	56	100	18	18	0	36	40.9%	32.1%	36.0%	
不明(無回答)	—	—	—	4	6	2	12	—	—	—	
計	1,453	1,547	3,000	397	510	11	918	27.3%	33.0%	30.6%	
								H30 回収率	34.2%	37.1%	36.1%
								前年比	△6.9%	△4.1%	△5.5%

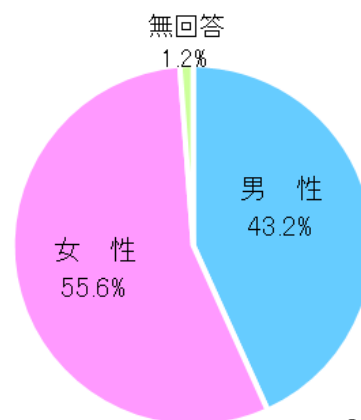
第2 調査結果

1 回答者自身に関する質問

問1 性別

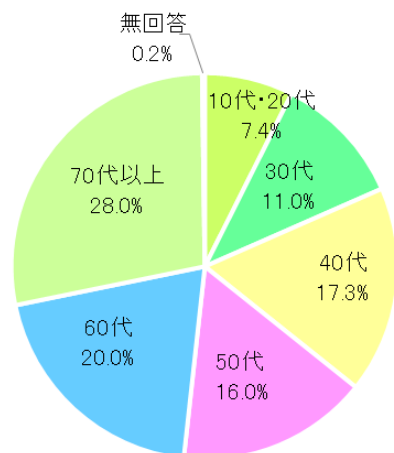
性別	回答数	構成比
男性	397	43.2%
女性	510	55.6%
無回答	11	1.2%
総計	918	

※構成比は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない。以下同じ。



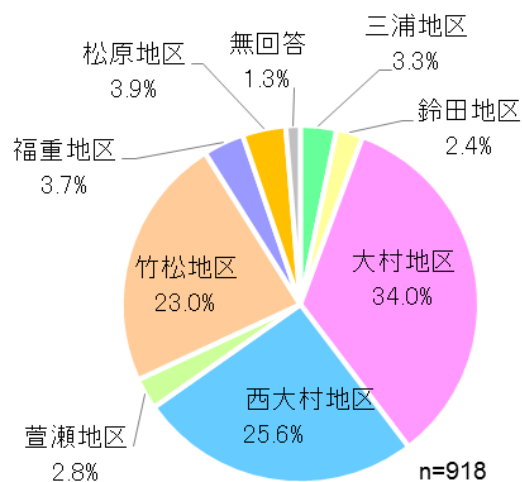
問2 年齢

年齢	回答数	構成比
10代・20代	68	7.4%
30代	101	11.0%
40代	159	17.3%
50代	147	16.0%
60代	184	20.0%
70代以上	257	28.0%
無回答	2	0.2%
総計	918	



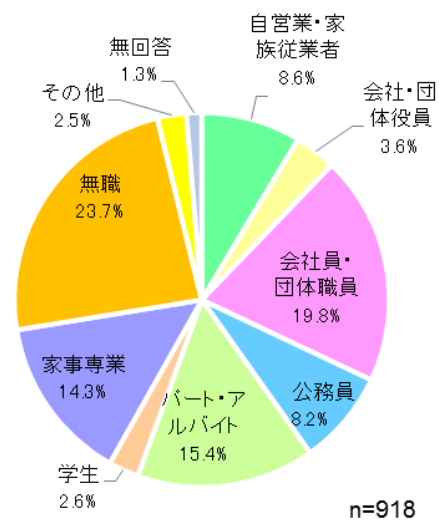
問3 お住まいの地区

地区	回答数	構成比
三浦地区	30	3.3%
鈴田地区	22	2.4%
大村地区	312	34.0%
西大村地区	235	25.6%
萱瀬地区	26	2.8%
竹松地区	211	23.0%
福重地区	34	3.7%
松原地区	36	3.9%
無回答	12	1.3%
総計	918	



問4 ご職業

職業	回答数	構成比
自営業・家族従業者	79	8.6%
会社・団体役員	33	3.6%
会社員・団体職員	182	19.8%
公務員	75	8.2%
パート・アルバイト	141	15.4%
学生	24	2.6%
家事専業	131	14.3%
無職	218	23.7%
その他	23	2.5%
無回答	12	1.3%
総計	918	

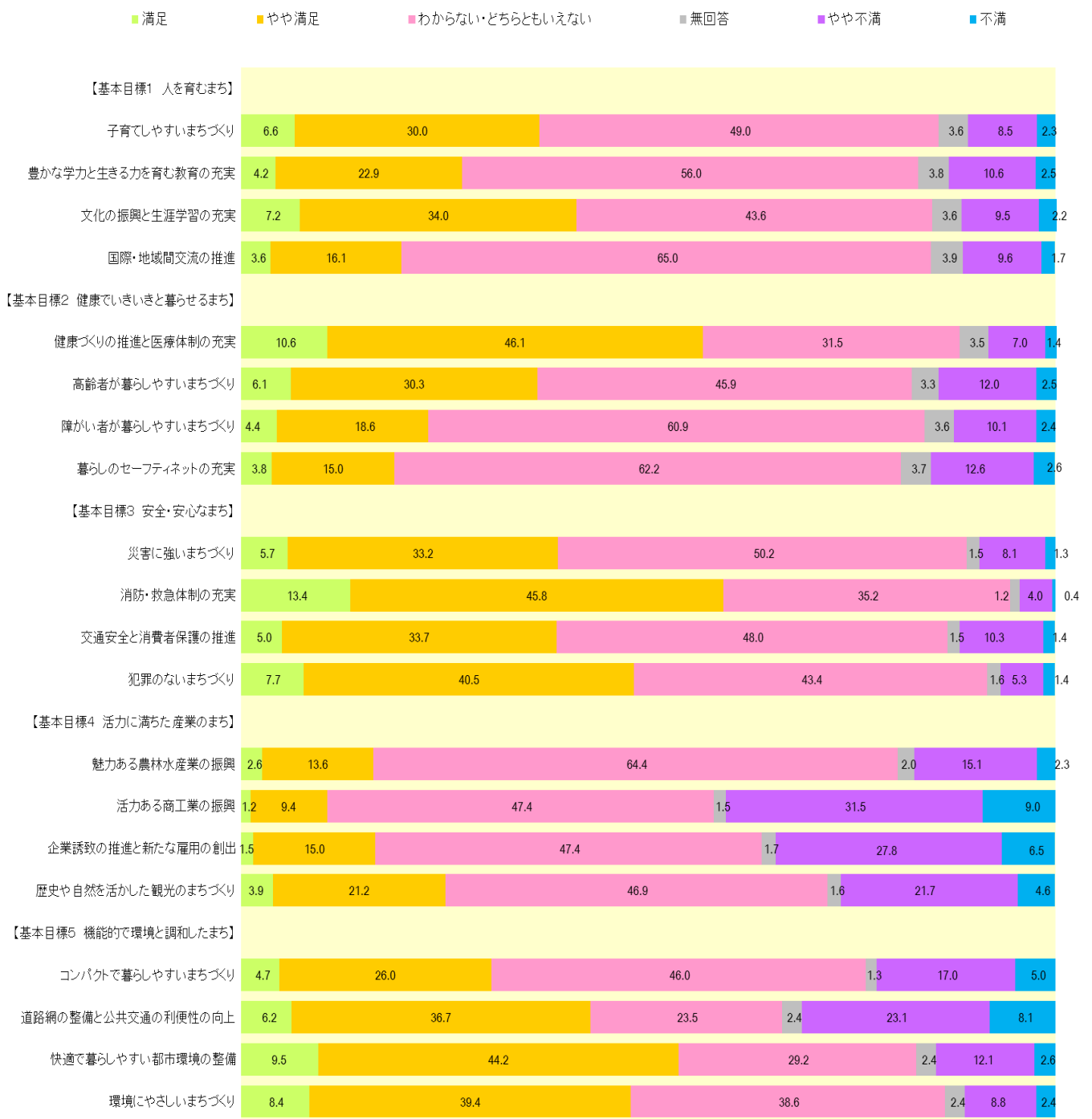


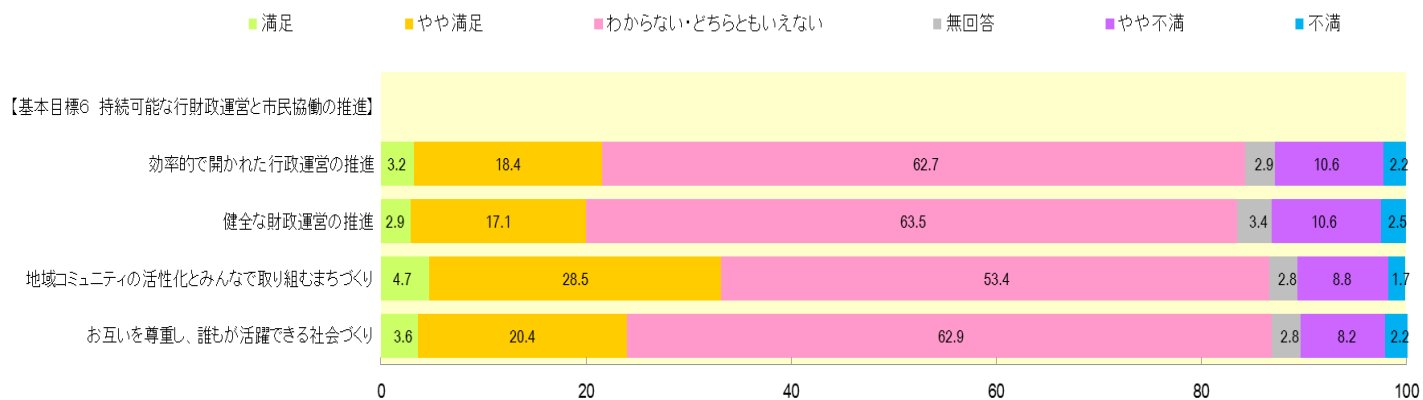
2 大村市のまちづくりの政策に関する満足度

○ まちづくりの政策ごとの満足度について

まちづくりの分野ごとに満足度を尋ねたところ、満足度(「満足」と「やや満足」の合計)が最も高かった分野は、「消防・救急体制の充実」で59.2%、次いで「健康づくりの推進と医療体制の充実」56.7%、「快適で暮らしやすい都市環境の整備」53.7%でした。

一方、不満度(「やや不満」と「不満」の合計)が最も高かった分野は、「活力ある商工業の振興」で40.5%、次いで「企業誘致の推進と新たな雇用の創出」34.3%でした。また、次いで3番目に不満度が高い「道路網の整備と公共交通の利便性の向上」については、不満度が31.2%である一方、満足度も42.9%と満足度・不満度ともに一定割合の回答が得られた結果となりました。





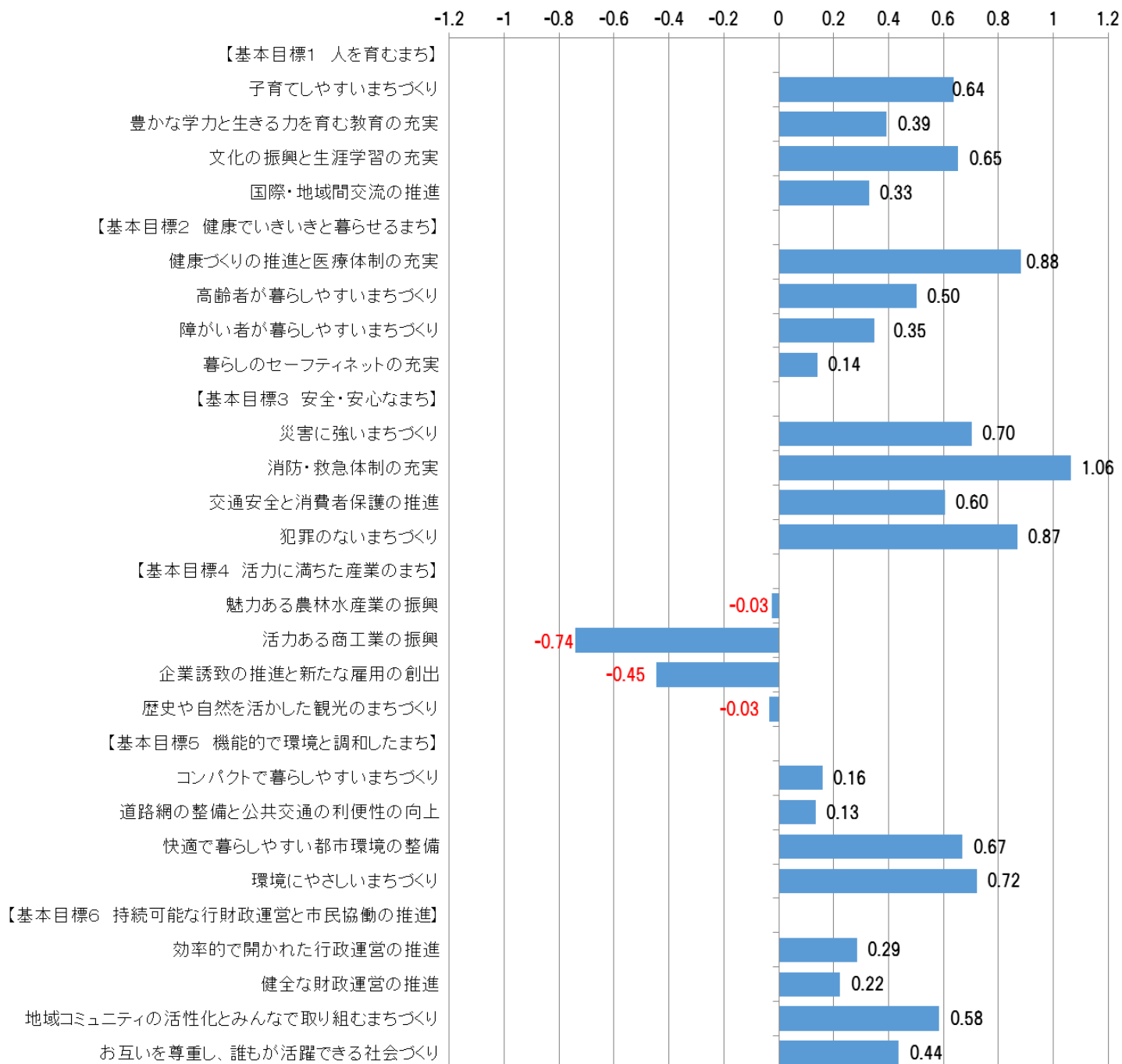
※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

○ まちづくりの政策ごとの満足度指数について

$(「満足」 \times 2 + 「やや満足」 \times 1 + 「やや不満」 \times (-1) + 「不満」 \times (-2)) / \text{回答数}$

上記の数式により、満足度と不満度の関係を数値化し、グラフで表すと以下のとおりです。

最も高いのは「消防・救急体制の充実」で 1.06、次いで「健康づくりの推進と医療体制の充実」0.88、「犯罪のないまちづくり」0.87 です。



○ まちづくりの個別政策ごとの満足度について

【基本目標1 人を育むまち】

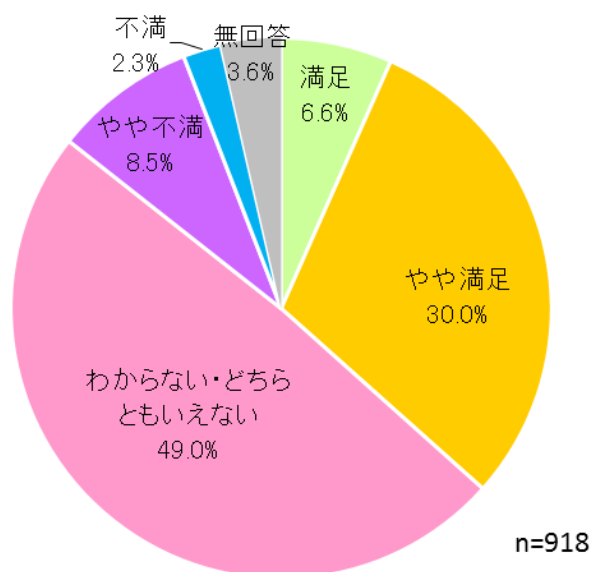
1 子育てしやすいまちづくり

(施策) 出会いと結婚の支援、親と子の健康増進、子育てを支える環境の充実、子育てと仕事の両立

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（36.6%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（10.8%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは40代（44.6%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは大村地区（41.3%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（52.0%）でした。（その他を除く。）

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	61	6.6%
やや満足	275	30.0%
わからない・どちらともいえない	450	49.0%
やや不満	78	8.5%
不満	21	2.3%
無回答	33	3.6%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

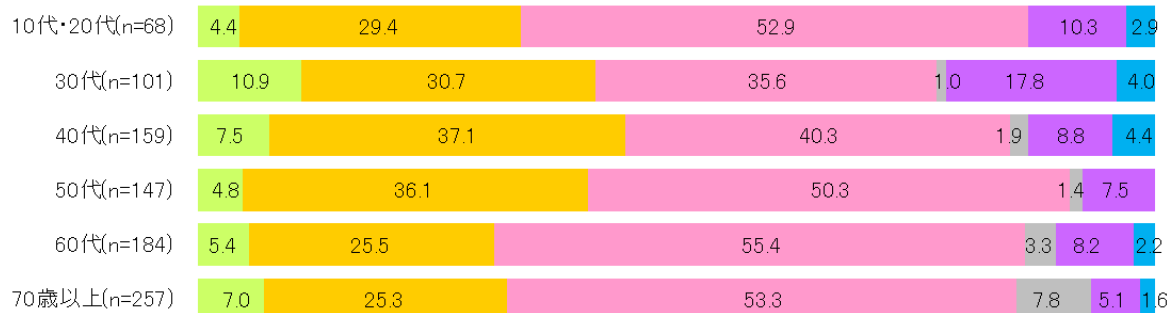
【全体】



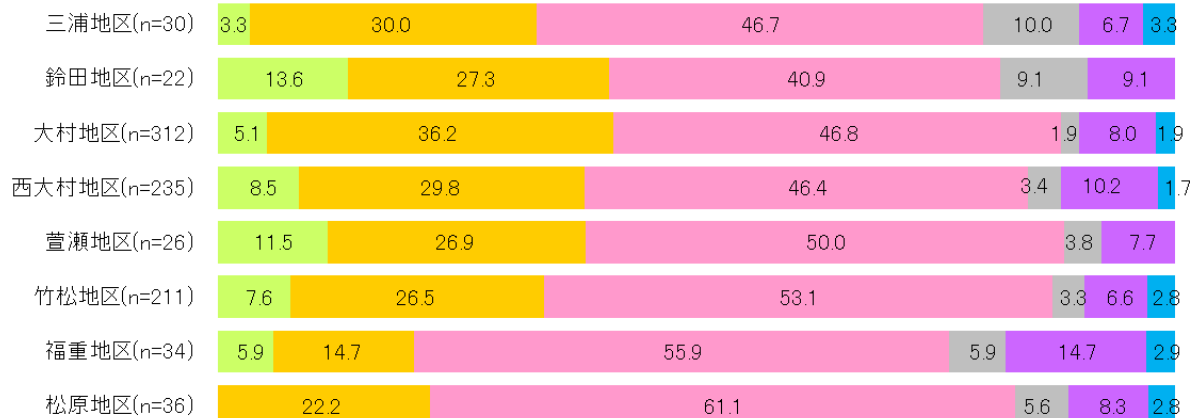
【性別】



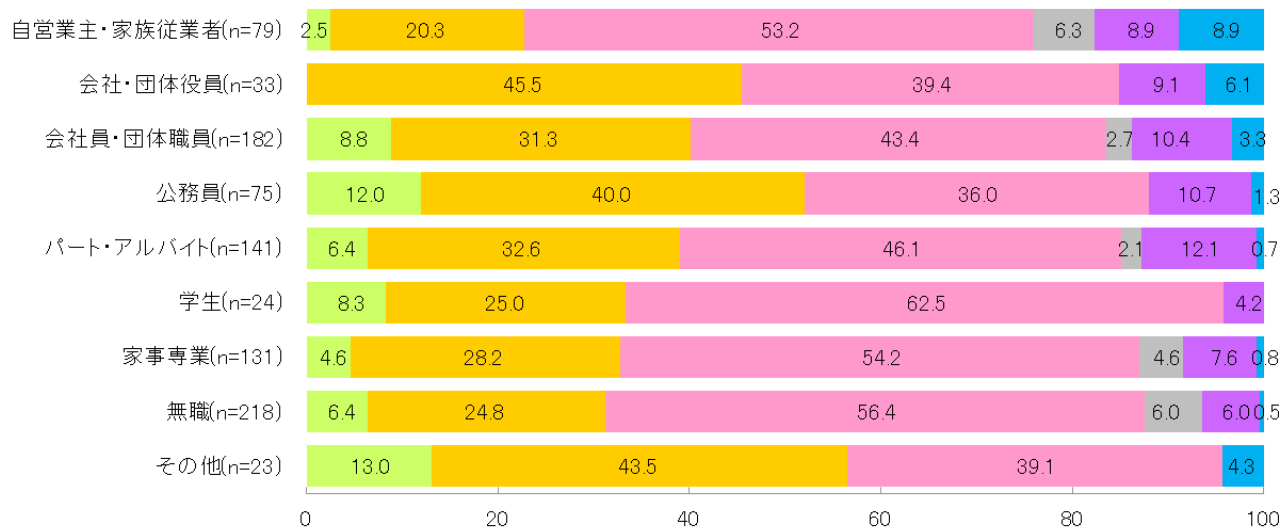
【年代別】



【地区別】



【職業別】



※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

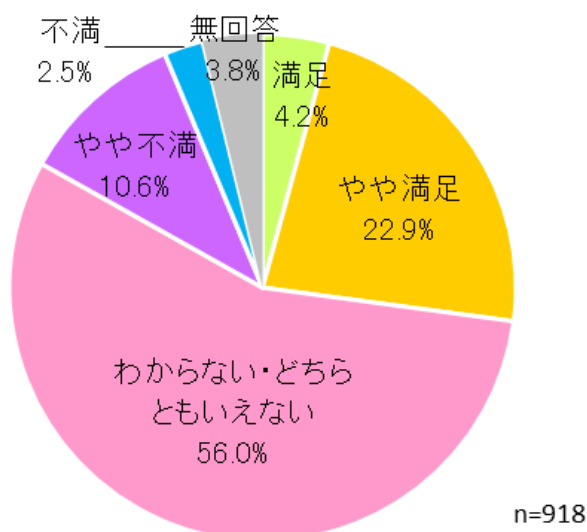
2 豊かな学力と生きる力を育む教育の充実

(施策) 幼児教育の充実、小・中学校教育の充実、教育環境の充実

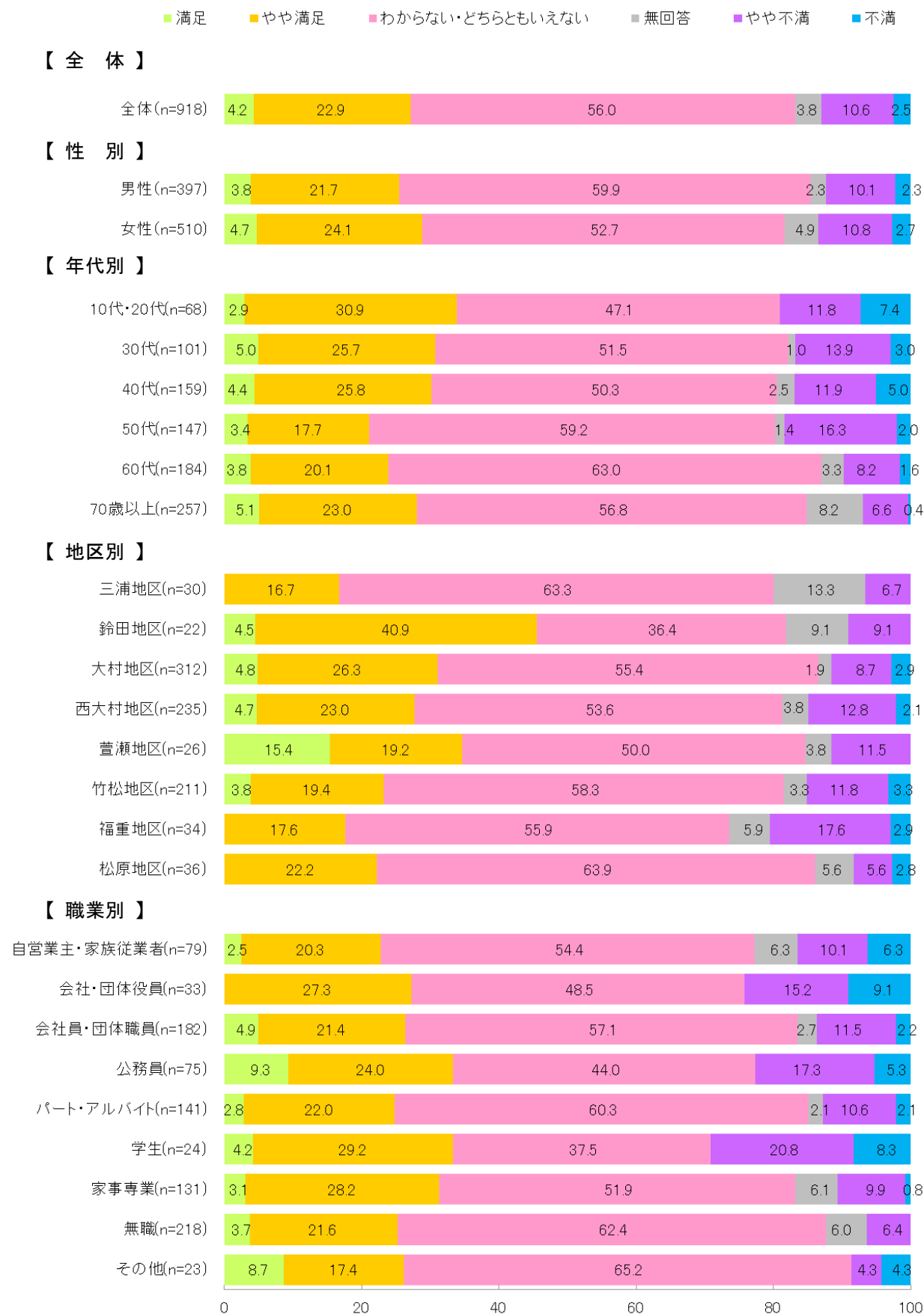
- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（27.1%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（13.1%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは10代・20代（33.8%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは鈴田地区（45.4%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは学生（33.4%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	39	4.2%
やや満足	210	22.9%
わからない・どちらともいえない	514	56.0%
やや不満	97	10.6%
不満	23	2.5%
無回答	35	3.8%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>



※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

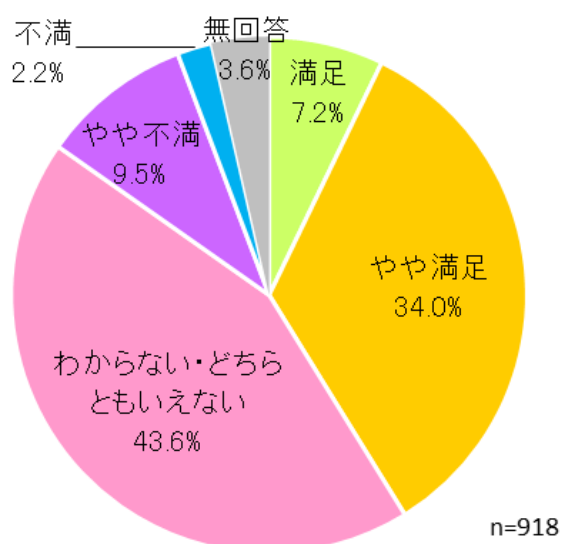
3 文化の振興と生涯学習の充実

(施策)文化財の保護・活用・継承、芸術・文化の振興、生涯学習の充実、青少年の健全育成、図書館の充実と整備

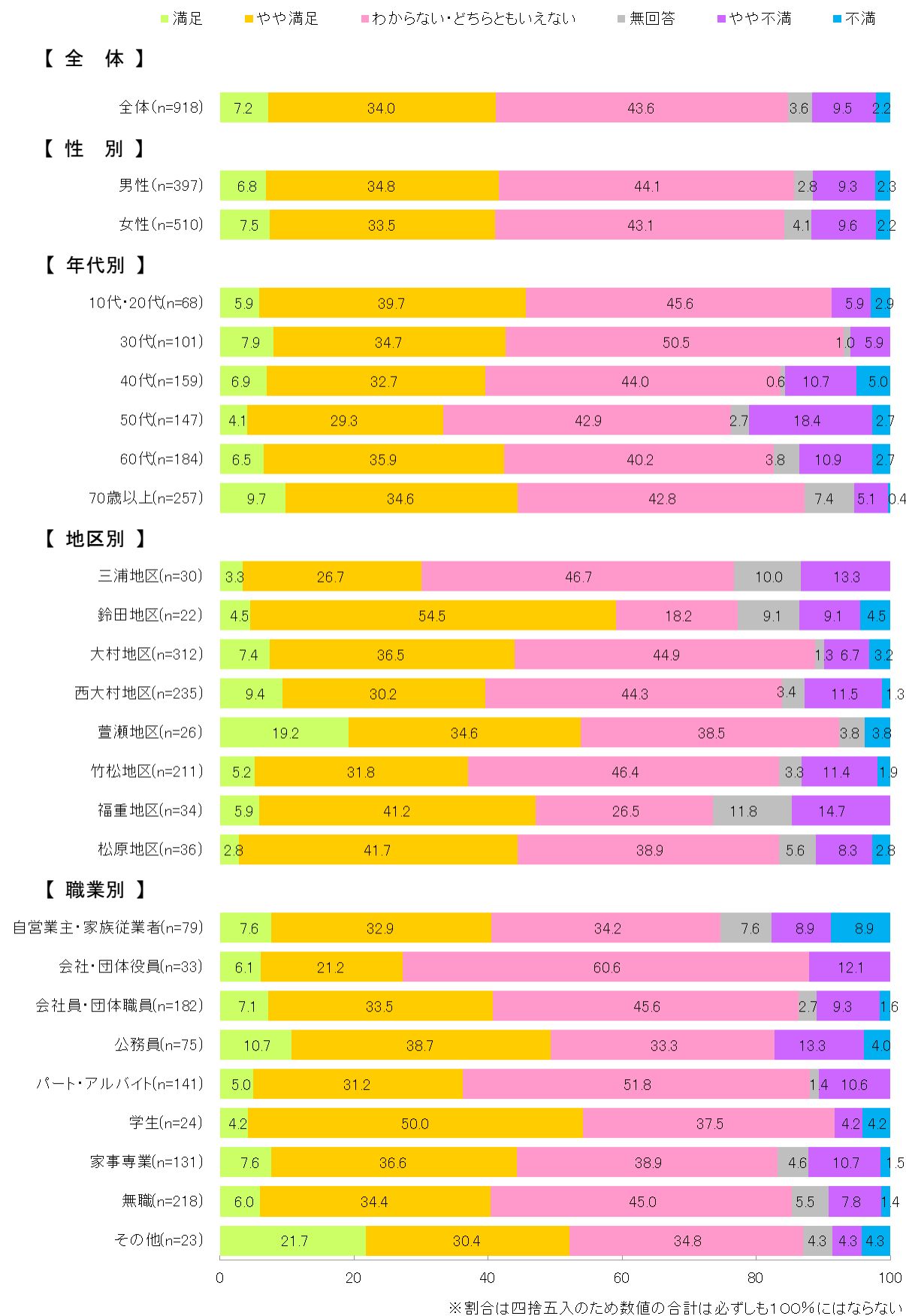
- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（41.2%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（11.7%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは10代・20代（45.6%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは鈴田地区（59.0%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは学生（54.2%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	66	7.2%
やや満足	312	34.0%
わからない・どちらともいえない	400	43.6%
やや不満	87	9.5%
不満	20	2.2%
無回答	33	3.6%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>



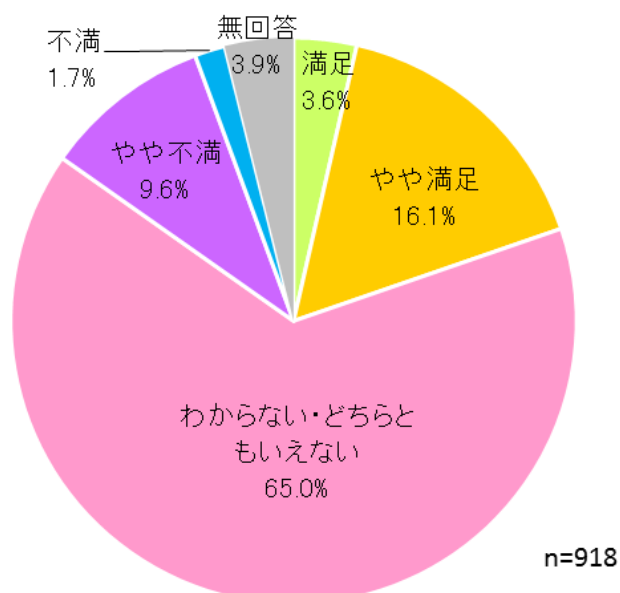
4 国際・地域間交流の推進

(施策)国際交流の推進、地域間交流の推進

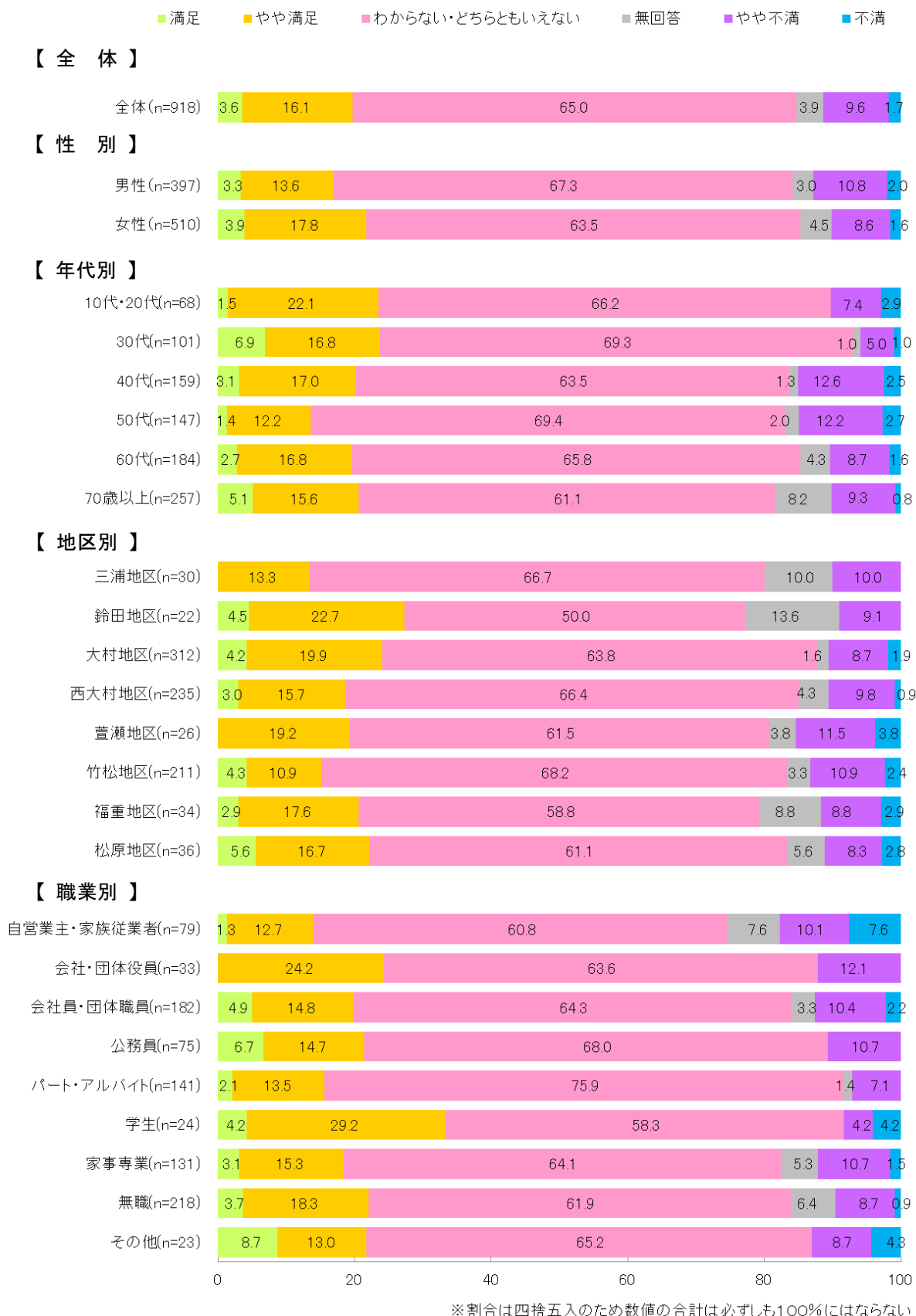
- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（19.7%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（11.3%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは30代（23.7%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは鈴田地区（27.2%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは学生（33.4%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	33	3.6%
やや満足	148	16.1%
わからない・どちらともいえない	597	65.0%
やや不満	88	9.6%
不満	16	1.7%
無回答	36	3.9%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>



【基本目標2 健康でいきいきと暮らせるまち】

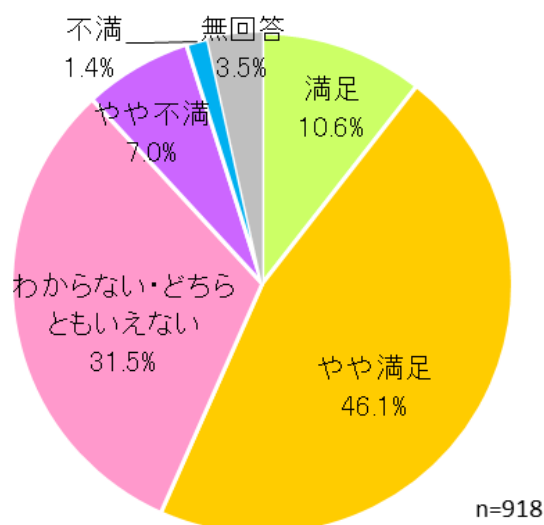
1 健康づくりの推進と医療体制の充実

(施策)健康づくりの推進、スポーツの振興、医療体制の充実

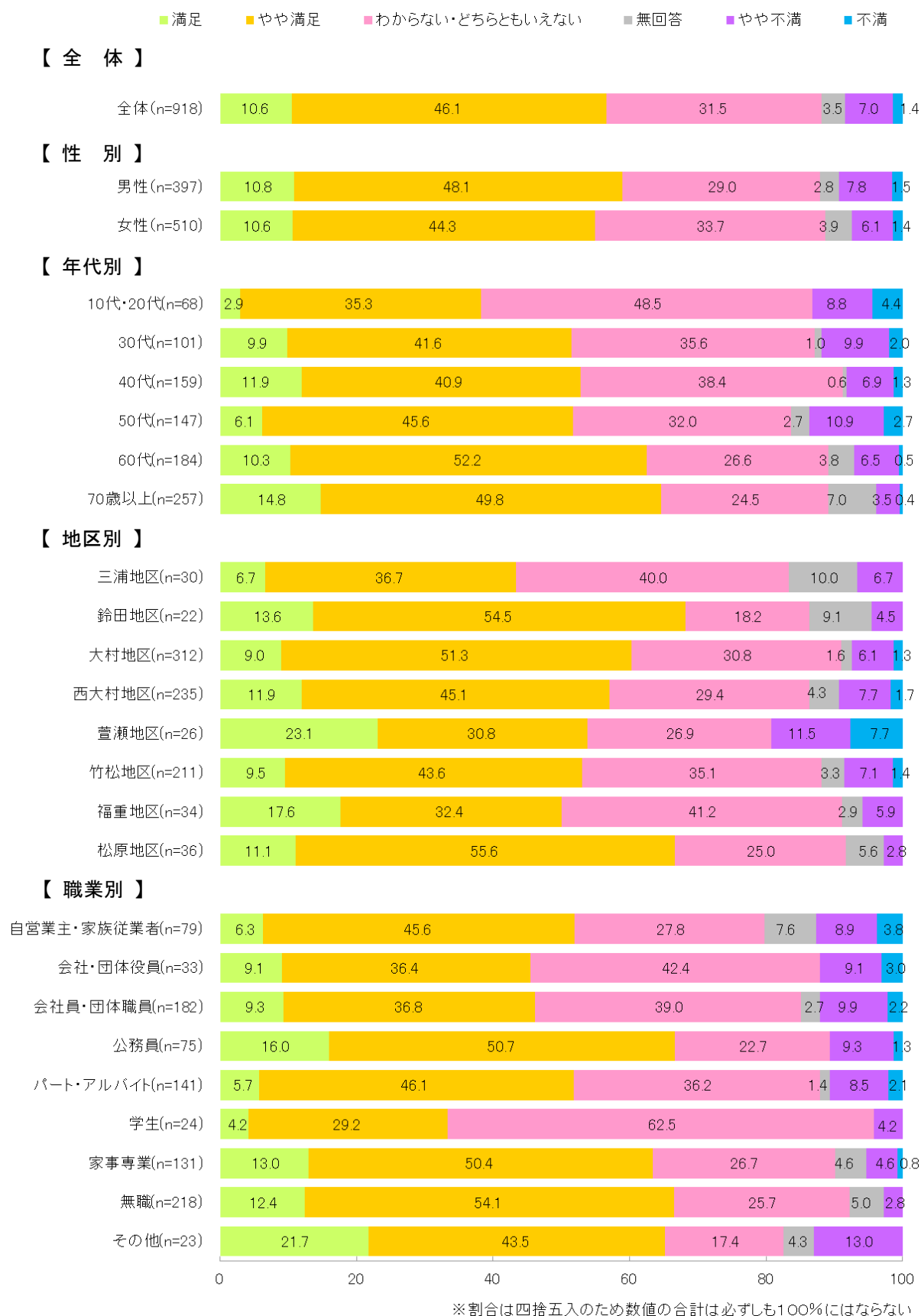
- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（56.7%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（8.4%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは70歳以上（64.6%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは鈴田地区（68.1%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（66.7%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	97	10.6%
やや満足	423	46.1%
わからない・どちらともいえない	289	31.5%
やや不満	64	7.0%
不満	13	1.4%
無回答	32	3.5%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>



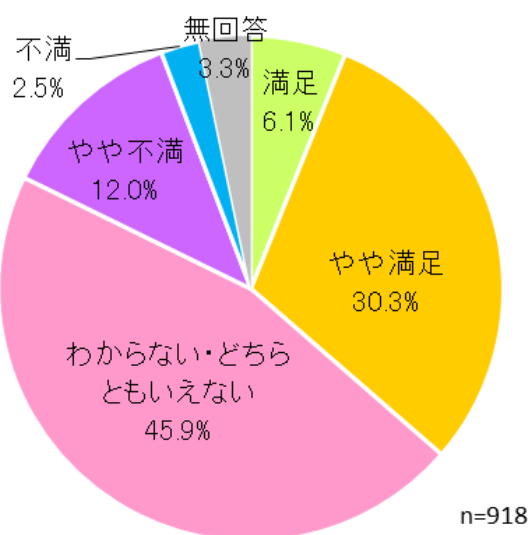
2 高齢者が暮らしやすいまちづくり

(施策)地域包括ケアシステムの推進体制の確立、高齢者の生きがいづくりと介護予防の推進、高齢者を地域で支える体制の整備

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（36.4%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（14.5%）を上回りました。
- ・ 年代別では「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは70歳以上（47.4%）でした。
- ・ 地区別では「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは鈴田地区（45.5%）でした。
- ・ 職業別では「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは学生（54.2%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	56	6.1%
やや満足	278	30.3%
わからない・どちらともいえない	421	45.9%
やや不満	110	12.0%
不満	23	2.5%
無回答	30	3.3%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

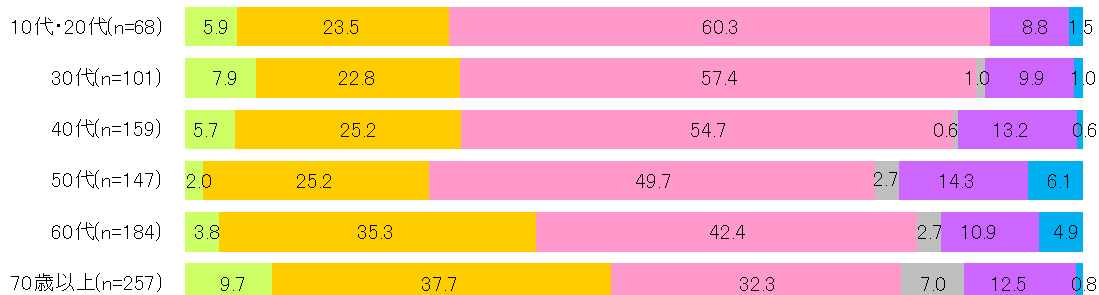
【全体】



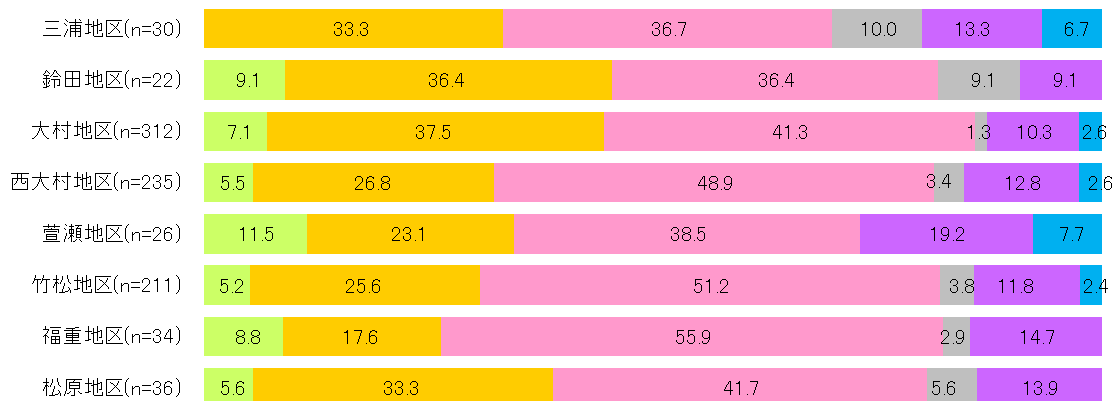
【性別】



【年代別】



【地区別】



【職業別】



※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

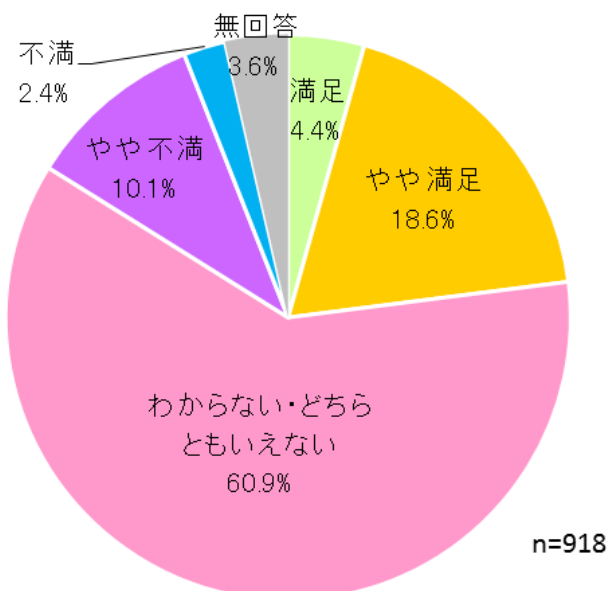
3 障がい者が暮らしやすいまちづくり

(施策)障がい者の自立支援の充実、障がい者の社会参加の促進

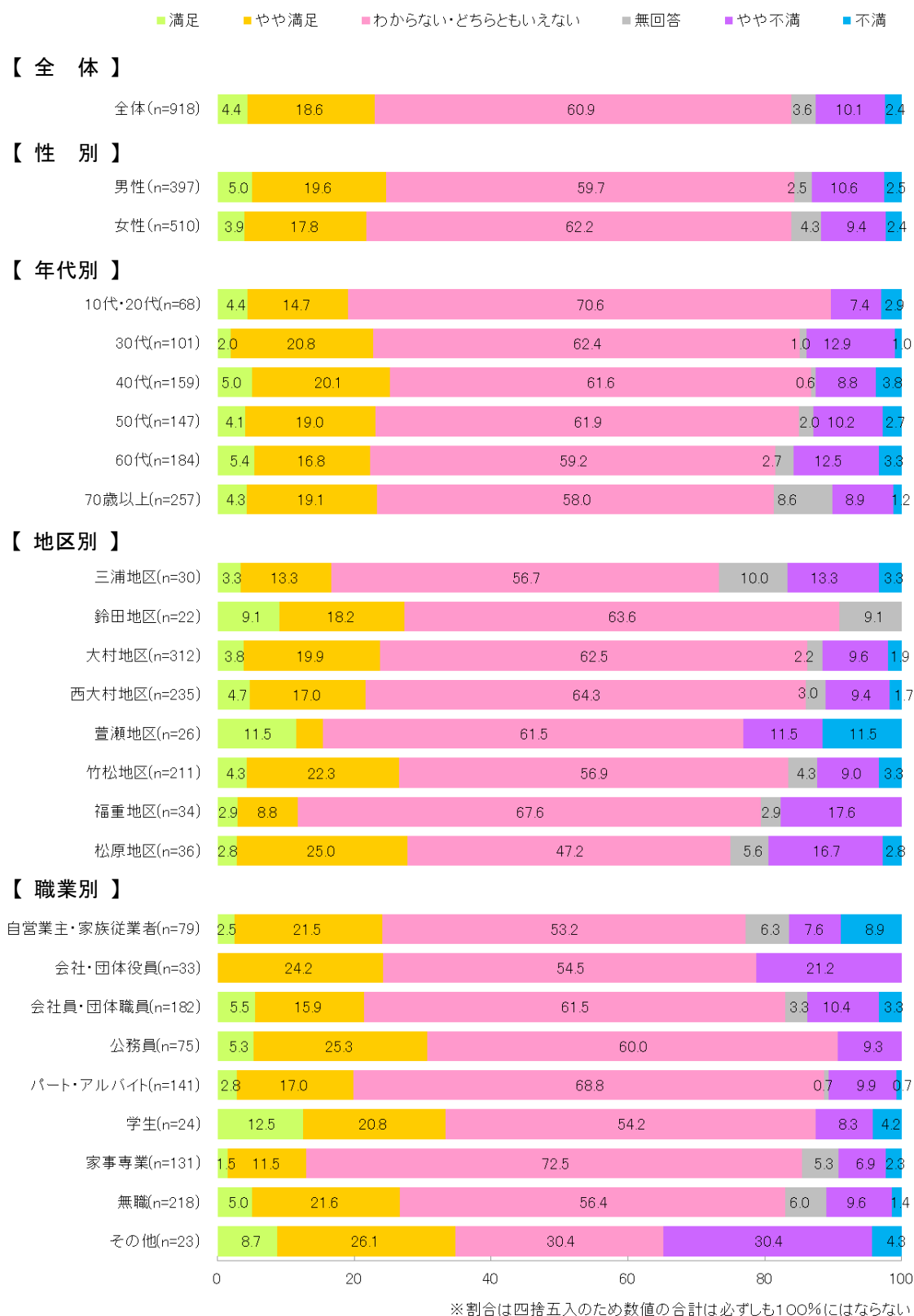
- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（23.0%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（12.5%）を上回りました。
- ・ 年代別では「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは40代（25.1%）でした。
- ・ 地区別では「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは松原地区（27.8%）でした。
- ・ 職業別では「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは学生（33.3%）でした。（その他を除く。）

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	40	4.4%
やや満足	171	18.6%
わからない・どちらともいえない	559	60.9%
やや不満	93	10.1%
不満	22	2.4%
無回答	33	3.6%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>



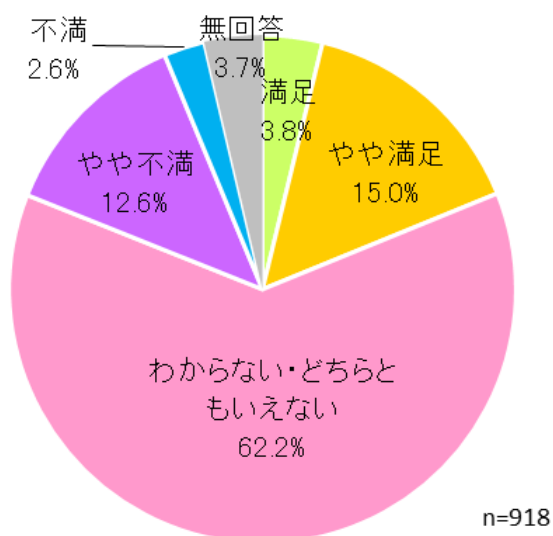
4 暮らしのセーフティネットの充実

(施策)低所得者の生活支援、社会保険制度の安定的運営

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（18.8%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（15.2%）を上回りました。
- ・ 年代別では「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは70歳以上（26.0%）でした。
- ・ 地区別では「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは鈴田地区（31.8%）でした。
- ・ 職業別では「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（25.4%）でした。（その他は除く。）

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	35	3.8%
やや満足	138	15.0%
わからない・どちらともいえない	571	62.2%
やや不満	116	12.6%
不満	24	2.6%
無回答	34	3.7%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

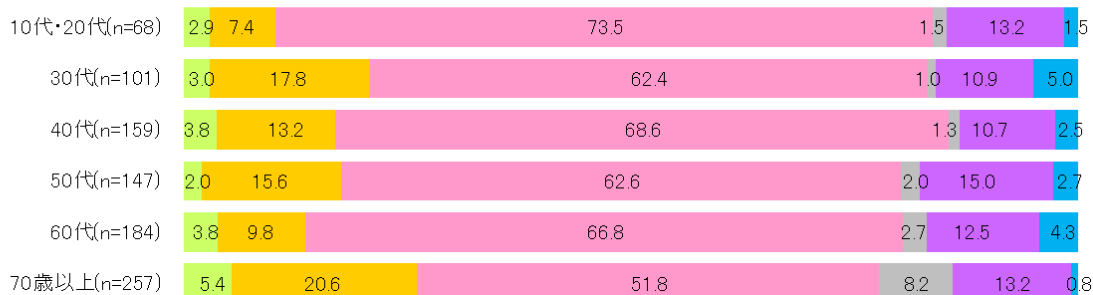
【全体】



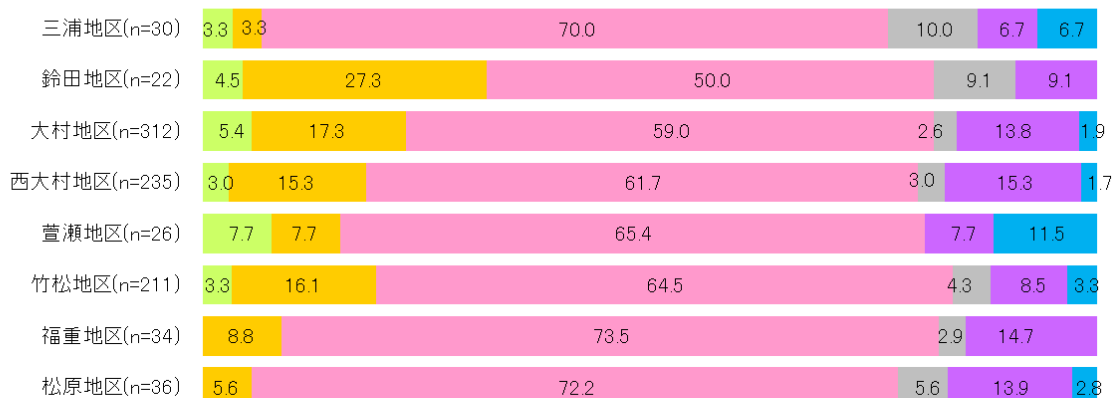
【性別】



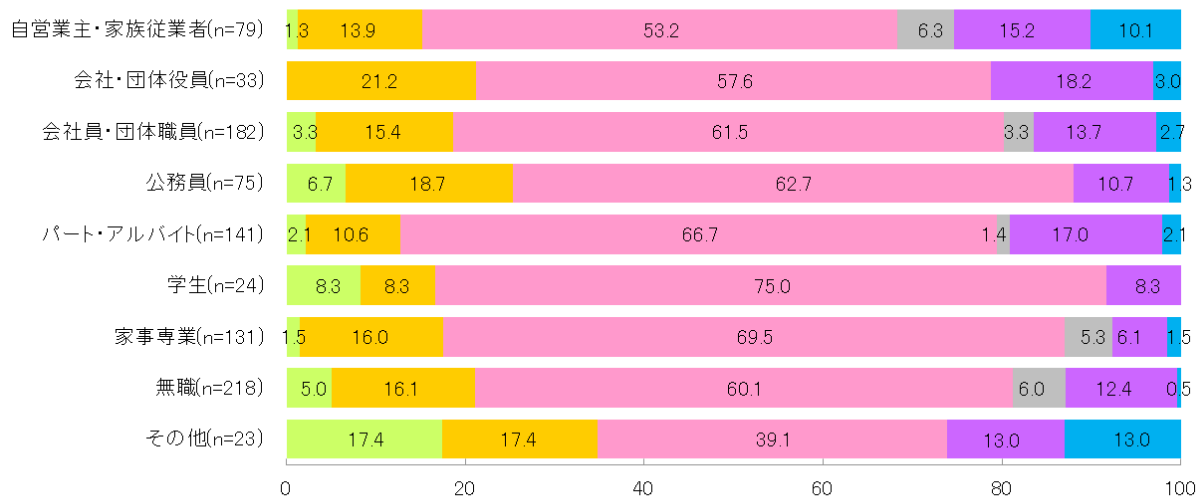
【年代別】



【地区別】



【職業別】



※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

【基本目標3 安全・安心なまち】

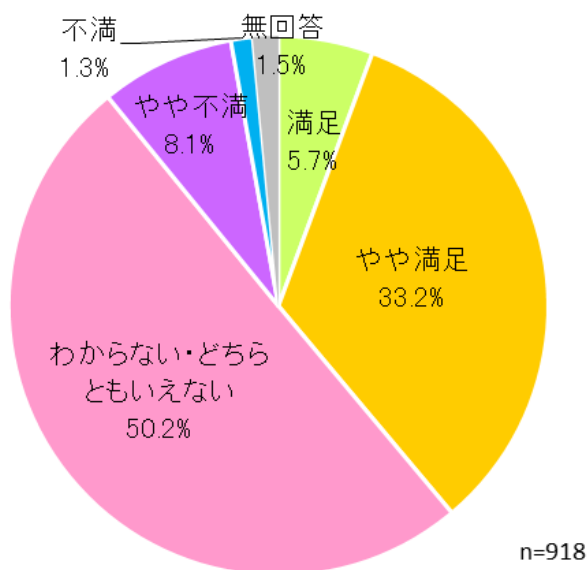
1 災害に強いまちづくり

(施策)防災対策の推進、総合的な危機管理の推進

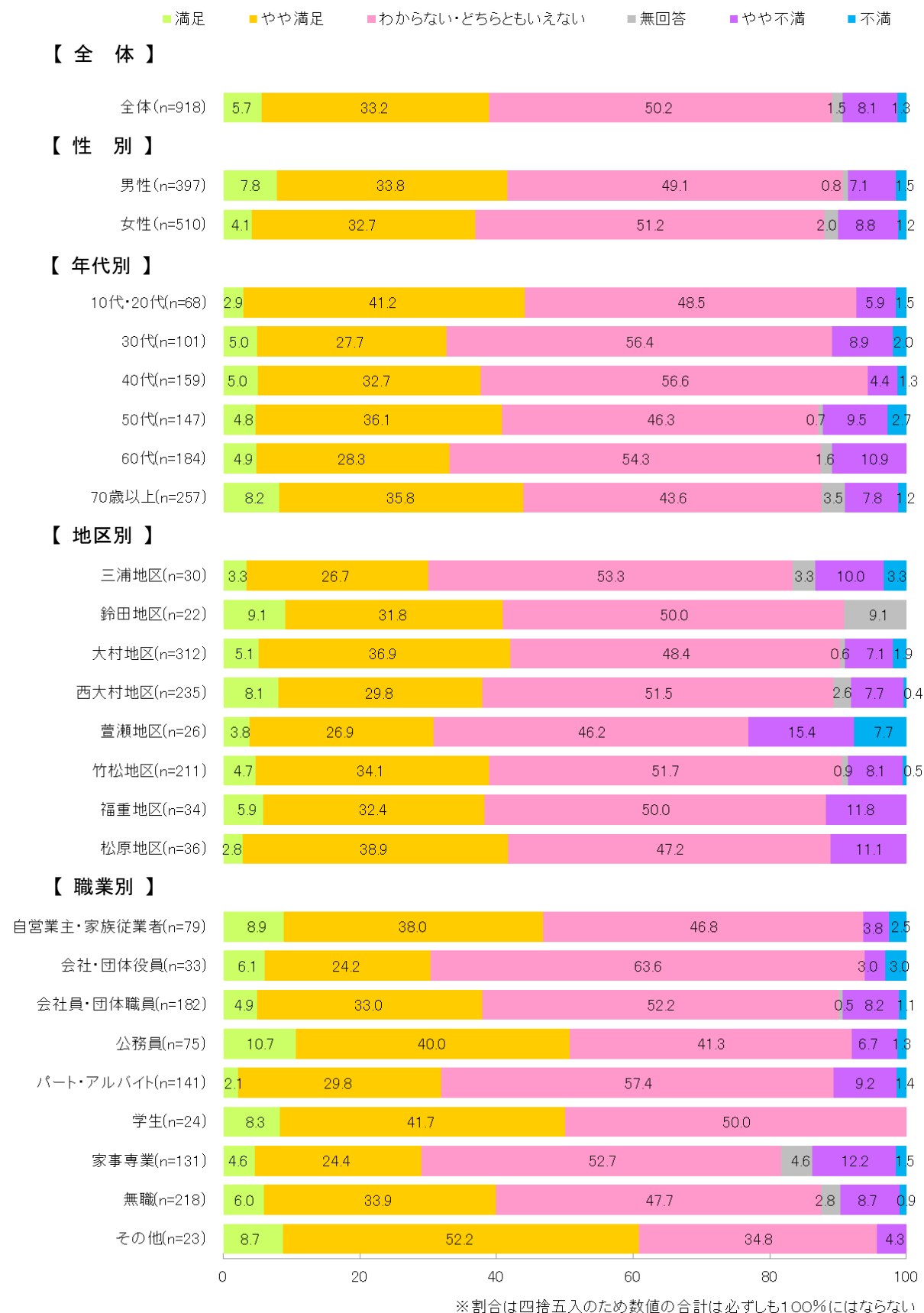
- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（38.9%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（9.4%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは10代・20代（44.1%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは大村地区（42.0%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（50.7%）でした。（その他を除く。）

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	52	5.7%
やや満足	305	33.2%
わからない・どちらともいえない	461	50.2%
やや不満	74	8.1%
不満	12	1.3%
無回答	14	1.5%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>



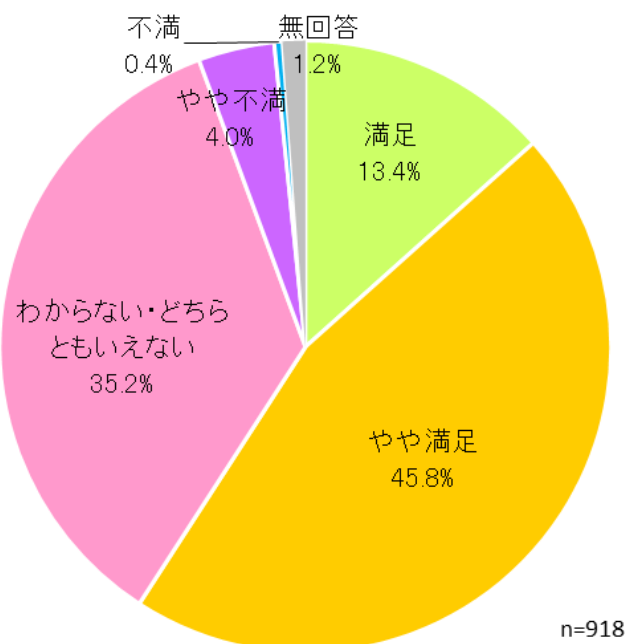
2 消防・救急体制の充実

(施策)消防・救急体制の充実

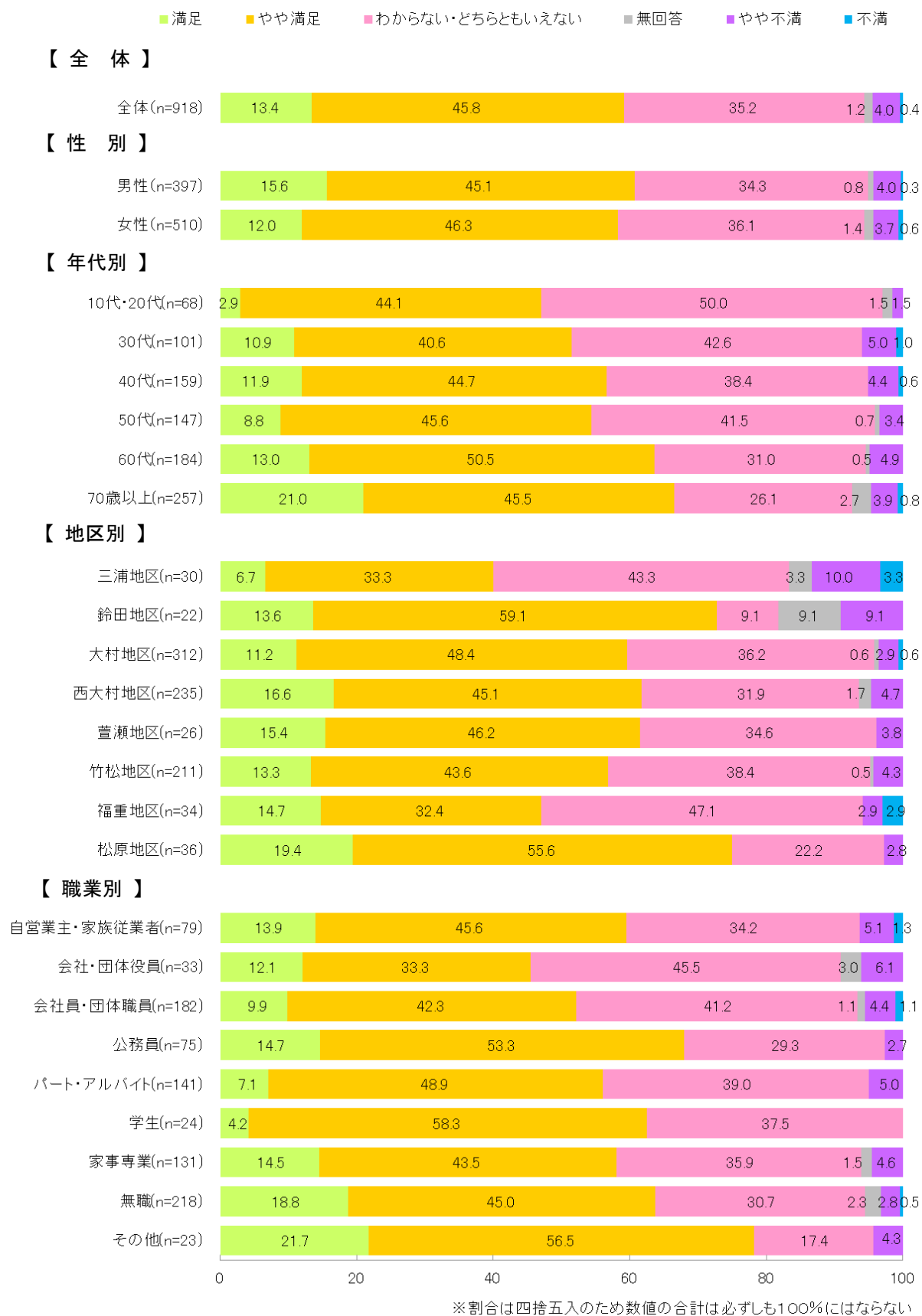
- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（59.2%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（4.4%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは70歳以上（66.5%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは松原地区（75.0%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（68.0%）でした。（その他を除く。）

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	123	13.4%
やや満足	420	45.8%
わからない・どちらともいえない	323	35.2%
やや不満	37	4.0%
不満	4	0.4%
無回答	11	1.2%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>



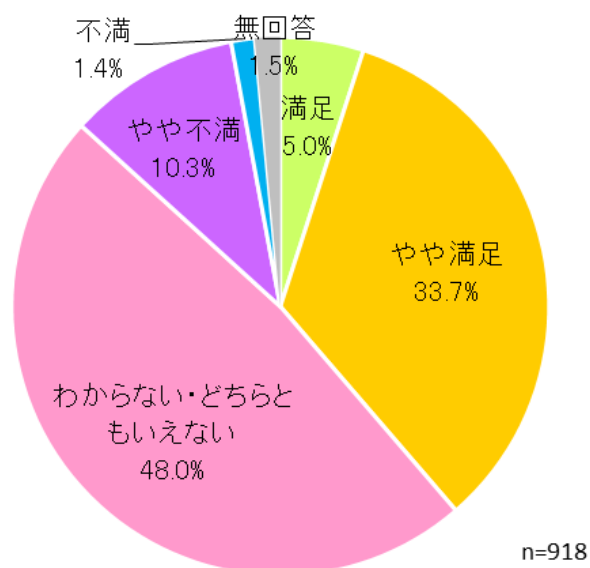
3 交通安全と消費者保護の推進

(施策)交通安全の推進、消費者保護の推進

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（38.7%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（11.7%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは10代・20代（44.1%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは松原地区（44.5%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは学生（58.4%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	46	5.0%
やや満足	309	33.7%
わからない・どちらともいえない	441	48.0%
やや不満	95	10.3%
不満	13	1.4%
無回答	14	1.5%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

【 全 体 】



【 性 別 】



【 年代別 】



【 地区別 】



【 職業別 】



0 20 40 60 80 100

※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

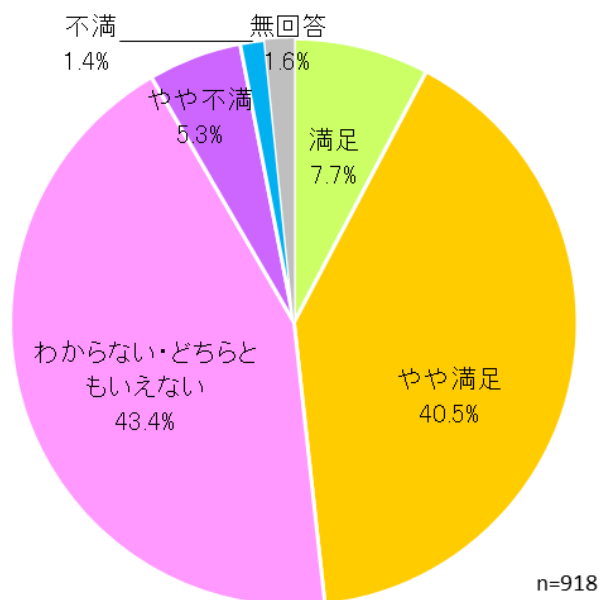
4 犯罪のないまちづくり

(施策)犯罪のないまちづくり

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（48.2%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（6.7%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは70歳以上（54.5%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは松原地区（61.1%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（57.4%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	71	7.7%
やや満足	372	40.5%
わからない・どちらともいえない	398	43.4%
やや不満	49	5.3%
不満	13	1.4%
無回答	15	1.6%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

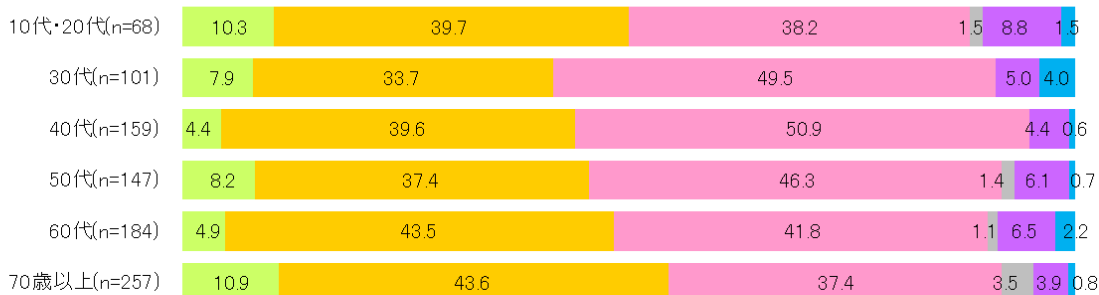
【 全 体 】



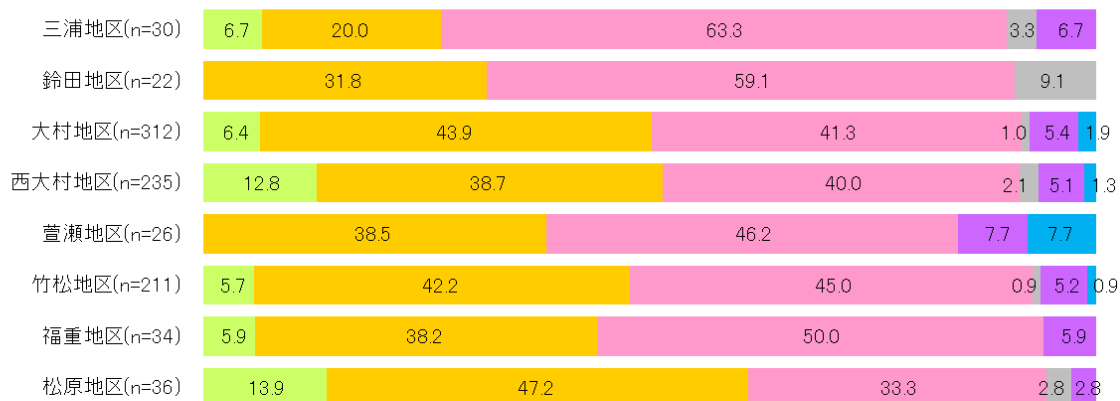
【 性 別 】



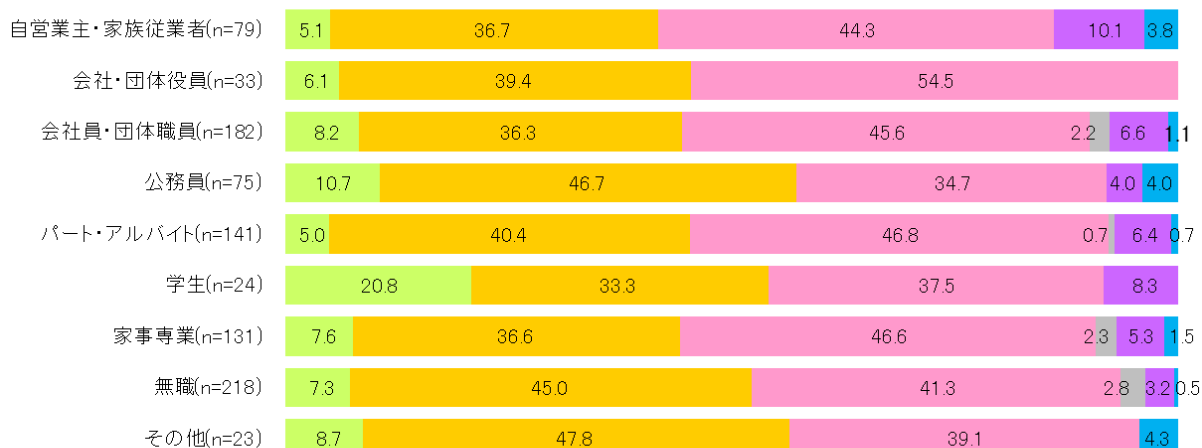
【 年代別 】



【 地区別 】



【 職業別 】



0 20 40 60 80 100

※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

【基本目標4 活力に満ちた産業のまち】

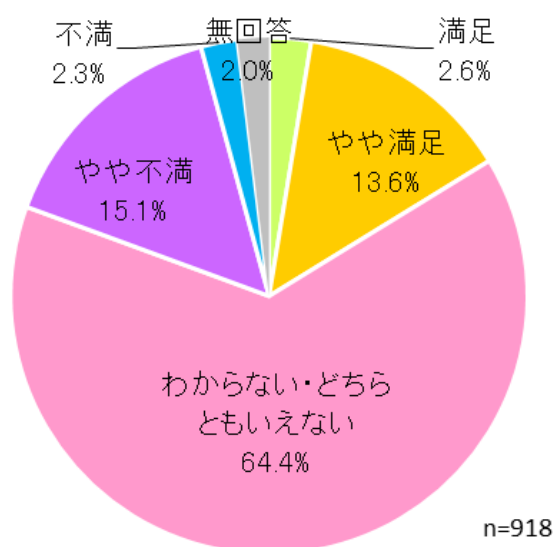
1 魅力ある農林水産業の振興

(施策) 農業の生産性の向上と販路拡大、農業の担い手の育成、農地の保全と有効活用、畜産業の振興、林業の振興、水産業の振興

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（16.2%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（17.4%）を下回りました。
- ・ 年代別では、「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合が最も多かったのは60代（20.1%）でした。
- ・ 地区別では、「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合が最も多かったのは福重地区（32.3%）でした。
- ・ 職業別では、「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合が最も多かったのは自営業主・家事従業者（29.2%）でした。（その他は除く。）

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	24	2.6%
やや満足	125	13.6%
わからない・どちらともいえない	591	64.4%
やや不満	139	15.1%
不満	21	2.3%
無回答	18	2.0%
総計	918	



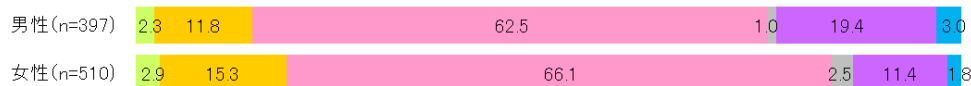
<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

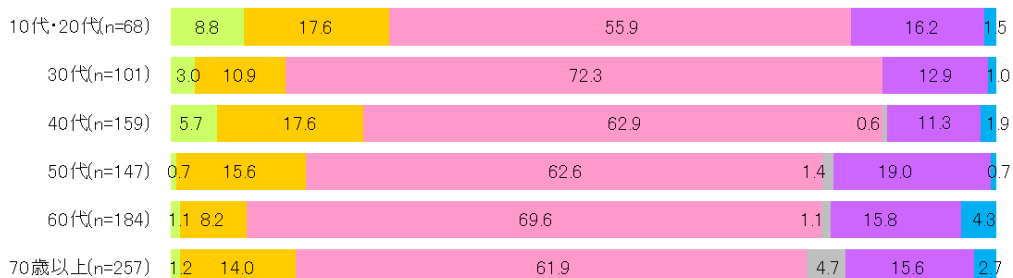
【全体】



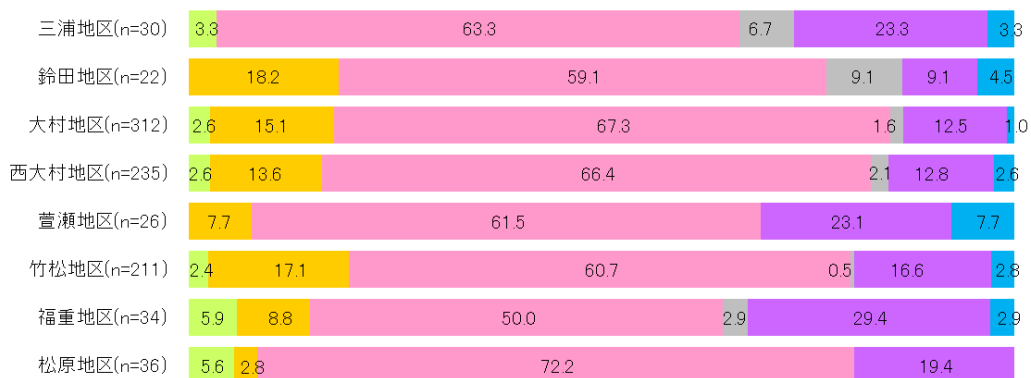
【性別】



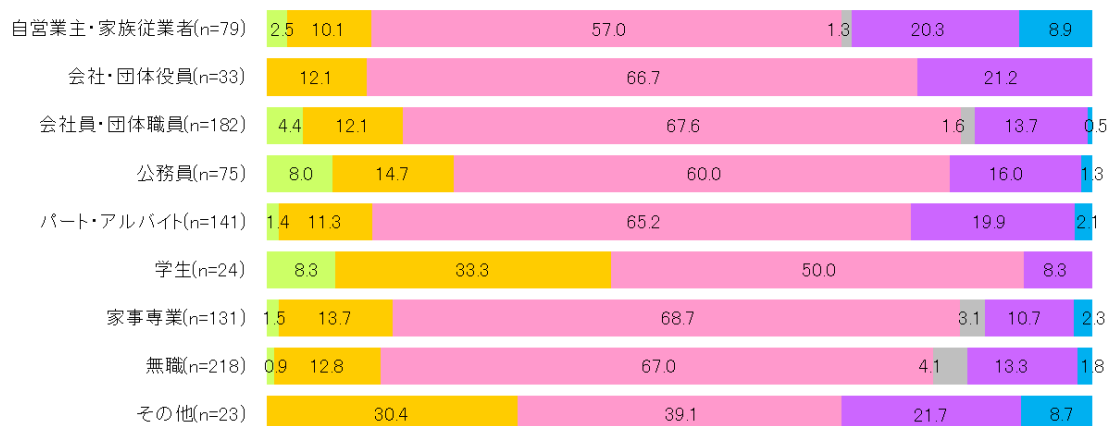
【年代別】



【地区別】



【職業別】



0 20 40 60 80 100

※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

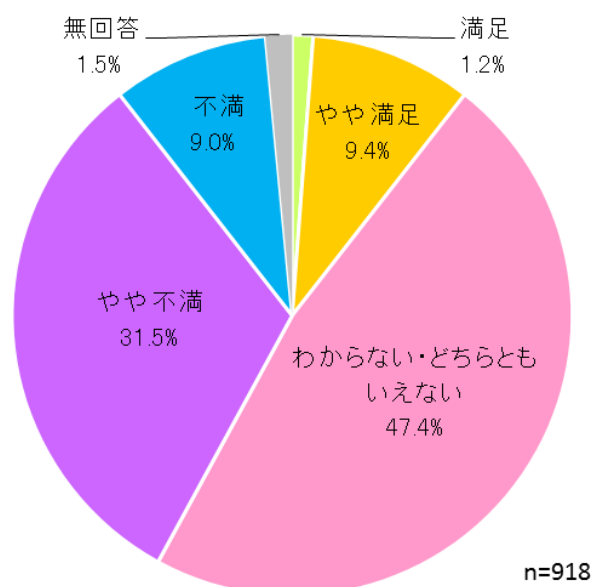
2 活力ある商工業の振興

(施策)商店街の振興、商工業経営基盤の強化と創業支援

- ・ 全体では、「やや満足」又は「満足」と答えた人の割合（10.6%）が「不満」又は「やや不満」と答えた人の割合（40.5%）を下回りました。
- ・ 年代別では、「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合が最も多かったのは50代（51.7%）でした。
- ・ 地区別では、「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合が最も多かったのは福重地区（53.0%）でした。
- ・ 職業別では、「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合が最も多かったのはパート・アルバイト（51.0%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	11	1.2%
やや満足	86	9.4%
わからない・どちらともいえない	435	47.4%
やや不満	289	31.5%
不満	83	9.0%
無回答	14	1.5%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

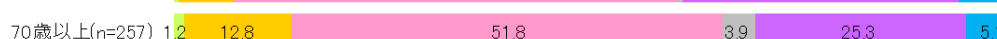
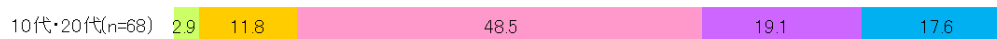
【全体】



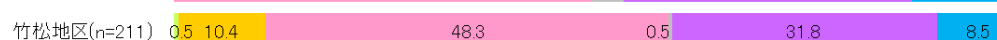
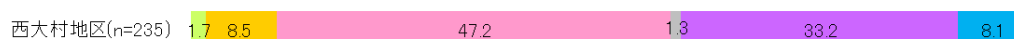
【性別】



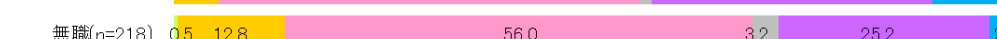
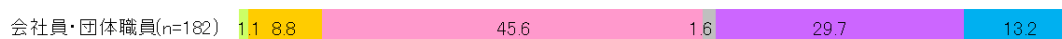
【年代別】



【地区別】



【職業別】



0 20 40 60 80 100

※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

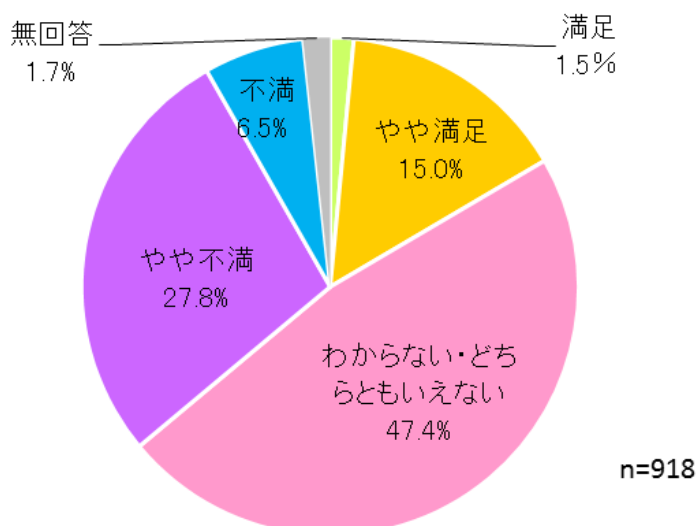
3 企業誘致の推進と新たな雇用の創出

(施策)企業誘致活動の強化と基盤整備、若者や高齢者の就業支援

- ・ 全体では、「やや満足」又は「満足」と答えた人の割合（16.5%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（34.3%）を下回りました。
- ・ 年代別では、「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合が最も多かったのは50代（40.9%）でした。
- ・ 地区別では、「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合が最も多かったのは福重地区（47.1%）でした。
- ・ 職業別では、「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合が最も多かったのはパート・アルバイト（42.5%）でした。

<回答数と構成比>

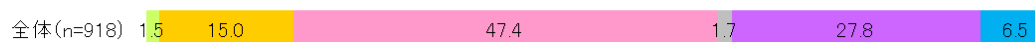
選択項目	回答数	構成比
満足	14	1.5%
やや満足	138	15.0%
わからない・どちらともいえない	435	47.4%
やや不満	255	27.8%
不満	60	6.5%
無回答	16	1.7%
総計	918	



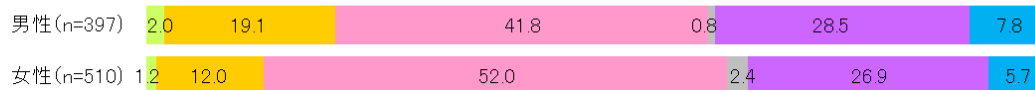
<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

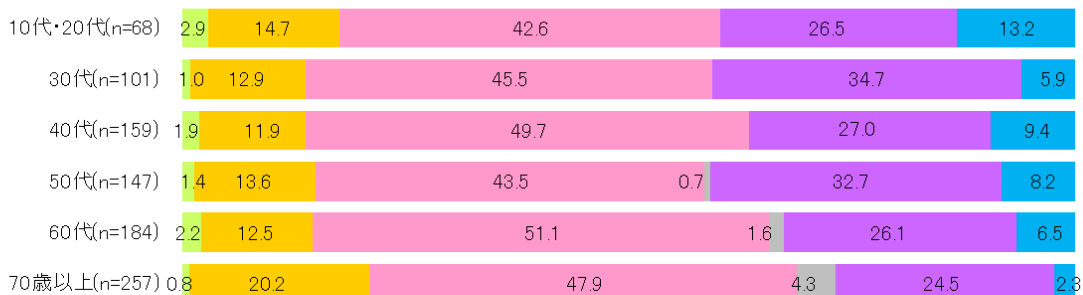
【全体】



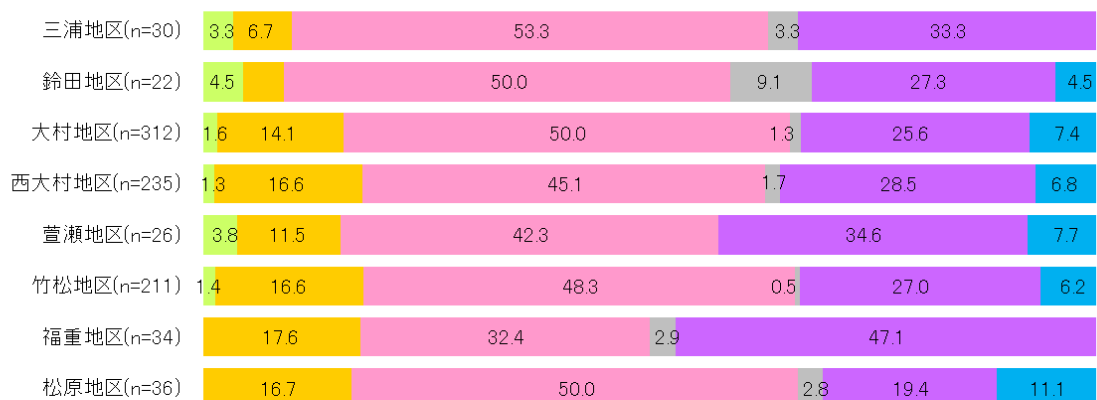
【性別】



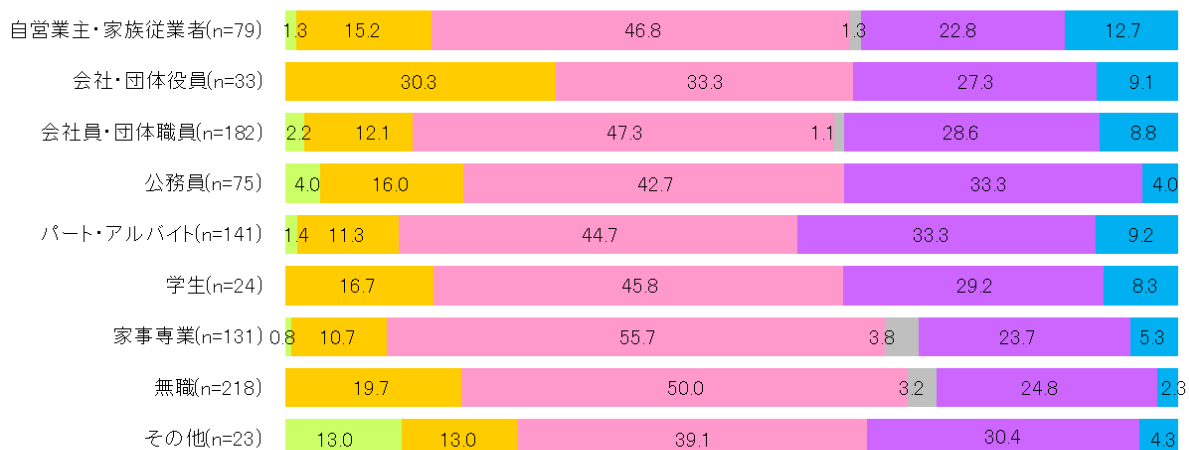
【年代別】



【地区別】



【職業別】



0 20 40 60 80 100

※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

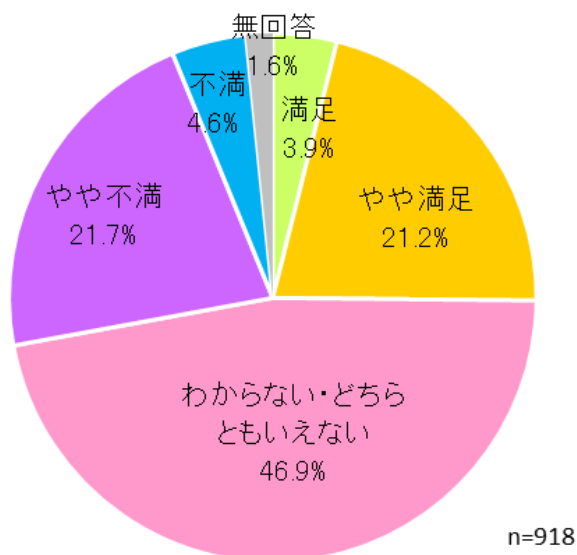
4 歴史や自然を活かした観光のまちづくり

(施策)観光交流のまちづくり、観光客受入体制の整備

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（25.1%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（26.3%）を下回りました。
- ・ 年代別では、「不満」又は「やや不満」と答えた人の割合が最も多かったのは50代（33.4%）でした。
- ・ 地区別では、「不満」又は「やや不満」と答えた人の割合が最も多かったのは福重地区（35.3%）でした。
- ・ 職業別では、「不満」又は「やや不満」と答えた人の割合が最も多かったのは自営業主・家族従業者（31.7%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	36	3.9%
やや満足	195	21.2%
わからない・どちらともいえない	431	46.9%
やや不満	199	21.7%
不満	42	4.6%
無回答	15	1.6%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

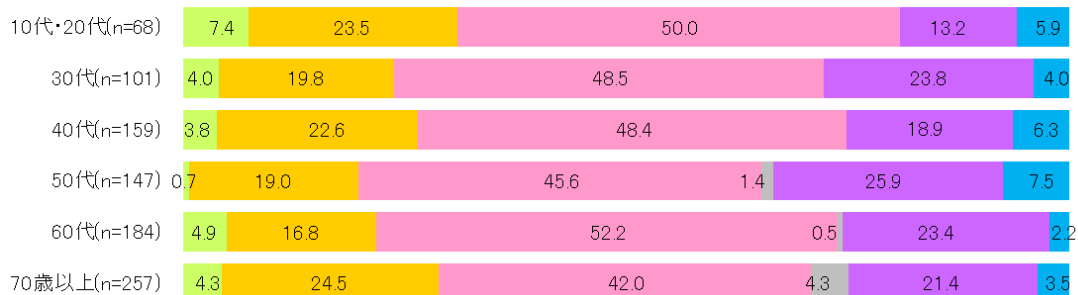
【全体】



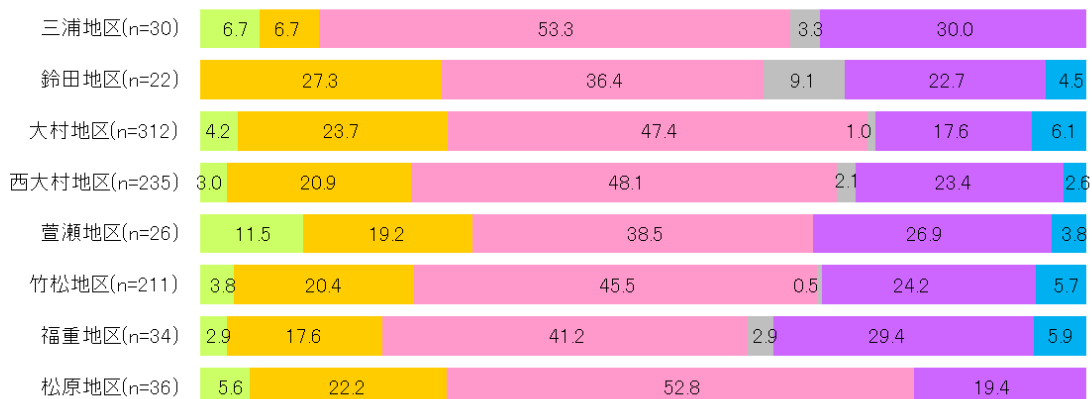
【性別】



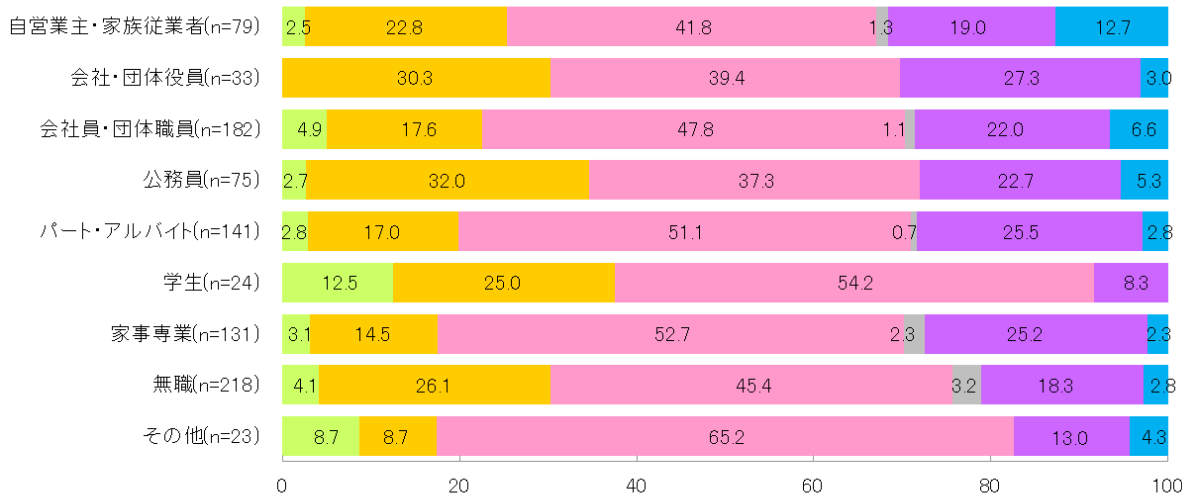
【年代別】



【地区別】



【職業別】



※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

【基本目標5 機能的で環境と調和したまち】

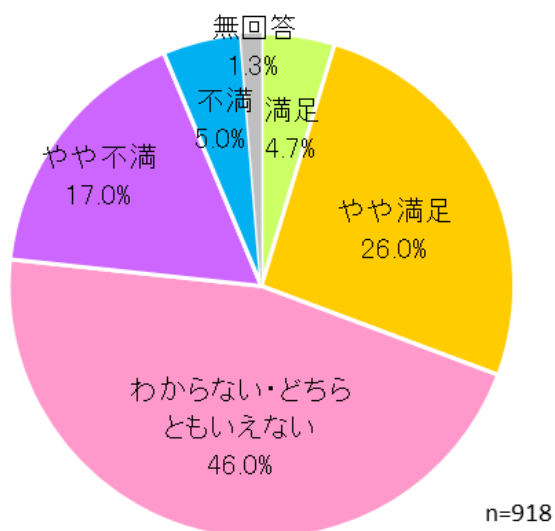
1 コンパクトで暮らしやすいまちづくり

(施策) 計画的な土地利用と都市拠点機能の充実、新幹線を活かしたまちづくり

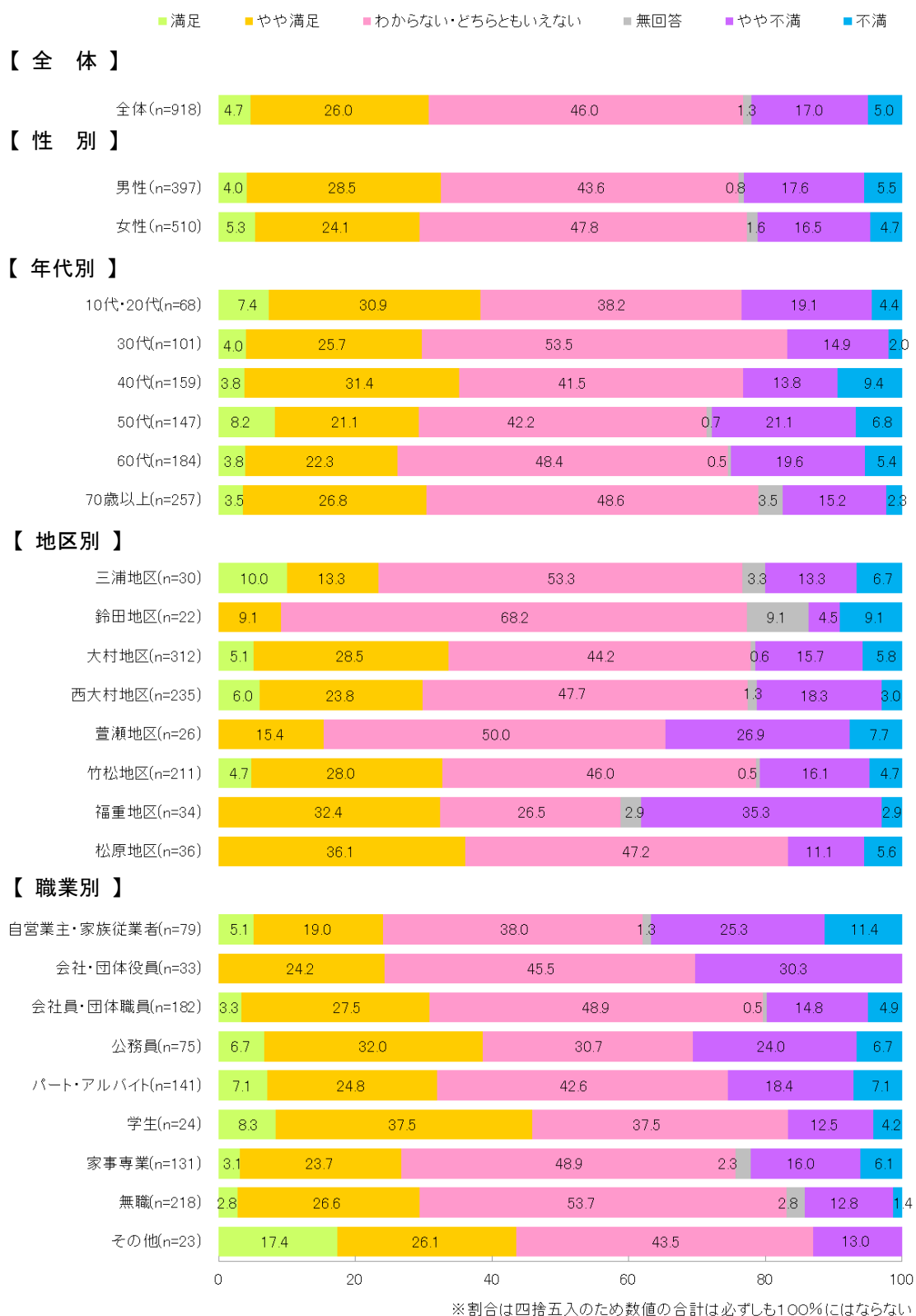
- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（30.7%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（22.0%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは10代・20代（38.3%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは松原地区（36.1%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは学生（45.8%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	43	4.7%
やや満足	239	26.0%
わからない・どちらともいえない	422	46.0%
やや不満	156	17.0%
不満	46	5.0%
無回答	12	1.3%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>



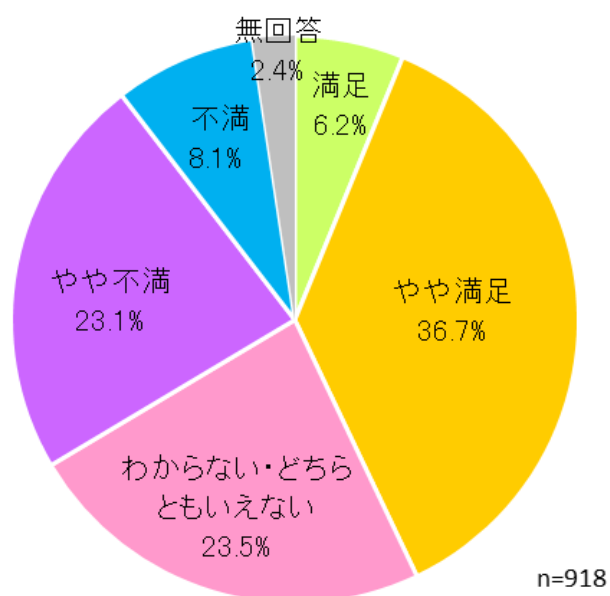
2 道路網の整備と公共交通の利便性の向上

(施策)道路網の整備、利便性の高い公共交通の確立

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（42.9%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（31.2%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは10代・20代（47.1%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは西大村地区（46.4%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは会社・団体役員（57.6%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	57	6.2%
やや満足	337	36.7%
わからない・どちらともいえない	216	23.5%
やや不満	212	23.1%
不満	74	8.1%
無回答	22	2.4%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

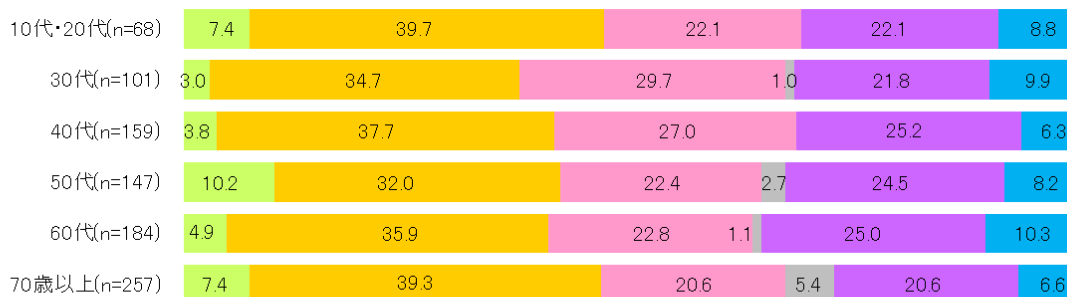
【全体】



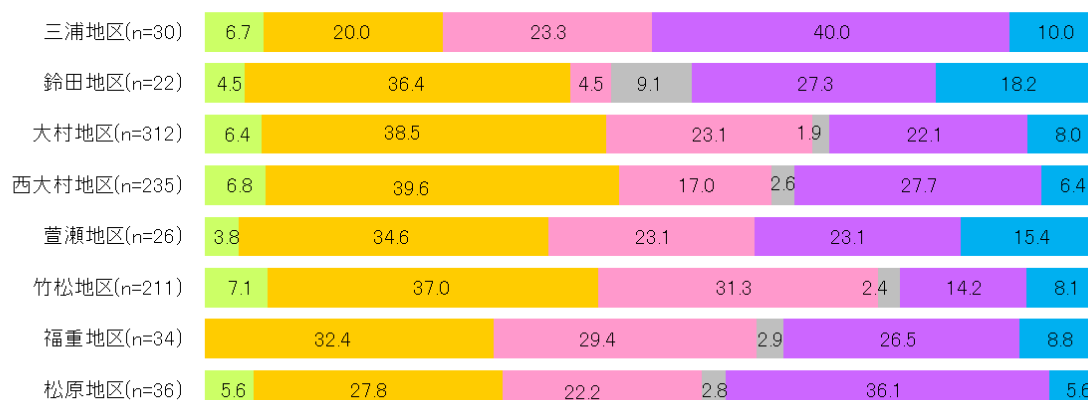
【性別】



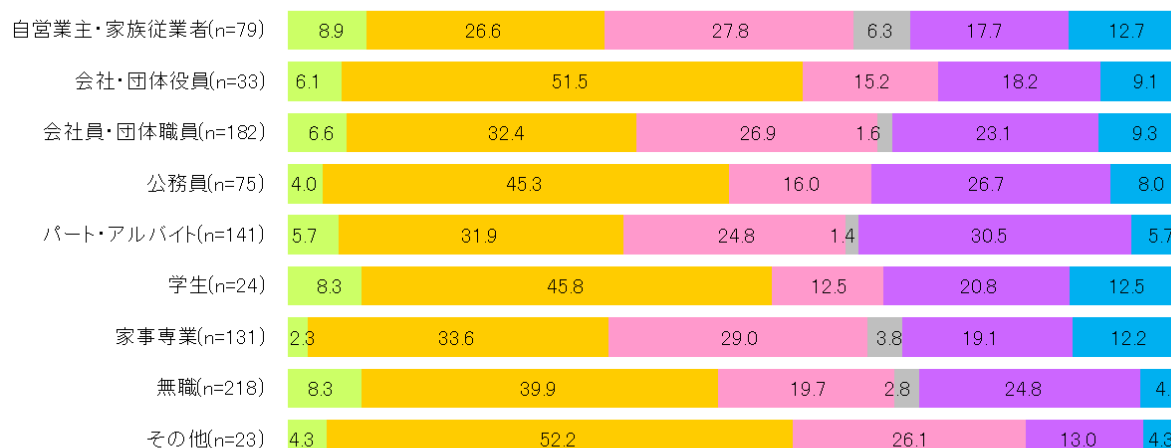
【年代別】



【地区別】



【職業別】



0 20 40 60 80 100

※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

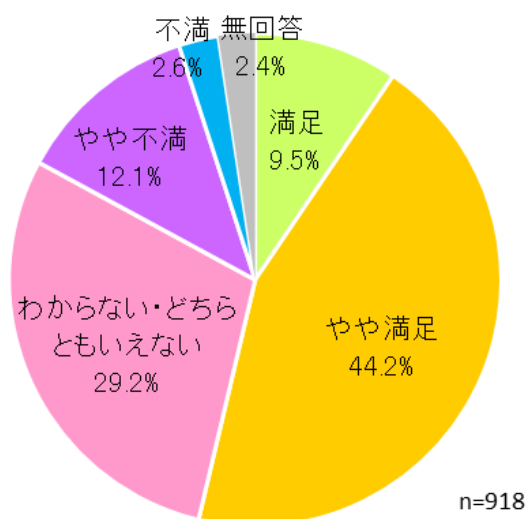
3 快適で暮らしやすい都市環境の整備

(施策)住環境の整備、景観の保全、公園・河川の整備、上下水道の整備

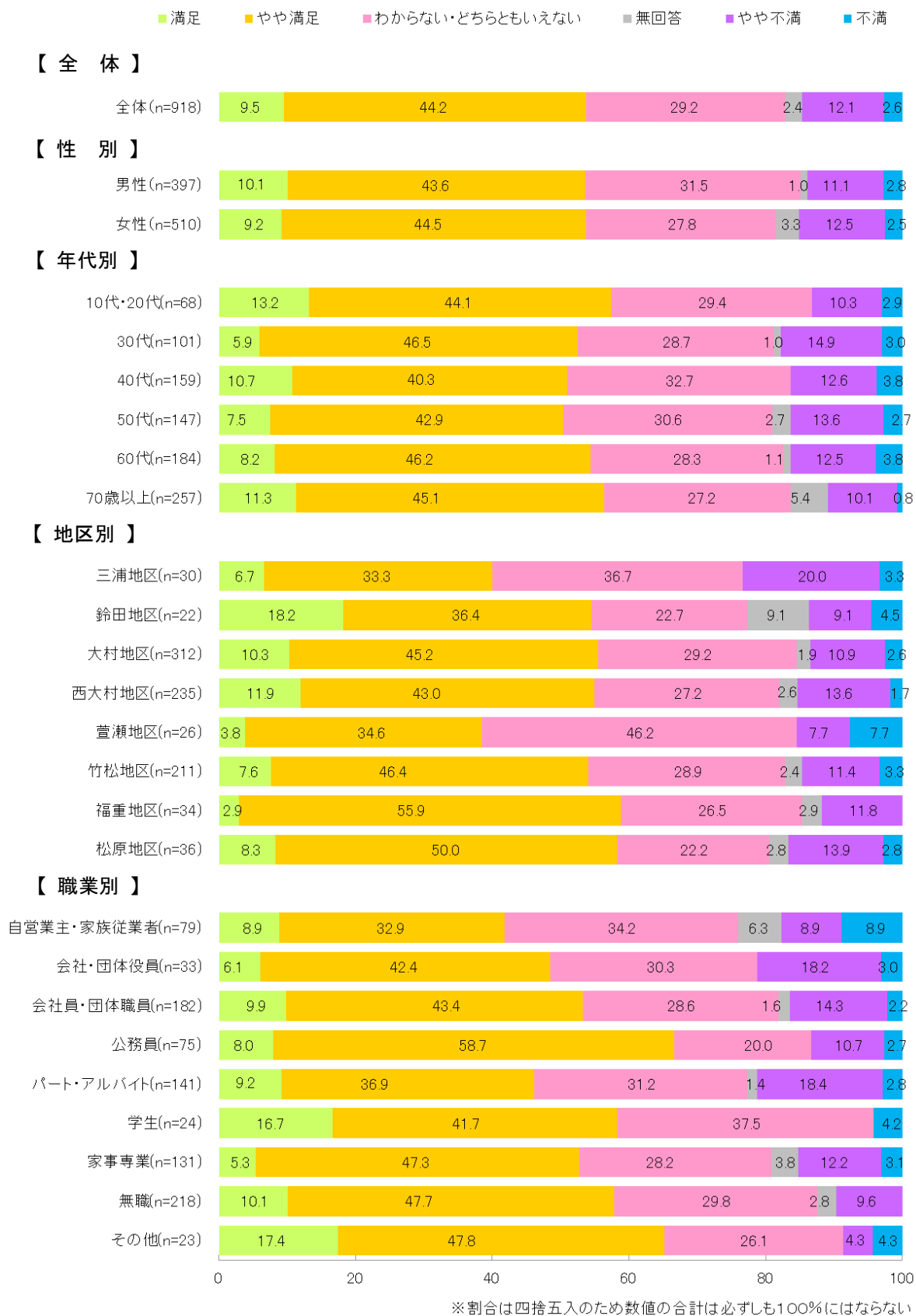
- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（53.7%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（14.7%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは10代・20代（57.3%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは福重地区（58.8%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（66.7%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	87	9.5%
やや満足	406	44.2%
わからない・どちらともいえない	268	29.2%
やや不満	111	12.1%
不満	24	2.6%
無回答	22	2.4%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>



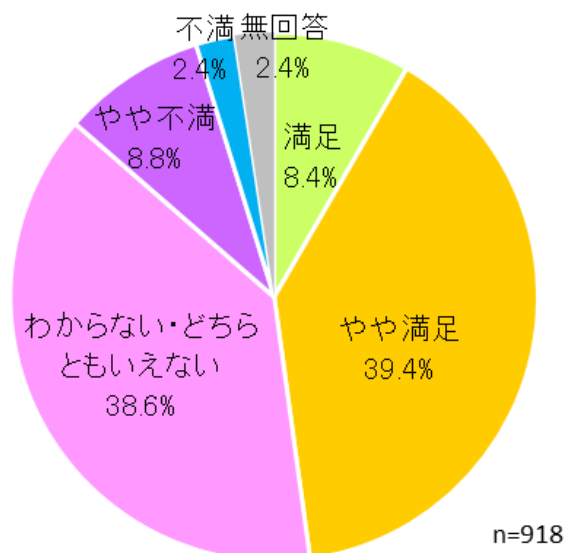
4 環境にやさしいまちづくり

(施策)環境保全の推進、環境汚染対策の推進、ごみの減量化と適正処理の推進

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（47.8%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（11.2%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは70歳以上（52.5%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは鈴田地区（59.1%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（61.3%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	77	8.4%
やや満足	362	39.4%
わからない・どちらともいえない	354	38.6%
やや不満	81	8.8%
不満	22	2.4%
無回答	22	2.4%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

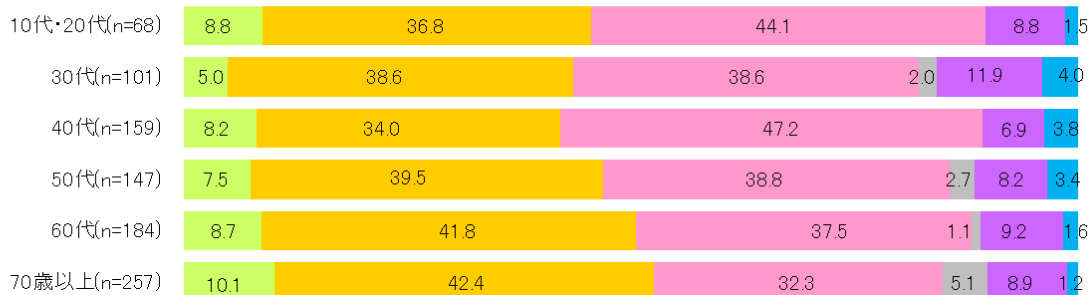
【全体】



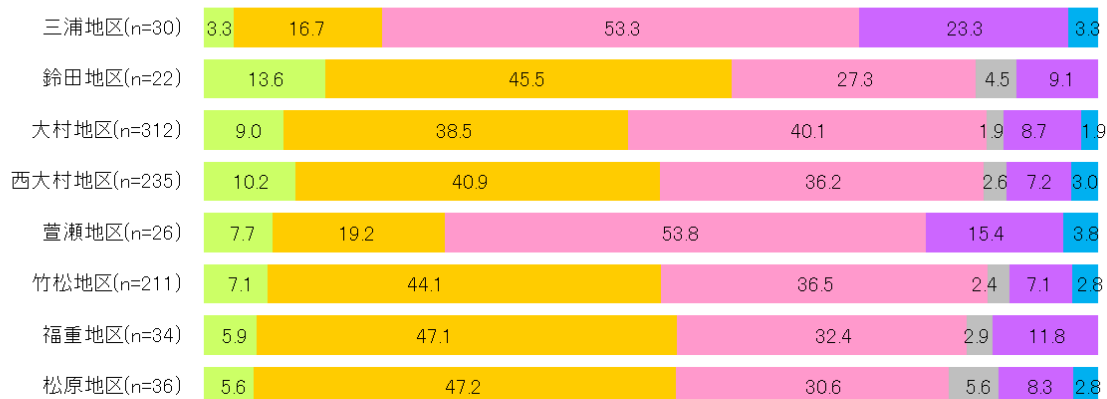
【性別】



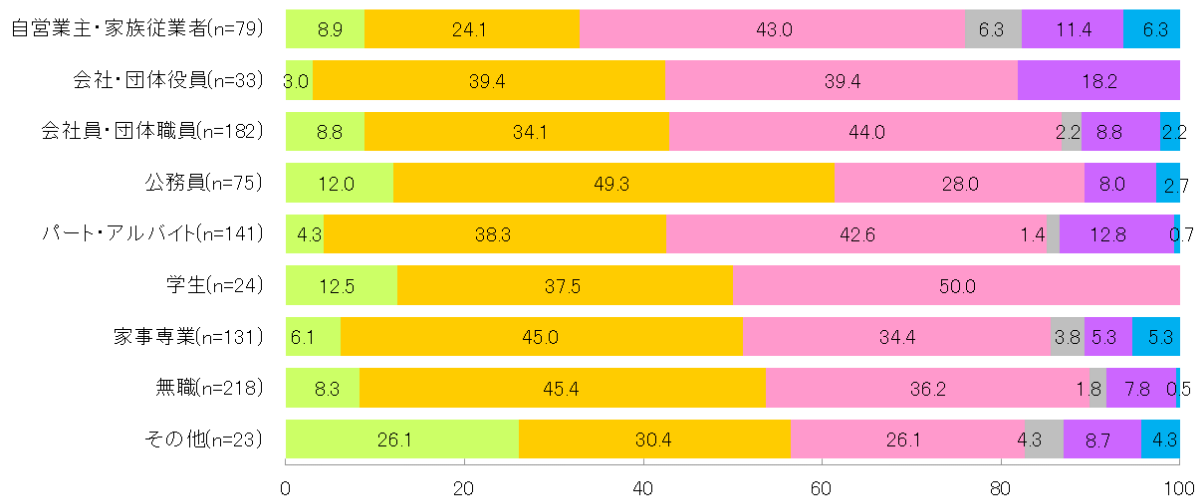
【年代別】



【地区別】



【職業別】



※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

【基本目標6 持続可能な行財政運営と市民協働の推進】

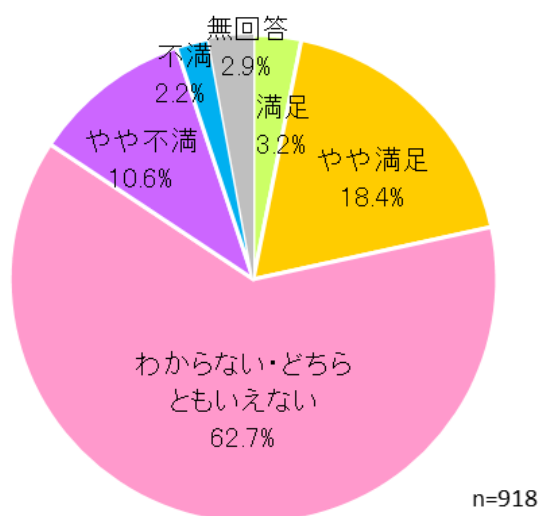
1 効率的で開かれた行政運営の推進

(施策) 効率的な行政運営の推進、開かれた市政の推進と個人情報の保護、組織体制の強化

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（21.6%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（12.8%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは40代（24.6%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは萱瀬地区（26.9%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（36.0%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	29	3.2%
やや満足	169	18.4%
わからない・どちらともいえない	576	62.7%
やや不満	97	10.6%
不満	20	2.2%
無回答	27	2.9%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

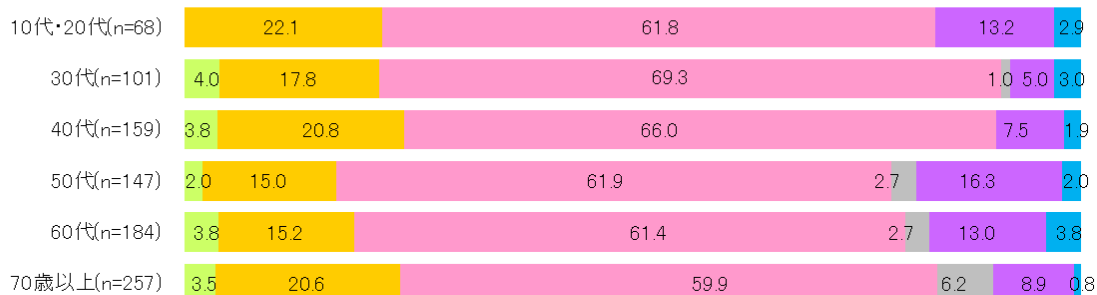
【 全体 】



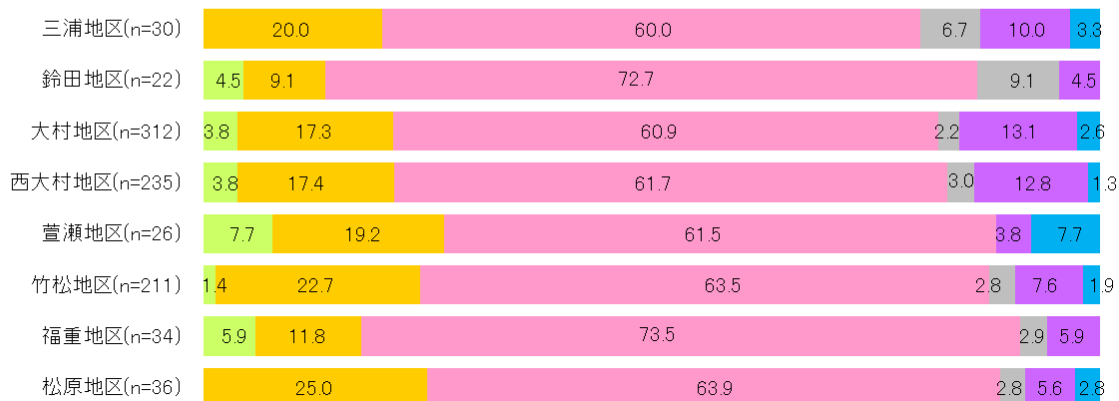
【 性別 】



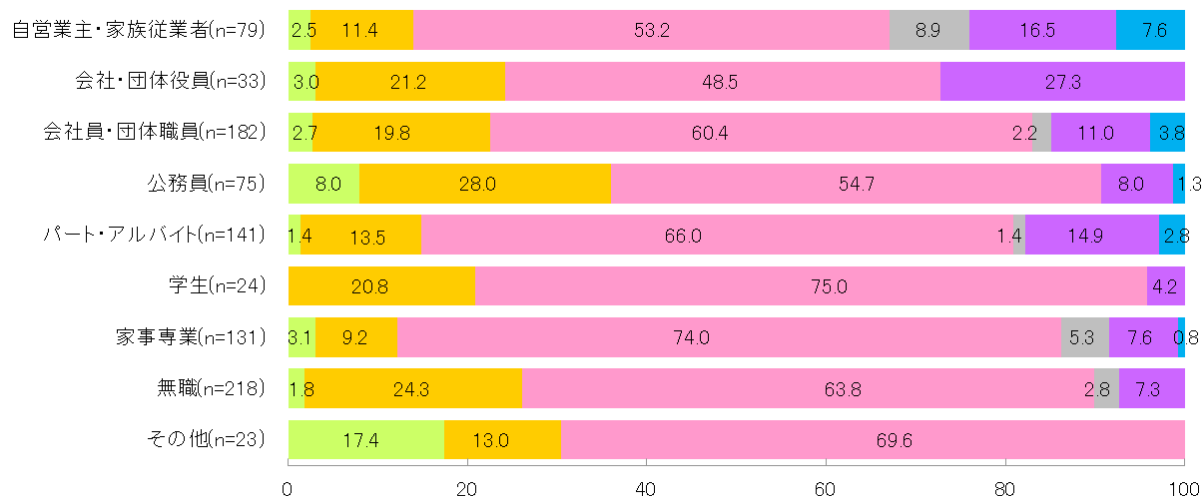
【 年代別 】



【 地区別 】



【 職業別 】



※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

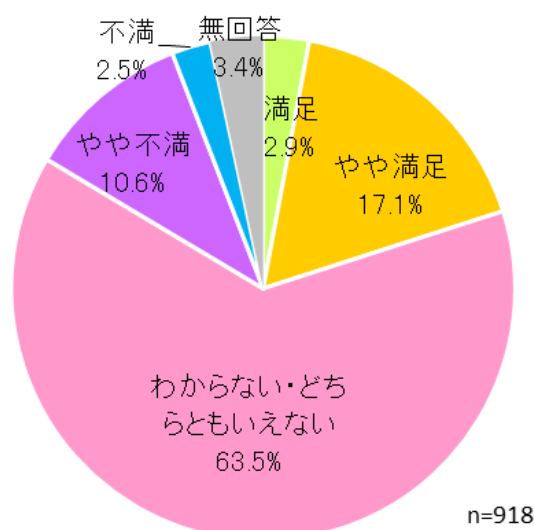
2 健全な財政運営の推進

(施策)健全な財政運営の推進

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（20.0%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（13.1%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは30代（30.7%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは松原地区（25.0%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（32.0%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	27	2.9%
やや満足	157	17.1%
わからない・どちらともいえない	583	63.5%
やや不満	97	10.6%
不満	23	2.5%
無回答	31	3.4%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

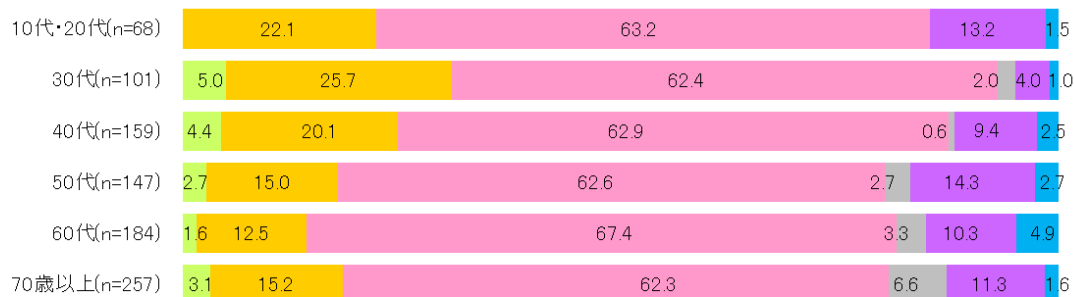
【 全 体 】



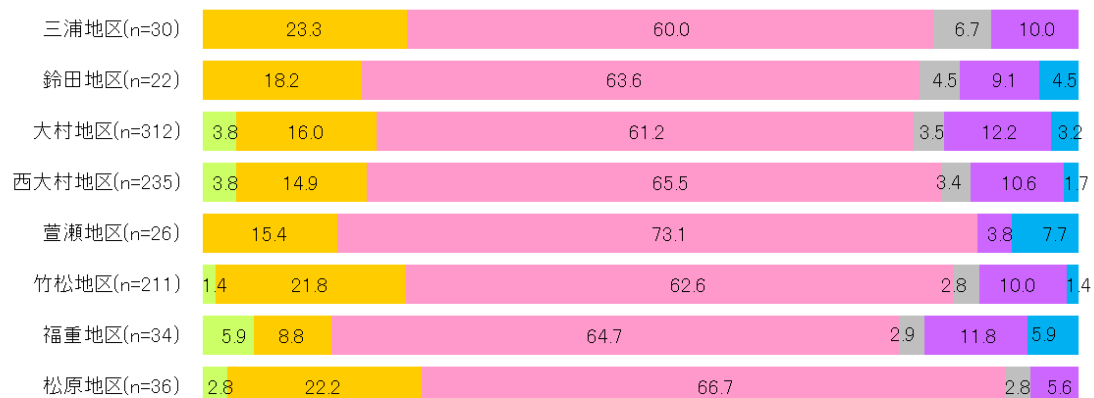
【 性 別 】



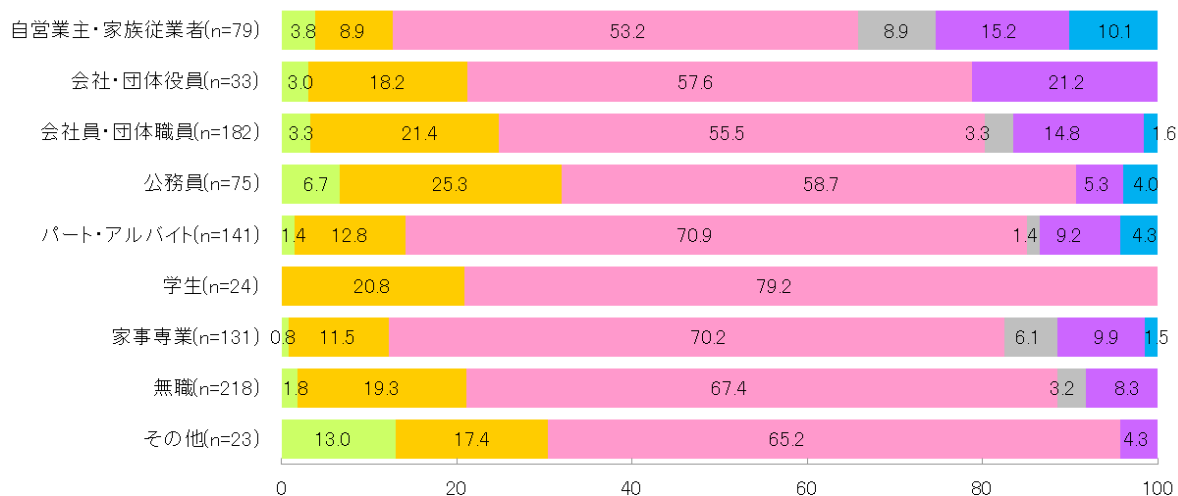
【 年代別 】



【 地区別 】



【 職業別 】



※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

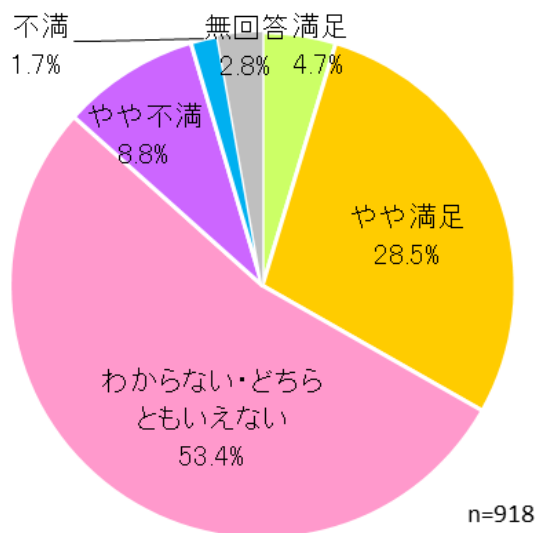
3 地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり

(施策)地域コミュニティの活性化、市民活動の支援と協働の推進

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（33.2%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（10.5%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは70歳以上（40.8%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは鈴田地区（50.0%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは公務員（44.0%）でした。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	43	4.7%
やや満足	262	28.5%
わからない・どちらともいえない	490	53.4%
やや不満	81	8.8%
不満	16	1.7%
無回答	26	2.8%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

【全体】



【性別】



【年代別】



【地区別】



【職業別】



0 20 40 60 80 100

※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

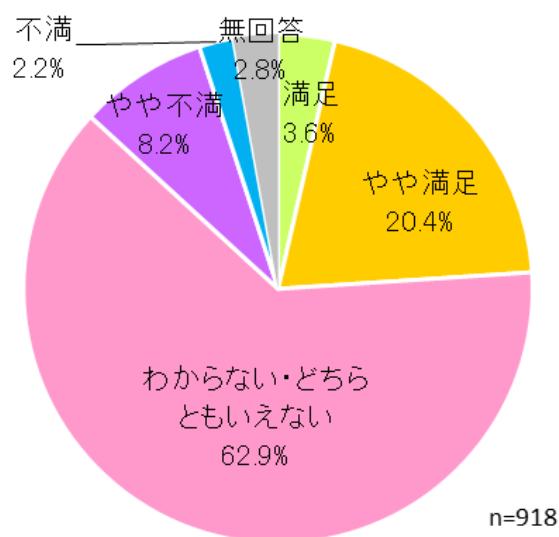
4 お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり

(施策)人権に関する教育と相談体制の充実、男女共同参画の推進

- ・ 全体では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合（24.0%）が「やや不満」又は「不満」と答えた人の割合（10.4%）を上回りました。
- ・ 年代別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは70歳以上（29.6%）でした。
- ・ 地区別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは鈴田地区（36.4%）でした。
- ・ 職業別では、「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が最も多かったのは会社・団体役員（30.3%）でした。（その他を除く。）

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	33	3.6%
やや満足	187	20.4%
わからない・どちらともいえない	577	62.9%
やや不満	75	8.2%
不満	20	2.2%
無回答	26	2.8%
総計	918	



<性別・年代別・地区別・職業別 回答状況>

■満足 ■やや満足 ■わからない・どちらともいえない ■無回答 ■やや不満 ■不満

【 全 体 】

全体(n=918) 3.6 20.4 62.9 2.8 8.2 2.2

【 性 別 】

男性(n=397) 3.0 20.7 63.7 1.5 8.1 3.0

女性(n=510) 4.1 19.8 62.4 3.7 8.4 1.6

【 年代別 】

10代・20代(n=68) 1.5 23.5 63.2 8.8 2.9

30代(n=101) 6.9 16.8 63.4 1.0 9.9 2.0

40代(n=159) 4.4 19.5 66.0 0.6 5.7 3.8

50代(n=147) 1.4 18.4 68.0 2.7 7.5 2.0

60代(n=184) 2.7 16.8 65.2 2.2 10.9 2.2

70歳以上(n=257) 4.3 25.3 56.0 5.8 7.4 1.2

【 地区別 】

三浦地区(n=30) 23.3 56.7 6.7 10.0 3.3

鈴田地区(n=22) 9.1 27.3 54.5 9.1

大村地区(n=312) 3.8 23.7 59.0 2.2 9.3 1.9

西大村地区(n=235) 3.4 19.1 63.4 2.6 9.4 2.1

萱瀬地区(n=26) 11.5 11.5 65.4 7.7 3.8

竹松地区(n=211) 2.8 18.5 69.2 2.4 4.3 2.8

福重地区(n=34) 2.9 11.8 61.8 5.9 17.6

松原地区(n=36) 2.8 22.2 58.3 2.8 11.1 2.8

【 職業別 】

自営業主・家族従業者(n=79) 2.5 16.5 55.7 7.6 8.9 8.9

会社・団体役員(n=33) 30.3 51.5 15.2 3.0

会社員・団体職員(n=182) 3.3 18.7 66.5 2.2 7.7 1.6

公務員(n=75) 5.3 24.0 64.0 6.7

パート・アルバイト(n=141) 2.1 18.4 69.5 1.4 7.1 1.4

学生(n=24) 4.2 20.8 70.8 4.2

家事専業(n=131) 4.6 18.3 61.8 5.3 9.2 0.8

無職(n=218) 2.8 23.4 60.6 2.8 8.7 1.8

その他(n=23) 17.4 17.4 52.2 8.7 4.3

0 20 40 60 80 100

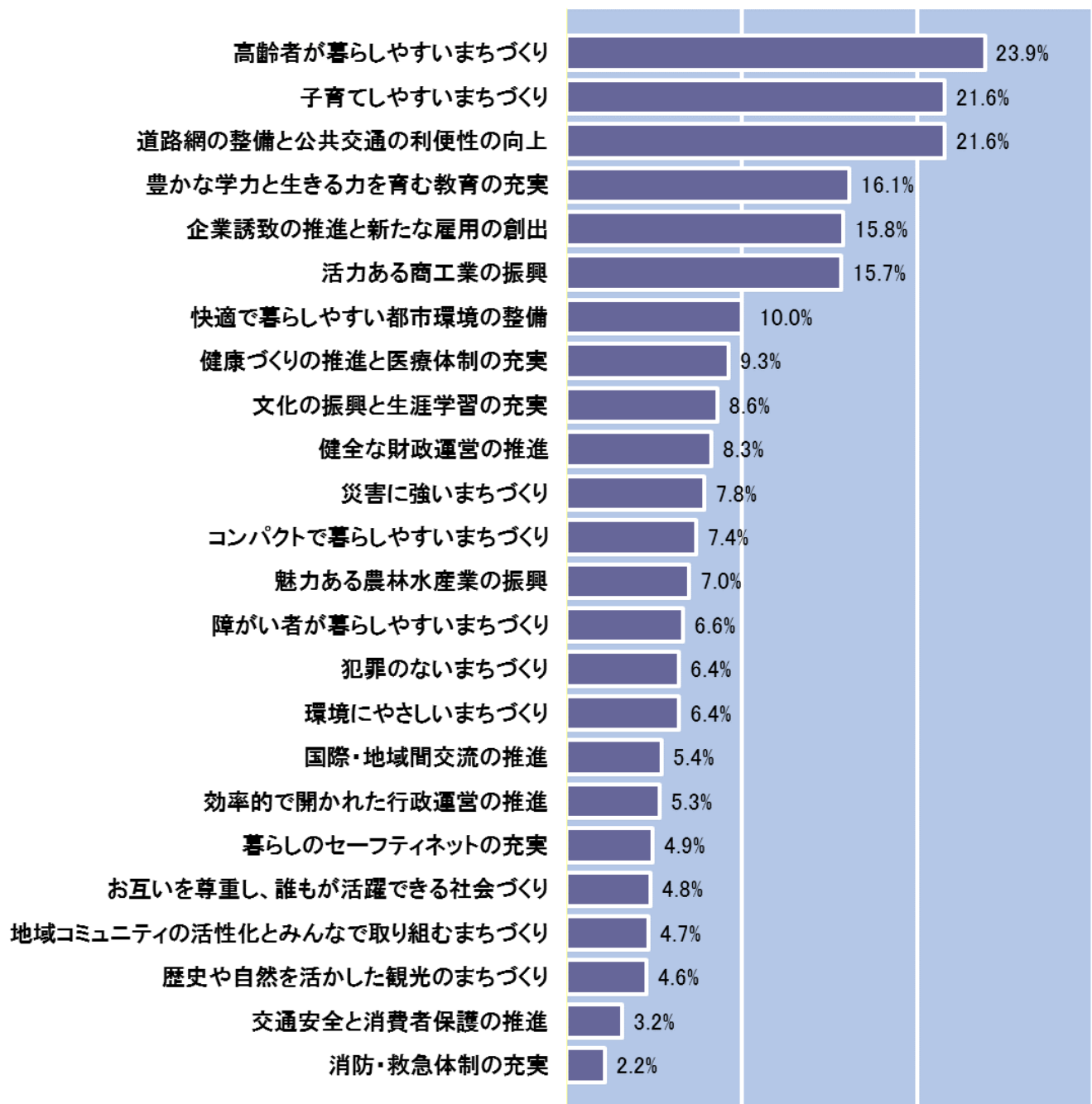
※割合は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない

次の24の政策のうち、今後どの政策に力を入れることが重要だと思いますか。
重要度が高いと思う政策のうち、3つを選択してください。

- 最も回答率が高かったのは「高齢者が暮らしやすいまちづくり」(23.9%)でした。

<回答数と回答率>

選択項目	回答数	回答率
高齢者が暮らしやすいまちづくり	219	23.9%
子育てしやすいまちづくり	198	21.6%
道路網の整備と公共交通の利便性の向上	198	21.6%
豊かな学力と生きる力を育む教育の充実	148	16.1%
企業誘致の推進と新たな雇用の創出	145	15.8%
活力ある商工業の振興	144	15.7%
快適で暮らしやすい都市環境の整備	92	10.0%
健康づくりの推進と医療体制の充実	85	9.3%
文化の振興と生涯学習の充実	79	8.6%
健全な財政運営の推進	76	8.3%
災害に強いまちづくり	72	7.8%
コンパクトで暮らしやすいまちづくり	68	7.4%
魅力ある農林水産業の振興	64	7.0%
障がい者が暮らしやすいまちづくり	61	6.6%
犯罪のないまちづくり	59	6.4%
環境にやさしいまちづくり	59	6.4%
国際・地域間交流の推進	50	5.4%
効率的で開かれた行政運営の推進	49	5.3%
暮らしのセーフティネットの充実	45	4.9%
お互いを尊重し、誰もが活躍できる社会づくり	44	4.8%
地域コミュニティの活性化とみんなで取り組むまちづくり	43	4.7%
歴史や自然を活かした観光のまちづくり	42	4.6%
交通安全と消費者保護の推進	29	3.2%
消防・救急体制の充実	20	2.2%
回答総数	2,089	
回答者数	918	



n=918

3 大村市のまちづくりに関する個別質問

○ 計画的な土地利用について

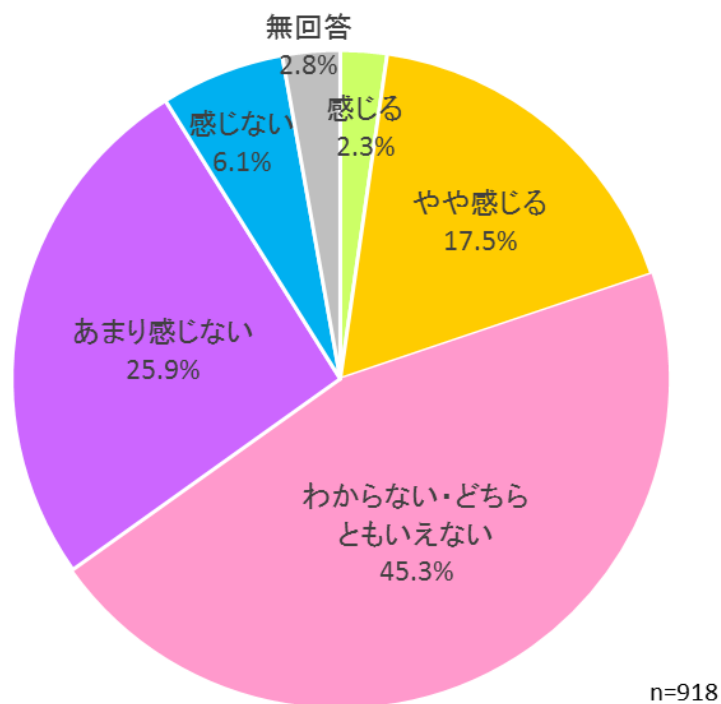
問1 市では、都市計画の基本的な方針を定める都市計画マスタープラン等に基づき、用途地域の指定・変更など地域の特性に応じた秩序ある土地利用の推進に取り組んでいますが、計画的な土地利用が行われていると感じますか。

- ・ 32.0%の人が「あまり感じない」又は「感じない」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
感じる	21	2.3%
やや感じる	161	17.5%
わからない・どちらともいえない	416	45.3%
あまり感じない	238	25.9%
感じない	56	6.1%
無回答	26	2.8%
総計	918	

※構成比は四捨五入のため数値の合計は必ずしも100%にはならない。以下同じ。



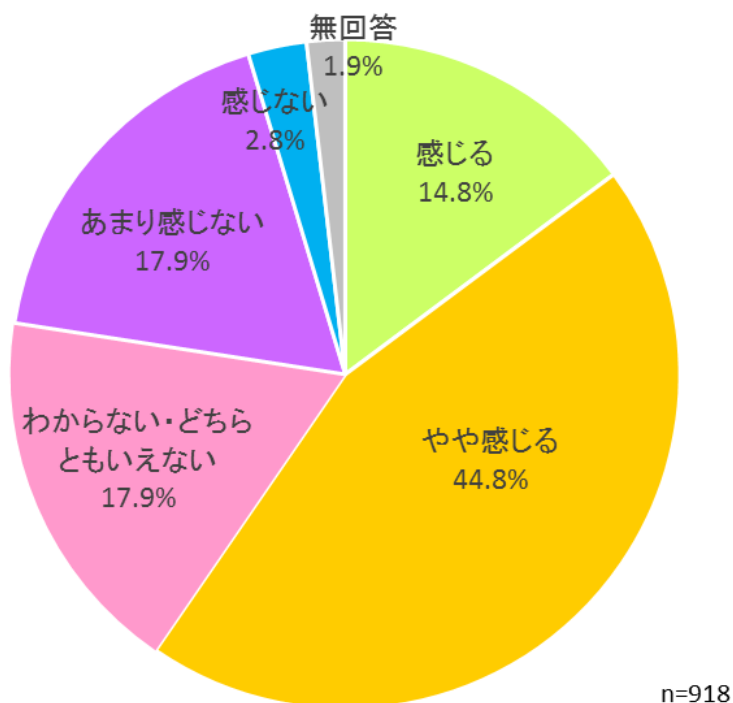
○ 街なみについて

問2 豊かな自然と歴史を生かしながら、市民と行政が協力して大村らしい都市景観づくりをめざしていますが、大村市は、街なみが美しく住みやすいと感じますか。

- ・ 59.6%の人が「感じる」又は「やや感じる」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
感じる	136	14.8%
やや感じる	411	44.8%
わからない・どちらともいえない	164	17.9%
あまり感じない	164	17.9%
感じない	26	2.8%
無回答	17	1.9%
総計	918	



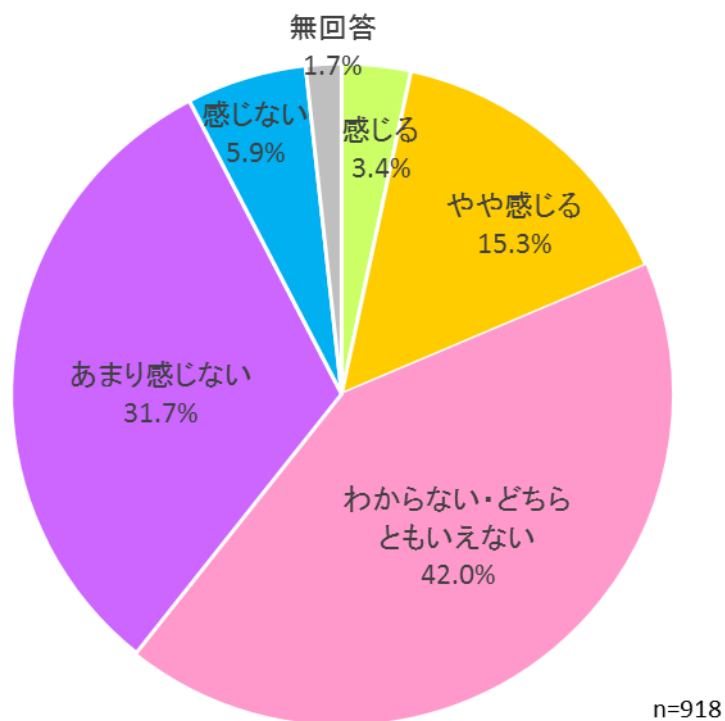
○ 屋外広告物について

問3 市内の屋外広告物（看板や広告など）は、周辺の景観と調和されていると感じますか。

- ・ 37.6%の人が「あまり感じない」又は「感じない」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
感じる	31	3.4%
やや感じる	140	15.3%
わからない・どちらともいえない	386	42.0%
あまり感じない	291	31.7%
感じない	54	5.9%
無回答	16	1.7%
総計	918	

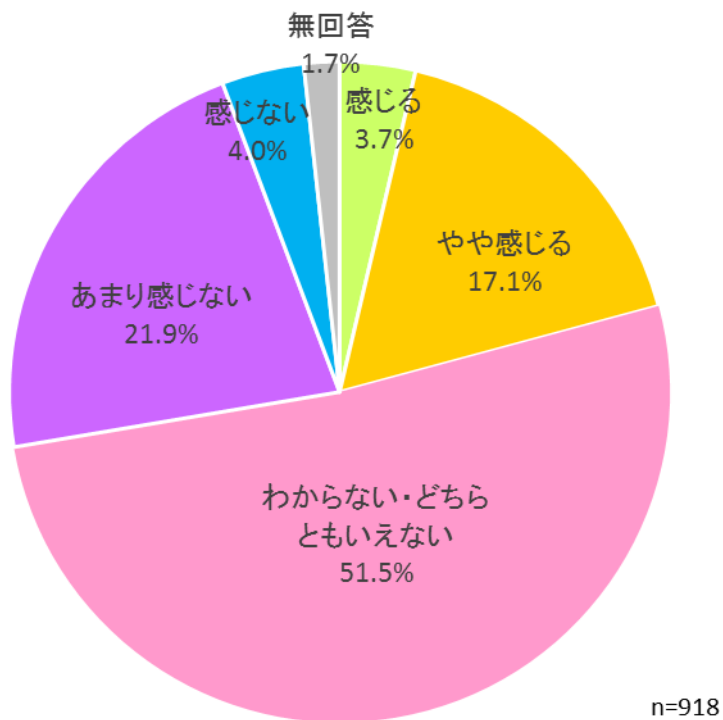


問4 市内の屋外広告物は、適正に安全管理されていると感じますか。

- ・ 25.9%の人が「あまり感じない」又は「感じない」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
感じる	34	3.7%
やや感じる	157	17.1%
わからない・どちらともいえない	473	51.5%
あまり感じない	201	21.9%
感じない	37	4.0%
無回答	16	1.7%
総計	918	



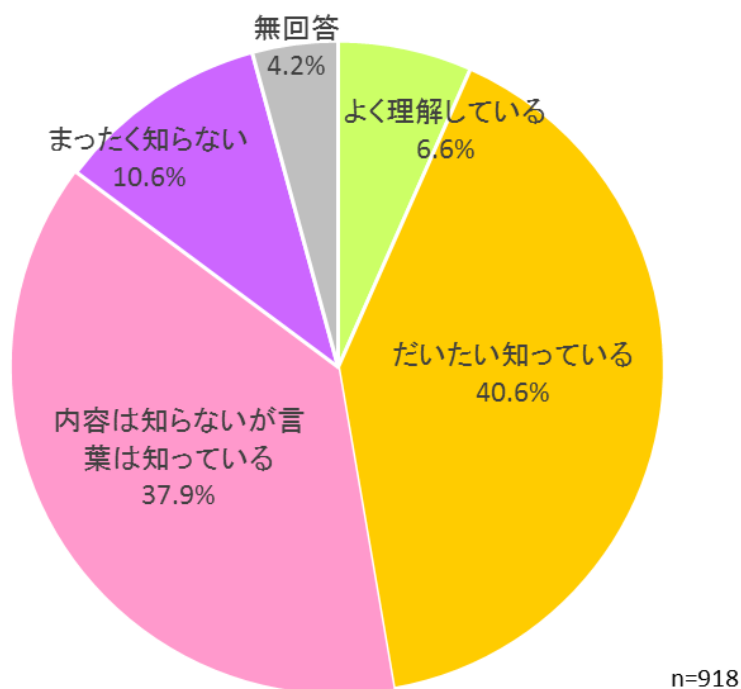
○ 男女共同参画社会について

問5 男女が対等な立場でお互いの個性を尊重し、参画する社会をめざす「男女共同参画社会」について理解していますか。

- ・ 47.2%の人が「よく理解している」又は「だいたい知っている」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
よく理解している	61	6.6%
だいたい知っている	373	40.6%
内容は知らないが言葉は知っている	348	37.9%
まったく知らない	97	10.6%
無回答	39	4.2%
総計	918	

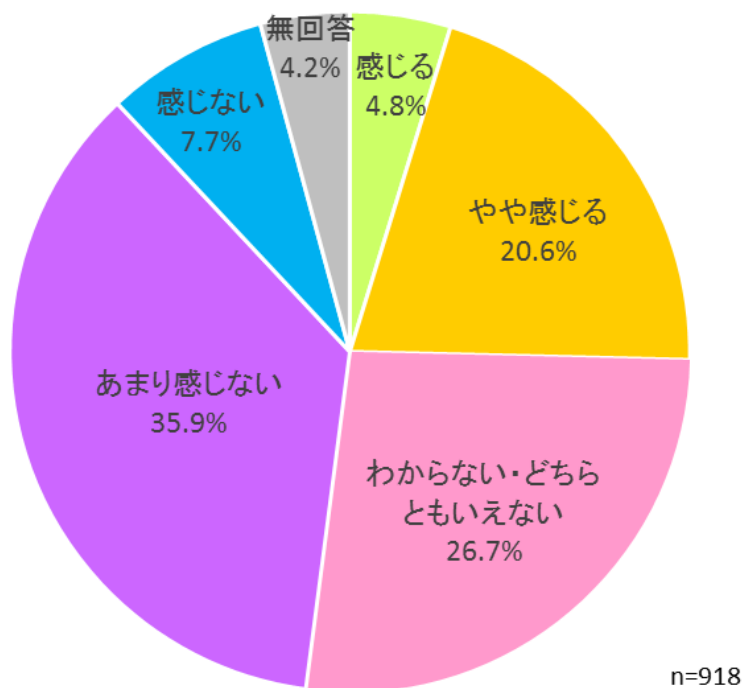


問6 男女が平等な社会と感じますか。

- ・ 43.6%の人が「あまり感じない」又は「感じない」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
感じる	44	4.8%
やや感じる	189	20.6%
わからない・どちらともいえない	245	26.7%
あまり感じない	330	35.9%
感じない	71	7.7%
無回答	39	4.2%
総計	918	



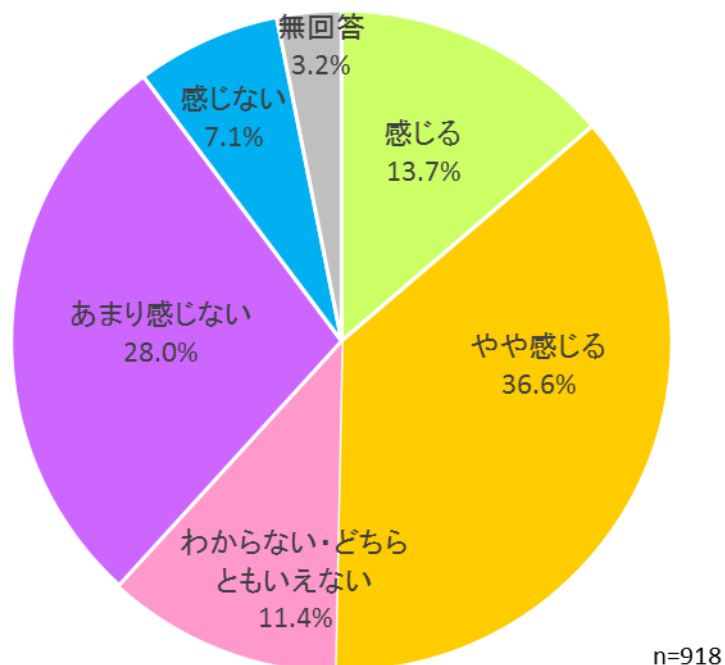
○ 隣近所や地域との交流やつながりについて

問7 あなたのお住まいの地域において、隣近所や地域との交流やつながりがあると感じますか。

- ・ 50.3%の人が「感じる」又は「やや感じる」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
感じる	126	13.7%
やや感じる	336	36.6%
わからない・どちらともいえない	105	11.4%
あまり感じない	257	28.0%
感じない	65	7.1%
無回答	29	3.2%
総計	918	

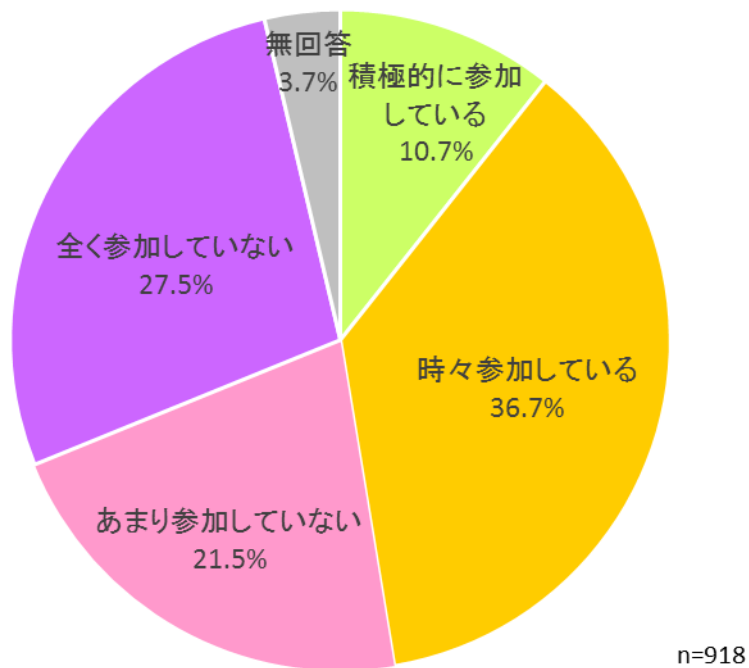


問8 あなたは、町内会や青少年健全育成協議会等が主催する地域の行事に参加していますか。

- ・ 47.4%の人が「積極的に参加している」又は「時々参加している」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
積極的に参加している	98	10.7%
時々参加している	337	36.7%
あまり参加していない	197	21.5%
全く参加していない	252	27.5%
無回答	34	3.7%
総計	918	

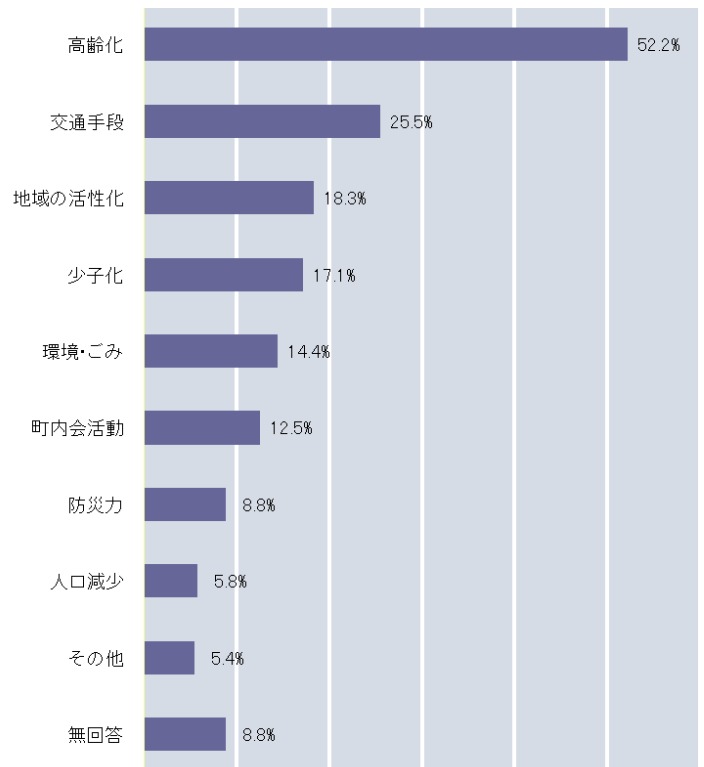


問9 あなたのお住まいの地域の課題はどのようなことですか。最大2つまで○をつけてください。

- ・ 52.2%の人が「高齢化」を地域の課題である回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	回答率
高齢化	479	52.2%
交通手段	234	25.5%
地域の活性化	168	18.3%
少子化	157	17.1%
環境・ごみ	132	14.4%
町内会活動	115	12.5%
防災力	81	8.8%
人口減少	53	5.8%
その他	50	5.4%
無回答	81	8.8%
回答総数	1,550	
回答者数	918	



n=918

問10 問9で課題と思われたことの具体的な内容をご記入ください。

<主な意見>

- 高齢化
 - ・ 高齢化により、地域との関わりが希薄になり、付き合いが出来ない。
 - ・ 独居高齢者が多いようで、孤独死の問題等が気になる。
 - ・ 高齢化により、地域での活動に参加する人が減少している。
 - ・ 高齢ドライバーの危険運転をよく見かける。
 - ・ 高齢化で、空き屋が増えている。

- 交通手段
 - ・ 路線バスが充実しておらず、高齢になったときに心配。
 - ・ 交通手段が少ないので、買物等で不便。
 - ・ バスやJRの本数が少ないため、タクシー等を利用し、経済的に厳しい。
 - ・ 高齢ドライバーが免許返納しやすい街づくりが必要。

- 地域の活性化
 - ・ 地域住民との繋がりの希薄化。
 - ・ 若者との地域活動がない。
 - ・ 若い人達が行く場所がない。
 - ・ 商店街アーケードの活性化。

- 少子化
 - ・ 子どもの数が減り、子ども会がなく、町内に活気がない。
 - ・ 子どもが少ないと地域に元気がない。
 - ・ 少子化により、色々な行事がスムーズに行えない。

- 環境・ごみ
 - ・大村市がリーダーシップを取って大村湾の環境を良くして欲しい。
 - ・燃えないゴミ・資源物の収集が月1回では少なすぎる。
 - ・未だにごみを燃やしている家庭がある。巡回指導が必要である。

- 町内会活動
 - ・町内会未加入者が多い。
 - ・町内会の活動が多すぎる。市政だより等を郵便配達などをお願いして欲しい。
 - ・高齢世帯が増え、町内活動が今後難しくなる。

- 防災力
 - ・災害発生時に地域として具体的にどのように対応すべきか分からない。
 - ・近所に高齢者が多く、避難先へ安全に行くことができるか不安である。
 - ・空き家があり、火災が心配である。

- 人口減少
 - ・人口減少で空き家が増加している。
 - ・人口減少は地域の活力を生じさせない。
 - ・人口減少が続くと商店街の衰退と閉店が多くなり、悪循環となる。

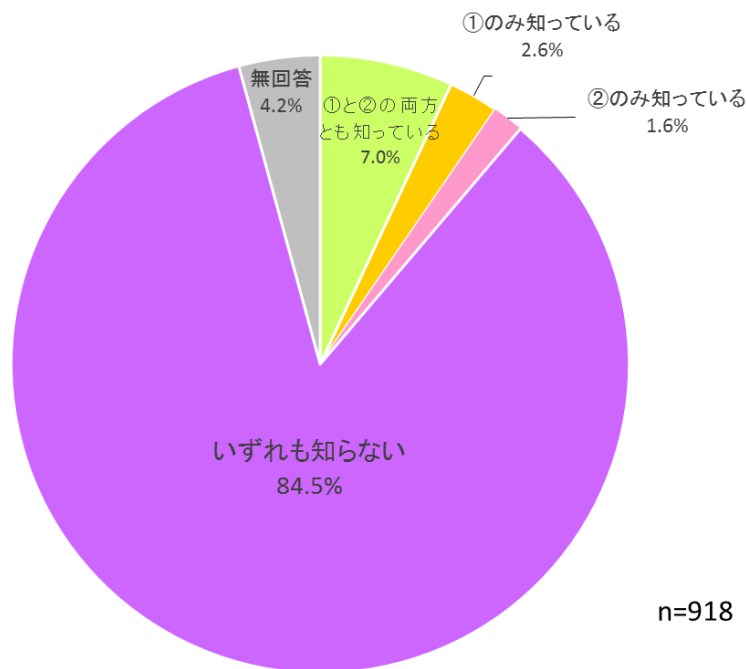
- その他
 - ・待機児童のない保育施設の整備。保育資格保有者の働きやすい労働環境の整備。
 - ・遊べる場所が無さ過ぎるから、結局福岡市や長崎市に出かけてしまう。
大きなショッピングモールや映画館が欲しい。
 - ・大村湾を活用したスポーツなどレジャー施設
 - ・大企業や大学の誘致。

問 1 1 現在、市では住民主導型地域活性化事業として、①地域げんき交付金および
②市民いきいき助成金を交付していますが、この制度をご存知ですか。

- ・ 84.5%の人は「いずれも知らない」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
①と②の両方とも知っている	64	7.0%
①のみ知っている	24	2.6%
②のみ知っている	15	1.6%
いずれも知らない	776	84.5%
無回答	39	4.2%
総計	918	

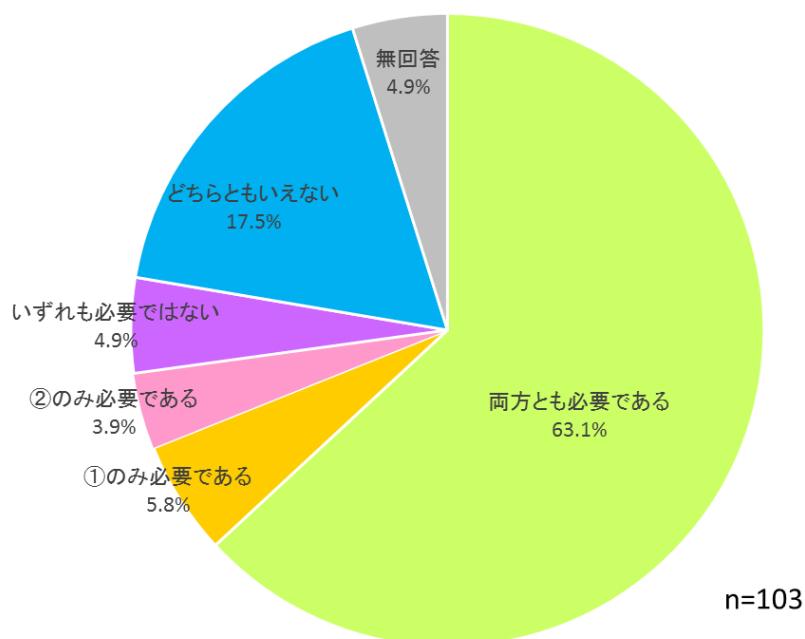


問12 問11で「①と②の両方とも知ってる」、「①のみ知っている」または「②のみ知っている」と選択した方にお尋ねします。今後、①地域げんき交付金または②市民いきいき助成金は必要だと思いますか。

- ・ 63.1%の人が両方とも必要であると回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
両方とも必要である	65	63.1%
①のみ必要である	6	5.8%
②のみ必要である	4	3.9%
いずれも必要ではない	5	4.9%
どちらともいえない	18	17.5%
無回答	5	4.9%
総計	103	



○ スポーツの実施について

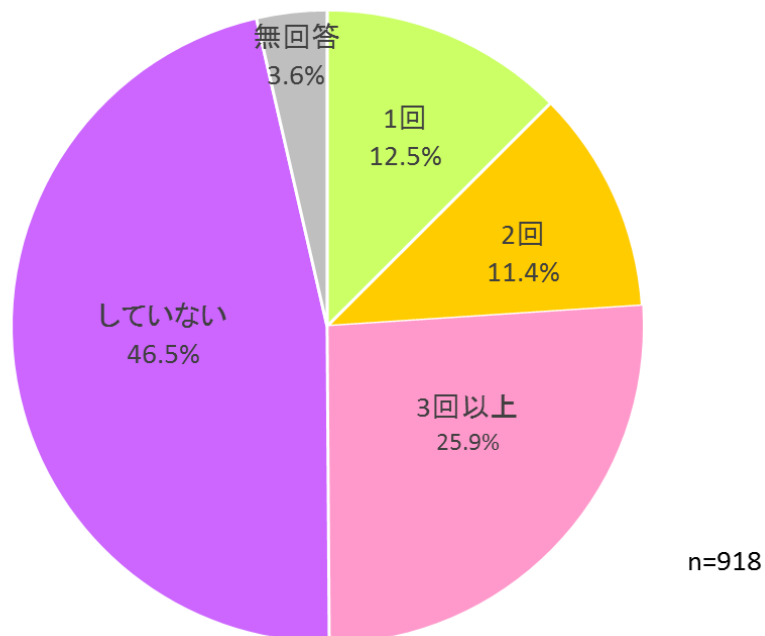
問13 あなたは、週に何回スポーツをしますか。

(ウォーキング等の軽運動も含みます。)

- ・ 49.8%の人が週1回以上スポーツをしていると回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
1回	115	12.5%
2回	105	11.4%
3回以上	238	25.9%
していない	427	46.5%
無回答	33	3.6%
総計	918	



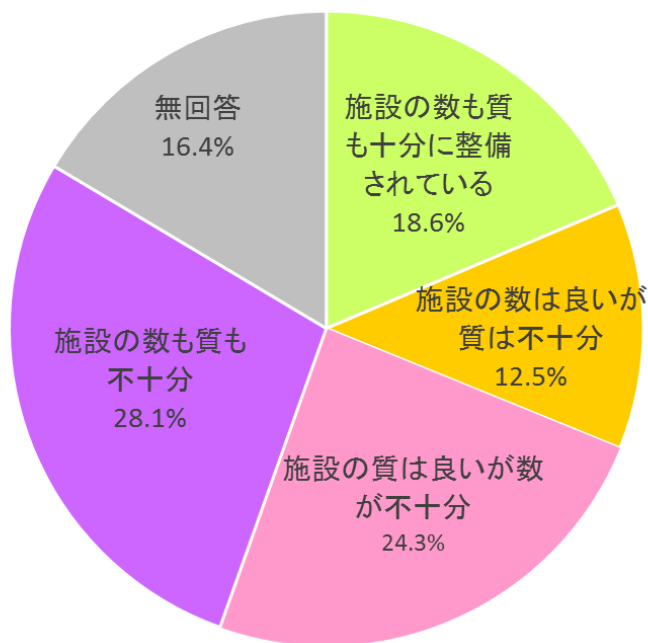
○ スポーツ施設について

問14 市の公共スポーツ施設（学校体育施設を除く。）の数と質について、どのように思いますか。

- ・ 28.1%の人が「施設の数も質も不十分」と回答しています。

<回答数と回答率>

選択項目	回答数	構成比
施設の数も質も十分に整備されている	171	18.6%
施設の数が良いが質は不十分	115	12.5%
施設の質が良いが数が不十分	223	24.3%
施設の数も質も不十分	258	28.1%
無回答	151	16.4%
総計	918	



n=918

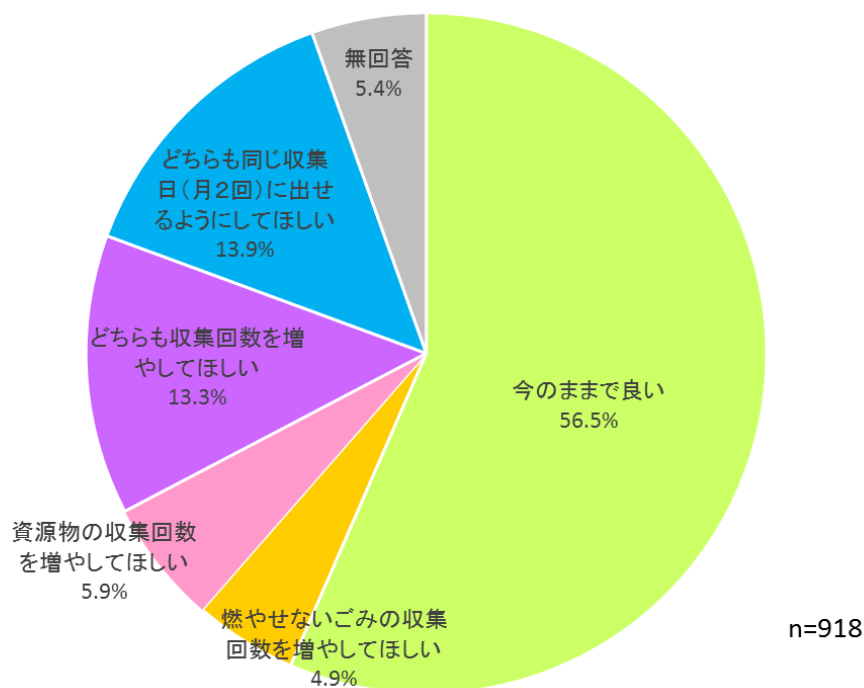
○ ごみ収集について

問15 市の燃やせないごみと資源物の収集は、それぞれ月1回ずつですが、収集回数について、どのように思いますか。

- ・ 56.5%の人が「今のままで良い」と回答しています。

<回答数と回答率>

選択項目	回答数	構成比
今のままで良い	519	56.5%
燃やせないごみの収集回数を増やしてほしい	45	4.9%
資源物の収集回数を増やしてほしい	54	5.9%
どちらも収集回数を増やしてほしい	122	13.3%
どちらも同じ収集日(月2回)に出せるようにしてほしい	128	13.9%
無回答	50	5.4%
総計	918	



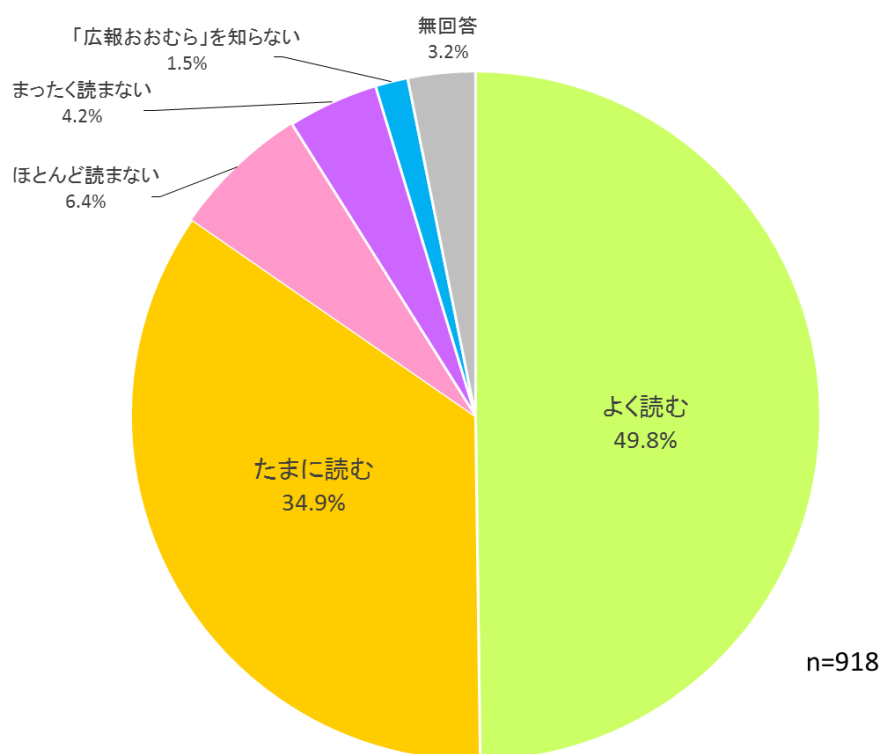
○ 広報おおむらについて

問16 「広報おおむら」をご覧くださいていますか。

- ・ 84.7%の人が「よく読む」又は「たまに読む」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
よく読む	457	49.8%
たまに読む	320	34.9%
ほとんど読まない	59	6.4%
まったく読まない	39	4.2%
「広報おおむら」を知らない	14	1.5%
無回答	29	3.2%
総計	918	

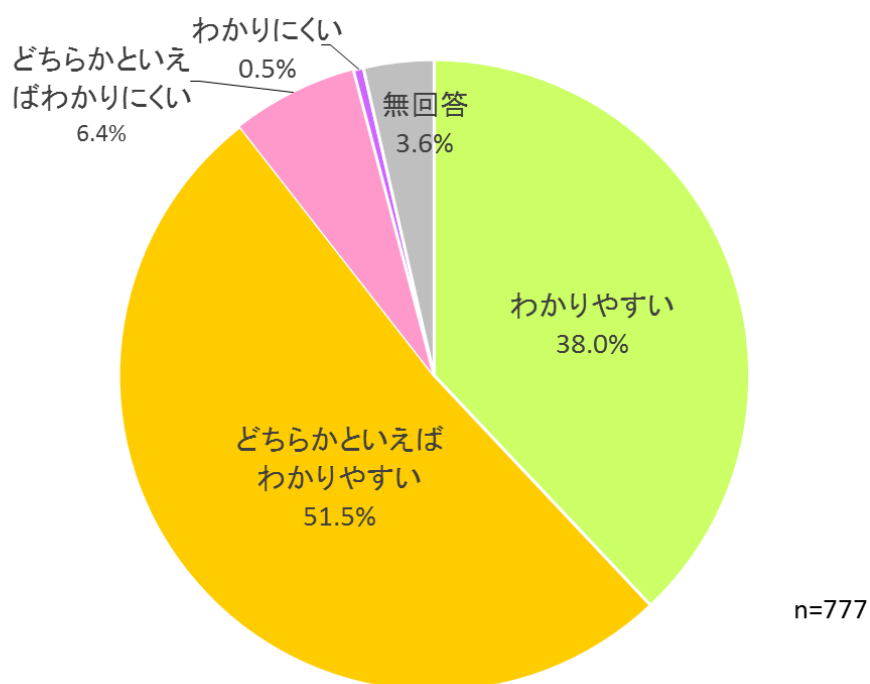


問17 問16で1(よく読む)または2(たまに読む)と回答した方にお尋ねします。
「広報おおむら」はわかりやすいですか。

- ・ 89.5%の人が「わかりやすい」又は「どちらかといえばわかりやすい」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
わかりやすい	295	38.0%
どちらかといえばわかりやすい	400	51.5%
どちらかといえばわかりにくい	50	6.4%
わかりにくい	4	0.5%
無回答	28	3.6%
総計	777	

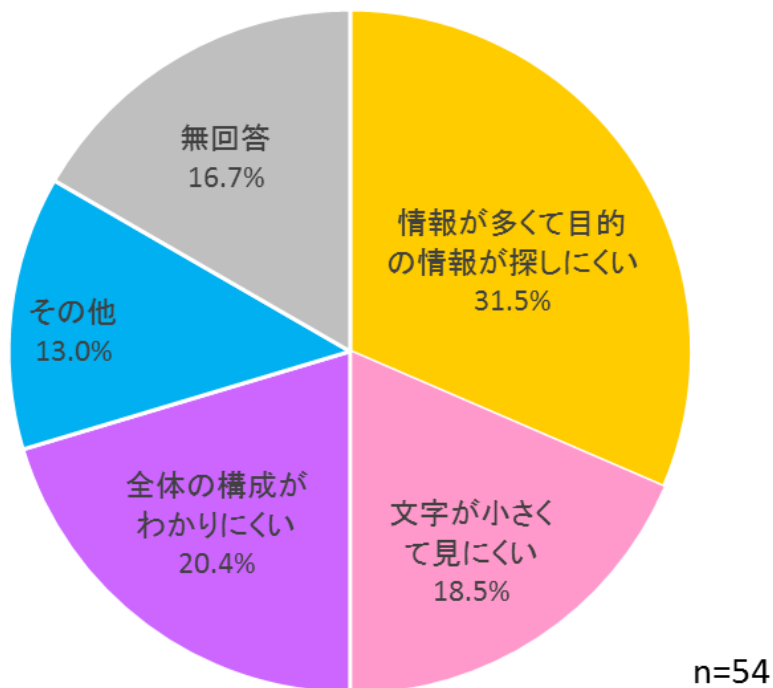


問18 問17で3（どちらかといえばわかりにくい）または4（わかりにくい）と回答した方にお尋ねします。「広報おおむら」のどのような点がわかりにくいと感じますか。

- ・ 31.5%の人が「情報が多くて目的の情報が探しにくい」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
表現が難しい	0	0.0%
情報が多くて目的の情報が探しにくい	17	31.5%
文字が小さくて見にくい	10	18.5%
全体の構成がわかりにくい	11	20.4%
その他	7	13.0%
無回答	9	16.7%
総計	54	

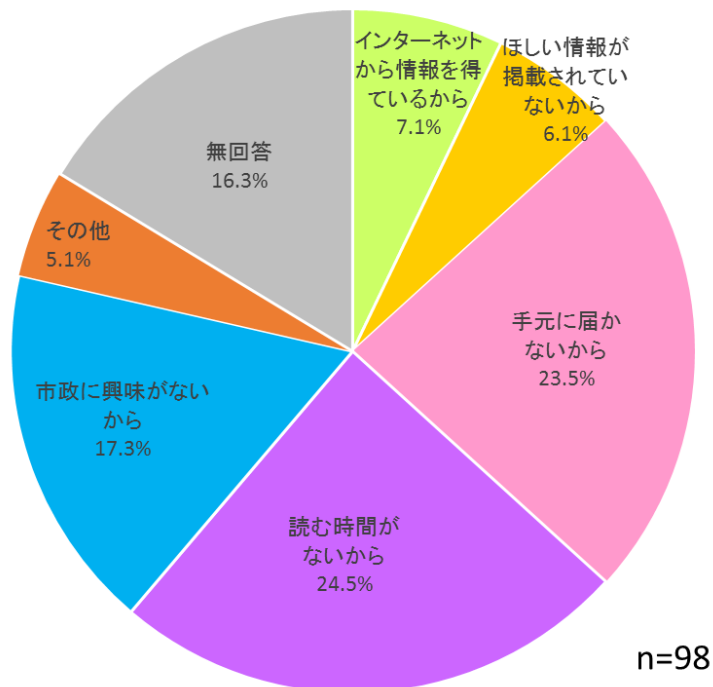


問19 問16で3（ほとんど読まない）または4（まったく読まない）と回答した方にお尋ねします。「広報おおむら」を読まれない理由は何ですか。

- ・ 24.5%の人が「読む時間がないから」と回答しています。

<回答数と回答率>

選択項目	回答数	構成比
インターネットから情報を得ているから	7	7.1%
ほしい情報が掲載されていないから	6	6.1%
手元に届かないから	23	23.5%
読む時間がないから	24	24.5%
市政に興味がないから	17	17.3%
その他	5	5.1%
無回答	16	16.3%
総計	98	



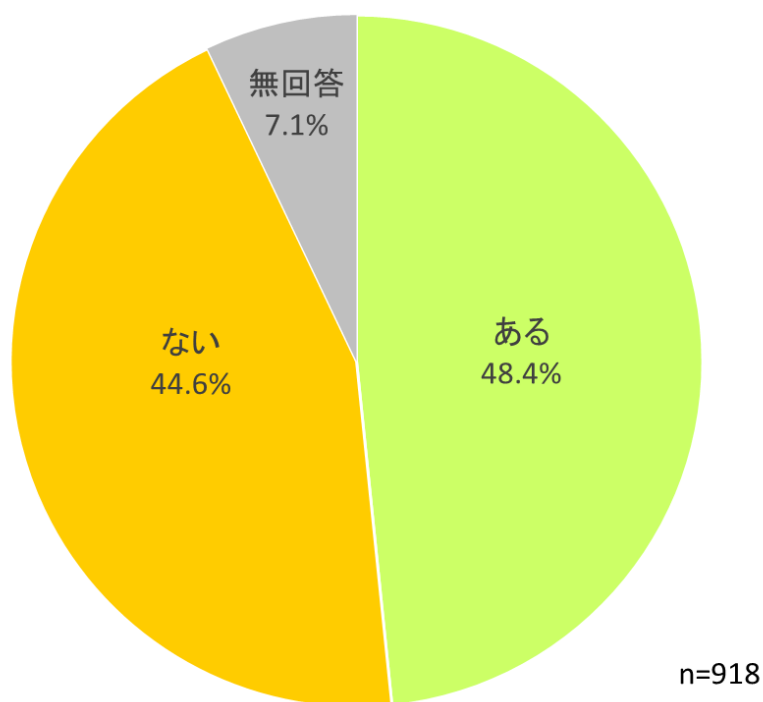
○ 市ホームページについて

問20 今まで、市ホームページをご覧になったことはありますか。

- ・ 48.4%の人が「ある」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
ある	444	48.4%
ない	409	44.6%
無回答	65	7.1%
総計	918	



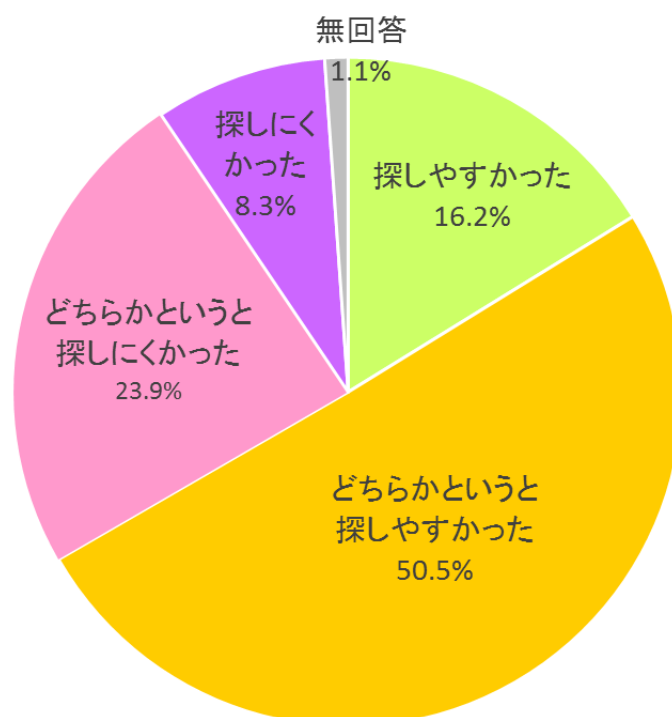
問21 問20で1(ある)と回答した方にお尋ねします。

情報を探しやすかったですか。

- ・ 66.7%の人が「探しやすかった」又は「どちらかというと探しやすかった」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
探しやすかった	72	16.2%
どちらかというと探しやすかった	224	50.5%
どちらかというと探しにくかった	106	23.9%
探しにくかった	37	8.3%
無回答	5	1.1%
総計	444	



n=444

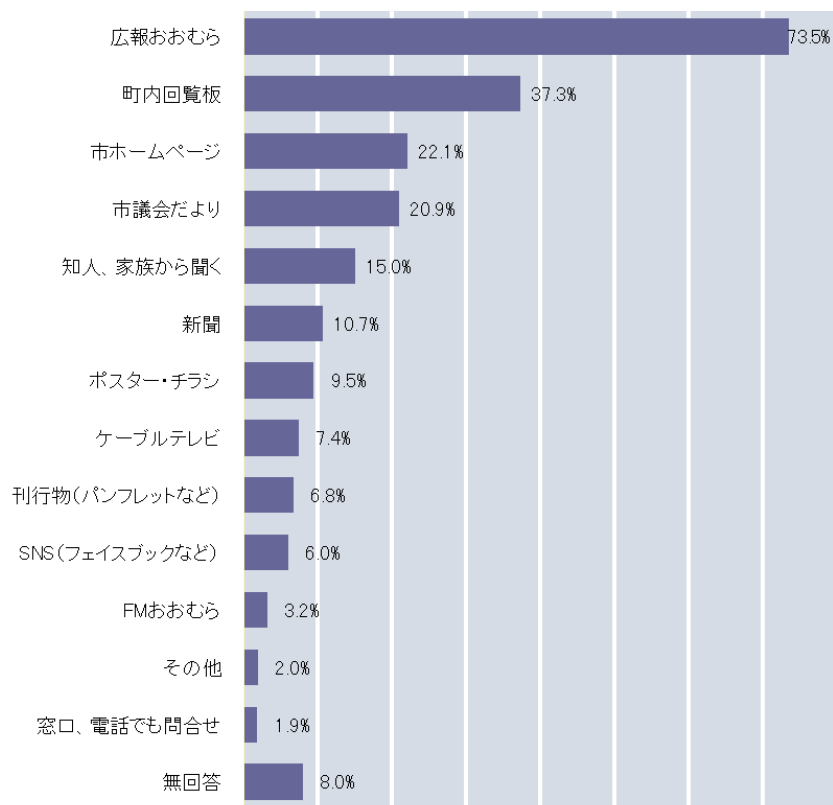
○ 広報活動全般について

問22 市政に関する情報は、どのような方法で入手していますか。（複数選択可）

- ・ 73.5%の人が「広報おおむら」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	回答率
広報おおむら	675	73.5%
町内回覧板	342	37.3%
市ホームページ	203	22.1%
市議会だより	192	20.9%
知人、家族から聞く	138	15.0%
新聞	98	10.7%
ポスター・チラシ	87	9.5%
ケーブルテレビ	68	7.4%
刊行物(パンフレットなど)	62	6.8%
SNS(フェイスブックなど)	55	6.0%
FMおおむら	29	3.2%
その他	18	2.0%
窓口、電話でも問合せ	17	1.9%
無回答	73	8.0%
回答総数	2,057	
回答者数	918	



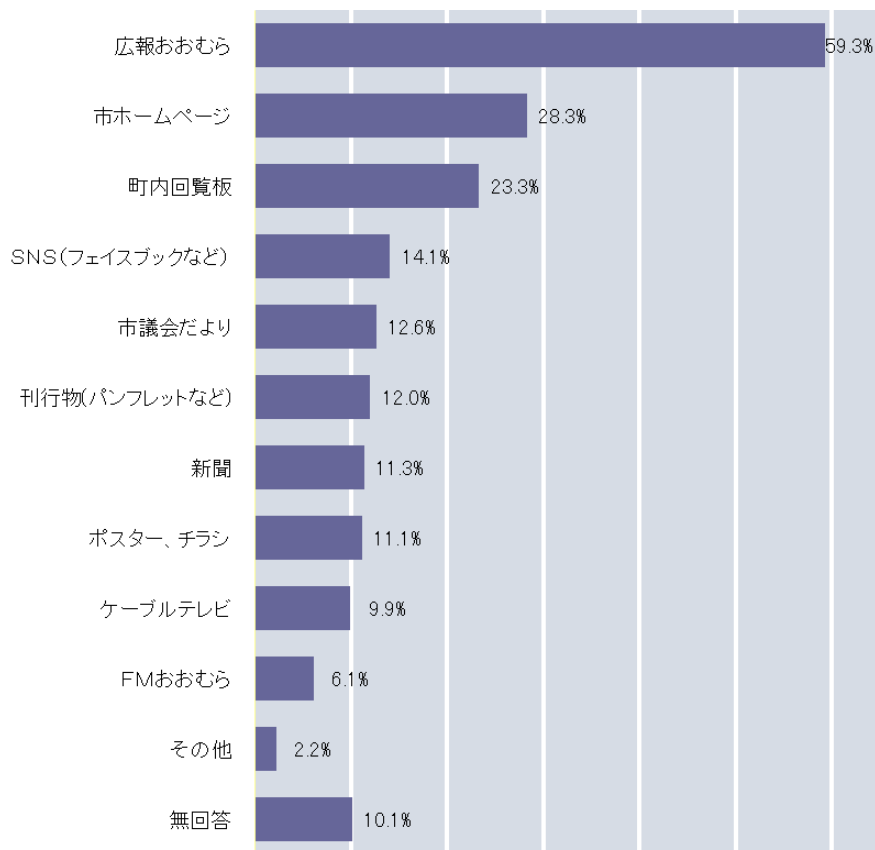
n=918

問 2 3 今後、力を入れてほしい情報発信の方法を、次の中から3つまで○をつけてください。

- ・ 59.3%の人が「広報おおむら」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	回答率
広報おおむら	544	59.3%
市ホームページ	260	28.3%
町内回覧板	214	23.3%
SNS(フェイスブックなど)	129	14.1%
市議会だより	116	12.6%
刊行物(パンフレットなど)	110	12.0%
新聞	104	11.3%
ポスター、チラシ	102	11.1%
ケーブルテレビ	91	9.9%
FMおおむら	56	6.1%
その他	20	2.2%
無回答	93	10.1%
回答総数	1,839	
回答者数	918	



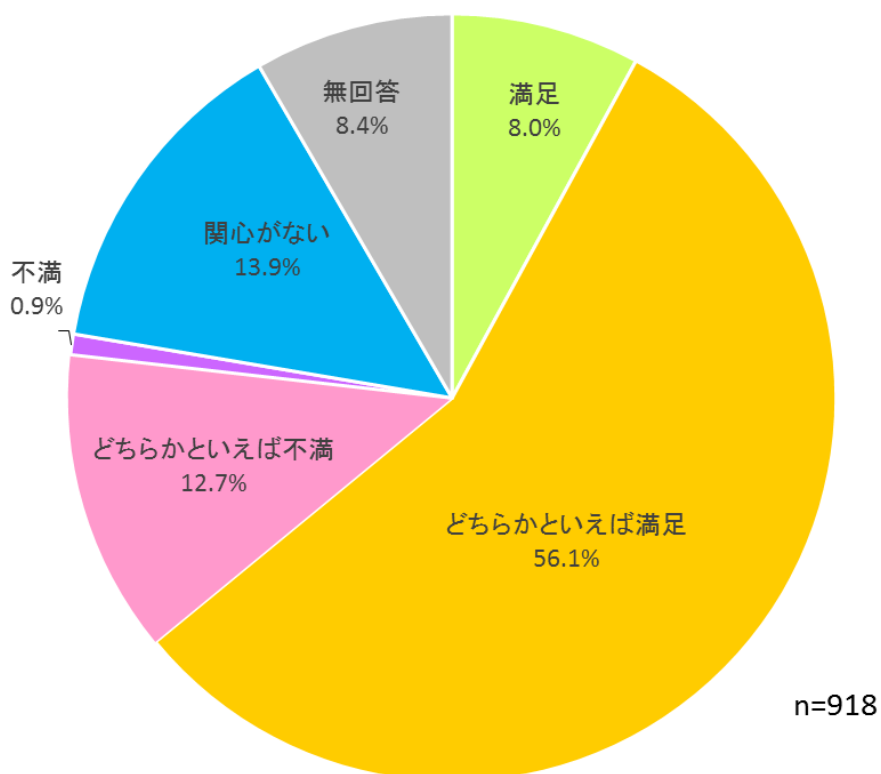
n=918

問24 現在の広報活動についてどう思いますか。

- ・ 64.1%の人が「満足」又は「どちらかといえば満足」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
満足	73	8.0%
どちらかといえば満足	515	56.1%
どちらかといえば不満	117	12.7%
不満	8	0.9%
関心がない	128	13.9%
無回答	77	8.4%
総計	918	



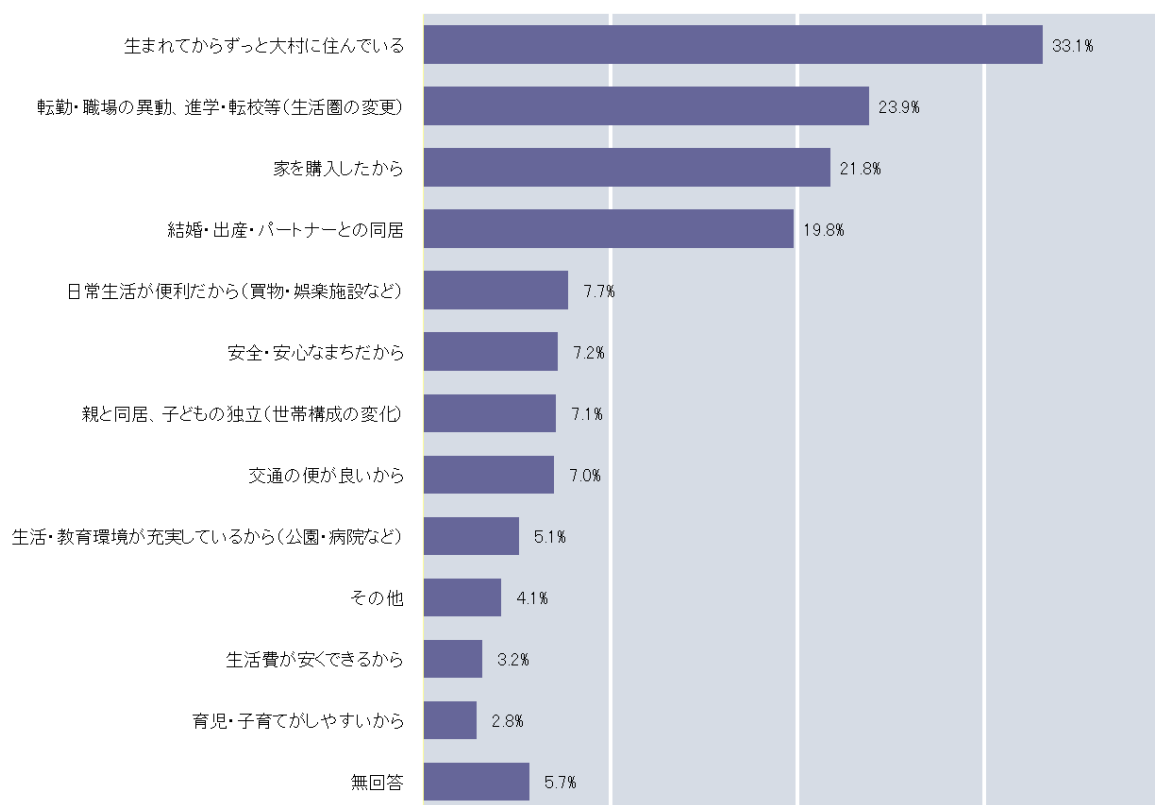
○ 移住・定住について

問25 大村市に住むことになったきっかけは何ですか。（複数選択可）

- ・ 「生まれてからずっと大村に住んでいる」と回答した人に次いで、23.9%の人が「転勤・職場の異動、進学・転校等（生活圏の変更）」と回答しています。

<回答数と回答率>

選択項目	回答数	回答率
生まれてからずっと大村に住んでいる	304	33.1%
転勤・職場の異動、進学・転校等（生活圏の変更）	219	23.9%
家を購入したから	200	21.8%
結婚・出産・パートナーとの同居	182	19.8%
日常生活が便利だから（買物・娯楽施設など）	71	7.7%
安全・安心なまちだから	66	7.2%
親と同居、子どもの独立（世帯構成の変化）	65	7.1%
交通の便が良いから	64	7.0%
生活・教育環境が充実しているから（公園・病院など）	47	5.1%
その他	38	4.1%
生活費が安くできるから	29	3.2%
育児・子育てがしやすいから	26	2.8%
無回答	52	5.7%
回答総数	1,363	
回答者数	918	



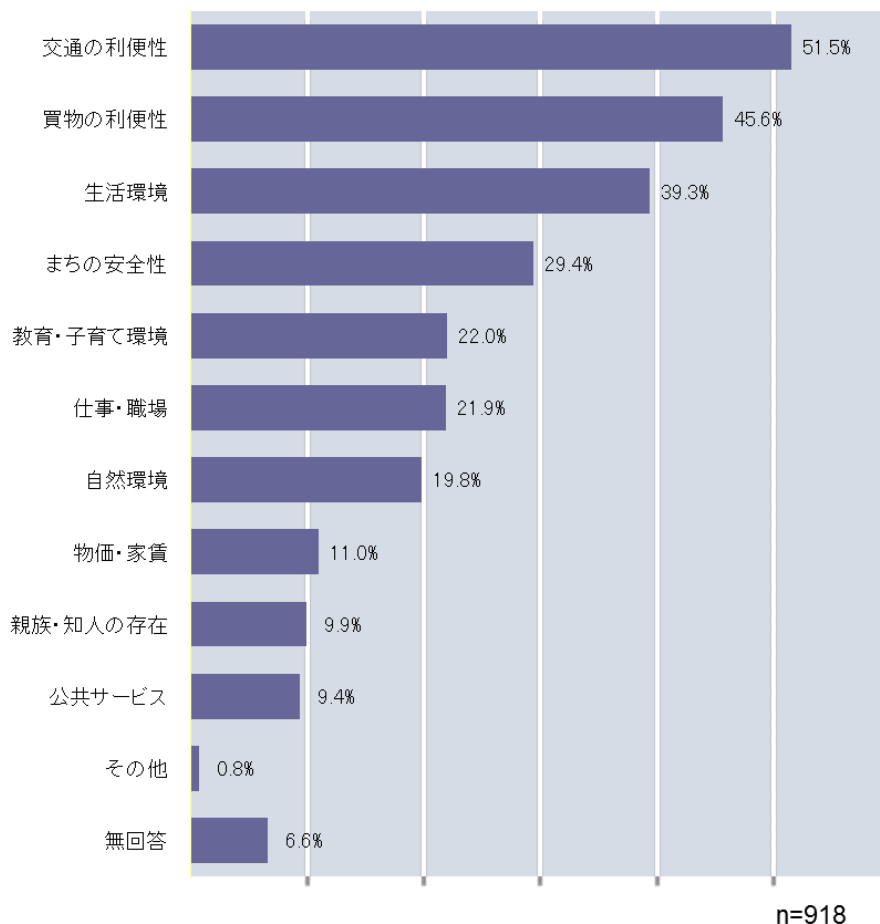
n=918

問26 住むために重視する点について、最大3つまで○をつけてください。

- ・ 51.5%の人が「交通の利便性」と回答しています。

<回答数と回答率>

選択項目	回答数	回答率
交通の利便性	473	51.5%
買物の利便性	419	45.6%
生活環境	361	39.3%
まちの安全性	270	29.4%
教育・子育て環境	202	22.0%
仕事・職場	201	21.9%
自然環境	182	19.8%
物価・家賃	101	11.0%
親族・知人の存在	91	9.9%
公共サービス	86	9.4%
その他	7	0.8%
無回答	61	6.6%
回答総数	2,454	
回答者数	918	



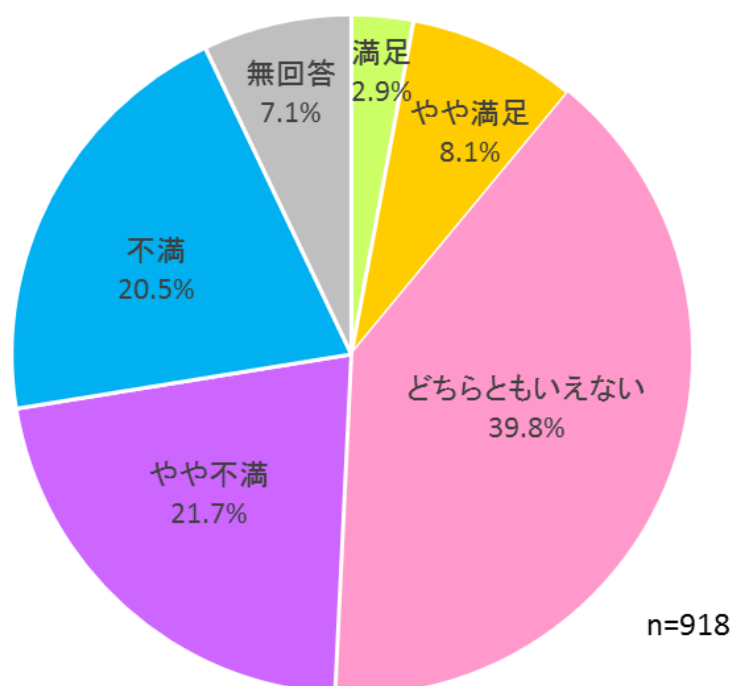
○ 路線バスについて

問 27 現状の路線バスの運行方法に満足していますか。

- ・ 42.2%の人が「やや不満」又は「不満」であると回答しています。

<回答数と回答率>

選択項目	回答数	構成比
満足	27	2.9%
やや満足	74	8.1%
どちらともいえない	365	39.8%
やや不満	199	21.7%
不満	188	20.5%
無回答	65	7.1%
総計	918	



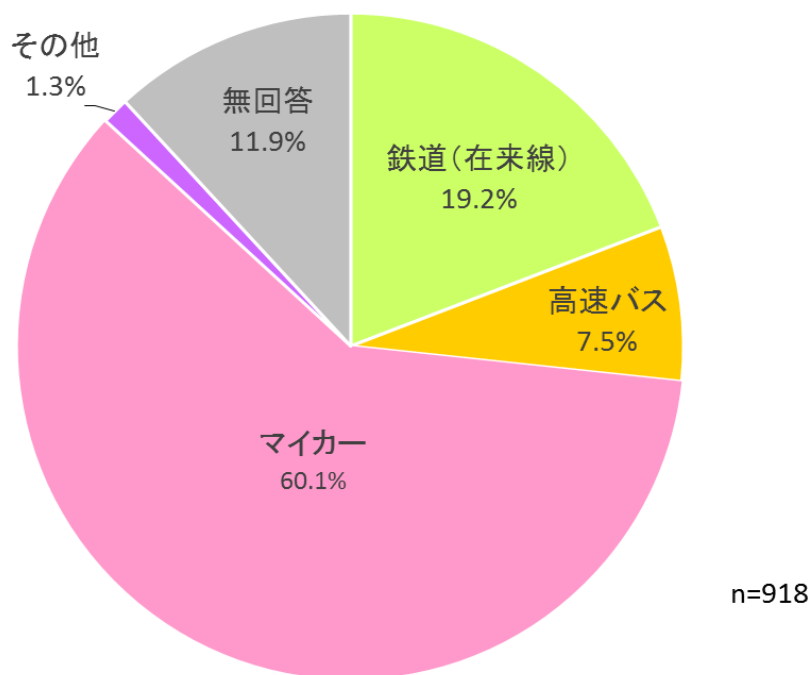
○ 新幹線の利用について

問28 現在、長崎市へ行くための交通手段は、主に何を利用していますか。

- ・ 60.1%の人が「マイカー」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
鉄道(在来線)	176	19.2%
高速バス	69	7.5%
マイカー	552	60.1%
その他	12	1.3%
無回答	109	11.9%
総計	918	

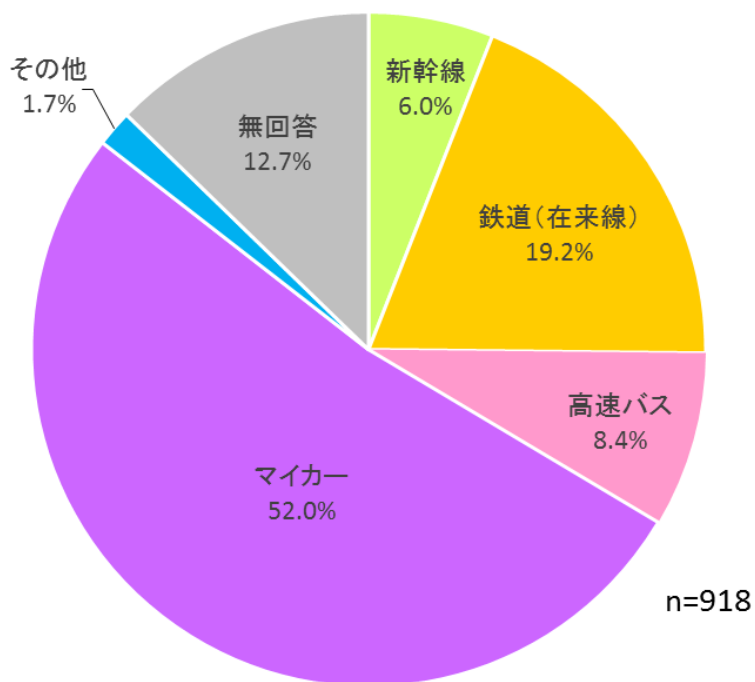


問29 新幹線が開業したら、長崎市へ行くための交通手段は、主に何を利用しますか。

- ・ 52.0%の人が「マイカー」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
新幹線	55	6.0%
鉄道(在来線)	176	19.2%
高速バス	77	8.4%
マイカー	477	52.0%
その他	16	1.7%
無回答	117	12.7%
総計	918	

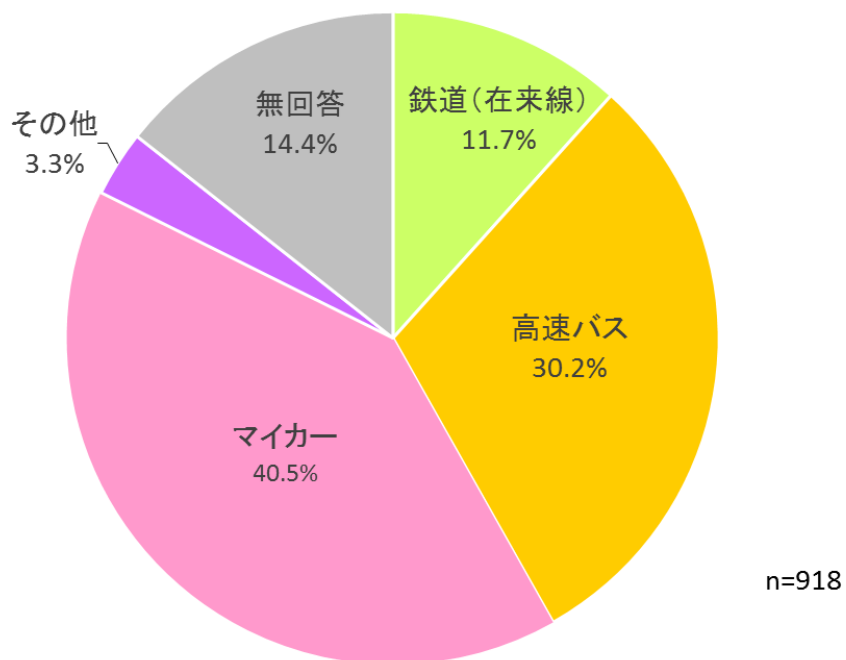


問30 現在、福岡市へ行くための交通手段は、主に何を利用していますか。

- ・ 40.5%の人が「マイカー」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
鉄道(在来線)	107	11.7%
高速バス	277	30.2%
マイカー	372	40.5%
その他	30	3.3%
無回答	132	14.4%
総計	918	

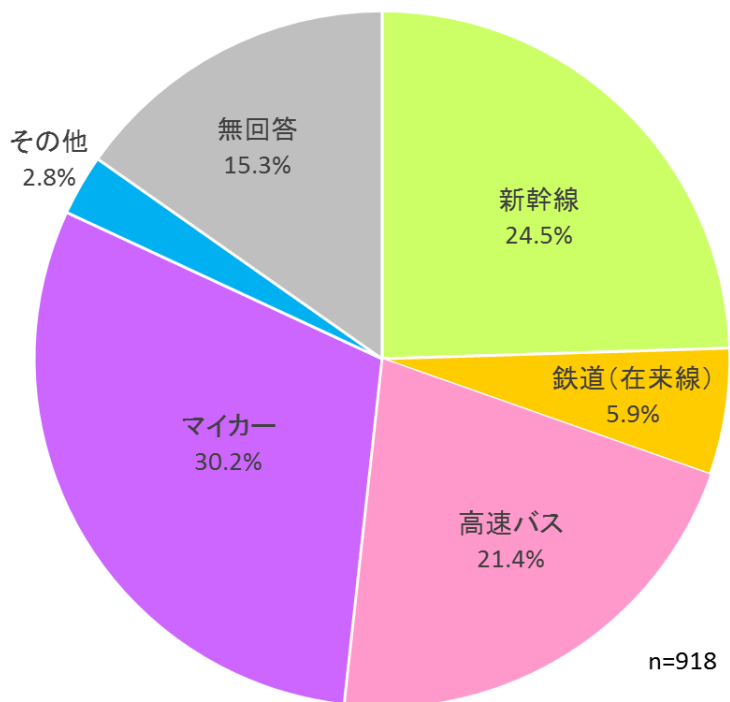


問31 新幹線が開業したら、福岡市へ行くための交通手段は主に何を利用しますか。

- ・ 30.2%の人が「マイカー」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
新幹線	225	24.5%
鉄道(在来線)	54	5.9%
高速バス	196	21.4%
マイカー	277	30.2%
その他	26	2.8%
無回答	140	15.3%
総計	918	

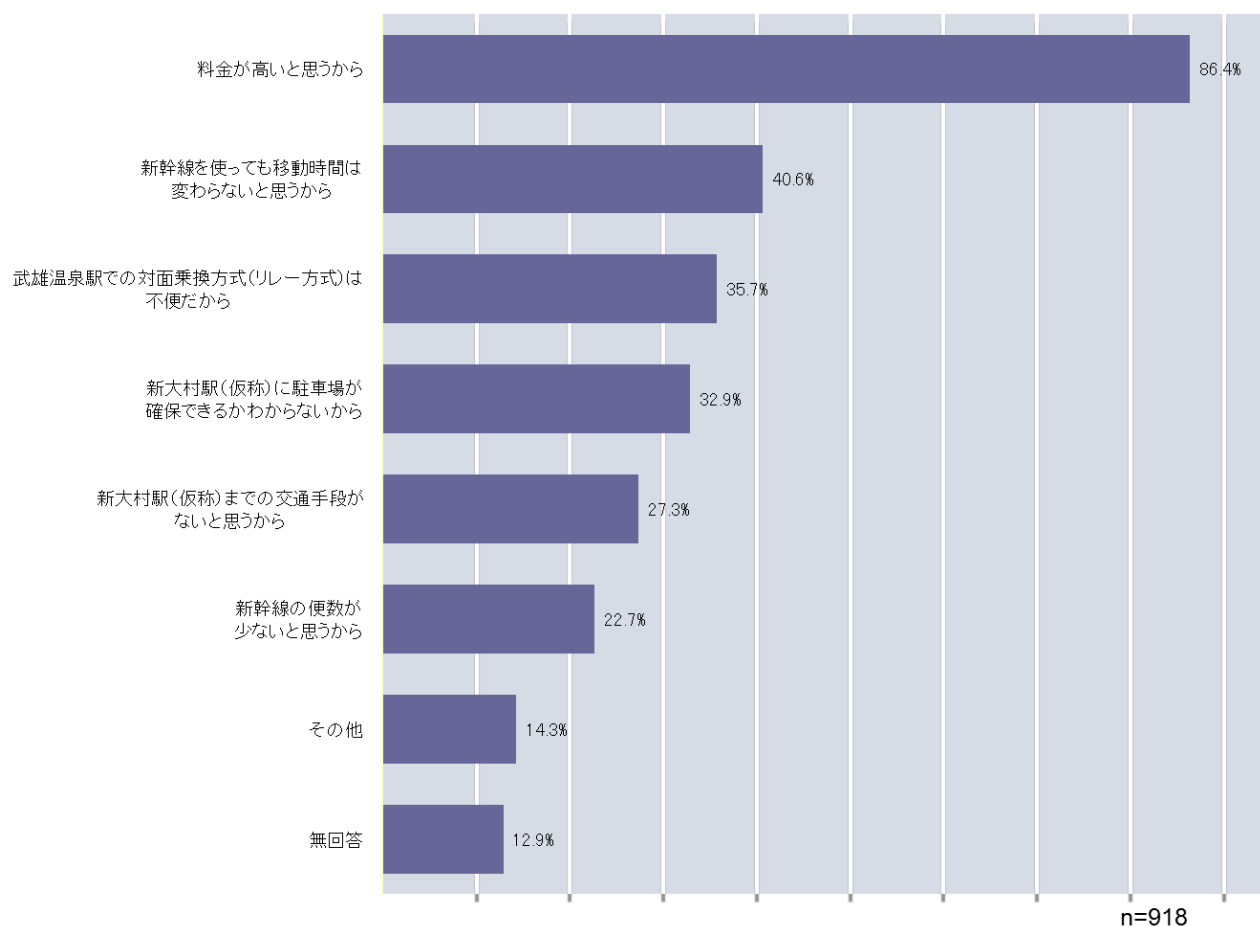


問32 問29または問31で1(新幹線)以外の回答をされた方にお尋ねします。
 新幹線を利用しないと思う理由は何ですか。(複数回答可)

- ・ 86.4%の人が「料金が高いと思うから」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	回答率
料金が高いと思うから	793	86.4%
新幹線を使っても移動時間は変わらないと思うから	373	40.6%
武雄温泉駅での対面乗換方式(リレー方式)は不便だから	328	35.7%
新大村駅(仮称)に駐車場が確保できるかわからないから	302	32.9%
新大村駅(仮称)までの交通手段がないと思うから	251	27.3%
新幹線の便数が少ないと思うから	208	22.7%
その他	131	14.3%
無回答	118	12.9%
回答総数	2,504	
回答者数	918	

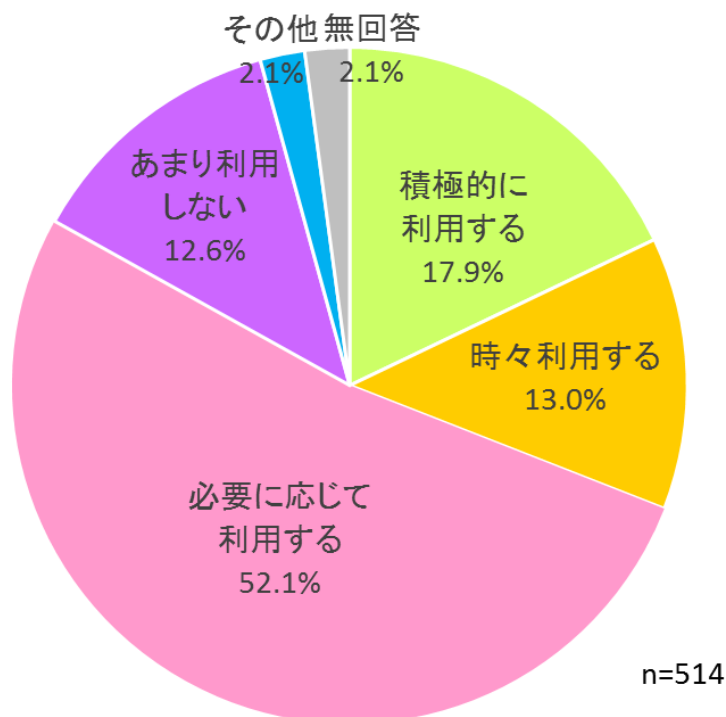


問33 問32で1(料金が高い)または5(便数が少ない)と回答された方にお尋ねします。料金や便数の問題が解消された場合に、新幹線を利用したいと思いますか。

- ・ 52.1%の人が「必要に応じて利用する」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
積極的に利用する	92	17.9%
時々利用する	67	13.0%
必要に応じて利用する	268	52.1%
あまり利用しない	65	12.6%
その他	11	2.1%
無回答	11	2.1%
総計	514	

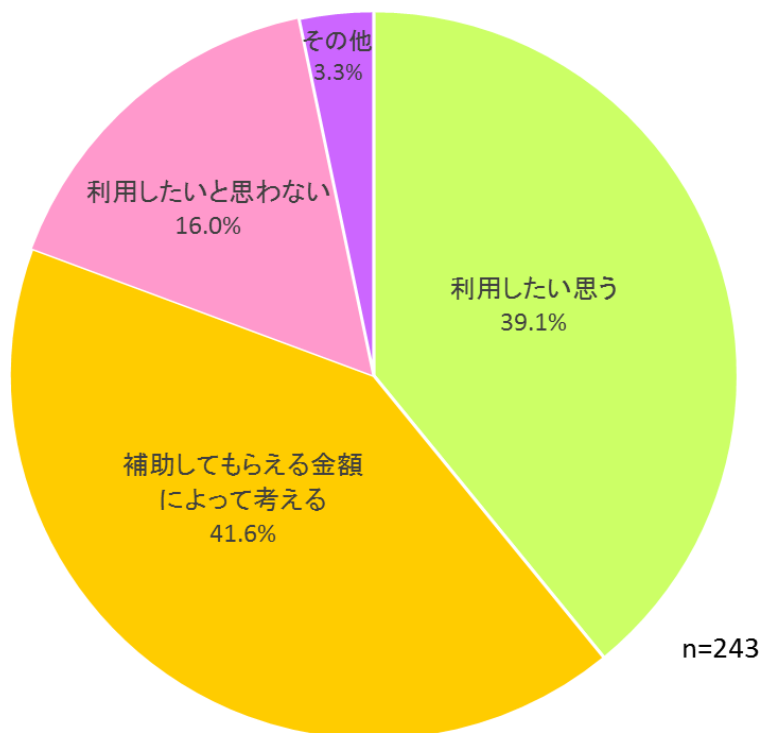


問34 本人またはご家族が長崎や福岡に通勤・通学されている方にお尋ねします。
補助制度があれば、通勤・通学で新幹線を利用したいと思いますか。

- ・ 41.6%の人が「補助してもらえる金額によって考える」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
利用したいと思う	95	39.1%
補助してもらえる金額によって考える	101	41.6%
利用したいと思わない	39	16.0%
その他	8	3.3%
総計	243	



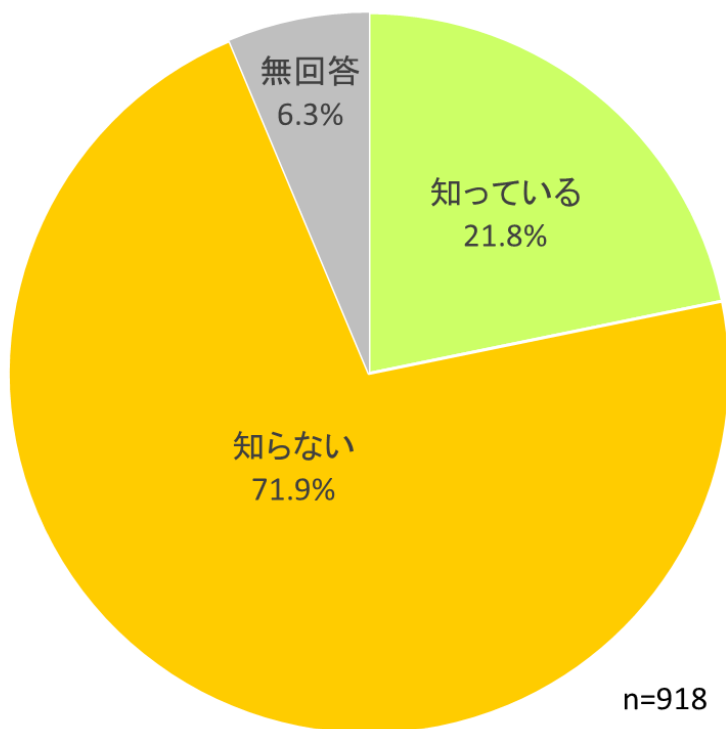
○ 障がい福祉について

問35 市では、手話の普及や理解促進のために学校や企業などに出向いて「手話出前講座」を行っていますが、このことを知っていますか。

- ・ 71.9%の人が「知らない」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
知っている	200	21.8%
知らない	660	71.9%
無回答	58	6.3%
総計	918	

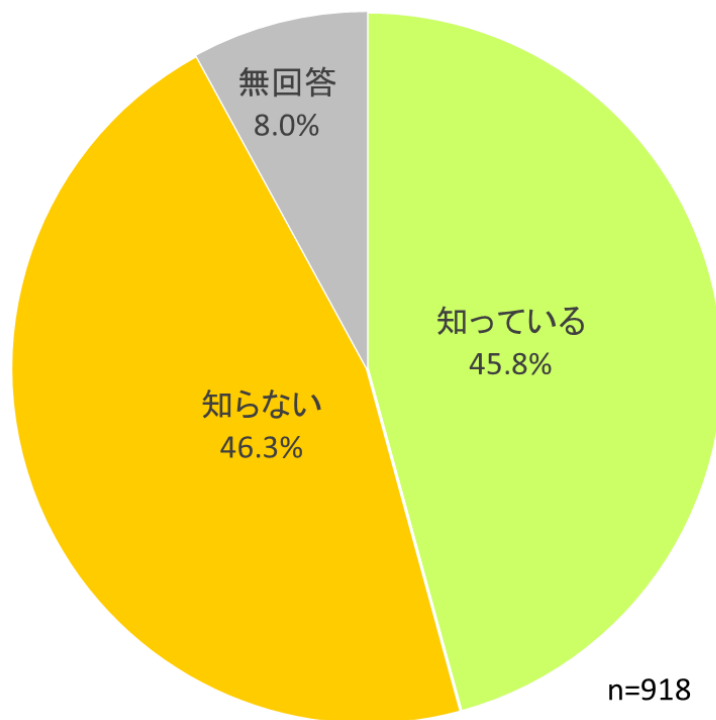


問36 県内自治体では、車いすマークのついた駐車場の適正な利用を図るため、障がいや妊娠などで歩行が困難な方に対して、身障者用駐車場利用証(パーキング・パーミット)を交付していますが、このことを知っていますか。

- ・ 46.3%の人が「知らない」と回答しています。

<回答数と構成比>

選択項目	回答数	構成比
知っている	420	45.8%
知らない	425	46.3%
無回答	73	8.0%
総計	918	



4 自由意見

○ 子育て関係

意見	年代	性別	地区
子供の遊び場（屋内施設）をもっと増やしてほしい。	30代	女性	西大村
子育てをしてみて、まず保育園に入れる確率が低い。難しいことに驚いた。保育園の次に学童も空きがなく、校区外を探すしかなく、共働きしながら子育ての厳しさを痛感。保育園と共に学童の充足（質）を求めます。	40代	女性	西大村
子育て支援の為、学童保育施設を増してほしい。	60代	男性	大村
0～2才児の保育料で44,000円払うが、基準の幅が広すぎる。もう少しこまかく設定してほしい。	40代	男性	大村
若い人が子育てしやすい町づくり、働きながら子育てできるように病児保育にも力をいれてほしい。	60代	女性	福重
待機児童をもっと対策して欲しい。 子どもセンターの対応を改善して欲しい。	30代	女性	竹松
一時保育を利用しようと思い、家から近い所、大村市にある全ての保育園に利用できるか電話しましたが、全てだめでした。近くに私の両親、主人の両親も居なくて、頼る所がなく、一時保育を利用する時、本当にどうしようも無い時、預ける場所がなく大変苦労します。	30代	女性	回答なし
保育園のシステムで親が退職し、3ヵ月で子どもが退所しなければならない制度の改善をお願いします。いろいろな状況の場合にこの期間があることできついです。	30代	女性	大村
今年、保育園入園の手続きをしたが、もっとデジタル化を進めてもらいたいと感じた。入園申込みで書いた情報を、保育園入園決定後にまた複数枚の書類に記入した。そもそも入園申込みをPCもしくはスマートフォン等WEB上で行えば、アナログ（書類・手続）からデジタルへの移行の手間もなくなるのでは？と思った。 また、その際、決定した保育園へ情報を渡すことに同意するチェック欄があれば、保育園側の手間も減ると思った。	30代	女性	大村
子育て支援とは、小さい子供だけではない。支援が小さい子供に偏っていると感じる（乳幼児～中学生）県外の大学に入学するのにいくらかかるかご存知ですか？その辺の支援があっても良いのでは？園田市長は一部の子育てママたちに偏った支援をしている様に感じる（非常に感じる）以前はけっこう好きだったので応援していたが、次回はもう応援しません！	40代	男性	大村
子どもが安全に遊べる施設を増やしてほしい（無料で） 妊婦さん、その夫婦が参加できる母親・父親教室のようなものを積極的に実施してほしい。	30代	女性	大村
保育士、幼稚園教諭の待遇改善（無償化になるとますます厳しくなる） ファミリーサポートの設置。	30代	男性	大村

夫婦共働きであるにも関わらず、保育園に入園したい時に入園できないことがありました。育休から復帰する際にとっても困りました。保育園入所はどのような基準で順番が決まるのでしょうか。ネットで「何人待ち」や審査基準を記載してほしいです。	20代	女性	西大村
子供達の遊び場がない為、小さくてもゆうえんちがほしい。 森園公園に子供達の遊び場がすくないと思う。	60代	男性	西大村
小規模保育園よりふつうの保育園を作ってほしい。 改善よろしくおねがいします。	20代	女性	大村
2才になる子供がいます。(保育園には通っていません)私も仕事をしていないので、平日どこに遊びに行こうかと迷う時があります。おむらんどがありますが、家から少し遠いのであまり行きません。大村は海自。陸自に空港があり、子供にとってはとても面白いと思うので、土日以外にも平日に見に行けるようなイベント等あればとても嬉しいです。 子供のことばかりになってしまうので、子育て中の親も自分の興味があることをして、ストレス発散したいと考えてしまいます。ぜひ、子供を預けて習い事ができるような環境を作って欲しいです(例えば太鼓とか読書、絵画、編み物、手芸、勉強など)	30代	女性	三浦
大村で3人子育て中です。保育料はとても助かっております。これから学童も利用する方が多くなると思われます。学童の兄弟割などあれば助かります。私は保育士をしておりますが、子ども達はまだ小さく、よく熱を出したりと勤務先には申し訳ない気持ちでいます。女性、もちろん男性もですが、子どもや両親(介護)などで休んだり、早退しやすくなるような社会になってほしいです。また、小、中の登下校時の見守りが多くあることで事故や犯罪は少なくなると思うので、どんどん増やして頂きたいです。	30代	女性	福重
子育て支援にとっても力を入れていると思います。多胎児のサークルがあればいいなと思います(うちが双子のため)こちらが地元ではないので友人もなく情報収集が困難なため。	30代	女性	竹松
娯楽施設が少ないのでつくってほしい。公園にもっと子供達が楽しめる遊具を置いてほしい。	30代	女性	大村
GW中のポート場でのイベントは、子供たちが喜ぶものばかりですごくうれしいのですが、小さな子を持つ親としては、午前中にイベントをしていただいた方が利用しやすいです。午後からだや疲れたり、昼寝をしたりと動きづらいので、計画しやすい午前中のイベントだと参加しやすいです。色々準備等あるかと思いますが、変更可能でしたらご検討下さい。宜しくお願い致します。	30代	女性	竹松
現在、妊娠中(後期)ですが、外出時に車いすマークのついた駐車場が少なく、とめられないことが多々あるので、もう少し数を増やしてほしいです。	20代	女性	西大村
子育てがより一層しやすい環境をお願いします。	40代	男性	西大村

大人の娯楽（ポート、パチンコ店）は多いけども、小児、幼児の遊び場（遊園地・動物園等）が無い。	70歳以上	男性	西大村
子育てママ応援とよくポスターでみるが、待機児童が多いのは何ででしょうか。これから女性も働いていかなければいけない時代になってきているので、働きやすい環境をのぞみます。家賃が高いです。公共交通機関が不便。	30代	女性	大村
オムランドのスペースが狭すぎ。土日等、1時間程度しか利用できない。諫早の「子どもの城」を参考にしたい。	60代	男性	大村
子育て支援等に手厚い印象がありますが、それ以前の不妊治療にも補助をもう少し出していただければと思います。又、長崎市まで行かないと高度な不妊治療が受けられないので大村市でも出来れば、負担が減っていいと思います。	30代	女性	竹松
子どもの医療費を無料にしてほしい	30代	女性	大村
こども医療費 800 円は高い。	20代	女性	大村
小学生の医療制度はとてまたすかっていますが、後日、通帳に入れるのではなく、超えた分は払わなくていいようにしてほしい。（乳幼児と同じような）緊急で病院に行く時に、大きいお金を準備しないといけないから。	30代	女性	竹松

○ 教育関係

意見	年代	性別	地区
小学校で学級崩壊が多いのをどうにかして欲しい。	30代	女性	大村
若者の集まる町にするため大学を誘致してもらいたい。	50代	男性	松原
すてきな図書館もできるので、大学を誘致して若者が住める街、又、活気のある市にしてほしいです。県央地区の機能を大いに発揮してほしいです。所詮「大きな村でしょ」とはいわれたくないです。大村市が環境もよく住みやすい市に、又、誰にもやさしくなれる人々となれる町になってほしいです。	60代	女性	大村
中高一貫教育校の設置（現在の状況では、長崎、諫早に大村を支える若者がすいあげられてしまいます）	70歳以上	男性	竹松
具体案はないのですが、幼児からの教育を充実させる。英語教育を小学校前から始めることも必要と考えます。	60代	男性	福重
小学校の時間割が各学校違うと聞きました。下校時刻や給食の時間に差があり、特に給食時間が遅くなって、空腹のまま授業を受けているという話も聞きました。全学校統一した時間の設定はできないものなのかと疑問に思います。	40代	女性	西大村
子供が中学生となりバスで通学しています。部活及び塾に通う為にマイカーで送迎しています。バスの運行だけでなく、部活の活動内容など変更する事でもっと便利になると考えています。大村市、学校と協力して、暮らし易い地域（大村市）を目指して頑張ってください。	40代	男性	三浦
小中学校へのエアコン設置100%早期実施。	30代	男性	西大村

<p>支援学級に在籍の子供や通級に通っている子供、他にも行動が気になる子供が学校内には沢山いるようです。特に低学年には流れが分からなかったりすると思われま す。私はよく学校に出かける機会が多く、校内で担任の先生や補助の先生、校長先 生、みなさんがサポートしてくださるのをよく見かけます。もう少し、補助の先生 などを採用して頂けると、もっとよりよい教育へつながるように思っておりませ ん。素人の私が見ていても、学級内での「もう少しの声があれば、スムーズになるだ ろうと」くやしい思いがあります。あんまり目にあまる時は私も声かけを生徒さんへ させて頂いています。そんなちょっとしたことで子供はグンとかわると思います。 子供の教育のためによりよい環境で学べる体制を作っていただきたいと強く思っ ています。3年生クラスは41名になって教室は狭いです。その中で子供達は毎日 過ごしています。エアコンも早く設置してほしいです。</p>	30代	女性	竹松
<p>通学路の幅が広がったのはよいことだと思う。</p>	40代	女性	西大村
<p>学校の用具について。バック、靴、服等が高すぎる。教科書等の参考資料等の通学 時が多すぎるのではないかと感じる。 年に何回しか使用しない柔道着が必要なのか、安い柔道着（何千円）で値段は安く ていいと思う。</p>	50代	女性	竹松
<p>夏の暑さで死亡者が出ているのに、エアコンを中学校だけでなく、小学校につけて 下さい。学校、特に郡中の校舎（外壁）がとても汚いです。市民としてはずかしい。 未来を担う子供達に目を向けてください。将来の大村の宝です。</p>	40代	女性	竹松
<p>小学校はとても古く、トイレの臭いが教室までするなど、教育環境が整っていない ように感じます。クーラーの設置を早めをお願いします。</p>	30代	女性	西大村
<p>中学校の部活時間が短くなるのは困る。せっかく強くなってもこれではあんまりだ と思う。大村市の中学校プラスはせっかく強いのに楽器が古い！よくあれであの成 績がとれるのはすごい！全校、楽器の買い換えをお願いします。</p>	40代	女性	大村
<p>大村市に転入して思いました。 子育て環境が最悪です！小・中学校のトイレ汚すぎ！エアコン導入も遅すぎ、転入 前の県は7年前には全校エアコン導入し終わってました。 同じくトイレも同様。皆言っていますよ。最悪だと。 保育園も少なく、待機児童が多いです。学童も少なすぎで入れない人沢山いますよ！ 市長は「町の図書館・新幹線・空港・高速道路がそろっている所は、全国でも少な い、その中の大村市です」と自慢されていましたが、子供の為にお金を使って下さ い！全然おくれますよ！「子育てしやすい町です」と言われていますができてま せんよ。もっと学校の状態を見て、現況を把握して下さい。子供がトイレに行きた くないと、我慢しているのを知って下さい。</p>	30代	女性	大村
<p>学校のグラウンドがやや荒れているので、子供達が部活動で怪我をするのではない かと思っています。可能であれば学校のためにもグラウンドに土を入れたり、環境 を整えてほしいと考えます。</p>	40代	男性	竹松

中高一貫教育をされている。諫早へ大村の良い人材がドンドン流れてしまっている。大村工業ではなく、大村高校への導入を求む。	40代	女性	竹松
大村高校のレベルを上げる又は中高一貫校を設立してほしい。高校では諫早や長崎まで行かず、地元で良い教育を受けてほしいです。	40代	女性	竹松
大村市（長崎県）の学力の低さに対して何か取り組まれているのですか？沢山意見を書き申し訳ありません。よりよい大村にするために、対策をよろしく願います。	30代	女性	大村
教育が充実できる町をお願いします。	40代	男性	西大村

○ 文化振興関係

意見	年代	性別	地区
市民会館を諫早にまけないものを作る。	60代	男性	大村
市民会館にかわる施設を作ってほしい。さくらホールではせますぎて、外から受け入れるのが厳しいです。	60代	女性	西大村
市民会館の早期建設をお願いします。 シーハットやさくらホールの借用について、借り方が複雑でわかりにくい。また早朝6時にならないといけなかったり、借用の対象に限定があるなどわかりにくい。説明を求めてもたらいまわしにされたり文化振興課の対応が毎回ちがう。	40代	男性	竹松
早く新しい市民会館を造ってほしいです。	70歳以上	女性	大村
市民会館（ホール）の建設も希望します。大人数収容のホールはシーハットやメインアリーナだけになっています。音楽や演劇等楽しめる場所を希望。有名人を呼んで来れても場所がないです。	50代	女性	大村
市民会館がなくなり、歌手の方とか、講師の方々等に来て下さることもさくらホールにて行っておりますが、少し淋しいですね（人数が限られており、あまり有名な方は呼ばれないので・・・）誰かを迎えるワクワクする気持ちになれるように笑顔がありますように！	70歳以上	女性	竹松
市民会館にかわるホールを作って下さい！さくらホールは小さすぎます！ホールの予約（希望日）が他団体と重なってとれず、又、市の行事が優先と言うのはどうかと思う。せめて市の中学校の吹奏楽部定演は市の行事扱いにしてはどうでしょうか。ホール代も市のお金でお願いしたいです！	40代	女性	大村
市民会館に変わる公共施設が出来れば良いと思います。シーハットのさくらホールだけでは足りなくて、他市に出向いていると言う話をよく聞きます。スポーツ施設も大切ですが、文化施設も子供達の未来に必要です。	60代	女性	大村
市民会館がなくなり、1000名程度が入る文化施設がない。さくらホールでは狭すぎ、シーハットは広すぎ、文化面ではあまり適さない。	50代	男性	西大村
新しい図書館の開館を楽しみにしています。県市立ではありますが、市民が気軽に使えるみんなで作っていただける図書館になると良いなと思っています。	40代	女性	竹松

新しい図書館、とても楽しみにしています。舞台が好きなので、シーハットおおむらに劇団さんが来て下さると嬉しいです。	40代	女性	福重
図書館の1日も早い開業。	70歳以上	男性	西大村
今、市民会館がないので大会など発表会をする所がさくらホールだけなので、月日を決めてもその日に何団体も申し込んでくじで当たらないと、その1年間は発表が出来ないので会場を取るのに大変困ります。	70歳以上	女性	西大村
県立図書館が大村に移設できたことには拍手を送りたい。本当は県庁も大村作った方が良かったと思う。	60代		西大村
若い人たちが活躍できるよう、音楽や美術等、芸術に力を入れてほしい。	50代	女性	竹松
シーハットだけでは狭くて、コンサートなどできないので大きな市民会館が欲しい。	60代	女性	竹松
図書館のオープンも待ち遠しく、これからの大村市にとっても期待しておりますが、空港も近く都心からのアクセスに優れている市だからこそ、文化・芸術の拠点になるべく、近い未来により文化ホールができることを心から願います。	30代	女性	大村
図書館が利用できず不便です。市立以外でも土日に利用できればと思います。歴史について若い人が知りたい見たいと思うような設備を整えてほしいと思います。知らない人が多すぎると思います。知ることにより、大村のすばらしさを理解してほしいと思います。	50代	女性	竹松
文化面では、諫早市がすごいなと感じます。大村は利便性が良い割に、自然が多く、暮らしやすい街だなと感じています。欲を言えば、県立図書館ができるのはいいのですが、市立図書館がないのでケチだなと感じました。	30代	男性	福重
コンサートや演劇（控室が10は確保）ができる施設を作る（改修でもよい）長崎の公会堂がなくなったので、文化の拠点を移項するチャンス！有名な人が来れるような、井上陽水とかサザンとか。	60代		西大村
文化施設を充実させて欲しい。10万人近い市でさくらホールほどの大きさのホールしかないのはとても不満で不安でもあります。数年前に市民の署名活動があったのに、結局大村市は何も動こうとしないのは何故でしょうか？商業施設の充実より先に文化施設の充実を目指すべきでは？市役所も現在地は遠いし、車も混むので行くのがストレスです。もっと中心地にあって欲しい。人口は明らかに市の北側に集中しているのですから現在地に建替えるメリットがわかりません。メディアを使って市をPRすることも大切かもしれませんが、もっと市民にとって住み心地よい市を作ってください！生まれ育った土地ですが、今の長崎市に魅力を感じません。	40代	女性	西大村

○ 国際交流関係

意見	年代	性別	地区
ホームスティの引き受け体験から、今後もショートスティとかで交流してもよいなと考えていますが、インターネットで探しても詳しいことまでは載っておらず、現在は諫早の交流センターへ入会して交流会などへ参加しています。また、ここを通じてショートスティ引受けすると、助成金を少しだけ頂けます。大村はどうなんでしょうか？	30代	女性	竹松

○ 健康づくり・医療体制関係

意見	年代	性別	地区
スポーツ施設の充実を希望。10万人都市での、あの陸上競技場は考えられない。雨の日の競技はまるで田植えです。	50代	女性	大村
諫早の運動公園のような気持ちよく歩ける場所があればいいと思う。 室内テニスの施設があれば日焼けの心配なくなる。(高齢でも出来る)	50代	女性	竹松
スポーツレジャー施設の充実。	70歳以上	男性	西大村
諫早と比べると体育館数や硬式野球ができるグラウンドが少ないので増やして欲しい。	50代	男性	大村
スポーツ施設を充実させてほしい。最近部活動に制限が厳しく、部活時間が減っており、その反動である中学校ではクラブチームを作り、土日や部活休み日、夜などに市営のコートを借りて練習しているため、コートが予約が取れにくくなっている。また、市営プールの古く、ギャラリーも狭く、ゆっくり見学できない。	50代	女性	西大村
他の市町村にくらべ、スポーツの施設が劣っている(特にソフトボール等)何か対策がないか。	70歳以上	男性	西大村
屋根付きの多目的スポーツが出来るように希望します。天候を気にしないで出来るような施設がほしい。	70歳以上	女性	西大村
以前から感じていたが、屋外の市民プールは夏しか利用できないのでオールシーズン全天候利用できる屋内市民プールを作ってほしい。	50代	女性	大村
諫早運動公園や稲佐山公園など魅力ある公園で子供と楽しく遊んでいると大村にもボールや走って遊べるところと遊具などで遊べる両方がそろった公園があればいいなと思うことがあります。無駄な施設やモニュメントはつくりたくないと思います。	40代	女性	大村
子供の急病の際、夜間医療改善を求めます。夜10時に閉まってしまうのはちょっとどうかと・・・。医療センターまで車を走らせる思いをしました。生まれは北九州市なのでつい比べてしまいます。	40代	女性	竹松
公園は子供たちだけでなく、高齢者の健康作りに役立つ器具等も供えつけていただきたい。	50代	男性	松原
医療センターと市立病院、夜間診療センターの存在はありがたいです。よりよい街づくりを期待しています！！	40代	女性	大村

20代の専業主婦や、パート・アルバイトでも健康診断は受けてたいです。私が生まれた他市ではできていました。特定健診の年齢の見直しをお願いします。	20代	女性	西大村
眼科があまりないから困る。	20代	女性	大村

○ 高齢者関係

意見	年代	性別	地区
高齢者の住みやすい、安心できる行政を進めて下さい。	70歳以上	女性	西大村
高齢者へのサービス、家で介護している家族へのサービスをもっと見直してほしいです。子育てに力を入れて高齢者へのサービスを軽減しているようで高齢者が増加する中、今後生活し、年をとっていく中で不安を感じます。又、保育園の増設に伴い、保育士への賃金も増やしてほしいです。保育資格をもっているにもかかわらず働くことに積極的になれません。市の保育園と私立の保育園との賃金の格差がありすぎると納得いきません。建物を増やしても働き手にもっと働きやすい対策をとらないと発展していけないと思います。高齢者サービスにおいても同じだと思います。どうか宜しくお願いします。園田市長に期待しています。	30代	女性	西大村
高齢者の福祉、インフラを整備して高齢者本人が生活し易い、現役勤労者の介護等支援が可能な限り局限される市であれば、有り難いと考えます。その充実のためであれば、市民の意見に諮った上での税金負担も有なのではと思います。	40代	男性	福重
高齢者間の場や内容が把握出来ない。	70歳以上	男性	西大村
この頃、高齢者の交通事故に伴い免許返納について、問題になっていますが、長崎県内でも返納の際の地域差があるように思います。大村は返納しても何も特権がないですね。これでは不便になるだけなので、返納したいと思えないのではないのでしょうか。子供に対する制度は充実しているように思いますが、高齢者に対する制度の充実も考えて頂ければと思います。	50代	女性	西大村
92才の母をお買物に連れて行きますが、障がい者ではない為、一度玄関で降ろして車（カート）を取りに行き、待たせて置いて、急いで車を駐車場に停めに行き、もどくという事をしていきますが、母が倒れていないかいつも心配しながら車を停めに行きます。車いすをつかってくれないのでせめて駐車場が玄関近くで止められたらと思います。	50代	女性	大村
世の中の人がうらやましく思います。16年家で見っていますが、ケアマネージャーさんも若い人で不満があります。今は、心も疲れています。この便りがなんで私にと思っています。	70歳以上	女性	西大村
大村市は人口の増加で、人が集まる市です。 それにより自然が減少するのが心配です。 家族に高齢者がいます。(1人暮らし) 私も仕事をしており、毎日行けません。 子育てと高齢者対策をお願いします。	40代	女性	萱瀬

大村市は年をとった人にとって暮らしやすい町だと以前から聞いていましたので安心してしています。どうぞよろしく願います。	60代	女性	大村
--	-----	----	----

○ 障がい者関係

意見	年代	性別	地区
障害者スポーツセンター（体育館・プール）を作って欲しい。	60代	男性	西大村
大村は障害者（福祉）が、よその県、市から比べるとかなり出遅れていると思います。私の子供は発達障害（知的）です。見た目にはわかりにくく障害なので、他人からは何も問題ないと思われる。大村は支援が少ないです。子供の数は増えているのに、学校も何もたいさくしてくれず、「通級学級」相談すると、人手不足と言われてしまい、なくなりました。子供は授業についていけず、教室でも寝てばかりで、結局いじめにあい、大きなケガをしました。自営なので引越す訳に行かず、校区を変えたりと相談出来る所も少なくて・・・発達障害の児童の理解が大村市はあまりにも遅すぎます。もう少し、子供にも平等に勉強できる環境づくりを考えて下さい。それと、障害者の就職できる場所も大村市は少ないです。諫早市はその点、だいぶ頑張っておられます！私のまわりの障害者の親さんもみな口をそろえて同じことを言われます。それ程、発達障害児に対する自由が少ないのです。子供が将来一人で自立ができるようになるまで親がげんきなうちはいいですが、限られます。そういう情報や障害の事をもっと他の子、親たちにも理解してもらえて、住みやすい大村市になってほしいです。他の保護者もたくさん感じている事だと思います。ケーブル、市政だよりなども少し違う事でアピールしても良いのではないのでしょうか。	40代	女性	竹松
駐車場利用証の交付を受けている方以外に市販されている車イスマークのシールを貼っている方が駐車している事があります。利用証を受ける方のみが駐車できるように広く告知した方がよいと思います。	40代	女性	西大村
障がい者、車いすの方が、移動・買い物しやすい町にして欲しい。	20代	女性	大村
ステップ施設と言うステキなトレーニング設備があるので、土日など空いている時間に必要とする方々に利用させてほしいです。そこでまた、同じ境遇の者の人々がつながれて、情報交換などが出来て、交流の場になりありがたいです。発達障害をもつ家族、当事者の集いの場をもの凄く必要と感じています。長崎市内にはすでに出来ています！どうかよろしく願い致します。一人で悩んでいる母親がたくさんいます。助けて下さい。	30代	女性	竹松
障害児や在宅医療者向けの災害時避難場所を指定してほしい。	20代	女性	竹松
障害のある方達にも、差別なく、資金等の援助ばかりではなく、共助できる事を誰でもできる事をできる範囲での県政づくり。	60代	女性	福重
障がいのある人への申請手続きや説明が非常に不親切に感じました。助けになるようなことはもっと教えるべきでは？	50代	女性	大村

車いすマークの駐車スペースに健常者の方が停めるのを見かけます。 身障者の方等しか駐車出来ない様なシステムが構築出来たら良いと思います。	50代	男性	竹松
大村は健常者にとってはとても住みやすい町だと思います。障害を持つ方や、高齢者もそう感じてもらえるような町になると良いです。子どもを見てもらいながら手話やいろいろな講習があると主婦の方も参加出来、向上につながるかと思います。保育士不足（待機児童問題など）あるが、資格をとれたり支援してもらえたらいいなと思います（子育てしながらの勉強など）	30代	女性	大村

○ 暮らしのセーフティネット関係

意見	年代	性別	地区
年金生活者が安心して暮らせる社会にしてほしい。	70歳以上	男性	三浦
生活保護者の決定や継続の調査判定をしっかりとやってほしい。市民が納得のいく制度を望む。	60代	男性	西大村
生活保護の見直しも必要でないかと思えます。	40代	女性	大村
生活保護を受け取るために、大村市に移住してくる人がいると聞きます。大村は生活保護を受け取りやすいと聞きます。正しく審査されているのか、疑問に思えます。たまに変な人を見かけ不安になることがあります。	30代	女性	大村
大村は生活保護を受けている方が多いと聞きます。本当に必要な方もいらっしゃると思いますが、そのへんの平等性はどうなっているのか？と思えます。	50代	女性	西大村
生活保護の審査のあり方⇒審査の基準が低い？甘い？から他地域からの移住（低所得者）が多く治安が悪くなると聞く。	40代	女性	竹松
医療、福祉の場で離職の進行が深刻化していることをご存知でしょうか。このままでは弱者を支え続ける方々がいなくなってしまう。市として独自の方法で増えるような対策をお願いします。	40代	男性	福重
病気のため無職になった場合の減税や、手当等あるのかよく分かりません。わかりやすいパンフレット等、情報がわかりにくいので、もっと情報発信の手段を考えて頂くと助かります。	40代	女性	西大村
身障や高齢等に対する対応について、県内では市単位では最も質が低いとの情報を他市からの情報がある。（高齢者の介護度判定が一番厳しい自治体だそう）全国でも、そのように自治体によって介護度認定の違いが大きい自治体があるが、大村市がそのような状態である事をお願いしたい。	70歳以上	男性	西大村
現在、諫早市で勤務していますが、障害者には諫早が住みやすいと聞いています。大村以外の方が大村は住みやすいと聞いていると言われる事が多い。生活保護家庭の方が仕事をしている方より収入が多い、楽だと思われる事は不満です。きちんと調査は行って欲しい。	50代	女性	大村
長崎より当所へ転入しましたが、住民税が少し高いようで無職年金生活ですので日常生活にも影響を生じていて、住み良い大村市のイメージが薄らいできている現況にあります。	70歳以上	男性	西大村

○ 災害関係

意見	年代	性別	地区
自主防災組を拡充して欲しい。	70歳以上	男性	西大村
防災ラジオの貸出しについて、我家の防災ラジオは使えない。物置にしまっている。役に立っていない。	70歳以上	男性	福重
防災ラジオ放送時1回を2回に増やしてほしい。(近くにいない時、内容が聞き取れない)	70歳以上	女性	大村
防災について、地震についてのハザードマップを配布して欲しい。地域の中で共に助けるための具体的な施策が必要(特に生活弱者)。	60代	男性	大村
災害に強い街づくりをお願いします。	40代	男性	西大村

○ 交通安全関係

意見	年代	性別	地区
原口から自衛隊へ行く道、歩道がせまい。自転車が通る時、とてもあぶないと思う。	60代	女性	竹松
木場のスマートインターが出来て、車の量がとても増えて事故が心配です。後木場のバス停の横断歩道に至急、信号をつけていただきたいです(押しボタンでも)。小学生がたくさん横断していて、事故があつてからでは遅いと思います。本当にあぶないので、是非検討してもらいたいです。毎日、子供達の横断をヒヤヒヤして見えています。事故がないのが不思議です。皆さん何度も市や警察をお願いしているとの事ですが、切に願います。	60代	女性	大村
徳泉川内公民館近く「サンタ村」前の道路、横断歩道信号がありますが、朝の登校時、学生と車との接触が数回ありました。危ない。朝日で信号が見えません!(車)	30代	男性	大村
信号が不十分。現在、高速道路に入る信号等は殆んど赤でも通行している、非常に危険。	70歳以上	男性	西大村
最近、老人の運転事故が多くなってきた様に思えます。バスに乗りつけてない。バスが少ないなどの事でいつまでも運転している人もいると思うので老人にバス無料券や町の中で老人が楽しむ場所(映画館など)工夫して・・・痴呆防止の為など。皆して明るい豊かな大村市になっていく事を望みます。	60代	女性	福重
特にありませんが、大村駅付近での歩道(信号が無く横断してはいけない場所)での歩行者がとても危ないので、どうかして頂けないでしょうか。コレモ付近の高齢者が渡るのもとても目立つし、危ないです。	20代	女性	大村
子供や老人などの交通マナーが悪いです。赤信号なのに渡ったり、横断歩道でないところを渡る人をよく見かけます。警察だけに任せず、市でも交通指導にとりくむべきだと思います。	30代	女性	大村
福重小学校の通学に危険を感じています。小学校1,2年生にとっては、安全面で本当に大丈夫なのか、不安です。新幹線工事と同時に整備して頂けたらと思いますし、人数も少ないので、いっその事、沖田町は竹松小学校区域に変更して頂きたいです。	30代	男性	福重

ニュース等で悲惨な事故が報道されていますが、大村市内でも交通マナーの悪いドライバーがめだってきている様です。きちんとルールを守っているドライバーや歩行者が守れる大村市になって欲しい。	60代	男性	西大村
---	-----	----	-----

○ 農林水産業関係

意見	年代	性別	地区
このあたりは年ごとに、畑や田んぼが住宅地に変っていて、将来農作物の生産がどうなっていくのか心配しています。まだまだ働き盛りの50代の若い退職者の人達の雇用も心配です。高齢で農業を辞める、諦めざる人がたくさん畑を手離しています。何とか農業する人達を守る方法はないのでしょうか？安全、安心の農作物を是非、地元で作り続けてほしいと思います。会社形式で作るとか方法はないのでしょうか？	60代	女性	竹松
大村湾を活用した水産業の育成	70歳以上	男性	西大村
ネパールなど日本での技能取得に積極的な国民に対し、遊休地（休耕地）等を活用し、農業技術の指導・支援施設を設け、国際貢献しては？農業従事者も減少傾向にあるようですし、農業衰退抑止の一助になるのではないかと・・・	60代	男性	大村
農業後継者がいないなか、荒れ地をうまく活用できないのか。地元の方が除草作業しているが、山間地を守っている人も高齢者で段々とできなくなってきている。農地、宅地の問題。空家対策。	60代	女性	松原
農業と林業をもう少しサポートする制度。	50代	男性	大村
大村市はこれからどんどん発展していくまちではないかと思えます。道路幅、駐車スペース、商店などあり諫早市、長崎市より住みやすい所だと思います。畑がどんどん減っていっていますが、農業の振興、高齢者も働ける職場、路線バスの充実、スポーツ施設（簡単なものでよい）など、各所にあるといいと思います。知らないことの方が多くて、参考意見にならないですが。	50代	女性	西大村

○ 商工業関係

意見	年代	性別	地区
娯楽施設（映画館など）や商業施設が少なすぎる。大村は何もない。スポーツ施設が少なすぎる。不便、予約が取りにくい。	50代	女性	西大村
大村市はとても住みやすく便利で好きなんです、子供達にとって映画館がないのは困っています。高い交通費を出して長崎まで行かないといけないのでぜひ映画館を誘致して下さい。	50代	女性	西大村
長崎市のココウォークみたいな大型商業施設があればいいなと思えます（映画館）	40代	女性	竹松
映画館の誘致。	40代	女性	西大村
利用者が少ないかもしれませんが、映画館が無くなったので寂しいです。最新の映画が長崎市内まで行かないと観れないのは・・・	50代	男性	記入なし

映画館をつくって欲しいです。	20代	女性	記入なし
映画館の設立をしてほしい（現在は長崎 or 佐世保まで行かないと楽しめない）。市の中心部の活性化（シャッター街道になっている）。	70歳以上	女性	大村
映画館も一つぐらいあっていいと思います。	60代	女性	竹松
映画館が出来て欲しい。諫早、島原方面からの利用者も多数集客できると思います。	50代	女性	西大村
映画館が近く（大村市内）に欲しい。	20代	男性	萱瀬
タピオカ屋さんなどを作ってほしい（カフェなども）大村市の中心部にイオンとかではなくて、映画館、”郡地区にも勉強ができる場所がほしい” 全て大村駅周辺なので。空港通りの都市化を進めてほしい。	20代	男性	大村
新幹線の駅周辺の開発。もう少し若者や子供達が集まれるような環境になればよいと思います。大村に映画館もなく長崎に行く事が多く、そのついでに洋服等、買物をおこなう事も多い為。	40代	女性	西大村
アーケード通りを活発にしていきたい。 映画館も作ってほしい。	60歳	女性	大村
空港に勤務しておりますが、雨の日やすこしの時間を過ごせる施設が全くなく案内に困ります。又、日々過ごしていると、中高生などが過ごしやすい場所も少なく感じます。大きなショッピングモール、映画館、ラウンドワンなども県外や市外に行くなどしているので、大村市に1つでも大きなショッピングモールを依頼してほしいです！	40代	女性	大村
大村しか知らない人たちはいい所だとしか言わない。県外で生活した経験があると残念に思うことがたくさんある。商店街は商店街ではない。バイトパート先もない、若者がいない。高校大学卒業後、大村で暮らしたいと感じない人が集まるスポットがない。映画も買い物も長崎、佐世保、佐賀へ行く、空港も港も高速道路も新幹線駅もあるのに大村でしたいことはなく通過点。新大村駅に期待してみたが（新鳥栖駅のように）ただの駅のようにだ・・・若者が溜まらない街は活気なく発展も難しい。	50代	男性	大村
公民館や公園にある老朽化した遊具を安全に利用できるように修理、またはリニューアルしてほしいです。見通しの悪い道路にカーブミラーを増やしてほしいです。大型の商業施設（デパートなど）大型の娯楽施設（映画館、コンサート会場、美術館など）ができるとうれしいです。市の科学館はリニューアルしたばかりですが、親子でより楽しめる展示（恐竜、動植物、宇宙など）施設（プラネタリウム、科学的なことが体験できるようなもの（無動、錯覚、静電気など）が増えるとよいなと思います。病気になった子供も受け入れ可能な保育施設を増やしてほしいです。映画、ドラマ、アニメなどの聖地巡礼ができるような面白い作品の製作が大村に誘致できると楽しそうだなと思います。	30代	男性	西大村
とりあえず映画館、ショッピングモールが欲しい！（アミュやココウォークみたいな）園田市長お願いしますね。	30代	女性	大村
ショッピングモールを作ってほしい。	30代	女性	大村
学生が遊べる場所を増やして欲しい。	10代	女性	松原

休日でも大村に住みたいと思う商業施設やレジャー施設を充実していただきたい。	40代	男性	松原
駅からアーケードまでの活性化を期待します。 若者が1日楽しめる町づくりをお願いします。	40代	男性	西大村
アーケードの活性化を望みます。	40代	女性	西大村
商店街をどうにかしてほしい。駅からも近いし、場所的にもいいし、もったいない。	60代	女性	鈴田
もう少し、商店街を活性化させて欲しい。	60代	女性	大村
アーケードの活性化→年々シャッター商店街になりつつある気がする。	30代	女性	西大村
アーケードの活気のなさが心配です。大型商業施設（ココウォークやアミュプラザのような）があると人も集まると思います。	20代	男性	大村
アーケード通りの人口があまりに少ない。何か対策がないか。	70歳以上	男性	西大村
大村では福祉が整備されているので移住する人が多くなっているときいています。母子等が移住されるのは良い事だと思っています。幼児保育は無料になるとのことでしたけど、小学校の子供たちの放課後の為に考えてみました。空き店舗や空き家を利用して、子ども食堂（週に1～2回でも）を作ってはどうか。家に居て何か役に立ちたいと思っている老人は多くいると思います。食べ物は農家の方やボランティアの方におねがいしたらどうでしょうか。若い大人や子供たちが多くなり、活気ある市になってほしいと思います。	70歳以上	女性	西大村

○ 企業誘致・雇用関係

意見	年代	性別	地区
若者が定住できるように、就職できるような環境づくりをしてほしいです。	40代	女性	竹松
若者が働く場所（企業）を探して下さい。	70歳以上	男性	西大村
定年後もサービス業以外で働ける企業、職場が少ない。時給も安い、不安がたくさんあります。	50代	女性	松原
とにかく雇用先を増やしてください。雇用先が増え、若者が集まればおのずと街も活性化するでしょう。	40代	女性	大村
大村市は長崎県の中央に位置しています。空港、高速インターなど、地の利を生かした政策をしてほしい。又、働く場所を多くしてほしい。	60代	男性	西大村
Vファーレン長崎の練習場を雄ヶ原町へ誘致賛成。	70歳以上	男性	大村
Vファーレンはいらない。調査もせずに、市長が早くに手を挙げすぎ。（そんなに目立ちたいのですか、将来市民に負担がかかる事はしないで下さい） 市役所を大村駅前へ。大村のアーケードが活性化される。その時その時の対応ではなく、長い目でスポーツ施設を集合させていたら、県内みなさんが使ってくれたはず。・体育館がない・給食の建物は土地のある山の方でもよかった。駐車場がなくてかわいそう。	40代	女性	竹松
大型書店を誘致してほしいです。	40代	女性	竹松

県立図書館が来たのは良いですが、大型書店も欲しいです。武雄の図書館の様に大きく、購入も出来ると良いと思います。紀伊国屋とかを誘致してほしい。	30代	男性	西大村
大型書店を誘致してほしい。	30代	男性	大村
若い方が活躍出来る様な制度。例えば湯布院や福岡の糸島みたいな街づくり。	50代	男性	大村
人口を増加させるには買い物、企業等を積極的に呼び込む事だ。もっと未来に投資するべきだ。プロサッカーチームは使用料を全額、きちんと支払うならいいが、それ以外は許せない。少年・少女を優先するべきだ。県央中心部なので野球施設も作ってプロ野球、高校野球をするべきだ。ショッピングモール等を作るべきだ。空港・新幹線・駅頭が所在するのに活気がない。山林を整備するべきだ。観光客が増加する登山の拠点も可能な市である。立地、施設、自然、治安をもっと活用して欲しい。	40代	男性	西大村

○ 歴史・観光関係

意見	年代	性別	地区
大村はとても歴史のある町ですが、小さな看板や市の広報誌等でのアピールしかないような印象で、佐世保、長崎、島原のような他県への発信力がないイメージです。もちろん、暗い歴史ではありますが、教科書に載っている出来事の場合なのに少し淋しい気がします。	40代	女性	福重
大村が好きで移住して来た理由。 大村の歴史を大切に、もっと住民への歴史的啓蒙が必要である。大村史書は高価すぎて買えない！ 市役所の重責の方が「これからの大村は発展する」という熱意だった。しかし、20年経ても未だ文化度は低く、新刊書の入る書店もない。種々のイベントにも交通不便で参加出来ない。	70歳以上	女性	松原
人生の大半を大村市ですごしてきました。現在の人口増加率の高い自治体として注目を浴びていることを嬉しく思います。ただ素晴らしい自然や歴史、文化などを観光やまちづくりに活かしきれていないことを残念に思います。大村の地形や自然を活かし、マラソン大会、トレランなど、全国に発信できるイベントを開催できる潜在力があると思うので、検討していただきたい。また、企業誘致にも今以上に力を入れて、経済的にも注目度の高い市になるといいと思っています。高齢者に対しても路線バスの充実や女性などインフラを充実させて欲しい。死ぬまで大村で幸せに過ごしたいです。	50代	女性	竹松
大村の歴史をわかりやすく市民に紹介してほしい。新しく図書館もできるので定期的に気軽に行ける無料の講演会を催して下さい。「歴史の町」と銘打っているのに実感がわきません。佐賀の駅前のメインストリートに大村出身の石井筆子さんの像が設置されていました。（隣に佐賀出身の旦那さん）大村にもありますが、もっと目立つ所にあった方がいいと思います。佐賀は銅像だらけです。大村は少ないと思いました。	50代	女性	鈴田

市長が空港の24時間化等の事を言っているが、それは旅行者の為か？旅行者の為になければ必ず失敗するし、現況でなぜ国際便がないのか考えるべき。	60代	男性	萱瀬
自然豊かな大村が、開発の名の元で壊されていけないようにしてほしい。(山中の太陽パネルがやたらと多い)。 世界遺産を活かして欲しい。 歴史ある街をもっと宣伝して欲しい(説明書きとかの設置)。 住民参加のイベント等を増やして欲しい。	60代	女性	大村
他県からの観光客のための大きな道の駅を造られたらと思います。	60代	女性	西大村
長崎空港へ降りたった客は、直行バスで長崎へ。観光行政が目につくのは花の季節のみ・・・ ・大村公園の整備(大手門の復元等) ・三城城跡の国史跡はいつになるのか？ ・郷土の偉人剛像の建立大村公園歴史の道、等々？行政の継続性は…？観光行政に目玉を	70歳以上	男性	三浦
都市計画もいいが、大切な文化財をなくさないでほしい。	40代	女性	竹松
ボート場がイベント会場として活躍の場となりよいことだと思う。 (例) チームラボのイベント、ボート場のレーザーショー、プラネタリウムなど。 もっといろいろイベントがあつたらいいと思う。	60代	女性	大村
大村は良い町だと思います。もっと観光客が集まることをねがいます。	50代	女性	西大村

○ 新幹線、土地利用・都市機能関係

意見	年代	性別	地区
新幹線は要るのですか？ 真面目に考えて大村市の運営をして下さい！！	70歳以上	男性	萱瀬
新幹線は本当に必要なのか？そんな大金を使うくらいなら別の事に使った方がよかったのではないかと。職場の人もたいていの人が利用する事はないと言っていた。これによって人口が増加したとしても住みやすい環境は維持してほしい。色々言ったけれど、今は住みやすいし、運転しやすい。	40代	男性	大村
新幹線が出来ることで近所が区画整理されたが、整理されるどころか、住民の事、生活する上での利便性を無視した町づくりでがっかりしています。図面上では立派な町になるのかもしれませんが、そこに住んでいる人たちの事をもっと考えてほしい。	30代	女性	西大村
新幹線駅周辺の開発、東、西側とも効率よく考えていただきたい。	70歳以上	女性	西大村
公共施設(旧浜屋)の駐車場を拡充してください。	70歳以上	男性	西大村

<p>色々な施設を浜屋跡地に作られましたが、駐車場はせまいし、古い建物だし、「どうしてあそこに？」という感じでした。</p> <p>向かいのプラザも中途半端、科学館に関しては他市を見本にし、もっとまともな物を作って欲しいです。</p> <p>屋内プールを昨年少し改修されましたが、飛び込むには浅すぎて子供達の未来を考えている町だとは思えません。スポーツ施設は全てが中途半端です。教育も熱を感じません。他市と比べると子供にとって良い市ではないようです。</p>	40代	女性	西大村
<p>大村インターに駐車場を増やす対策の記事を読みました、それ以前に駐車場からバス乗り場までの階段を何とかして下さい。大きなスーツケースは運ぶ時に危険です。車いすの人はどうやって上がるのですか？スロープ付きの安全な階段を早く設置すべきです。道路の街灯も少ない。歩行者がわかりづらい。子供に安全ではないし暗すぎる。</p>	40代	女性	大村
<p>最近、農地だった場所を宅地へ変更し、その場所にどんどんアパートだ、住宅だ、着工を許可していらっしゃるようですが、本当にそれで市民が幸せになれるか？人口が増えればそれで満足ですか？市民・住民との調和がとれなければ本当の幸せは来ないと思いますが？！土地利用はもっと真剣に考えた方が良くと思います。</p>	40代	男性	福重

○ 道路網・公共交通関係

意見	年代	性別	地区
松原の空港北口の交通渋滞（朝、夕）とくに！	60代	男	松原
長崎市などに比べ、道路も運転しやすく、空港も近く新幹線が開業したらより住みやすくなると思います。親の介護等のことがなければ永住したいくらいです。	50代	女性	大村
歩道の整備も遅れていると感じる。普段の生活の上で大人でも道を歩くことが難しい時があり、子供の登下校が不安だ。従来からの計画的な運営が出来ていたかどうかは課題であったと思うが、これからも引き続き長期的な視野で地域環境の整備を進めてほしい。	30代	男性	西大村
あらゆる所に歩行者用道路を作って頂きたい。	60代	男性	竹松
朝、市役所前が右折車であふれている。車線をふさいでいるので、対策がとれればと思います。	40代	男性	西大村
道幅が狭いところの優先か、直進か、否かの表示がない場所にあれば通行しやすいと思う。駅周辺の駐車スペースの確保。特に雨の日は道路上に停車している車が多くて大変です。	60代	男性	竹松
<ul style="list-style-type: none"> ・ 灯が暗すぎ、他府県と比較してもワースト（以前、京都・大阪に居住） ・ 道路の状態が悪すぎ。 <p>自転車、バイクで走行する際、道路の状態が悪すぎる！！</p>	60代	男性	竹松
道路付近の街灯の数が少ない。	10代	男性	竹松
朝、夕時間帯にはイオン、市役所までの交通道路がこみます。市役所までの道を別に造ってください。これは本当にお願い致します。	70歳以上	女性	福重

市内の道路は、山の上から海辺まで舗装がされ歩行や車で通行が通り易くなっている。一方で町内で一部道路が赤道との理由で舗装出来ず、水たまりや砂利等で、車イス、足が悪い人には通りにくいところがある。家もないところが舗装され、家が多く、高齢者が多く通るところが一部分(50m ぐらい) 舗装出来ないのはおかしい。数年前、市に要請したが、付近の住民の承だく書を取り、申請したら材料代ぐらいは出すので、自分たちで舗装をしてくれとのことでした。意見が一致せず、今だに不便に生活しています。赤道の舗装どうにかありませんか。	70歳以上	男性	竹松
高校が4校もあるのに自転車で通う学生の為の道路の整備や外灯がとても不十分だと思います。	50代	女性	大村
朝からの渋滞がひどくなっている。調査の上、改善策を考えてほしい。道路の整備を行う事での改善策の1つと思っています。	70歳以上	男性	松原
空港通りにあるソフトボール場へ行く際、近くに横断歩道がなく渡れなくて困っています。車の量が多く、スピードも出しているの、押ボタン式の横断歩道をお願いしたいです。	50代	女性	西大村
外灯が少ない所をへらしてほしい。不在者投票のシステムが前よりよかった。竹松エレナ前が朝の時間に混むので、(時に雨の日)新しい道路が出来ているなら、段階的にでも良いので、開いてもらったら、助かります。	40代	女性	西大村
道路の整備が良くとても利便性が高いので満足しています。高齢者に対しても不便はない環境になってきていると思います。しかし、交通事故も増えていると思いますので、運転者マナーについて、何か注意喚起できる企画があればと思います。最近は交差点でのマナーなど(例えばバイクの空ふかし)が悪いような気がします。	50代	女性	西大村
今は平地で緑のたくさんあるところに住んでいます。ただバスの便が非常に少なく残念です。	70歳以上	女性	大村
他市と比べ、市役所が老朽化と業務分散している。早急に建て替えを望む。人口増の住宅地の公共バス路線を早急に見直し、検討をして欲しい。	70歳以上	女性	大村
これ以上に電車やバスの便数を減らさないでいただきたい。	70歳以上	女性	西大村
バス停やバスの本数がもう少し増えたらと思います。	30代	女性	大村
近くの駅が岩松駅で快速列車が止まらないので、とても不便です。1時間に1本あるかは学生や仕事をされてる方で利用している人にはつらいです。通学・通勤ラッシュの時間帯などは人が多すぎて乗れずに、1時間待つか、バスなどを利用して大村駅 or 諫早駅に向かわなければなりません。また、電光掲示板等もないため、列車の運休や遅延の情報もあまり入ってこずにとっても困っています。	20代	男性	鈴田
高齢者なので免許を返納するつもりですが、市の方でもタクシーなどの割引制度などの支援など有ればたすかります。交通の不便なところの高齢者の方も免許を返納しやすくなるのではないのでしょうか。	70歳以上	女性	西大村

マイカー利用できる人には住みやすいと思うが、運転できない人、高齢者にとっては住みにくい。便利が悪いので市内に買物にできることが多くなると思う。循環バスやタクシーチケットをある一種の方に配布するなど策を考えてほしいです。よくそういう声を耳にします。	40代	女性	竹松
バスやJR等が、もう少し充実していただきたいと思います。高齢にさしかかっている母が運転免許証を返納するか迷っているのを見て思いました。	40代	女性	西大村
西大村地区から市民病院、大村局（JP）等方面に行く場合の乗換なしのバス便がない。1日に2～3便でもよいかから（特に朝、午前中）直通バス路線を設けてほしいです。	70歳以上	男性	西大村
大村市内のバスの本数を長崎市並に増やしてほしい。	10代	男性	大村
今は車で移動していますが、運転ができなくなったことを思うと交通（バス）のことを考えます。	60代	女性	萱瀬
高齢化してバスに乗せないといけない高齢者が無理に車で出かけているのを見て、今後は分かりやすいバス路線の拡充をお願いしたい。 ※高齢者のバス事故も多い為。 ※70歳以上の無料のバス乗車証発行（又はバス券）等も考えてほしい。	60代	男性	大村
高齢者のため、必要な（食品等）買物をするための巡回バスを週1～2回の割合でも運営して頂ければ助かります。	70歳以上	女性	大村
バス停まで行くのにタクシー利用しないと行けない状態なのでそこらへんを一新。	70歳以上	女性	竹松
バスを増やして下さい。	10代	男性	大村
子育てがしやすかったり、駐車場が多かったり、大村は暮らしやすいと思うことは多いのですが、公共交通機関が少なすぎます。母も祖母も車がないのですが、バス停までもけっこう距離もありますし、バスの本数も少ないので本当に困っています。	30代	女性	大村
空港から直接長崎市まで行くのが観光客のルートで、大村市の観光をするのに路線バスが少ないから大村を観光してみようかなと思う観光客がいないのでは。免許をかえす時にもバス等、公共機関の整備が少ないので不安。	60代	女性	西大村
バスの便、ルートを増やしてほしい。	30代	女性	大村
空港があって飛行機を利用するときは便利ですが、バスは本数が少ないのでとても不便です。高齢者の方はよくバスを使われていますが、大変そうだと感じます。黒木や萱瀬の方に住んでいる方はバスの本数が少なくて困ると言っていました。	10代	女性	西大村
バスのルートを増やして。	20代	女性	大村
他市では、高齢者の通院等の乗車割引やタクシー券、バス乗車券があるところも有るそうです。大村にもお願い致します。	70歳以上	女性	竹松
路線バスの本数（特に夕方以降）を増やして欲しいです。車の運転をできない人もいろんな所に行けるような環境を整えてほしいです。	20代	女性	西大村

路線バスの本数とバス停を増やしてほしいです。おむらんちゃんバスは地域をカバーしてくれるのはうれしいですが、JRなど、他の交通機関も利用しやすいような時間に運行してもらえると助かります。仕方がないことだとは思いますが、畑だったところに家が建つと哀しい、寂しい気持ちになります。山間部ばかりに緑地を残すのではなく、もっと平地にも田畑を残してほしいなと思います。	20代	女性	福重
高齢者の方にバス無料乗車証の発行を希望します。例えば佐世保市では三河内～小佐々町迄無料ですが、大村市では自宅付近停留所より目的地付近停留所迄（全路線でなくて）一路線のみで結構ですので乗車証の発行を希望いたします。	70歳以上	男性	西大村
路線バスの運行が不便。そのため高齢ドライバーの増加→事故。生活が不便。特にお年寄り。	40代	女性	竹松
コミュニティバス、路線バスの整備を求めます。それが解決しないと高齢者の運転免許証返納は増えないと思います。高速バス（九州号）に合わせた乗継がうまくできる路線バスも希望します。	50代	女性	大村
市内循環バスのようなものは運行できませんか。何故か国道を通る路線がないと思うのですが。個人的にはトライアルー大村駅は国道34号線を通って欲しい。	60代	記入なし	西大村
自家用車があるので、今は移動に不便さは感じないが、この先運転できなくなったら、もっと公共交通機関が発達しないと暮らしていけない。	40代	女性	西大村
交通の件ですが、毎朝、萱瀬産直→大村IC及び、大村IC→萱瀬産直が車で混雑しています。子供達の学校（自転車）登校時間、会社員の出勤時間と重なりいつも大変です。どうかして下さい。	40代	女性	萱瀬
高齢者に向け、公共交通機関の整備が必要。これなしでは、高齢者の事故はなくなるしないし、生きにくい社会になってしまう。	50代	男性	大村
医療センター、大村市民病院への公共交通機関の充実。 新幹線駅前の整備及び施設の充実。魅力ある駅にしてほしい。	50代	男性	竹松
JRの本数を増やして、朝の通勤で混むことを減らしたいです。	10代	女性	大村
私は主人の転勤で大村にきました。当時は新幹線は東京から福岡まででした。後は乗り継ぎで大変でした。お墓が東京都にあるので、時々利用する事と思います。一本のレールで日本中を継げることが出来るのです。早期の運行を心より願っております。	70歳以上	女性	竹松
大村高校正門（北側）近くにJRの駅が出来るという話は怎么样了ですか。	70歳以上	女性	大村
高齢者免許返した人に対する交通手段を考えてほしい。（買物、通院、催し物等の参加出来ない。）	70歳以上	女性	大村
福岡市に行くためには新幹線を使用すると答えたが、武雄温泉での対面乗り換えでは時間短縮効果は限定的であり、開業によって市民の足として十分に機能するか疑問である。また、長崎や福岡に限らず、中国、関西地方と新幹線で結ばれるようになれば効果を最大限発揮できるので、大村市には「全線フル規格」整備実現の旗振り役として各方面と協力しながら開業に向けて取り組んでほしい。	20代	男性	竹松

自転車・自動車共に運転マナーが悪い。JR内での迷惑行為もおとな、学生ともに酷い。教育の向上を目指す上でもっとマナー向上に力を入れてほしい。路上にあるミラーもたまに逆方向に向けられたりしていて危険。新しいアパートが次々に建てられているが、T字路で車の通りが見えなくなる位置にゴミ捨て場が設置してある等、事故を誘発している所もある。	40代	女性	西大村
大村に新幹線のメリットがさほどあるとは思えないので、税金投入は最低限に抑えて欲しいです。 大村公園内に様々な禁止の立て看板が立っていますが、数が多すぎて美観が損なわれている感じがします。	60代	女性	大村
今年度の施政方針にもありますが、公共交通が限られている大村市では、自家用車での移動に頼らざるを得ない状況が多いことから大村インターチェンジの駐車場の拡大を早期に実施して頂きたいと思います。	50代	男性	西大村
大村から長崎までの交通の整備（大村～長与への整備）	60代	男性	竹松
毎日仕事で諫早まで通勤しています。朝の渋滞がひどいです。数十年前から聞いている話ですが、鈴田峠～与崎の区間の早期2車線化を願います。交通渋滞の緩和がなくなれば、更に大村の街全体の活性化にも繋がると思います。園田市長よろしくお願いします。	40代	男性	大村
朝からの渋滞がひどくなっている。調査の上改善策を考えてほしい。道路の整備を行う事で上記の改善策の1つと思っています。	70歳以上	男性	松原
自転車用道路の増設。	40代	女性	西大村
県都の長崎への交通アクセスが諫早市に比べて悪い。	70歳以上	女性	大村
大村から諫早までの4車線化。	50代	男性	大村
大村ハイテクパークに昇る道に登坂車線を設けて欲しい。 (大村インターからの登り口)	30代	男性	竹松
新幹線より、時津・空港・大村を橋で結んだ方が交通渋滞も緩和できるのでは？	60代		西大村
一車線の道路幅を広くしてほしい。右左折車がいると通れなくなるので不便です。	60代	男性	西大村
現在、大村市北部の発展が著しいが、公共施設が南部に集中しており、分室の運営、交通手段の多様化を推進していただければと思っています。大村に住んで5年になりますが、大変住みやすいと感謝しております。	60代	男性	竹松
まちづくり・・・例えば松原のファミリーマートの近くは朝いつも混雑するが、それをどこに言えば改善されるのか。「道路でお困りの事はココにTEL」など表示してほしい。右折しにくい処の「→」の信号が増えてきてよくなっているが、利用者の声をもっと反映できないものか。	60代	男性	松原

○ 都市環境関係

意見	年代	性別	地区
航空基地の騒音対策。できるなら基地の移転。	70歳以上	男性	西大村
小さい子供をつれて遊べる公園や施設がもっと増えてほしい。	30代	女性	大村
森園公園に子供があそべる遊具を設置してほしい。	60代	女性	竹松
運動公園を早く整備してほしい。	60代	男性	大村
公園が少ない。	30代	男性	西大村
遊具がある大村公園を作してほしい（子供の遊び場がない）。 アルカス佐世保のような施設をぜひ大村に建設してほしい（空港があるのに施設がないので）。 人口増の市でもあり、雇用面、税収面等の見込みから大村タウン構想を実現していただきたい。	40代	女性	大村
公園も大村市内は市外・県外に比べ劣っている。例えば森園公園にもっと魅力的な遊具を増やし、市外・県外まで外出しないでいように整備してほしい。	40代	女性	西大村
森園公園の遊具を増やしてほしい。ケータリングでの大人向けの出店。子供向けの理数学系の体験施設。学生向けの自転車マナー講習。	40代	男性	竹松
ランニングのできる広場、公園等をつくってほしい！	20代	男性	竹松
小さな子供が遊べる公園がない。諫早運動公園のような広くて、遊具がたくさんある施設がない。木材をつかった遊具のある施設など無料で遊べる施設が無いので、多くの人から諫早に行って遊んでいる・・・と聞く。	50代	女性	竹松
夜間にうるさいバイクが走っているのに警察が取り締まりをしていないようですが、市の環境を良くするために、市と警察が協力していることはないのですか？	30代	男性	大村
園田市長のおかげで大村市の環境は劇的に良い方向に変化している。 今後は市民の安心、安全を第一に考え、迷惑運転の排除、暴走族や暴走行為、酔っ払いによる夜の街の質の低下にならない様、努力して欲しい。	40代	男性	福重
・ポート場の夜間照明の向きを変えてほしい。夜道に前が見えない。 ・「ブロック危険」の張り紙、いつまで近寄れないの？壊れるまで？調査して実行するまで時間がかかりすぎでは？ ・こんなアンケートで変化が生まれれば良いが、また何年も同じ状況になっていると確信します。残念です。	50代	男性	大村
街灯が少ない、暗いに加え、徒道が整備されず、夜間の帰宅時に不安を感じる場所がある。	40代	女性	記入なし
通学路の歩道、ガードレールの完備を急いで対応してもらいたと思います。	40代	女性	西大村
町内の道路はアスファルトがひび割れ、でこぼこ何十年お願いしても全く改善しません。	70歳以上	女性	三浦
市営住宅入居者ですが、管理・運営に不満があります。補修等の連絡をしても対応してくれない事が多いです。直接、建築住宅課にお願いできないのでしょうか。	40代	男性	西大村

ずっと大村に住んでいて、住みやすいと思っています。細かい事を言えば、きりが ないですが、もっと公園や身体を動かせる施設が出来れば嬉しいなと思います。	30代	女性	福重
大村市総合運動公園の用途ですが、ドッグランや遊具設置など、もっと幅広い層の 利用促進をしてはどうかと思います。	40代	女性	西大村
地域によっては子供が多い小学校、少ない小学校があるので、家を出た人が帰って きやすく、家等建てやすい環境にしてほしいです。	30代	男性	松原
今の大村には大変満足しています。昔の景色、思い出が変わってゆくのは淋しい。	70歳以上	女性	大村

○ 環境（ゴミなど）関係

意見	年代	性別	地区
家族が多いと資源物のごみの量も多くなる（ペットボトルや缶など）家に置いておくス ペースもあまりとれないので、収集の回数を増やして欲しい。	50代	男性	大村
ゴミぶくろが高い（他市と比較して）。	20代	女性	西大村
色々な県で暮らしていますが、資源物やプラの収集が月1回はとても少なく感じて います（プラにいたっては、集める気がないのかな?!とも思っています）。	40代	女性	大村
かさばる不燃ゴミ、資源ゴミの回収日増やして下さい。大村全家庭が一カ月分もの ゴミを蓄えているなんて不衛生で気持ち悪い。	50代	男性	大村
ゴミを燃やしている企業があるので、やめてほしい。市外からの企業なので受入れ る時にきちんと説明してほしい。	50代	女性	西大村
ごみ出しが不便すぎる。本当に困っている。自分で環境センターに持ち込むことが 多い。	30代	女性	大村
資源ゴミ、だれでも出せるようになりませんか。	30代	女性	西大村
ゴミの回収を増やして。	20代	女性	大村
家が多すぎる（新築）自然がなくなっているかも心配（畑、木、緑）。 長崎市内は週2回プラスチック、週1回もやせるゴミ、月2回資源ゴミです。大村 市でも公民館ではなく、各ゴミ収集所に出せるようにしてほしい。大村が大好きで す。もっといい町にしてください。	40代	女性	福重
ゴミの分別がやがらしい。	60代	男性	萱瀬
大村は住みやすいと思っはいますが、ゴミの収集については不満があります。そ れぞれのゴミを有料の収集袋で燃えるゴミの様に出せればもっと分別ができると思 います。	50代	女性	竹松
ゴミ収集は本気で回数増やして欲しい（資源物）	30代	男性	西大村
道路の草がはえているため、もう少し手入れをしてほしいです。	70歳以上	女性	竹松
大村公園の池、キレイになるといいですね。	40代	女性	大村

大村市は”夜になったら臭い街、空気が吸えない街”と他県民の知人に言われてショックでした。原因は”犬のフンと尿”。現在（昔に比べたら）アスファルトの道ばかりで”尿”が蒸発して臭い！それに加えて、森園～杭出津辺りは清掃センターの臭い？であるのか夜になったらこれまた臭いです。提案＝”犬、猫”の登録世帯から”ペット税”を徴収して下さい。さらに犬の散歩時は犬用の”オムツ着用”を条例化。人間が道路で大・小したことと同じです。ペットの飼主にも責任を持たせて下さい。臨探の方々、ぺちゃくちゃおしゃべり禁止ですよ。市民には聞こえていますよ。	50代	女性	大村
大村湾の資源を大切にする方法を考えてほしい（大雨後には臼島辺まで茶色になっている。川の整備を定期的にしてほしいです）	70歳以上	女性	大村
無駄な公共事業に大切な税金を使わないでほしい。本当に市民のことを考えて運営してほしい（県や国のいいなりではなく）また、環境問題では、大村湾の水質の悪化が進んでいると学習会で聞いた。大村湾を守っていく活動、運営について大村市は率先して取り組んで欲しい。	50代	女性	竹松
道路の除草作業・伐採作業などに力を入れてもらえればと思います。	60代	男性	萱瀬
道路脇の雑草が目立つ。	50代	女性	西大村
焼却場の火力を利用した温水利用施設の開設。	60代	男性	西大村
大村公園が前以上に美しく変わりうれしいです。歩道や街路樹の手入れもされ、美しい街並みがすばらしいです。先日、長崎の市民会館前のいちょうがニュースで取り上げあれましたが、大村の長い銀杏並木に驚きました。手入れが大変でしょうが、可能なら電線を減らし、美しさをアピールできればいいと思います。他の市にはない強みだと思います。これからも市民目線のまちづくりを期待しています。よろしくお願いします。	50代	女性	西大村
大村市内がいつもきれいなのはうれしいのですが、街路樹などが大きくなりすぎてたり、イチョウの木の手入れがとても大変そうだと毎年感じます。その予算（お手入れ）を他に回せないのかな？と思う事があります。	50代	女性	竹松
ゴミの回収、自治会でなく全て市でやってほしい 住民税が高い 市民を増やし、税収を増やしたいのなら子育て世代に税金を投入すべき！中高一貫校を作る（諫早へ行く人増えている） 高校給食を作る（子供に金がかかる時期）この2点はかなり移住ポイント！部活／塾／金／時間／送迎／パート／大学費用／自身の老い／親の介護／自治会／PTA／母親はやる事多いんだよ！	30代	女性	西大村

○ 行政運営関係

意見	年代	性別	地区
市役所職員の働き方改革	30代	女性	西大村
市役所職員の対応について、同じ手続きをするのに市役所に来所しなければだめだと言う職員の方と郵送しますから記入して送り返して下さいと言う人（同部署）がいる。私は車の免許も返納していて、市役所までのバスの便数が少なくなっているの、非常に不便になっています。市役所にいかなければ近くの出張所でだめなのか、なんのために出張所があるのか。	70歳以上	男性	竹松
あとで知るわからない事が多い。 自分で調べて申請しないといけない。 それすらわからない。税金等で今まで苦労した。	50代	女性	西大村
障害者・高齢者・保育園児を持つ親がよく利用する場所（課）を市役所に集約してほしい。介助が大変です。1カ所で手続き出来るように配慮してほしい。一度、職員の皆さんでアイマスクをつけたり、おもりをつけたり、車いすにのって自分の身をもって申請に必要な課を回ってみて下さい。	40代	女性	大村
手続等コンビニでほとんど出来るので、めったに市役所には行く事がありません。たまに行くといっせいに注目されて怖気づく事があります。それと三月、四月は転出転入で忙しいのは分かりますが、そのような時期に出かけると10分以内で済むような事でも一時間以上待たされます。それで転出転入者専用の窓口をその時期だけ設けてほしいと思います。	70歳以上	女性	鈴田
4月等の移動時に市役所（住民課）が混むことは毎年のことだろうに、どうして転入・出届があればほど時間がかかるのか？これほどに時間がかかる市はなかなかないと思う。職員は沢山いたように思うが・・・ 転入・出が多い市だろうし、一刻も早く改善した方が良い。	40代	男性	大村
役所の縮小が必要。半分の人で回すシステムにした方が良い。	40代	男性	竹松
現在、1才8カ月の子どもを育てています。市役所や子どもセンターに子どもを連れて行くとき、子どもがぐずって説明をよく聞けなかったり、様々な手続きで色々な課をまわったり、時間が長くかかったり、子どもと一緒に利用するのが大変でした。書類は本人が家で書いて、代理で家族が市役所へ持参してOKなものが増えると助かるなと思いました（特に授乳中は、市役所内で授乳ができず困ったことがあったので・・・）。	30代	女性	西大村
市外、県外から転入してきた人に対し、子どもの医療補助や学校について、またゴミの出し方など、分からなかったらココに聞いてください、みたいなものがあれば便利だと思います。	30代	女性	西大村
「広報おおむら」をもう少し工夫して、わかりやすくしてもらいたい。例えば項目案内を表紙に見出してその月号のよさ、違い等が一目である程度わかる事ができればページを開いての内容がわかりやすくなるのではないかと思います。	60代	女性	大村

<p>長年大村に住んでいるが、主婦で行動範囲が限られているせいか、どちらとも言えない知らないことが多いと感じた。もっと世間に目をむけ関心をもたなければと思った。市民が目にしやすい場所での広告や広報おおむら、回覧板の充実をお願いします。</p>	60代	女性	西大村
<p>以前、ごみの出し方を調べるため市のHPを見ましたが、探している項目へのジャンプができず、結局調べられませんでした。(余白に”別途記載”のような感じでどこにそれが載っているのかわからなかった。 せっかく電子データ化されているのですから見やすくしてほしい。</p>	40代	女性	福重
<p>広報おおむらはとても読みやすく良いと思う。諫早市の広報を観る機会がありますが、そちらは見にくく読みにくいので、特におおむらは良いと思う。作り手さんの努力を感じられます。ありがとうございます。</p>	50代	女性	大村
<p>回覧やチラシも大きな文字でお願いしたい。そして、だれでも知っている様な広報の仕方が出来ないか？頑張ってください。応援しています。</p>	60代	男性	竹松
<p>イオン大村店1Fに設置してあるおおむらんちゃんの人形があまりにも汚い。市のマスコットキャラクターの使用については、市の方できちんと管理し、一定の水準が確保されるようにすべき。 市長のマスコミへの露出は多いが、重要な市の施策等のPRが不十分。</p>	20代	男性	西大村
<p>現在市長は多数のメディアを通じて、大村市をPRしておられる為、大村市の知名度もかなりアップしたのではないかと思います！大変素晴らしい！</p>	50代	男性	西大村
<p>図書館を始め、市役所、各支所の建て替えが多く、どうしても必要ならば仕方がないが、図書館の様にステキな外観を持つ建物は必要なく(町の景観とそぐわない)どうでもいいことに税を浪費せず、質実剛健にやってほしい。</p>	70歳以上	女性	西大村
<p>最近、市役所窓口の対応が良くなったと思います。 職員の皆様おつかれさまです。</p>	70歳以上	女性	大村
<p>これからも市長、職員が市民第一の気持ちでよりよい行政を行って下さい。</p>	60代	男性	西大村
<p>市職員の給与が民間の給与より高すぎる (大村市の民間所得が全国平均より低いのに) 土日祝日も戸籍謄本等、個人証明が取得や相談出来るようにしてほしい(平日休めないの・・・)</p>	40代	男性	大村
<p>市役所にマイナンバーカードを作りに行った時、分かりやすく教えてもらいました。何度か他の事でも親切にしてもらい行きやすいと思います。</p>	20代	男性	竹松
<p>市の職員の方はお忙しいのはわかっていますが、もう少し笑顔での対応をお願いしたいです。以前、長崎市役所へ行った時、対応された方の感じがよく、こちらも気持ちよかったです。</p>	40代	女性	西大村
<p>市長さんは、積極的に活動されていて感心しています。市役所の各課でも以前よりずっと対応が早く、分かり易い説明をして下さる様になりました。唯、各々の地区で異なるとは思いますが、ごみ収集の場所が当地区は遠く、年齢を重ねる度に心配になります。</p>	70歳以上	女性	三浦

働き方改革が行われていますが、市職員の長時間労働は是正されるのでしょうか？ 遅い時間まで市役所の電気がついていて、労働生産性の低さを感じます。市役所の職員のデスクは紙書類が山積みで、衛生、整頓の問題もありますし、紙で管理するというのはセキュリティリスクも高まります。火災の原因にもなりますし、電子化、そしてAIなどを活用して、もっとスマートな働き方を目指すべきです。いつまでも古いやり方に執着して、もっとスマートな働き方を目指すべきです。また、勤退管理がずさんになっている可能性もあります。公務員として「残業時間」「残業手当」の用法について市民に公開すべきだと思います。	20代	女性	大村
市役所内に有料のコピー機を設置してほしい（市民課の前）長崎医療センターにも市民病院（売店）にもある。市役所でコピーするには （Ⅰ）案内所で原案を預けてコピーを依頼する （Ⅱ）料金（10円とか20円）市の会計課に （Ⅲ）その領収証を持参して、コピーを受け取る→なんとなんと面倒な事か・・・ その他は100点です。 ・市役所の人々の接客、接客態度100点 ・市長さんの意欲的な仕事ぶり100点	70歳以上	男性	竹松
数年前、市民税の計算ミスが発覚した。（職場より通知があり、金額に不信があり問い合わせたところ、人的ミスによる過誤でした）数万円も過徴収されるところだったので、繰り返さないようにしてほしい。来庁した際は、何の詫びれもなく「間違っていました」とだけ言われ、こちらから問わないと理由も言われずに、事の大きさを分かっていないなと感じました。近年、新聞にも大村市の事務ミスがよく載っている。正確な事務処理を行ってほしい。	40代	女性	竹松
現在、市役所外にある課があるが、不便で面倒なので一カ所にまとめて、十分な駐車場が確保できる場所に移転してほしい。	50代	女性	大村
各出張所の機能を充実させてほしい。これから高齢になった時、市役所まで行くのが困難になることを考えます（車の運転もある程度の年齢までと考えるので）。	50代	女性	竹松
市役所の雰囲気をもっと明るくしてほしいです。	40代	男性	大村
順番はあると思いますが、窓口サービスにおいてはお子さん連れの方、高齢者には優しい対応ができる市政サービスを望みます。	50代	女性	鈴田
豊かな大村市にする為に市長さん並びに職員の皆様、益々頑張って頂く事を祈ります。	70歳以上	男性	大村
他市と比べ、市役所が老朽化と業務分散している。	70歳以上	女性	大村
市役所の人には市のこと何でも知っていると思っていたのですが、聞いてもわからないと答える人が多く、困ったこともありました。親切に教えてくれる人もいますが、わかりませんと言われることもたびたびです。	60代	女性	西大村
庁舎の立替地が元海水浴場にするのはなぜか。経費がかかりすぎるのでは、もっと他に使うべきでは。集計結果は市政だよりではだめなのか。市ホームページは使わない。	70歳以上	男性	福重

豪華過ぎる新市役所は作らない（予算は計画の1/3で良い）。	60代	男性	大村
市役所等の職員で対応が悪い職員の方がいます。もう少し適切な対応をお願いしたい。	40代	男性	大村
玄関を入ったら庁舎内が暗く感じる（建物が古いからなのかな？）	60代	女性	西大村
市役所に電話で問い合わせすると時には「5分も7分」も待たされることがある。主に担当者の外出等があるの事だと思うが、その場合の対処法に一考をしてほしいと感じます。	70歳以上	男性	西大村
以前から思っていましたが、市民課やその横の税務課に行く事がありますが、こっちで手続き→あっち行って→又こっちへ戻って・・・等々がよくあります。	60代	女性	大村
外壁にたれ幕で情報や、祝を流してあるがとくに祝は文字が小さくて読めない。電光掲示板を設置して、必要な情報を流した方がいいと思う。情報がロール式に動くシステムが欲しい。	60代	男性	西大村
姿勢についてはおおむね満足しています。市役所建替は、市の中心部がよいのではと思います。	60代	男性	竹松
新しい市役所について、市民の声を積極的に取り入れてほしい。	30代	男性	西大村
新市役所の建設位置について。もっと北側（警察署の近く、市の中央）にしてもらいたい。	70歳以上	男性	福重
新市役所は今の計画には反対です。西大村地区（中央）がいいと思います。市長の考えは変わったのですか？	60代	男性	竹松
市役所は、あまり慣れていない人、高齢者も利用するので対応される職員の方には、大変でしょうが、ゆっくりとわかりやすい説明をしていただきたい。駐車場に停められない事が時々あります。この点を改善してほしい。	50代	女性	竹松
市役所等、諸手続きのため駐車場が少ないため車を停められない。	60代	女性	西大村
市役所の窓口では親切に対応して下さいますが、横のつながりが欲しいと思います。例えば、家族が亡くなった時、他にどんな手続きがあるか等、知らないで損をする場合があります。窓口の方が他の課と横のつながりを持って教えて下されば助かると思います。	70歳以上	女性	松原
市役所職員の市民への対応がすごく冷たい。上から目線、笑顔が少ないか、全くない。電話しても声から怖さと冷たさをして、そんなのも知らないの！！といったのを感じる。残業手当が多すぎなのでは、手当の上限をきめては？手当の額が多すぎるようです。	60代	女性	西大村
市役所運営ではないが、市職員のレベルが低すぎる。ミスが多く、市長の職員への処分が甘すぎる。厳しく、給与カット等どんどん取り入れるべきだ。	50代	女性	西大村
市民課窓口の職員対応をもっと丁寧にするべき！	70歳以上	女性	竹松
市役所の年配男性が無礼に感じることもある。接遇を勉強して欲しい。	30代	女性	大村

市職員の職業人としての「プロ化」。 専門職に限らず、職員一人ひとりが大村市づくり（まちづくり）のプロとしての視点と意識をもって携わることを望みます。職員が広い視野と深い思慮、何事にも好奇心と探究心を持って仕事に携わるために職員研修を充実してください。	60代	女性	大村
時々、市役所等を利用して頂いていますが、たまに対応（対応）の仕方について、気にかかることがあります。（例えば電話対応時の言葉づかいや受付時にこちらは相談の話をしている際にもかかわらず、ペンを廻したりしている仕草がみられました）。 アンケートの項目が多かった様です。結構時間がかかりました。	60代	女性	竹松
市役所職員で窓口対応をされている方の接遇をきちんとされた方がいいと思います。何度も不愉快な思いをしました。	30代	男性	竹松
市役所管内での対応が職員・パートのおばちゃん共、私服の住民にはやさしくすばやく対応しているが、作業服の人には見て見ぬふりをして対応が遅い。私語をしているヒマがあるなら人数をもっと減らせ！職員に高い給料払うなら、各世帯に市政だよりなり広報おおむらを配布しろ。パートの役にたたない女性が多すぎる（高齢の）	50代	男性	大村
利個目的の政治家が減ってほしい。市役所職員（臨時も含め）のコネ採用をいい加減やめてほしい。	60代	男性	大村
浜屋ビルになぜ高齢者施設を集中させたのかすごく疑問を感じるというより怒りを感じます。 弱者である人々に対し全然やさしくない。場所と環境、駐車場など！ どうしても使用したいなら健常者が使用する用途にすべきです。	60代	女性	竹松
この様なアンケートをとる事、市民参加で行政運営に携わり大変良いと思います。いつもありがとうございます。これからもどうぞよろしくお願いいたします。	50代	男性	大村
将来の大村（20～30年後）の青写真をしっかり描き（ソフト・ハード面）あとは優先順位に従い、激しい情熱をもって業務を邁進して欲しい。市民に耳に痛い話もしっかりして欲しい。目先の事しか考えられない市議員が多い中、市職員がしっかりしてもらわねば困る。	70歳以上	男性	大村

○ 財政運営関係

意見	年代	性別	地区
市の借金が増えないような、健全な財政運営をお願いしたい。 保育所の統合について、小学校の建て替え、市の施設の集約で余った土地などの問題などいろいろありますが、一番大事な事は市の財政がきちんとなされて借金が増えて市民にツケが回らないようにお願いします。	60代	女性	大村
住民税が高すぎます。 支出を抑える方法があるのではないか 予算を使ってしまわないと次年度の予算をもらえないとはおかしい話である。	40代	女性	西大村

税金を正しく、市民のために必要なものだけに使ってもらいたい。ムダな物に使わないでほしい。	40代	女性	竹松
無駄を省いて税金を上げないようにすべきだ。	60代	男性	大村

○ 地域コミュニティや市民協働関係

意見	年代	性別	地区
町内会費を大村市民一律に徴集して頂き、必要部署に振りわけて頂きたい。福重地区は水道整備が行き届いてないところもあるので是非、整備をして頂きたいと思えます。外灯が少ないこと、夜間での車運転時に危険なところがあります。夜間巡回をして下さい。	50代	男性	福重
町内会入会の理由の1つとしてゴミ収集があると聞きますが、実際はどうなのでしょう。	40代	女性	西大村
市民向けの手話出前講座の回数を増やしてほしい。夜のポート開催は電気代がもつたない。 学生向け大村市の採用説明会・インターンシップを開催してほしい。	10代	男性	西大村
三浦の活性化。いつも三浦だけ仲間がずれみたいで悲しい。時々、大村の地図にものっていない。コンビニやその他のお店も少ない。	20代	女性	三浦
私は乾馬場町内です。町、班、よく運営されていて、老人会（長寿会）はとてもよく運営されていてありがたいです。	70歳以上	女性	西大村
市民との「協働の視点」でまちづくりを。 市民には専門家や専門的知識をもった人が多くいます。事業によっては行政の一方のみ視点ではなく市民の視点や知識を入れた方が生きる事業・施設になる場合があります。行政と市民が良きパートナーとなるよう「協働」という意識を育て下さい。	60代	女性	大村

○ その他

意見	年代	性別	地区
園田市長が就任されてから、大村市は全国でも取り上げられる程の市となり、市長と大村に興味を持っております。これからも、園田市長にはぜひ頑張って頂き、良い大村になる様期待しております。	30代	男性	大村
市長の施政方針揚げられた諸々の方針を現実化していくための努力には頭が下がる。又、大いに期待したい我々市民が住んでよかったと実感出来る、本当に大村でよかったと思える市作りは山積であり、市長・市議に期待したい。	70歳以上	女性	大村
芸術等特殊な仕事（IT等）をされている方を推進してサポートする。	50代	男性	大村
松原地区に住みやすい環境をつくってほしい（人口増加時）	60代	男性	松原
子ども達にとって、安心、安全なまちづくりをしてほしい。	50代	女性	大村
野良犬、猫の殺処分の縮小を考えてほしい。	30代	男性	竹松

議会の音声が最悪です。一人一人ボイストレーニングをしてください。 マイクの使い方も考えてください。本当にお願ひします。 大村市は他に比べたら頑張っていると思ひますが、100点中20点ぐらいです(他は10点)ところで、この調査はホームページのいつどこに公表されますか？	30代	男性	松原
市議会だよりもただ質問の様子ばかりではなく、市議が実際に平日頃どの様な活動をされているのか、活動費など公に情報を開示してほしい。	60代	女性	福重
市議会議員の数を今より5名減らすべき。	60代	女性	大村
選挙公報は各世帯に配布(ポスト投函)して頂けないのでしょうか。 選挙カーでも政治的発言が殆どなく、演説告知もなく非常に比較しにくかったです。	30代	女性	西大村
市職員・市議会議員等は働かない人が多い。特に市議会議員については、ばかが多すぎる。人数を減らして(15名程度)でよい。よく働く人を選べるようにして下さい。	70歳以上	男性	西大村
人口に比較し、市議会議員が多いのではないか。	70歳以上	男性	西大村
何事にもお金がかかる。「健全な財政運営」は最重要課題である。この件はうやむやにしないで欲しい。そこで要望ですが、市議会議員の報酬は兼業が許されていることを考えれば、非常識な額ではないでしょうか。半額にして下さい。少なくとも他に仕事をしている人、そういう制度にして下さい。報酬に見合う仕事をしているようにはとても思えないです。自分の仕事があって、片手間でやっているわけですから！	60代	記入なし	西大村
市管理の無料自転車レンタルを是非実現してほしい。何ヶ所か駐輪場を設置してもらってそこに返却するようしくみを練っていただいて、実施してはどうか？(市民は大変助かると思ひます。お願ひ致します。)	40代	男性	大村
大村市のアーケードに公共Wi-Fiが付いているけれども、全く使用できないので、もっと強いWi-Fiにした方が良くと思ひます。 大村のWi-Fiを使うと、逆にメッセージが送れなくて困っています。	10代	女性	大村
基本、市民・国民としては、国・県・市の保護の元、あらゆる便利を利用させてもらっていますが、税金の有意義な使い方をしてもらえればと思ひます。市議・市長の皆様には市民の事を念頭に活動してもらえればと思ひます。	50代	女性	記入なし
選挙カー、選挙運動がうるさすぎ、誰にも入れたくなくなる パチンコ屋多すぎ、あんなにいらぬ	30代	女性	大村
ずっと自分の住んでいる町なのに、あまり市のことに今まで関心がなく知らないことばかりだったので、もっと関心を持ちたいと思ひた。	20代	女性	大村
イオンにペットショップを置いてほしいです。	10代	女性	竹松
市長さんはじめ、市職員、議員さん、市民の為に活躍の事が良く判ります。暮らしやすい大村を作る為、市民も一丸となって協力させて頂きたいと思ひます。	70歳以上	女性	竹松
学会員の生活保護者多い気がします。公明議員が口利きしていると聞いた事があります。幽霊会員らしいですけど。	40代	男性	大村

大村市民の皆様が生活しやすい町作りをお願いします。高齢者から子供までささえあえる環境だったと思います。	50代	女性	大村
教育、福祉等に力をいれる事はとても良いと思うが、独身者にももっとやさしい街づくりをしていただきたい。そうすればもっと人口も増えて活気づくのでは？	70歳以上	女性	大村
大村は農作物もとてもおいしいので、それを利用した野菜中心のレストランを作って、心も身体も元気な町づくりに取り組んでほしい。飲食店はフランチャイズのお店ばかり・・・	40代	女性	大村
県内他市にお住いの人からみると大村は住みやすくていいねと言われるが、あまり実感はない。	40代	女性	西大村
年金生活者と子育て家族に安全、安心に生活できる街作りが出来る市に！	70歳以上	男性	大村
大村市のまちづくりは日頃から楽しみにしており、活動内容に共感しています。今後も積極的に参加したいと思います。市役所運営もなお活動的になればより一層大村市の発展に繋がると思っています。	30代	男性	西大村
人、動物が住みやすい町づくり。	60代	女性	大村
県の図書館がもうすぐ完成するので、本町通りに客の足がのびるような案がないかな。今は昼はまばら、夕方はほとんど人が通らない。	70歳以上	男性	大村
駅前通りの商店街は活気があるようですが、大市通りはいつも閑散とした状態のように思います。もう少し活気ある通りになればと願っております。	70歳以上	女性	西大村
子育てしている母親、高齢者も働きやすい環境（施設・イベントなど）がととのえばいいと思います。外国からの観光客も多いですが、免税店や大型ショッピングセンターに行くだけなので、”大村”をたのしんでもらえるといいと思います。	40代	女性	大村
大村市が住みやすい街であることはまちがいありません。もっと市民に積極的にアピールしてもらったらいいと思います。	70歳以上	女性	西大村
大村市長をはじめ、役所の方が工夫してアピールしていると思うが、もっと全国に住みよい町、大人も子供も安心安全に暮らせる町だということをアピールしてほしい。 新しいイベントなど色々なことにチャレンジしてこれからも頑張ってください。大阪の役所で働いていた人間としては、まだ閉鎖的な体制が残っていると思うし、もっと他都市の良い所を真似、参考にしたほうがいいと思う所がある。（他都市での研修、見学が必要？）	50代	男性	竹松
この調査結果もHPで発表となっています。 子ども貧困率11.2%と発表されました（県） HPを閲覧できない人は何%位？把握できている？	70歳以上	男性	竹松
自治会活動の役員として定年退職後10年有余手、町内会の運営や防災等に携わってきた。その間、市の行政委員の委嘱を受け、件の問題等についても検討し、実施に努めたことも有りました。これからも益々、少子高齢化の問題や、防災対策に取り組むこととなりますから、100年先の大村市の展開に立って知恵を絞ってください。	70歳以上	男性	西大村

大村市の行っておられる政策に、この調査の内容をページの多さに少し驚き、自分にかかわりのない事、特に関心がなかったなあと・・・もう少し、これからは関心を持つべきだと感じました。	50代	女性	西大村
今回のこの調査の項目を読んで、こういう事を実施しているんだなと知ることができた。この調査の結果をぜひいろんなところで公表していただきたいと思います。「わからない」に○ばかりで申し訳ないです。	30代	男性	竹松
年金がもらえるかわからない。市役所の花きれいですね！いやされます。ありがとうございます。	30代		大村
ドローンで大村市全体及び四季の特別美形を空撮しての活用（実施されていけばお許し下さい） 陸上自衛隊大村駐屯地を大村市内のどこかへ移設（規模の近代化と、施設の充実等）その広大な跡地の利用を長崎県全体及び大村市の将来像を見据えた計画を国、県と共に検討されてはどうか。 （意見者の考え：駐屯地は大村市民とも良好な関係にあり、災害時の大きな貢献をされており感謝している）	70歳以上	男性	大村
県央地区の交通の要所という長所を生かし、市政運営をしてほしいと思っております。	50代	男性	竹松
要望等は公平に ①議員さんに言えば早くでき、住民代表が意見要望を上であげたものは遅い。住民が個人で要望を上げたものは、町内会を通すような案にしてほしい。自己利益型が多い ②予算の使い方は適切に。個人の財布ではこんな使い方はしないと感じるものが多い	70歳以上	男性	大村
私は生まれてから学校卒業（20才）までと、他の町での職場（25才まで）で他人をいじめた事も、いじめられたこともありません。ところが25才で大村の新しい職場に入ってから初めて”いじめ”という事を体験させられました。職場内に2人（私ともう1人）が大村出身ではないのです。何かにつけ2人は仲間はずれにされました。その頃、大村の特徴だと聞きました。今でもそうなのか、子どもだけでなく、大人の社会でも”いじめ”がないことを願います。	70歳以上	女性	竹松
質問内容長すぎです。まじめに考えたら時間かかりすぎ。働いたり育児する人も多いのでもう少し改善を。毎年長いと思いながらかいてます。	20代	女性	西大村
このような「市民満足度調査」など、お手をかけますが、5年（又は3年）に1回位を考えていただけたら、大村市民の気持ちの一部がわかるのではないかと思います。	70歳以上	男性	西大村
私はもうすぐ90歳です。質問もよくわかりません（理解できません）私くらいの年齢の人にも送った方がいいのでしょうか。70歳代くらいまででいいのではないのでしょうか。	70歳以上	女性	大村

統一地方選の投票率低下対策について 投票に行かなかった人々にはペナルティを！ その１）その大人達への教育→給料カット その２）１８才～２２才未就業の人達→その保護者から違約金を徴収	７０歳以上	男性	西大村
大村在住 20 年 つまらない・・・ 長崎県がつまらないです。	４０代	女性	大村
市長の政策はかたよりのある。市長がやりたいことがやりやすい市政ではなく、市民のための市政を期待したい。市長になる前の市民目線での姿勢がなくなれてることが残念に思う。こう書いても集計には消されるのでしょうか。	４０代	男性	竹松
長崎市から萱瀬ダム利用料を徴収する。市内建設業者の施行レベルが低い？ 舗装道路で異常に下水道のマンホールが突き出ている段差が有り過ぎる。全体として舗装が下手、荒れている。観光都市というレベルではないと思う。 街を歩くと犬のフンが多い。自分本意な大村人気質のせいかな？	５０代	男性	萱瀬
市政懇談会などで、公共事業やその他様々な要望が寄せられると思いますが、優先順位もあると思いますが、できるだけ早く実施していただけるようお願いいたします。	６０代	男性	西大村
公正・公平な市政を継続して下さい。いつもありがとうございます。	５０代	男性	竹松
年始にダンスアーティストのケントモリさんが毎年来てワークショップを開いてくださっている事を楽しみにしています。市内の施設や「広報おおむら」でももっと取り上げて、彼の「みんな願えば夢は叶う」という考え方を市民の皆さんに知って頂きたいです。ダンスを習った事のない方や、シルバーの方もたくさん参加されています。ダンスでみんなが一つになって世界平和を目指しましょう！ *大きな病気をしましたが、この日を境にどんどん元気になり感謝でいっぱいです！！	５０代	女性	大村
市長さんが元気はつらつとしていて、又、大村市は新しい事に色々チャレンジしている感じがして、大村は今後面白そうだなという印象を受けます（元、諫早市民です）新しく大村に転入してもらうには、このような好印象は必要だし、継続されるべきだと思います。	４０代	女性	三浦
大村に住んで４５年以上になります。とても環境の良い町だと思っています。本当に離れたくないですネ。市役所の方々もとても親切だと思いますヨ。又諏訪の森公園や立山等散歩に行きますけどいい処ですネ。もっともっと大村が発展する事を心より応援したい気持ちです。どうかお仕事大変でしょうけど、大村の発展の為に頑張らしましょう。大変お疲れ様です。よろしくお願い致します。皆様の幸せをお祈り致します。	７０歳以上	女性	大村

※以上の自由意見は、回答内容を整理したものであり、全てを掲載しているものではありません。

