

事業概要シート

施策	0401	国際理解・国際交流の推進	《》の金額 現年度当初・補正予算、前年度繰越額の合計 ※補正予算要求時は今回の補正予算額を除く ※次年度予算要求時は次年度繰越額を除く										
事業名	官民連携型国際交流事業	現状維持	予算額 6,720 千円 《 6,771 》千円										
事業期間	平成26年度 ~		財源内訳										
根拠法令要綱等			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>国庫支出金</td><td style="text-align: right;">千円</td></tr> <tr><td>県支出金</td><td style="text-align: right;">120 千円</td></tr> <tr><td>地方債</td><td style="text-align: right;">千円</td></tr> <tr><td>その他</td><td style="text-align: right;">3,259 千円</td></tr> <tr><td>一般財源</td><td style="text-align: right;">3,341 千円</td></tr> </table>	国庫支出金	千円	県支出金	120 千円	地方債	千円	その他	3,259 千円	一般財源	3,341 千円
国庫支出金	千円												
県支出金	120 千円												
地方債	千円												
その他	3,259 千円												
一般財源	3,341 千円												

【事業の目的・概要・対象】

(目的)

本市在住の日本人と外国人が、世界的視野を持ちながら互いの文化を理解し、相互交流を促進することにより、地域活動の活性化を図る。

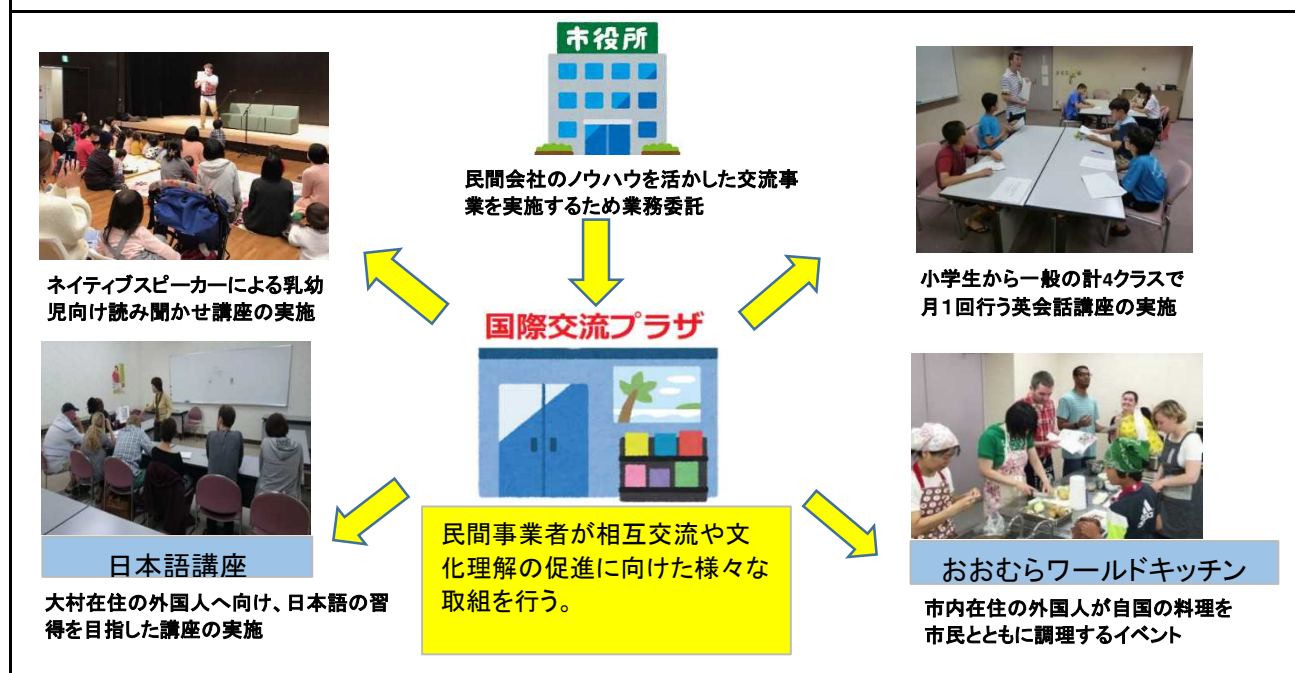
(概要)

国際交流プラザで、次の事業を実施する。

- ①市民の国際理解の促進に関する事業
- ②市内在住外国人の日本理解に関する事業
- ③日本人と外国人のコミュニケーション促進に関する事業
- ④市の国際・多文化共生事業に関する通訳・翻訳業務・人材派遣
- ⑤その他、委託業者の提案による事業

(対象)

市民



【背景】

グローバル社会において、市民の考え方や民間企業等のノウハウを活用した、市民が主体となった国際交流事業の推進が求められている。

担当課	企画政策部企画政策課	課長	石山 光昭
担当者	元永 彩花	問合せ先	0957-53-4111(内線103)

事業概要シート

【活動指標】

指標名		単位	R 3 (実績)	R 4 (計画)	R 5 (計画)	R 6 (計画)	R 7 (計画)
①	講座開催数	回	125	135	135	135	135
②							

【成果指標】

指標名		単位	R 3 (実績)	R 4 (計画)	R 5 (計画)	R 6 (計画)	R 7 (計画)
①	国際交流プラザの利用者数	人	1,061	3,600	3,700	3,800	3,900
②	多文化理解講座への参加者数	人	703	3,000	3,000	3,000	3,000

【予算・決算】 (千円)

事業費は当初・繰越・補正予算の合計額

年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	合計
事業費	11,193	10,472	6,771	6,720	6,720	6,720	48,596
国庫支出金							0
県支出金				120	120	120	360
地方債							0
その他	11,193	10,472	3,072	3,259	3,259	3,259	34,514
一般財源			3,699	3,341	3,341	3,341	13,722
人件費	2,909	2,767	2,843	2,843	2,843	2,843	17,050
職員(人)	0.40人	0.38人	0.38人	0.38人	0.38人	0.38人	2.30人
時間外勤務(h)	0h	2h	40h	40h	40h	40h	162h
会計年度任用職員(人)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
フルコスト	14,102	13,239	9,614	9,563	9,563	9,563	65,646

妥当性 (市の関与)	継続性のある国際交流を推進するため、市の関与は必要である。
有効性 (施策貢献度)	民間の発想による国際交流に関するプログラムを実施することができる。
効率性 (コスト)	民間活力を導入することでコストの削減が図られる。

1次評価	担当者意見のとおり
2次評価	1次評価のとおり