

事業概要シート

施策 0502 スポーツの振興

《 》の金額 補正予算要求時…当初・繰越予算の合計額
 新年度予算要求時…当初・繰越・補正予算の合計額

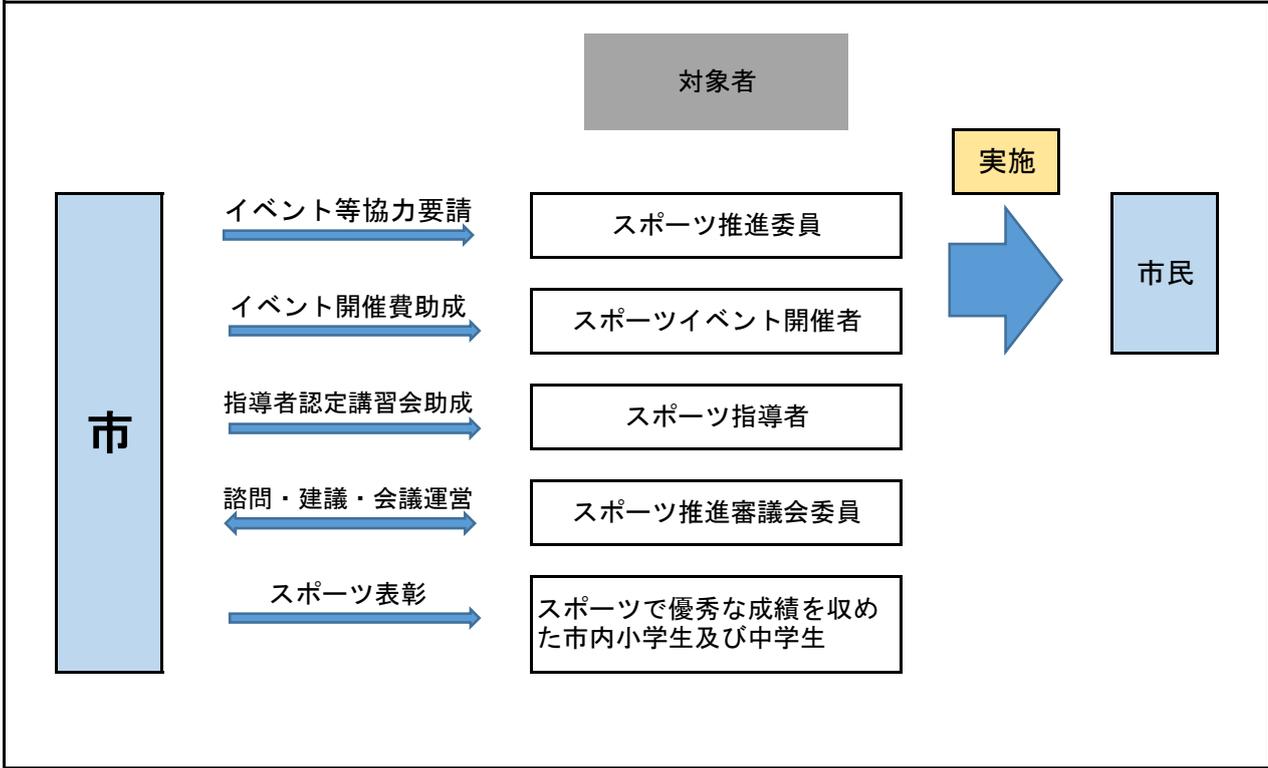
| | | | | |
|---------|---|------|------|---------------|
| 事業名 | スポーツ振興事業 | 現状維持 | 予算額 | 3,261 千円 |
| | | | 《 》 | 3,406 千円 |
| 事業期間 | 平成19年度 ~ | | 財源内訳 | 国庫支出金 千円 |
| | | | | 県支出金 千円 |
| 根拠法令要綱等 | スポーツ基本法、大村市スポーツ推進審議会条例、大村市スポーツ振興基金条例、大村市スポーツ推進委員に関する規則及び大村市小学生中学生スポーツ表彰規則 | | | 地方債 千円 |
| | | | | その他 5 千円 |
| | | | | 一般財源 3,256 千円 |

【事業の目的・概要・対象】

目的
 スポーツの推進、スポーツ人口の拡大、競技スポーツ指導者の育成を図る。

概要
 ・スポーツ推進委員に、住民のニーズに応じた、スポーツの実技等の指導・助言並びに住民スポーツ活動の促進、市主催のスポーツ行事の協力を行ってもらう。
 ・スポーツ推進に関する重要事項について調査審議等を行うスポーツ推進審議会の運営を行う。
 ・競技スポーツ指導者に対し指導者認定講習会参加費の助成を行う。
 ・小学校区内で行われる地域スポーツイベントに対する助成を行う。
 ・スポーツで優秀な成績を収めた小学生、中学生を表彰する。

対象
 市民、スポーツ推進委員、スポーツ推進審議会委員、スポーツ指導者、スポーツイベント開催者、スポーツで優秀な成績を収めた市内小学生及び中学生。



【背景】

スポーツ推進委員協議会と連携し、広報誌を発行してニュースポーツやスポーツイベントの周知を継続して行っている。
 また、表彰規則に基づき、優秀な成績を収めた小学生と中学生を3月にスポーツ表彰も継続して実施し、平成28年度から受賞者及びその保護者に対して講演を行っている。平成28年度：扇まどか氏（マラソン）、平成29年度：木下紗佑里氏（フリーダイビング）

| | | | |
|-----|--------------|------|---------------------|
| 担当課 | 市民環境部 地域げんき課 | 課長 | スポーツ振興室長 石山 光昭 |
| 担当者 | 小林 健一 | 問合せ先 | 0957-53-4111（内線187） |

事業概要シート

【活動指標】

| 指標名 | | 単位 | H28 (実績) | H29 (実績) | H30 (目標) | H31 (目標) | H32 (目標) |
|-----|------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ① | スポーツ推進委員数 | 回 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| ② | 小学校区内で行われる地域スポーツイベントに対する助成件数 | 団体 | 14 | 13 | 14 | 14 | 14 |

【成果指標】

| 指標名 | | 単位 | H28 (実績) | H29 (実績) | H30 (目標) | H31 (目標) | H32 (目標) |
|-----|--------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ① | 成人の週1回スポーツ実施率 | % | 53.8 | 51.8 | 56.5 | 56.8 | 57.0 |
| ② | スポーツ特別賞及びスポーツ賞受賞者数 | 人 | 101 | 215 | 170 | 170 | 170 |

【予算・決算】 (千円)

事業費は当初・繰越・補正予算の合計額

| 年度 | H28 | H29 | H30 | H31 | H32 | H33 | 合計 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 3,112 | 3,503 | 3,406 | 3,261 | 3,261 | 3,261 | 19,804 |
| 国庫支出金 | | | | | | | 0 |
| 県支出金 | | | | | | | 0 |
| 地方債 | | | | | | | 0 |
| その他 | 1,485 | 1,424 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2,929 |
| 一般財源 | 1,627 | 2,079 | 3,401 | 3,256 | 3,256 | 3,256 | 16,875 |
| 人件費 | 8,073 | 7,565 | 8,067 | 8,067 | 8,067 | 8,067 | 47,906 |
| 職員(人) | 1.00人 | 0.90人 | 1.00人 | 1.00人 | 1.00人 | 1.00人 | 5.90人 |
| 時間外勤務(h) | 123h | 140h | 120h | 120h | 120h | 120h | 743h |
| 嘱託員(人) | 0.30人 | 0.40人 | 0.30人 | 0.30人 | 0.30人 | 0.30人 | 1.90人 |
| フルコスト | 11,185 | 11,068 | 11,473 | 11,328 | 11,328 | 11,328 | 67,710 |

| | |
|----------------|--|
| 妥当性 (市の関与) | 市のスポーツ振興に関する活動や審議をする団体に対して、市が関与するのは妥当である。 また、スポーツ表彰は市からの表彰であり、代替することはできない。 |
| 有効性 (施策貢献度) | スポーツ推進委員の活動はスポーツの推進に特に貢献していると思われる。 また、スポーツ表彰を受けるということは、心身ともに充実した生活を送った成果であり、その達成感を次の成長へつなげることに寄与している。 |
| 効率性 (コスト) | スポーツ推進委員やスポーツ振興審議会委員の報酬は、条例で定められている。 また、スポーツ表彰の賞品の選定等、コストの軽減を行っており、これ以上の削減は困難である。 |

| | |
|------|-----------|
| 1次評価 | 担当者記載のとおり |
| 2次評価 | 1次評価のとおり |