

# 事業概要シート

施策 0202 小・中学校教育の充実

《 》の金額 補正予算要求時…当初・繰越予算の合計額  
 新年度予算要求時…当初・繰越・補正予算の合計額

事業名	子ども読書活動推進事業	現状維持	予算額		15,440 千円
			《 》		15,524 千円
事業期間	平成24年度 ~	財 源 内 訳	国庫支出金	千円	
			県支出金	千円	
地方債	千円				
その他	千円				
一般財源	15,440 千円				
根拠法令 要綱等	学校図書館法、新学習指導要領 総則				

**【事業の目的・概要・対象】**

**【目的】**

児童生徒の「豊かな学力」を育むため、学校図書館ネットワークシステムを活用するとともに、学校司書を配置することで学校における図書館教育の充実を図る。

**【概要】**

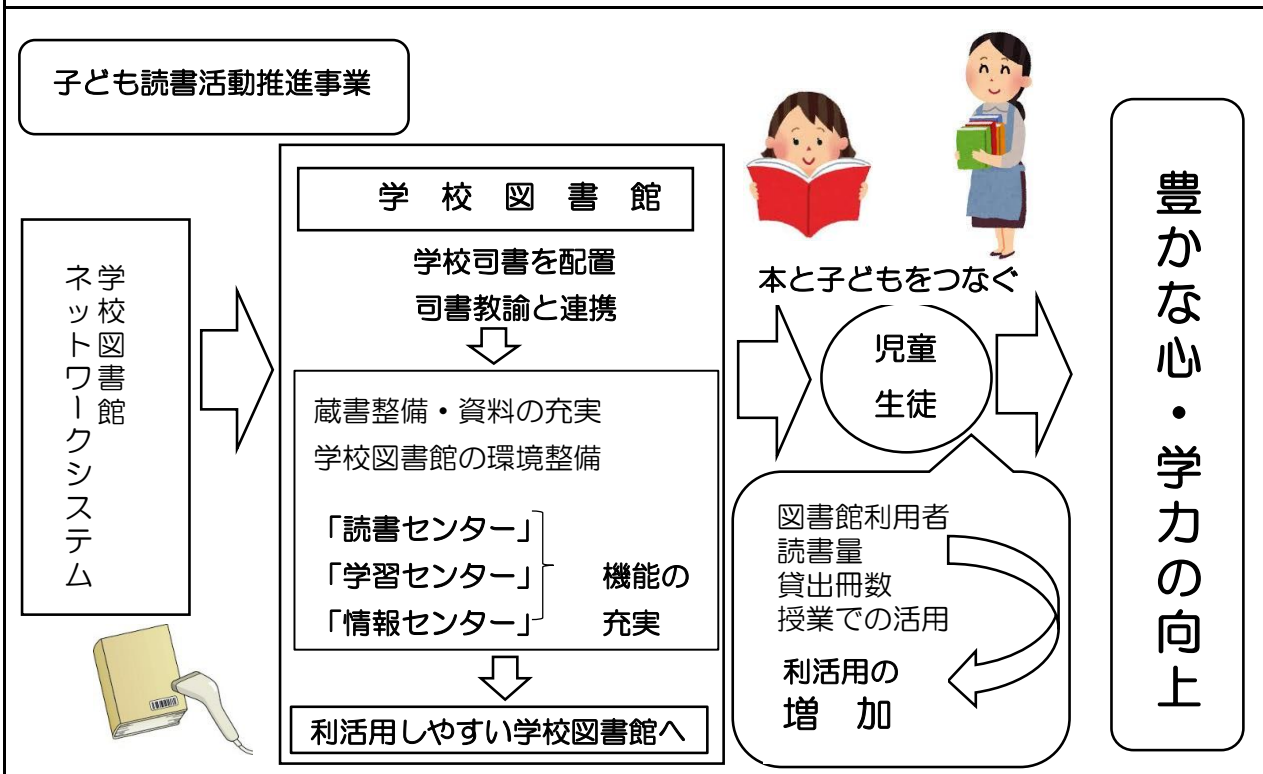
(1) 学校司書が常駐し、各小・中学校の図書室における蔵書整備や読書センター、学習センター、情報センターとしての機能の充実等、本と子どもをつなぐきめ細やかな取組を行う。  
 (2) 学校図書館ネットワークシステムを活用し、利用しやすい図書室づくりを行う。

**【学校司書の役割・仕事】**

図書の整理、図書の貸出・返却対応、児童生徒や教員への図書の紹介（個に応じた図書の紹介）、おすすめの本の紹介ブースの設置、児童生徒方からの図書に対する質問への対応、図書の購入、図書室の環境整備、図書の修繕・廃棄など。

**【対象】**

教職員及び児童生徒



**【背景】**

感性・創造性豊かに現代社会を生き抜くための心を伴った児童生徒の「豊かな学力」の向上に資するため、学校司書を配置することで、蔵書・資料等の整理や、「読書センター」、「学習センター」、「情報センター」としての機能の充実を図り、児童生徒が利活用しやすい図書室をつくる必要がある。また、未来を担う子どもを育成するうえで、学校図書館の環境を整備し、言語活動や探求活動、読書活動を推進することは重要である。

担当課	大村市教育委員会 学校教育課	課長	江浪 俊彦
担当者	西野 理英	問合せ先	0957-53-4111 (内線367)

# 事業概要シート

## 【活動指標】

指標名		単位	H28 (実績)	H29 (実績)	H30 (目標)	H31 (目標)	H32 (目標)
①	学校司書の人数	人	15	15	15	15	15
②	学校図書の貸出数	冊	488,707	544,322	545,000	546,000	547,000

## 【成果指標】

指標名		単位	H28 (実績)	H29 (実績)	H30 (目標)	H31 (目標)	H32 (目標)
①	学校司書の人数配置校数	校	21	21	21	21	21
②							

## 【予算・決算】 (千円)

事業費は当初・繰越・補正予算の合計額

年度	H28	H29	H30	H31	H32	H33	合計
事業費	15,150	14,944	15,524	15,440	15,440	15,440	91,938
国庫支出金							0
県支出金							0
地方債							0
その他	216						216
一般財源	14,934	14,944	15,524	15,440	15,440	15,440	91,722
人件費	1,319	1,449	1,474	1,474	1,474	1,454	8,646
職員(人)	0.18人	0.18人	0.20人	0.20人	0.20人	0.20人	1.16人
時間外勤務(h)	5h	70h	10h	10h	10h		105h
嘱託員(人)							0.00人
フルコスト	16,469	16,393	16,998	16,914	16,914	16,894	100,584

妥当性 (市の関与)	市立小・中学校の図書館の利用環境を整えることは、国の動きからも教育上欠かせないものであり、市の関与の必要性は高い。また、学校司書を配置することにより、児童生徒の読書環境が整備され、子どもたちが読書だけでなく、調べ学習等にも積極的に利用したくなる魅力ある学校図書館づくりにつながる。
有効性 (施策貢献度)	学校司書の配置により、司書教諭との連携も図られ、学校図書館の環境整備が充実するとともに、利用率も高くなる。それに伴い、読書に対する児童生徒の意欲が高まり、貸出冊数や読書量の増加、各教科の授業等での積極的な活用につながるものとする。また、そのことは豊かな学力の育成につながるものである。
効率性 (コスト)	学校司書については、昨年度の効果検証の結果を踏まえ、15名を市内21校に配置としている。また、学校図書ネットワークシステムについては、保守料のみであり、削減の余地はない。

1次評価	担当者意見のとおり
2次評価	1次評価意見のとおり

評価調整 委員会評価	
---------------	--