

事業概要シート

施策： 公園・河川の整備

《 》は、29年度の当初予算

| | | | |
|--------------|-------|-----------|-----------|
| 事業名： 公園再整備事業 | 拡充 | 予算額 | 30,000 千円 |
| | | 《 》 | 《 》 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 15,000 千円 | |
| | 県支出金 | 千円 | |
| | 地方債 | 13,500 千円 | |
| | その他 | 千円 | |
| | 一般財源 | 1,500 千円 | |

【事業の目的・概要・対象】

【事業の目的】

老朽化している都市公園に、時代のニーズを取入れ、安心・安全に利用できる、地区住民のふれあいの場としての公園再整備を図る。

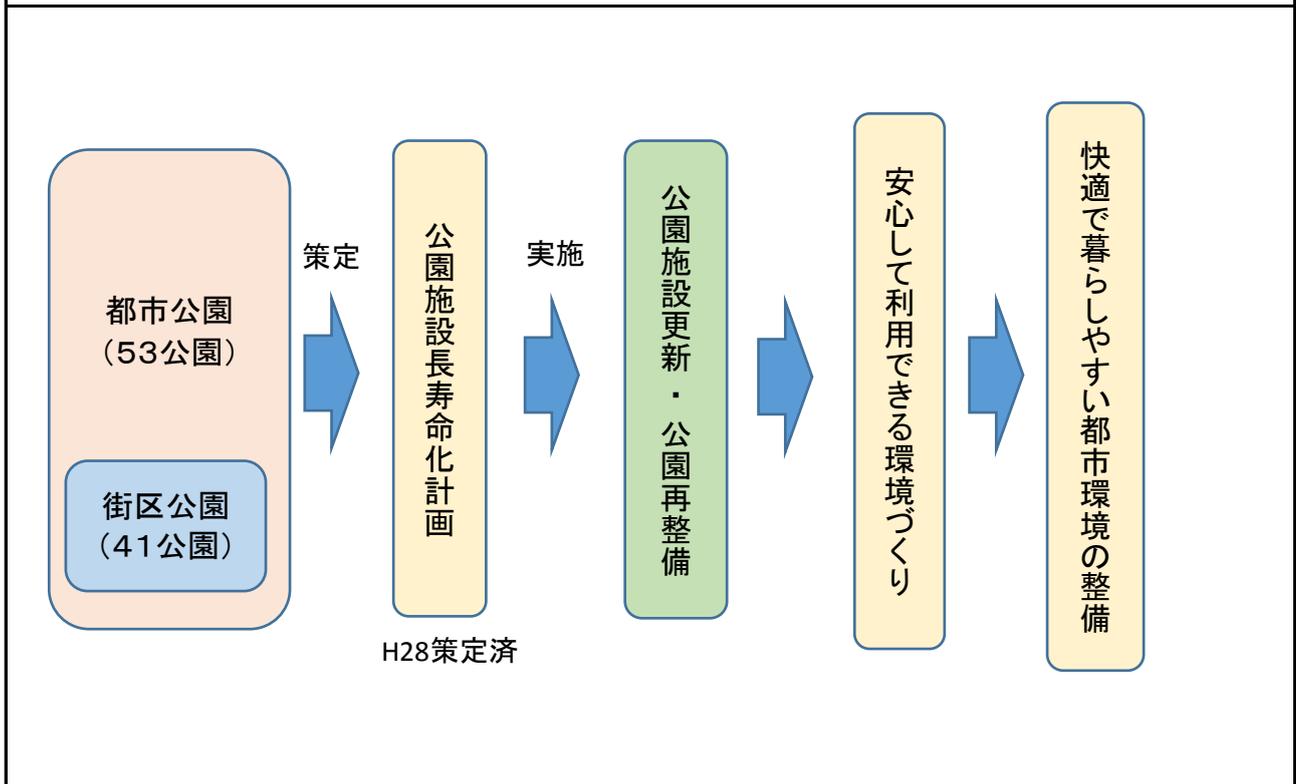
安全で魅力的な公園を目指し、「大村市公園施設長寿命化計画」に基づき、施設等の計画的な補修・更新を行う。

【概要】

平成28年度に策定された公園施設長寿命化計画に基づき、施設の更新を中心に再整備を行う。

【対象】

市内53箇所の都市公園のうち51箇所（379施設）を対象に、「大村市公園施設長寿命化計画」に基づき、「長寿命化対策支援事業」を利用して、設備の計画的な補修・更新を行う。



【背景】

公園施設の老朽化に伴い、維持管理経費が増大していく傾向にあるため、適切かつ計画的な維持管理の方針を明確化し、各施設の更新及び補修修繕の予定時期、内容をより安価なコストで実施できるよう長寿命化計画を策定し、計画に基づき維持管理しなければ、実現は困難な現実がある。

| | | | |
|-----|-------------|------|----------------------|
| 担当課 | 都市整備部 河川公園課 | 問合せ先 | 0957-53-4111 (内線436) |
|-----|-------------|------|----------------------|

事業概要シート

【活動指標】

| 指標名 | | 単位 | H28 (実績) | H29 (目標) | H30 (目標) | H31 (目標) | H32 (目標) |
|-----|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ① | 都市公園施設更新数 | 目標値 施設 | 0 | 0 | 37 | 67 | 99 |
| ② | 街区公園再整備数 | 目標値 公園 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |

【成果指標】

| 指標名 | | 単位 | H28 (実績) | H29 (目標) | H30 (目標) | H31 (目標) | H32 (目標) |
|-----|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ① | 都市公園長寿命化整備率 | 目標値 % | | | 10 | 17 | 26 |
| ② | 街区公園再整備率 | 目標値 % | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |

【予算・決算】

| 年度 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 合計 |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30,000 | 30,000 | 60,000 |
| 国庫支出金 | | | | | 15,000 | 15,000 | 30,000 |
| 県支出金 | | | | | | | 0 |
| 地方債 | | | | | 13,500 | 13,500 | 27,000 |
| その他 | | | | | | | 0 |
| 一般財源 | | | | | 1,500 | 1,500 | 3,000 |
| 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,740 | 1,740 | 3,480 |
| 職員 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.23人 | 0.23人 | 0.46人 |
| 時間外勤務 | 0h | 0h | 0h | 0h | 65h | 65h | 130h |
| 嘱託員 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 |
| フルコスト | 0 | 0 | 0 | 0 | 31,740 | 31,740 | 63,480 |

| | |
|----------------|--|
| 妥当性 (市の関与) | 過密化する住宅事情のなか、付近住民の身近な憩いの場、ふれあいの場、健康増進の場としての公園の役割は大きい。 公園を設置してから相当年数経過した公園は、施設も老朽化が進んでおり、時代のニーズに合った安全で利用しやすい公園を住民に提供しなければならない。 |
| 有効性 (施策貢献度) | 公園を利用者のニーズにあった再整備を行うことにより、地区住民に憩いの場、ふれあいの場、健康増進の場として安全で安心して利用できる空間として提供する。 |
| 効率性 (コスト) | 補助金の利用や更新方法の検討によりコスト縮減に努め、必要最小限の経費に抑える。 |

| | |
|------|------------|
| 1次評価 | 担当者意見のとおり |
| 2次評価 | 1次評価意見のとおり |