

事業概要シート

施策： 商工業経営基盤の強化と創業支援

《 》は、29年度の当初予算

事業名： 産業支援センター運営事業	拡充	予算額	27,260 千円
		《 》	28,008 千円
財源内訳	国庫支出金		千円
	県支出金		千円
	地方債		千円
	その他	110	千円
	一般財源	27,150	千円

【事業の目的・概要・対象】

市の産業振興を図るため、大村市産業支援センターにおいてセンター長1名体制で相談支援を行っている。IT利用関連及びデザイン関連等の専門的な内容の相談が多いため、相談が多い内容の専門家を配置し相談の効率化を図る。

なお、中小企業等の課題である、情報の受発信を機能的に行うことを目的として、市内事業者の紹介サイトを構築し、大村市産業支援センターでサイト運営を行い、企業のサイト利用登録の推進と各種情報の発信を行うことでサイトの有効活用を図る。加えて市民に市内企業が行う事業を周知し、事業を身近で利用できる環境の醸成を図る。

また、創業者等の支援として、創業塾を開催する。

1 ITアドバイザー支援

SNSサイト等の構築及び魅力的な情報発信方法等、ITに関する相談支援を週2回（午後）に行う。

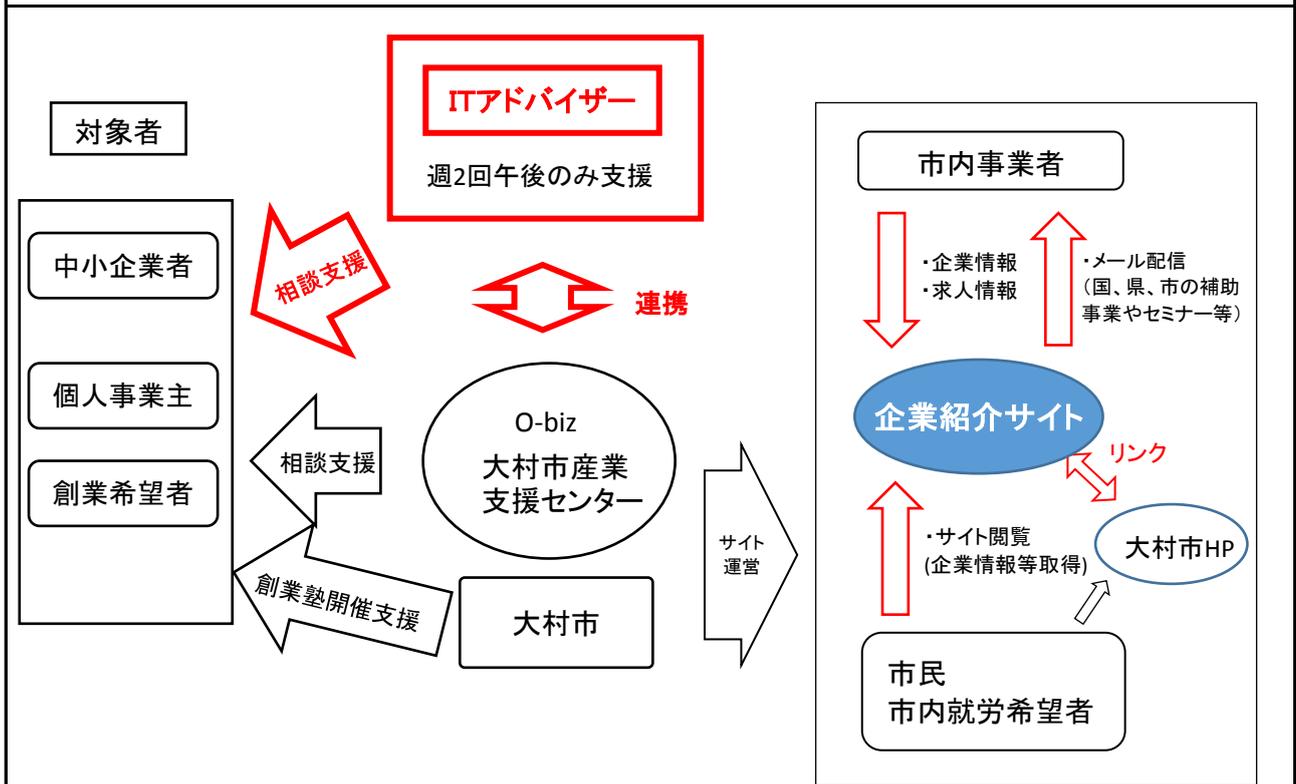
報償費 2,020千円（@20,000/日*101日）

2 市内事業者紹介サイトの構築

市内事業者を紹介するサイトを市のホームページとリンクさせ、市民及び就労希望者が市内事業者の情報を効率的に取得できるシステムを構築する。

また、行政からの情報（補助金やセミナーなど）を各企業が必要なものを選択して受信できるシステムとする。

システム構築 432千円（工期3ヵ月）、保守管理 98千円（9ヵ月）



【背景】

大村市産業支援センターの相談件数は、1日4件を超えており（月80件以上）、現在、センター長1名で対応しているが、次の相談までに1か月以上を要している状況である。相談内容は、ITによる情報発信、HPや商品パッケージのデザイン等に関するものがここ最近特に多くなっている状況である。

また、情報化社会の中で情報が氾濫しており、市内事業者の企業情報が市民や市内企業への就職希望者にうまくPRできておらず、一方で市内事業者（企業）の必要とする補助金やセミナーといった情報の受発信がうまくいっていない状況がある。

担当課	産業振興部商工振興課	問合せ先	0957-53-4111（内線249）
-----	------------	------	---------------------

事業概要シート

【活動指標】

指標名		単位	H28 (実績)	H29 (目標)	H30 (目標)	H31 (目標)	H32 (目標)
①	センター開業日数	目標値 日	0	180	242	242	242
②	サイトへの登録企業数 最終210 事業所数 (3,515) × 6%	目標値 人	0	0	50	40	40

【成果指標】

指標名		単位	H28 (実績)	H29 (目標)	H30 (目標)	H31 (目標)	H32 (目標)
①	相談者数 ・産業支援センターへの年間の相談件 数(延べ数) 月60件	目標値 件	0	540	720	720	720
②	サイトの閲覧数 月850件	目標値 件	0	0	7,650	10,200	10,200

【予算・決算】

年度	H26	H27	H28	H29	H30	H31	合計
事業費		3,433	13,590	28,008	27,260	26,789	99,080
国庫支出金		3,433					3,433
県支出金							0
地方債							0
その他					110	110	220
一般財源		0	13,590	28,008	27,150	26,679	95,427
人件費		1,926	1,926	4,061	5,515	4,788	18,216
職員		0.26人	0.25人	0.50人	0.70人	0.60人	2.31人
時間外勤務		46h	54h	120h	120h	120h	460h
嘱託員							0.00人
フルコスト	0	5,359	15,516	32,069	32,775	31,577	117,296

妥当性 (市の関与)	新規創業支援や地場企業の課題・問題解決を図ることで地域経済の活性化に寄与する事業であるため、市の関与が必要である。
有効性 (施策貢献度)	センター長及び専門家による相談支援を行うことで、地場企業の効率的な課題解決が図られ、ひいては地域経済の活性化が図られる。 サイトの構築により、地場企業の企業情報の発信と企業が必要な行政施策の受信を機能的に行うことが出来る。
効率性 (コスト)	必要最低限の費用で事業を実施するため、削減の余地はない。

1次評価	担当者意見のとおり
2次評価	1次評価者意見のとおり