

事業概要シート

施策：（総計）子育てを支える環境の充実（まち・ひと）子育て環境の充実 ≪ ≫は、29年度の当初予算

| | | | | |
|----------------------|----|-------|------------|------------|
| 事業名： 待機児童解消緊急保育士確保事業 | 新規 | 予算額 | | 131,590 千円 |
| | | | | ≪ 3,400 ≫ |
| 財源内訳 | | 国庫支出金 | 542 千円 | |
| | | 県支出金 | 104,428 千円 | |
| | | 地方債 | | 千円 |
| | | その他 | | 千円 |
| | | 一般財源 | 26,620 千円 | |

【事業の目的・概要・対象】

新たな保育士の確保と現職の離職防止の事業を行う。

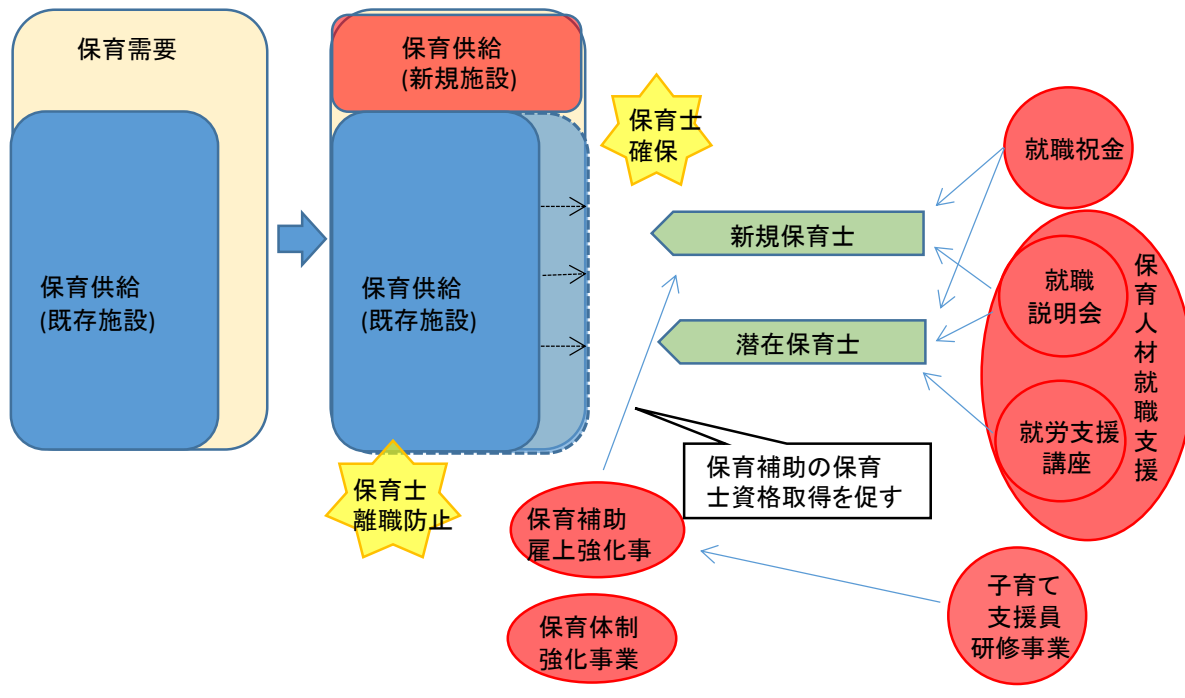
（1）保育士確保策の充実（市単独）

- ①就職祝金の拡充（県外転入者の加算増）
現祝金の転入者加算5万円（常勤職員）を県外からの転入者には上乗せ加算を行う。
- ②保育士等就労支援事業の拡充（市単独）
市内保育所等バス見学会で県外から参加者に交通費相当分の支給を行う。（既存予算内で対応）
- ③保育人材就職支援事業（補助率：国1/2、市1/2）
潜在保育士に現在の保育現場の理解促進のため支援講座を行い修了時に就職説明会を開催する。
保育士養成施設の学生等に対するインターンシップの機会の提供を行う。
中高生に対する保育の職場体験や普及啓発活動を行う。

（2）保育士の負担軽減策

- ①子育て支援員研修事業（補助率：国1/2、市1/2）
子育て支援の仕事に関心を持つ者に対し子育て支援員の研修を行う。
- ②保育補助雇上強化事業（補助率：国3/4、県1/8、市1/8）
保育士の補助を行う保育士資格を持たない者（子育て支援員研修受講者等）を雇う保育施設に補助を行う。
- ③保育体制強化事業（補助率：国1/2、県1/4、市1/4）
保育の支援を行う保育士資格を持たない者を配置する保育施設に補助を行う。

保育需要と保育士の供給



【背景】

平成29年4月1日の待機児童数が99人と県内全体の約5割となり待機児童解消は緊急の課題である。課題解決の1つは、保育士確保が必要であり、新たな保育士の確保と現職の離職防止により保育士を確保する必要がある。

| | | | |
|-----|--------|------|---------|
| 担当課 | こども政策課 | 問合せ先 | 54-9100 |
|-----|--------|------|---------|

事業概要シート

【活動指標】

| 指標名 | | 単位 | H28 (実績) | H29 (目標) | H30 (目標) | H31 (目標) | H32 (目標) |
|-----|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ① | 就労支援講座受講者 | 目標値 人 | | | 40 | 40 | |
| ② | 子育て支援員研修受講者 | 目標値 人 | | | 40 | 40 | |

【成果指標】

| 指標名 | | 単位 | H28 (実績) | H29 (目標) | H30 (目標) | H31 (目標) | H32 (目標) |
|-----|---------|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ① | 就職祝金受給者 | 目標値 | | 50 | 55 | | |
| ② | 保育補助員数 | 目標値 | | | 25 | 37 | 37 |

【予算・決算】

| 年度 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 合計 |
|-------|-----|-----|-----|-------|---------|---------|---------|
| 事業費 | | | | 3,400 | 131,590 | 128,590 | 263,580 |
| 国庫支出金 | | | | | 542 | 542 | 1,084 |
| 県支出金 | | | | | 104,428 | 104,428 | 208,856 |
| 地方債 | | | | | | | 0 |
| その他 | | | | | | | 0 |
| 一般財源 | | | | 3,400 | 26,620 | 23,620 | 53,640 |
| 人件費 | | | | 1,554 | 5,486 | 5,486 | 12,526 |
| 職員 | | | | 0.20人 | 0.50人 | 0.50人 | 1.20人 |
| 時間外勤務 | | | | 50h | | | 50h |
| 嘱託員 | | | | | 1.00人 | 1.00人 | 2.00人 |
| フルコスト | 0 | 0 | 0 | 4,954 | 137,076 | 134,076 | 276,106 |

| | |
|----------------|---|
| 妥当性 (市の関与) | 地域における教育・保育環境の整備を推進し、充実した教育・保育サービスの提供を継続していくためには、教育・保育施設等の保育士等確保は欠かすことができない。 |
| 有効性 (施策貢献度) | 核家族化の進行や母親の就業が増加したことなどから、教育・保育施設等における教育・保育ニーズは拡大しており、保育士等を確保し、教育・保育環境を整備することで保護者の就労支援など母子保健・児童福祉の充実に大きな効果がある。 |
| 効率性 (コスト) | 保育士等の確保は母子保健・児童福祉の充実のための施策であり、負担は妥当である。 |

| | |
|------|------------|
| 1次評価 | 担当者意見のとおり |
| 2次評価 | 1次評価意見のとおり |