平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

 表(一般事業・継続)
 No.
 556

 作成日
 平成 28 年 9 月 30 日

 部局名
 選挙管理委員会事務局

 課名
 選挙管理委員会事務局

 課長名
 內線
 340

 担当者名
 末長 朋子
 内線
 341

事務事業名	選挙啓発	事業	作成日	平成
			部局名	選挙管理
基本目標	999999	_	課名	選挙管理
政 策		-	課長名	渕 哲洋
施策		その他	担当者名	末長 朋
関連施策				-

会計	一般会計	
款	2	総務費
項	4	選挙費
目	2	選挙啓発費
事業コード	020000	選挙啓発事業

 事業類型
 1
 ソフト事業(義務)

 個別計画
 重点事業

【PLAN(計画)】

対 象 (者) 誰(何)に対して事業を 行うか	市内有権者
意 図 対象をどのような状態 にしたいか	有権者に対し日頃から政治や選挙に関する啓発活動を行うことで、選挙に関する興味を持たせる。
事業概要意図を達成するために実施することは何か	学校に対しては、夏休みと冬休みの期間を利用して選挙に関するポスターや習字の募集を行うとともに、学校の生徒会役員選挙等の機会に投票箱や記載台を貸し出し、疑似選挙を体験させる。また、新有権者となる18歳に対し政治や選挙に関する資料の送付を行う。 選挙期間中においては、有権者に対して棄権防止の啓発活動を行う。 平成28年度から、法改正により選挙権年齢が18歳に引き下げられたことに伴い、NPO法人2団体と連携し、主権者教育事業を実施する。 臨時的に、投票率の向上に効果のある啓発活動のアイデア募集を行う。
事 業 期 間	年度 ~ 平成 年度 実施方法 直営
根拠法令、要綱等	公職選挙法
国・県補助事業に 係る本市単独施策	無

【DO(実施)】

指	上		等)	単位	25年度	26年度	27年度	28年度	備考
		書道コンクールの参加者数		計画値 人 上		2,500	2,500	2,500	
	1					2,597	2,484		
活動			達成度	%	89.1%	103.9%	99.4%		
動指標		票育実施件数	計画値	件				10	
標	2	示 月 天 旭 丁 <u> </u>	実績値	П					
			達成度	%					
		国政選挙の投票率	計画値	%	62.93	61.03		54.47	
	(1)	国政医学の仅示学	実績値	/0	54.47	47.43			H25参議選
成果指標	0		達成度	%	86.6%	77.7%			H26衆議選 H28参議選
指		地方選挙の投票率	計画値	%	61.10	60.85	62.78		
標	2	地力医学如果示于	実績値	/0	40.30	62.62	57.08		H25知事選
	(達成度	%	66.0%	102.9%	90.9%		H26市長選 H27市議選

年 度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	全	体	計	画
①事業費(千円)	281	273	353	3,018	2,908	2,908	2,908				0
国庫支出金											
県 支 出 金											
地 方 債											
そ の 他											
一 般 財 源	281	273	353	3,018	2,908	2,908	2,908				
②人件費(千円)	3,179	1,511	705	7,372	事業内容	事業内容	事業内容		備	考	
職員人数(人)	0.40	0.20	0.10	1.00							
時間外勤務(時間)				50							
嘱託等人数(人)											
フルコスト(①+②千円)	3,460	1,784	1,058	10,390							

[※]財源内訳中の「その他」には、保険料·寄付金·基金·利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

•												
昨年月をしま		例年同様、選挙に関するポスターや習字コンクールへの募集及び新有権者への啓発資料の送付を行った。それに加え、平成28年度からは、若者の政治や選挙への関心を高めるため、NPO法人と連携を図り、高校で「票育事業」(若者が地域の課題や魅力を発見し、行動を起こせる力を育み、その学習成果を授業として伝える人材育成事業)を実施している。また、幅広い世代が参加できる主権者教育イベントを実施している。さらに、投票率の向上に効果のある啓発活動のアイデア募集を行い、優秀なアイデア2点を表彰する。										
事業	が抱える問題・課題等			て行っている票 い状況である。		担い手となる大学	学生を募集し育成する計画で					
	【必要性】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし						
妥当												
性	【市の関与】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし						
	【事業成果】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし						
有効性	【施策貢献度】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし						
	【コスト】	削減の会	余地なし	削減の急	全地あり	該当なし						
効率	主権者教育について、であり、経費の削減はで		ら民間委託を領	実施することで、	、経費が増力	ロするが、幅広い	年代に効果的に啓発を行うため					
性	【負担割合】	見直しの	余地なし	見直しの	余地あり	該当なし						
	※事業類型が1~3に該当	する事業につい	ては妥当性及び	有効性の評価は記	己入しておりま	せん。						
[AC	TION(改善·改革】	今後の方向	性 拡	充								
山京		選挙権年齢が18歳以下に引き下げられて初めて実施された今回の選挙においても、20代の投票率け										

【ACTION(改善·改革】	今後の万向性 拡充
今後の方向性のもとで、どのような取組をするか(課題や問題点等に	選挙権年齢が18歳以下に引き下げられて初めて実施された今回の選挙においても、20代の投票率は30%台と低迷しており、若者の政治や選挙への関心を高めていくことが重要となっている。引き続き、若者を対象とした主権者教育事業を行っていく。また、投票率の向上に効果のある啓発活動のアイデア募集で決定した優秀アイデアを、啓発活動で活用していく。
効果 事業の改善・改革によって期待され る効果は何か	若者の政治や選挙への関心を高めていくことで、投票率の向上へつなげていく。

4	今後	の方向性	担当者意見	見のとおり	0	文	付象外	今後の	方向性		
- 次	終	期設定			次	終	期設定				
()評価	意見等				?評価	内容					

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。