平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

No. 401

事務事業名 コンベンション誘致事業

| 基本目標 | | 活力に満ちた産業のまち |
|------|--------|--------------------|
| 政 策 | 040401 | 歴史や自然を活かした観光のまちづくり |
| 施策 | | 観光交流のまちづくり |
| 関連施策 | | |

| 事業類型 | 5 負担金•補助金事業 |
|---------|-------------|
| 個 別 計 画 | 観光交流都市づくり計画 |
| 重点事業 | |

| | INO. | | | | | | | |
|------|---------|-----|------|--|--|--|--|--|
| 作成日 | 平成 28 年 | 9 月 | 30 日 | | | | | |
| 部局名 | 商工観光部 | | | | | | | |
| 課名 | 観光振興課 | | | | | | | |
| 課長名 | 杉野 幸夫 | 内線 | 471 | | | | | |
| 担当者名 | 武内 拓馬 | 内線 | 277 | | | | | |

| 会計 | 一般会計 | |
|-------|--------|-------------|
| 款 | 7 | 商工費 |
| 項 | 1 | 商工費 |
| 目 | 3 | 観光費 |
| 事業コード | 030000 | コンベンション誘致事業 |

【PLAN(計画)】

| 対 象 (者) 誰(何)に対して事業を 行うか | 大村市観光コンベンション協会及びコンベンションを主催する団体 | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 意 図 対象をどのような状態 にしたいか | 大村市観光コンベンション協会が行うコンベンション誘致事業に対して助成を行い、本市でのコンベンション開催を促進し、大村市のPR及び経済活性化を図る。 | | | | | | | | | |
| 事 業 概 要 意図を達成するために 実施することは何か | 大村市観光コンベンション協会が行うコンベンション誘致事業に対し、総事業費のうち、100名以上の宿泊を伴う場合に交付する開催助成金に係る事業費を全額、その他の事業費を1/2以内で補助を行う。 また、大村市観光コンベンション協会が行う誘致活動に協力する。 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成 11 年度 ~ 平成 年度 実施方法 直営、補助 | | | | | | | | | |
| 根拠法令、要綱等 | 大村市観光コンベンション事業費補助金交付要綱 | | | | | | | | | |
| 国・県補助事業に 係る本市単独施策 | 無 | | | | | | | | | |

【DO(実施)】

| | 1 標 | | 等) | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 備考 |
|-----|-----|----------------------|-----|-----|--------|-------------|--------|--------|----------------------|
| | | 誘致活動件数 | 計画値 | 件 | 110 | 110 | 110 | 110 | 福岡セールス(大村班 |
| | 1 | ₩ X1口到 厂 数 | 実績値 | П | 82 | 39 | 75 | | 訪問件数)、長崎セミナー・施設見学会参加 |
| 活動 | | 訪問件数及び誘致セミナー参加者数 | 達成度 | % | 74.5% | 35.5% 68.2% | | | オ(支援団体除く) |
| 指標 | | | 計画値 | | | | | | |
| 標 | 2 | | 実績値 | | | | | | |
| | • | | 達成度 | % | | | | | |
| | 1 | コンベンション誘致延べ宿泊者 | 計画値 | 人 | 3,000 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | |
| | | コン・シンコン 防 致 進・、旧 旧 伯 | 実績値 | 人 | 2,134 | 2,190 | 2,566 | | |
| 成果指 | | 助成金交付対象の延べ宿泊者数 | 達成度 | % | 71.1% | 68.4% | 80.2% | | |
| 指 | 2 | 助成金交付団体宿泊金額 | 計画値 | 千円 | 21,000 | 22,400 | 22,400 | 22,400 | |
| 標 | | 沙 灰亚大百百件旧任亚帜 | 実績値 | 111 | 14,938 | 15,330 | 18,475 | | |
| | | 平均宿泊金額(7,200円)×宿泊者 | 達成度 | % | 71.1% | 68.4% | 82.5% | | |

| 年 度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 全 | 体 | 計 | 画 | | | | | | |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|
| ①事業費(千円) | 1,156 | 1,488 | 1,670 | 1,987 | 2,942 | 2,942 | 2,942 | | | | 0 | | | | | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 県 支 出 金 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地 方 債 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| そ の 他 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一 般 財 源 | 1,156 | 1,488 | 1,670 | 1,987 | 2,942 | 2,942 | 2,942 | | | | | | | | | | |
| ②人件費(千円) | 2,146 | 1,738 | 1,628 | 1,464 | | 事業内容 | 事業内容 | | 備 | 考 | | | | | | | |
| 職員人数(人) | 0.27 | 0.23 | 0.23 | 0.20 | ン誘致事業 | コンベンショ | コンベンショ | | | | | | | | | | |
| 時間外勤務(時間) | | | 3 | 5 | | ン誘致事業 | ン誘致事業 | ン誘致事業 | ン誘致事業 | ン誘致事業 | ン誘致事業 | ン誘致事業 | ン誘致事業 | ン誘致事業 | | | |
| 嘱 託 等 人 数(人) | | | | | に対して補 | に対して補 | に対して補 | | | | | | | | | | |
| フルコスト(①+②千円) | 3,302 | 3,226 | 3,298 | 3,451 | 助を行う | 助を行う | 助を行う | | | | | | | | | | |

[※]財源内訳中の「その他」には、保険料・寄付金・基金・利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

事業の進捗状況

昨年度の評価から、どのような取組をしましたか、昨年度の【ACTION】 の改善・改革の進捗等)

県観光連盟及び県スポーツコミッションと連携し、県内及び福岡県のスポーツ関係団体に対し誘致活動を行い、大村市へのコンベンション誘致に努めた。

事業が抱える問題・課題等

九州・全国規模のコンベンション誘致は、県観光連盟及び県スポーツコミッションと連携した継続的な 誘致活動が必要であるが、今後、大学等のスポーツ・文化活動の合宿誘致も強化していく必要がある。

【必要性】 高い やや高い やや低い 低い 該当なし

コンベンション誘致事業は、宿泊業や料飲業へ直接的経済効果が多大であり、観光関連産業にもたらす波及効果が大きいため、行政が支援する必要性は高い。

妥当性

【市の関与】

高い

やや高い

やや低い

低い

該当なし

コンベンションを誘致することにより、市内での宿泊と飲食等による消費が発生し、更に、アフターコンベンションとして観光関連産業への経済波及効果も期待されるため、市も積極的に関与していく必要がある。

【事業成果】

高い

やや高い

やや低い

低い

該当なし

他自治体(長崎市・佐世保市・島原市・諫早市・壱岐市・五島市)との競争や、景気変動等による大会参加者数への影響など 厳しい状況が続く中、当初の目標を達成することができなかったが、一定の経済効果はあった。

効性

【施策貢献度】

高い

やや高い

やや低い

低い

該当なし

高速交通網に恵まれた本市の地理的優位性を生かした「コンベンションシティ大村」を目指して、大村市観光コンベンション協会を中核に官民一体となったコンベンション誘致による経済波及効果は大きく、施策貢献度は高い。

【コスト】

削減の余地なし

削減の余地あり

該当なし

効率性

【負担割合】

見直しの余地なし

見直しの余地あり

該当かし

コンベンションの誘致件数の増加に伴い協会の事業費を圧迫するため、総事業費のうち開催助成金に対する補助率を継続し て交付しているものであり、現状での減額見直しの余地はない。

※事業類型が1~3に該当する事業については妥当性及び有効性の評価は記入しておりません。

【ACTION(改善·改革】

今後の方向性

拡充

内容

今後の方向性のもとで、どのような 取組をするか(課題や問題点等に 対する取組など) 県観光連盟及び県スポーツコミッションと連携した誘致活動の参加のほか、大学等のスポーツ・文化活動をターゲットに、合宿誘致活動を積極的に行うため、コンベンション施設等を掲載したパンフレットを作成する。また、開催助成金及び対象の拡大を行い、100%補助を継続して行う。

効果

事業の改善・改革によって期待され る効果は何か

今後の方向性 担当者意見のとおり 今後の方向性 拡充 2 終期設定 終期設定 次 次 評 意 評 事業の方向性は認めるが、助成金の対象と金額で他 内 見 市との差別化を図るなどし、戦略的に取り組むこと。 価 価 容

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。