

平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

No. 330

| | |
|-------|-------------|
| 事務事業名 | 農業人材力強化支援事業 |
|-------|-------------|

| | | | |
|------|------------------|----|-----|
| 作成日 | 平成 28 年 9 月 30 日 | | |
| 部局名 | 農林水産部 | | |
| 課名 | 農業経営室 | | |
| 課長名 | 柴田 和信 | 内線 | 262 |
| 担当者名 | 田原 幸四郎 | 内線 | 257 |

| | | |
|------|--------|--------------|
| 基本目標 | | 活力に満ちた産業のまち |
| 政策 | 040102 | 魅力ある農林水産業の振興 |
| 施策 | | 農業の担い手の育成 |
| 関連施策 | | |

| | | |
|-------|--------|--------|
| 会計 | 一般 | |
| 款 | 6 | 農林水産業費 |
| 項 | 1 | 農業費 |
| 目 | 3 | 農業振興費 |
| 事業コード | 090600 | |

| | | |
|------|---|-----------|
| 事業類型 | 5 | 負担金・補助金事業 |
| 個別計画 | | |
| 重点事業 | | |

【PLAN(計画)】

| | | | |
|---------------------|--|------|----|
| 対象(者) | 新規就農者(独立・自営就農者)、認定農業者等の市内の農業者 | | |
| 誰(何)に対して事業を行うか | | | |
| 意図 | 農業者の育成と確保及び将来の農業を担う意欲と技術・経営能力に優れた担い手の育成を図る。 | | |
| 対象をどのような状態にしたいか | | | |
| 事業概要 | 1. 農業次世代人材投資事業交付金の給付(独立・自営就農を行う45歳未満の新規就農者に対し年間150万を5年間給付する。) 2. 人・農地プランの見直しを行う。 3. 認定農業者を対象にした融資(スーパーL資金)の当初5年間無利子化(国庫対応) | | |
| 意図を達成するために実施することは何か | | | |
| 事業期間 | 平成 24 年度 ~ 平成 年度 | 実施方法 | 補助 |
| 根拠法令、要綱等 | 人・農地問題解決推進事業実施要綱、農業人材力強化総合支援事業実施要綱 | | |
| 国・県補助事業に係る本市単独施策 | 無 | | |

【DO(実施)】

| 指標名(上段:名称/下段:算定式等) | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 備考 | |
|--------------------|-------------------------|-----|------|--------|--------|--------|----|-----|
| 活動指標 | ① 農業次世代人材投資事業交付金の給付対象者数 | 計画値 | 3 | 3 | 3 | 16 | | |
| | | 実績値 | 1 | 7 | 8 | | | |
| | | 達成度 | % | 33.3% | 233.3% | 266.7% | | |
| | ② 人・農地プラン策定集落数 | 計画値 | 箇所 | 10 | 4 | 4 | | 4 |
| | | 実績値 | | 4 | 4 | 4 | | |
| | | 達成度 | % | 40.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 成果指標 | ① 農業次世代人材投資事業交付金の給付者数 | 計画値 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| | | 実績値 | 3 | 4 | 7 | | | |
| | | 達成度 | % | 100.0% | 100.0% | 140.0% | | |
| | ② 市内農業者への集積面積 | 計画値 | ha | 820 | 820 | 820 | | 820 |
| | | 実績値 | | 702 | 699.9 | 708 | | |
| | | 達成度 | % | 85.6% | 85.4% | 86.3% | | |

| 年 度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 全体計画 |
|--------------|-------|--------|-------|--------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------|
| ① 事業費(千円) | 6,890 | 7,875 | 8,283 | 16,904 | 19,819 | 16,904 | 16,904 | 0 |
| 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | 6,890 | 7,875 | 8,283 | 16,731 | 19,660 | 16,731 | 16,731 | |
| 地方債 | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | | | 173 | 159 | 173 | 173 | |
| ② 人件費(千円) | 1,115 | 3,748 | 1,541 | 1,264 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 備考 |
| 職員人数(人) | 0.10 | 0.46 | 0.21 | 0.16 | 人・農地プランの推進、農業次世代人材投資事業交付金の給付 | 人・農地プランの推進、農業次世代人材投資事業交付金の給付 | 人・農地プランの推進、農業次世代人材投資事業交付金の給付 | |
| 時間外勤務(時間) | 160 | 136 | 30 | 50 | | | | |
| 嘱託等人数(人) | | | | | | | | |
| フルコスト(①+②千円) | 8,005 | 11,623 | 9,824 | 18,168 | | | | |

※財源内訳中の「その他」には、保険料・寄付金・基金・利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

| | |
|--|---|
| 事業の進捗状況 昨年度の評価から、どのような取組をしましたか(昨年度の【ACTION】の改善・改革の進捗等) | 市内の4地区で人・農地プランの見直しを行い、中心となる経営体へ新たに位置づけ等することができた。また、農業次世代人材投資事業により、対象者に対し交付金を支給することにより、農業経営の安定化に向けた支援ができた。 |
| 事業が抱える問題・課題等 | 担い手の高齢化に伴い、これからの担い手の確保が課題である。 |

| | | | | | | | |
|-----|--|----|----------|----------|------|------|--|
| 妥当性 | 【必要性】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 持続可能な力強い農業を実現するには、青年の新規就農者を増やす必要がある。 | | | | | | |
| 妥当性 | 【市の関与】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 市が策定した「人・農地プラン」の主要な取組であり、毎年プランの見直しを行う予定である。 | | | | | | |
| 有効性 | 【事業成果】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 農業次世代人材投資事業交付金の給付者数が増えることにより、農地の有効活用・耕作放棄地の解消に繋がり、地域・集落の持続可能な農業の実現が図られる。 | | | | | | |
| 有効性 | 【施策貢献度】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 地域の多様な担い手を確保し、農地の流動化を促進させることは、今後の農業振興に効果が高い。 | | | | | | |
| 効率性 | 【コスト】 | | 削減の余地なし | 削減の余地あり | 該当なし | | |
| | 見直しの余地なし | | | | | | |
| 効率性 | 【負担割合】 | | 見直しの余地なし | 見直しの余地あり | 該当なし | | |
| | 見直しの余地あり | | | | | | |

※事業類型が1～3に該当する事業については妥当性及び有効性の評価は記入していません。

【ACTION(改善・改革)】

| | | |
|--------|------|--|
| 今後の方向性 | 現状維持 | |
|--------|------|--|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 内容 今後の方向性のもとで、どのような取組をするか(課題や問題点等に対する取組など) | 新規就農者、認定農業者の確保・育成を図るため、事業の継続が必要である。 |
| 効果 事業の改善・改革によって期待される効果は何か | |

| | | | | | | |
|------|--------|-----------|--|------|------|--------|
| 1次評価 | 今後の方向性 | 担当者意見のとおり | | 2次評価 | 対象外 | 今後の方向性 |
| | 終期設定 | | | | 終期設定 | |
| | 意見等 | | | | 内容 | |

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。