

平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

No. 296

| | |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | 中山間地域等直接支払制度事業 |
|-------|----------------|

| | | | |
|------|------------------|----|-----|
| 作成日 | 平成 28 年 9 月 30 日 | | |
| 部局名 | 農林水産部 | | |
| 課名 | 農業水産課 | | |
| 課長名 | 下玉利 輝幸 | 内線 | 266 |
| 担当者名 | 東 貴裕 | 内線 | 256 |

| | | |
|------|--------|--------------|
| 基本目標 | | 活力に満ちた産業のまち |
| 政策 | 040103 | 魅力ある農林水産業の振興 |
| 施策 | | 農地の保全と有効活用 |
| 関連施策 | | |

| | | |
|-------|--------|----------------|
| 会計 | 一般会計 | |
| 款 | 6 | 農林水産業費 |
| 項 | 1 | 農業費 |
| 目 | 3 | 農業振興費 |
| 事業コード | 070000 | 中山間地域等直接支払制度事業 |

| | | |
|------|---|-----------|
| 事業類型 | 5 | 負担金・補助金事業 |
| 個別計画 | | |
| 重点事業 | | |

【PLAN(計画)】

| | | | |
|------------------|--|------|----|
| 対象(者) | 誰(何)に対して事業を行うか 対象農用地において集落協定を締結した集落 | | |
| 意図 | 対象をどのような状態にしたいか 中山間地域における平場との農業生産条件の不利を補正し、農業生産活動等を継続させることによって、農地の保全や多面的機能の確保を図る。 | | |
| 事業概要 | 意図を達成するために実施することは何か ①農道・水路の維持管理、多面的機能を増進させるための協定を締結した集落に、交付金を直接支払う。 ②協定締結が認定された集落の対象農用地に対し、田(急傾斜)21,000円/10a、田(緩傾斜)8,000円、畑(急傾斜)11,500円/10a、畑(緩傾斜)3,500円/10aの交付金を交付する。 ③加算措置として超急傾斜農地保全管理加算等に取り組む協定集落に一律6,000円/10aの交付金を支払う。 | | |
| 事業期間 | 平成 27 年度 ~ 平成 31 年度 | 実施方法 | 補助 |
| 根拠法令、要綱等 | 中山間地域等直接支払交付金交付要領、大村市中山間地域等直接支払交付金交付要綱 | | |
| 国・県補助事業に係る本市単独施策 | 無 | | |

【DO(実施)】

| 指標名(上段:名称/下段:算定式等) | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 備考 |
|--------------------|-----------|-----|------|------|------|-------|----|
| 活動指標 | ① 対象農用地面積 | 計画値 | | | 392 | 351 | |
| | | 実績値 | ha | | | 336 | |
| | | 達成度 | % | | | 85.7% | |
| 活動指標 | ② 対象集落数 | 計画値 | | | 48 | 44 | |
| | | 実績値 | | | 43 | | |
| | | 達成度 | % | | | 89.6% | |
| 成果指標 | ① 事業取組集落数 | 計画値 | | | 48 | 44 | |
| | | 実績値 | | | 43 | | |
| | | 達成度 | % | | | 89.6% | |
| 成果指標 | ② 事業取組人数 | 計画値 | | | 810 | 712 | |
| | | 実績値 | | | 682 | | |
| | | 達成度 | % | | | 84.2% | |

| 年 度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 全体計画 |
|--------------|------|------|--------|--------|------------------------|------------------------|------------------------|---------|
| ① 事業費(千円) | 0 | 0 | 63,376 | 66,586 | 66,691 | 66,691 | 66,691 | 330,035 |
| 国庫支出金 | | | 21,759 | 22,829 | 22,871 | 22,871 | 22,871 | 113,201 |
| 県支出金 | | | 20,247 | 21,317 | 21,297 | 21,297 | 21,297 | 105,455 |
| 地方債 | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | | 21,370 | 22,440 | 22,523 | 22,523 | 22,523 | 111,379 |
| ② 人件費(千円) | 0 | 0 | 5,688 | 6,470 | | | | |
| 職員人数(人) | | | 0.71 | 0.81 | | | | |
| 時間外勤務(時間) | | | 340 | 290 | | | | |
| 嘱託等人数(人) | | | | | | | | |
| フルコスト(①+②千円) | 0 | 0 | 69,064 | 73,056 | | | | |
| | | | | | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 備考 |
| | | | | | 耕作放棄地防止活動 多面的機能増進活動 | 耕作放棄地防止活動 多面的機能増進活動 | 耕作放棄地防止活動 多面的機能増進活動 | |

※財源内訳中の「その他」には、保険料・寄付金・基金・利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

| | |
|--|---|
| 事業の進捗状況 昨年度の評価から、どのような取組をしましたか(昨年度の【ACTION】の改善・改革の進捗等) | 新規参入はなかったものの、事業に取り組む43協定集落のうち、2協定集落が加算措置に新たに取り組むこととなった。 |
| 事業が抱える問題・課題等 | 協定集落の高齢化に加え、事務処理の増加。 |

| | | | | | | | |
|-----|---|----------|----------|------|----|------|--|
| 妥当性 | 【必要性】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 適正な、農業生産活動を維持し多面的機能を確保する観点から、本事業の必要性は高い。 | | | | | | |
| 有効性 | 【市の関与】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 中山間集落の保全と書類の取りまとめのため必要である。 | | | | | | |
| 効率性 | 【事業成果】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 本事業により適切な保全管理が行われ、耕作放棄地予防効果もあり事業成果も高い。 | | | | | | |
| 効率性 | 【施策貢献度】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 中山間集落単位で地域に応じた保全管理が行われ、多面的機能(洪水防止、水源涵養、美しい景観等)を確保する観点から、施作効果も高い。 | | | | | | |
| 効率性 | 【コスト】 | 削減の余地なし | 削減の余地あり | | | 該当なし | |
| | 協定集落からの各種書類の提出が遅れがちなため、事務処理進行に影響を及ぼし余計な時間外が生じている現状がある。随時、提出書類の期限厳守を周知徹底し、引き締めを図ることで対策をする。 | | | | | | |
| 効率性 | | 見直しの余地なし | 見直しの余地あり | | | 該当なし | |
| | 大村市中山間地域等直接支払交付金要綱及び、国の基準による。 | | | | | | |

※事業類型が1～3に該当する事業については妥当性及び有効性の評価は記入していません。

【ACTION(改善・改革)】

| | | |
|--------|------|--|
| 今後の方向性 | 現状維持 | |
|--------|------|--|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 内容 今後の方向性のもとで、どのような取組をするか(課題や問題点等に対する取組など) | 集落の事務処理簡素化を推進していくため、人員配置について検討していく。 |
| 効果 事業の改善・改革によって期待される効果は何か | 継続した中山間集落協定の農地・農道等の保全が図られる。 |

| | | | | | | |
|------|--------|-----------|------|------|-----|--------|
| 1次評価 | 今後の方向性 | 担当者意見のとおり | | 2次評価 | 対象外 | 今後の方向性 |
| | 終期設定 | | 終期設定 | | | |
| | 意見等 | | 内容 | | | |

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。