

平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

No. 214

| | |
|-------|-------------|
| 事務事業名 | 高齢者リフレッシュ事業 |
|-------|-------------|

| | | | |
|------|------------------|----|--------|
| 作成日 | 平成 28 年 9 月 30 日 | | |
| 部局名 | 福祉保健部 | | |
| 課名 | 長寿介護課 | | |
| 課長名 | 山下 志朗 | 内線 | 89-100 |
| 担当者名 | 塚原 麻衣 | 内線 | 89-202 |

| | | |
|------|--------|---------------------|
| 基本目標 | | 健康でいきいきと暮らせるまち |
| 政策 | 020202 | 高齢者が暮らしやすいまちづくり |
| 施策 | | 高齢者の生きがいづくりと介護予防の推進 |
| 関連施策 | | |

| | | | |
|-------|------------|-------------|--|
| 会計 | 介護保険事業特別会計 | | |
| 款 | 4 | 保健福祉事業費 | |
| 項 | 1 | 保健福祉事業費 | |
| 目 | 1 | 介護予防事業費 | |
| 事業コード | 030000 | 高齢者リフレッシュ事業 | |

| | | |
|------|--------------|-----------|
| 事業類型 | 4 | ソフト事業(任意) |
| 個別計画 | 大村市高齢者保健福祉計画 | |
| 重点事業 | | |

【PLAN(計画)】

| | | | |
|-----------------------------|---|------|----|
| 対象(者) 誰(何)に対して事業を行うか | 市内に住所を有する65歳以上の者 | | |
| 意図 対象をどのような状態にしたいか | 市が指定する天然温泉の入浴設備を有する施設を利用した交流の場を提供するとともに、天然温泉の入浴効果によって疾病及び要介護化を予防することにより、心身の健康保持を図り、高齢者の生きがい活動を支援することを目的とする。 | | |
| 事業概要 意図を達成するために実施することは何か | 申請を行い、市が発行する会員証を有した大村市在住の65歳以上高齢者は、市が指定する温泉施設を週3回(平日のみ)を限度として1回155円助成する。 | | |
| 事業期間 | 平成 16 年度 ~ 平成 年度 | 実施方法 | 委託 |
| 根拠法令、要綱等 | 大村市高齢者リフレッシュ事業実施要項 | | |
| 国・県補助事業に係る本市単独施策 | | | |

【DO(実施)】

| 指標名(上段:名称/下段:算定式等) | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 備考 |
|--------------------|------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|----|
| 活動指標 | ① リフレッシュ倶楽部会員数 | 計画値 | 3,264 | 3,802 | 4,262 | 4,329 | |
| | | 実績値 | 3,802 | 4,262 | 4,329 | | |
| | 当該年度中の会員実人数 | 達成度 | 116.5% | 112.1% | 101.6% | | |
| | | 計画値 | | | | | |
| 成果指標 | ① リフレッシュ事業利用者数(年間延べ人数) | 計画値 | 48,675 | 54,226 | 53,531 | 54,924 | |
| | | 実績値 | 47,978 | 53,531 | 54,924 | | |
| | | 達成度 | 98.6% | 98.7% | 102.6% | | |
| | ② 利用者実数 | 計画値 | 2,640 | 3,632 | 2,976 | 3,297 | |
| 実績値 | | 3,027 | 2,976 | 3,297 | | | |
| | 会員の実人数中1度でも利用をした人の人数 | 達成度 | 114.7% | 81.9% | 110.8% | | |

| 年 度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 全体計画 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-----------|-----------|-----------|------|
| ① 事業費(千円) | 7,202 | 8,381 | 9,086 | 9,096 | 9,303 | 9,303 | 9,303 | 0 |
| 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | |
| 地方債 | | | | | | | | |
| その他 | | | 7,878 | | | | | |
| 一般財源 | 7,202 | 8,381 | 1,208 | 9,096 | 9,303 | 9,303 | 9,303 | |
| ② 人件費(千円) | 978 | 907 | 494 | 582 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 備考 |
| 職員人数(人) | 0.12 | 0.12 | 0.07 | 0.08 | 保健福祉事業の実施 | 保健福祉事業の実施 | 保健福祉事業の実施 | |
| 時間外勤務(時間) | 12 | 0 | | | | | | |
| 嘱託等人数(人) | | | | | | | | |
| フルコスト(①+②千円) | 8,180 | 9,288 | 9,580 | 9,678 | | | | |

※財源内訳中の「その他」には、保険料・寄付金・基金・利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

| | |
|---|---|
| 事業の進捗状況 昨年度の評価から、どのような取組をしましたか(昨年度の【ACTION】の改善・改革の進捗等) | 前年度に比べて登録者数及び利用者数は増加が見られた。 |
| 事業が抱える問題・課題等 | 就労する高齢者の増加を背景に、利用時間や曜日の拡大に関する利用者からの要望がある。 |

| | | | | | | | |
|-----|---|----------|------|----------|----|------|--|
| 妥当性 | 【必要性】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 温泉を利用した健康増進サービスを実施している多くの自治体においては、温泉療法の効果が立証され、老人医療費の抑制に実績を上げており、積極的に推進していく必要がある。 | | | | | | |
| 有効性 | 【市の関与】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 温泉を利用した健康増進サービスを実施している多くの自治体においては、温泉療法の効果が立証され、老人医療費の抑制に実績を上げており、積極的に推進していく必要がある。 | | | | | | |
| 効率性 | 【事業成果】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 利用者数も増加しており、高齢者へ介護予防・生活改善の場を提供できている。 | | | | | | |
| 効率性 | 【施策貢献度】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 老人医療費の抑制に効果があり、本事業においても疾病、要介護化の予防策の観点からも効果が見られる。 | | | | | | |
| 効率性 | 【コスト】 | 削減の余地なし | | 削減の余地あり | | 該当なし | |
| | 民間の天然温泉施設の活用をすることにより行政側としてのランニングコストは皆無である。削減の余地はない。 | | | | | | |
| 効率性 | 【負担割合】 | 見直しの余地なし | | 見直しの余地あり | | 該当なし | |
| | 行政、民間事業者、利用者の三者で負担しており、当面見直しの余地はない。 | | | | | | |

※事業類型が1～3に該当する事業については妥当性及び有効性の評価は記入しておりません。

【ACTION(改善・改革)】

今後の方向性
現状維持

| | |
|---|----------------------------|
| 内容 今後の方向性のもとで、どのような取組をするか(課題や問題点等に対する取組など) | 今後、利用時間や曜日について再度検討する必要がある。 |
| 効果 事業の改善・改革によって期待される効果は何か | |

| | | | | | | |
|------|--------|-----------|--|------|------|--------|
| 1次評価 | 今後の方向性 | 担当者意見のとおり | | 2次評価 | 対象外 | 今後の方向性 |
| | 終期設定 | | | | 終期設定 | |
| | 意見等 | | | | 内容 | |

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。