

平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

No. 157

| | |
|-------|---------|
| 事務事業名 | 葬祭費支給事業 |
|-------|---------|

| | | | |
|------|------------------|----|-----|
| 作成日 | 平成 28 年 9 月 30 日 | | |
| 部局名 | 福祉保健部 | | |
| 課名 | 国保けんこう課 | | |
| 課長名 | 松永 龍二 | 内線 | 115 |
| 担当者名 | 浦瀬 健心 | 内線 | 111 |

| | | |
|------|--------|-----------------|
| 基本目標 | | 健康でいきいきと暮らせるまち |
| 政策 | 020402 | 暮らしのセーフティネットの充実 |
| 施策 | | 社会保障制度の安定的運営 |
| 関連施策 | | |

| | | |
|-------|--------------|---------|
| 会計 | 国民健康保険事業特別会計 | |
| 款 | 2 | 保険給付費 |
| 項 | 4 | 葬祭諸費 |
| 目 | 1 | 葬祭費 |
| 事業コード | 020000 | 葬祭費支給事業 |

| | | |
|------|---|-----------|
| 事業類型 | 1 | ソフト事業(義務) |
| 個別計画 | | |
| 重点事業 | | |

【PLAN(計画)】

| | | | | |
|------------------|----------------------------|---|-------|---|
| 対象(者) | 誰(何)に対して事業を行うか | | | 国民健康保険加入者(被保険者)が死亡した世帯等 |
| 意図 | 対象をどのような状態にしたいか | | | 国民健康保険加入世帯の葬祭に係る経済的な負担の軽減を図る。 |
| 事業概要 | 意図を達成するために実施することは何か | | | 被保険者の死亡に関して、世帯主又は葬儀を行った者の申請により、25千円を葬祭費として支給する。 |
| 事業期間 | 昭和 34 年度 | ～ | 平成 年度 | 実施方法 直営 |
| 根拠法令、要綱等 | 国民健康保険法第58条、大村市国民健康保険条例第6条 | | | |
| 国・県補助事業に係る本市単独施策 | 無 | | | |

【DO(実施)】

| 指標名(上段:名称/下段:算定式等) | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 備考 |
|--------------------|------------|--------|--------|--------|--------|-------|----|
| 活動指標 | ① 葬祭費の申請件数 | 計画値 | 114 | 115 | 115 | 113 | |
| | | 実績値 | 120 | 107 | 131 | | |
| | 達成度 | % | 105.3% | 93.0% | 113.9% | | |
| | ② 葬祭費の支給額 | 計画値 | 2,850 | 2,875 | 2,875 | 2,825 | |
| 実績値 | | 3,000 | 2,675 | 3,275 | | | |
| 達成度 | % | 105.3% | 93.0% | 113.9% | | | |
| 成果指標 | ① 葬祭費の支給率 | 計画値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| | | 実績値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| | 達成度 | % | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| | ② | 計画値 | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | |
| | 達成度 | % | | | | | |

| 年 度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 全体計画 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|------|
| ① 事業費(千円) | 3,000 | 2,675 | 3,275 | 2,825 | 3,650 | 3,650 | 3,650 | 0 |
| 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | |
| 地方債 | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 3,000 | 2,675 | 3,275 | 2,825 | 3,650 | 3,650 | 3,650 | |
| ② 人件費(千円) | 795 | 756 | 705 | 456 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 備考 |
| 職員人数(人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.05 | 葬祭費を支給 | 葬祭費を支給 | 葬祭費を支給 | |
| 時間外勤務(時間) | | | | | | | | |
| 嘱託等人数(人) | | | | 0.05 | | | | |
| フルコスト(①+②千円) | 3,795 | 3,431 | 3,980 | 3,281 | | | | |

※財源内訳中の「その他」には、保険料・寄付金・基金・利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

| | |
|---|--|
| 事業の進捗状況 昨年度の評価から、どのような取組を しましたか(昨年度の【ACTION】 の改善・改革の進捗等) | 保険証送付時にパンフレットを同封するとともに、各世帯に「国保特集号」を配布するなど、事業の周知活動に努めた。 |
| 事業が抱える問題・課題等 | |

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|----------|------|----------|----|------|--|
| 妥当性 | 【必要性】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 【市の関与】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| 有効性 | 【事業成果】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| | 【施策貢献度】 | 高い | やや高い | やや低い | 低い | 該当なし | |
| 効率性 | 【コスト】 | 削減の余地なし | | 削減の余地あり | | 該当なし | |
| | 市民課窓口で死亡届受理時に申請受付を行い、資格・書類の審査によって即日現金支給しており、効率性は高い。 | | | | | | |
| | 【負担割合】 | 見直しの余地なし | | 見直しの余地あり | | 該当なし | |
| 診断書料、火葬料の状況から、基準額は妥当である。 | | | | | | | |

※事業類型が1～3に該当する事業については妥当性及び有効性の評価は記入しておりません。

【ACTION(改善・改革)】

| | | |
|--|-------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | |
|--|-------------------------------|--|

| | |
|---|---|
| 内容 今後の方向性のもとで、どのような 取組をするか(課題や問題点等に 対する取組など) | 毎年、国民健康保険証送付時にパンフレットを同封するとともに、各世帯に「国保特集号」を配布するなど、事業の周知活動に努める。 |
| 効果 事業の改善・改革によって期待され る効果は何か | 適正な支給により、国保世帯の経済的な負担が軽減される。 |

| | | | | | | |
|------------------|--------|-----------|--|------------------|------|--------|
| 1 次 評 価 | 今後の方向性 | 担当者意見のとおり | | 2 次 評 価 | 対象外 | 今後の方向性 |
| | 終期設定 | | | | 終期設定 | |
| | 意見等 | | | | 内容 | |

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。