平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

No. 122

事務事業名	ふれあい収集事業

基本目標		機能的で環境と調和したまち
政 策	050403	環境にやさしいまちづくり
施策		ごみの減量化と適正処理の推進
関連施策		

事業類型	4 ソフト事業(任意)	
個 別 計 画		
重点事業		

		INO.				
作成日	平成 28 年	9 月	30 日			
部局名	市民環境部					
課名	環境センター					
課長名	濱﨑 賢二	内線	54-3100			
担当者名	本川 健二	内線	54-3100			

会計	一般会計	
款	4	衛生費
項	2	清掃費
目	02	塵芥処理費
事業コード	020300	ふれあい収集事業

【PI AN(計画)】

【PLAN(計画)】	
対 象 (者) 誰(何)に対して事業を 行うか	要介護等の認定を受けた高齢者や障害者等で、家庭ごみをステーションまで持ち出すことが困難であり、かつごみ出し支援者がいない世帯
意 図 対象をどのような状態 にしたいか	ステーションまでのごみ出しが困難な独居高齢者及び身体障害者等を対象に、玄関先まで回収に出向くふれあい収集を実施することで、対象者の身体的負担軽減を図る。
事 業 概 要 意図を達成するために 実施することは何か	対象者から申請書及び必要書類を提出してもらい、現地調査を行った上で認定の可否を決定する。 基本的に可燃ごみ、不燃ごみ、資源物は週2回回収し、希望者には、見守り活動として回収時に声掛けを行い、 不測の事態が発生したときは、必要な措置を講じた上で、緊急連絡先へ通報する。
事 業 期 間	平成 28 年度 ~ 平成 年度 実施方法 直営
根拠法令、要綱等	廃棄物の処理及び清掃に関する法律、大村市廃棄物の処理及び清掃に関する条例、一般廃棄物処理基本計画
国・県補助事業に 係る本市単独施策	無

【DO(実施)】

計	1 標		等)	単位	25年度	26年度	27年度	28年度	備考
		ふれあい収集世帯件数	計画値	世帯				100	
	1	234 087 水果區市什數	実績値	四田					
活動指標)		達成度	%					
指			計画値						
標	2		実績値						
	0		達成度	%					
		ふれあい収集量	計画値	t				40	
	1	2014年11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日	実績値	ι					
成果指標)		達成度	%					
指			計画値						
標	2		実績値						
	1)		達成度	%					

年 度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	全体言	計画
①事業費(千円)	0	0	0	5,149	3,603	3,603	3,603		0
国庫支出金									
県 支 出 金									
地 方 債									
そ の 他					3,603				
一 般 財 源				5,149		3,603	3,603		
②人件費(千円)	0	0	0	6,577	事業内容	事業内容	事業内容	備す	考
職員人数(人)				0.65			ごみ出しが困		
時間外勤務(時間)					難な世帯に限り、可見にあ	難な世帯に限り、可知に大	難な世帯に限り、戸別に玄		
嘱 託 等 人 数(人)				1.00	り、戸別に玄 関前までごみ	関前までごみ	関前までごみ		
フルコスト(①+②千円)	0	0	0	11,726	収集に行く。	収集に行く。	収集に行く。		

[※]財源内訳中の「その他」には、保険料・寄付金・基金・利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

LOI										
昨年原をしま	僕の進捗状況 度の評価から、どのような取組 ましたか(昨年度の【ACTION】 善・改革の進捗等) ・ でいる。問い合わせが多く、今後も申請者は増加すると思われる。									
事業	業が抱える問題・課題等									
	【必要性】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし				
妥当	今後、可燃ごみのステ 要不可欠な事業である。		推進することと!	しているが、ステ	ーションまて	のごみ出しが困	難な世帯のふれあい収集は必			
性	【市の関与】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし				
	家庭から排出される廃	棄物について	ては、市の責任	で処理しなけれ	しばならない。					
	【事業成果】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし				
有効	高齢化社会に向けて	有効な事業で	ある。							
性	【施策貢献度】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし				
	ステーション化の促進に繋がる事業である。									
	【コスト】	削減の名	余地なし	削減の急	全地あり	該当なし				
効率	高齢化社会が進むに	つれて、コスト	は増大していく	く見込となる。						
性	【負担割合】	見直しの	余地なし	見直しの余地あり		該当なし				
	※事業類型が1~3に該当	する事業につい			己入しておりませ	±ん。 				
[AC	TION(改善·改革】	今後の方向	1性 現状	維持						

【ACTION(改善·改革】	今後の方向性 現状維持
内容 今後の方向性のもとで、どのような 取組をするか(課題や問題点等に 対する取組など)	実施して間もなく、現行の取り組みを継続する。
効果 事業の改善・改革によって期待され る効果は何か	

4	今後の方向性	担当者意見のとおり	2	文	付象外	今後の方向性
次	終期設定	設定		終期設定		
(評価	意 見 である。	平価が高く、今後も積極的な事業展開を行うべき	《評価	内容		

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。