73

## 平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

事務事業名	電話交換	作成I	
			部局
基本目標		-	課
政 策	999999	-	課長
施策		その他	担当者
関連施策			

平成 28 年	9 月	30 日				
財政部						
用地管財課						
吉井 実	内線	355				
富浦 幸二郎	内線	269				
	財政部 用地管財課 吉井 実	財政部       用地管財課       吉井 実     内線				

事業類型	2	内部管理事務
個 別 計 画		
重点事業		

会計	1	一般会計
款	2	総務費
項	1	総務管理費
目	1	一般管理費
事業コード	050102	電話交換管理事業

【PLAN(計画)】

対 象 (者) 誰(何)に対して事業を 行うか	市役所に問い合わせなどを行う市民等					
意 図 対象をどのような状態 にしたいか	市民からの電話を、より迅速かつ適切に担当部署に取り次ぐ。					
事 業 概 要 意図を達成するために 実施することは何か	市役所内の電話交換業務を民間委託(平成19年4月から4人体制のローテーション)する。 ・市役所代表電話への着信に対して、担当課への取り次ぎ ・庁内から市外、携帯電話への発信の取次ぎ					
事業期間	年度 ~ 平成 年度 <b>実施方法</b> 委託					
根拠法令、要綱等						
国・県補助事業に 係る本市単独施策	無					

## 【DO(実施)】

İ	上表		等)	単位	25年度	26年度	27年度	28年度	備考	
-	<b>п</b> 1/к				244	243	244	244	ני מע	
	1		市民への対応可能日数		日	244	243	244		
活動指標			達成度	%	100.0%	100.0%	100.0%			
指			計画値							
標	2		実績値							
			達成度	%						
		電手六協併粉(1 口なたN)	計画値	件	1,000	1,000	1,000	1,000		
	1	電話交換件数(1日あたり)		実績値	111	968.0	1,005.0	1,029.0		
成果指標			達成度	%	96.8%	100.5%	102.9%			
指			計画値							
標	2		実績値							
	ı)		達成度	%						

年 度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	全	体	計	画
①事業費(千円)	3,255	3,348	3,348	5,537	4,947	4,947	4,947				0
国庫支出金											
県 支 出 金											
地 方 債											
そ の 他											
一 般 財 源	3,255	3,348	3,348	5,537	4,947	4,947	4,947				
②人件費(千円)	1,589	1,134	2,469	1,818	事業内容	事業内容	事業内容		備	考	
職員人数(人)	0.20	0.15	0.35	0.25							
時間外勤務(時間)					電話交換管	電話交換管	電話交換管				
嘱 託 等 人 数(人)					理業務	理業務	理業務				
フルコスト(①+②千円)	4,844	4,482	5,817	7,355							

<sup>※</sup>財源内訳中の「その他」には、保険料·寄付金·基金·利用料等の収入を記入しています。

## 【CHECK(評価)】

昨年月をしま	事業の進捗状況 = 年度の評価から、どのような取組 - Lましたか(昨年度の【ACTION】 - D改善・改革の進捗等)  間い合わせの部署がわからない市民のために、代表電話は必要不可欠なサービスである。 平成27年度の代表電話への件数は1,029件/日あり、迅速かつ適切な電話交換により市民サービス を行っている。また、週明け及び連休明けの開庁日は問い合わせが集中するため、平成28年8月から、 当該日に電話交換手を1名追加し、3名体制で対応を行っている。								
事業	が抱える問題・課題等								
	【必要性】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし			
妥当									
性	【市の関与】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし			
	【事業成果】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし			
有効				a a tre.	let.	ما المالية			
性	【施策貢献度】 ————————————————————————————————————	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし			
	【コスト】	削減の	余地なし	削減の多	余地あり	該当なし			
平成19年度から入札により民間事業者に委託しており、コスト削減を行っ 効 率						る。			
性	【負担割合】	見直しの	余地なし	見直しの	余地あり	該当なし			
※事業類型が1~3に該当する事業については妥当性及び有効性の評価は記入しておりません。									
[AC	TION(改善·改革】	今後の方向		維持	10,10,10,76		<del></del> 1		
,,,,		/ 12000	Jun 1	01 1 → 4 · 4					
	内容 ・後の方向性のもとで、どのような 専門性を持った民間事業者へ委託することにより、迅速かつ適切な電話交換業務が遂行されており、 知題をするか(課題や問題点等に 現状維持とする。								

[, to Hottest(spin spin)	1 North 1 To Miles 1
内容 今後の方向性のもとで、どのような 取組をするか、課題や問題点等に 対する取組など)	専門性を持った民間事業者へ委託することにより、迅速かつ適切な電話交換業務が遂行されており、現状維持とする。
効果 事業の改善・改革によって期待され る効果は何か	

_	今後の方向性	担当者意見のとおり	2	文	寸象外	今後の方向性	
- 次	終期設定			終期設定			
(評価	意見等		次評価	内容			

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。