

平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

No. 33

事務事業名	防犯灯LED化推進事業
-------	-------------

作成日	平成 28 年 9 月 30 日		
部局名	市長公室		
課名	安全対策課		
課長名	田中 勝保	内線	216
担当者名	楠本 哲夫	内線	214

基本目標		機能的で環境と調和したまち
政策	050401	環境にやさしいまちづくり
施策		環境保全の推進
関連施策	030401	犯罪のないまちづくり

会計	一般会計	
款	2	総務費
項	1	総務管理費
目	16	諸費
事業コード	060000	防犯灯LED化推進事業

事業類型	6	施設維持管理(補修)事業(任意)
個別計画	地球温暖化対策の推進	
重点事業		

【PLAN(計画)】

対象(者) 誰(何)に対して事業を行うか	市内一円の既設防犯灯(蛍光灯使用)		
意図 対象をどのような状態にしたいか	発光効率化による省エネルギー、長寿命化による維持管理コストの低減及び省資源化		
事業概要 意図を達成するために実施することは何か	市内の防犯灯をLED化する。		
事業期間	平成 24 年度 ~ 平成 28 年度	実施方法	直営
根拠法令、要綱等			
国・県補助事業に係る本市単独施策	無		

【DO(実施)】

指標名(上段:名称/下段:算定式等)		単位	25年度	26年度	27年度	28年度	備考	
活動指標	① 防犯灯のLED化	計画値	600	600	600	453		
		実績値	601	600	605			
	達成度	%	100.2%	100.0%	100.8%			
	②	計画値						
実績値								
成果指標	① 防犯灯のLED化によるCO2削減率 (約58%削減)	計画値	23.2	34.8	46.4	58		
		実績値	23.2	34.8	46.4			
	達成度	%	100.0%	100.0%	100.0%			
	② 防犯灯のLED化による電気料金の減額 (1基あたり約1200円減額)	計画値	千円	1,440	2,160	2,880		3,424
		実績値	千円	1,441	2,161	2,887		
	達成度	%	100.1%	100.0%	100.2%			

年 度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	全体計画
① 事業費(千円)	12,969	12,928	12,957	10,000	0	0	0	0
国庫支出金								
県支出金								
地方債								
その他								
一般財源	12,969	12,928	12,957	10,000				
② 人件費(千円)	1,987	1,889	1,763	1,938	事業内容	事業内容	事業内容	備考
職員人数(人)	0.25	0.25	0.25	0.25				
時間外勤務(時間)	0	0	0	60				
嘱託等人数(人)	0.00	0.00	0.00	0.00				
フルコスト(①+②千円)	14,956	14,817	14,720	11,938				

※財源内訳中の「その他」には、保険料・寄付金・基金・利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

事業の進捗状況 昨年度の評価から、どのような取組をしましたか(昨年度の【ACTION】の改善・改革の進捗等)	平成24年度から防犯灯のLED化を実施し、これまでに約2860基の取替を行った。
事業が抱える問題・課題等	取替後の維持管理について、市からの補助に対する要望が一部の地区から出されている。

妥当性	【必要性】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし	
	防犯灯のLED化は、地球温暖化防止促進のほか、長寿命と電気料定額による維持管理コストの低減が図られるため必要性は高い。						
有効性	【市の関与】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし	
	地球温暖化防止促進及び町内会における維持管理の負担削減は、市としての関与は当然である。						
効率性	【事業成果】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし	
	町内会における維持管理コストの低減が図られた。						
効率性	【施策貢献度】	高い	やや高い	やや低い	低い	該当なし	
	従来の蛍光灯と比較して発光の効率が良く、より明るさが確保でき、犯罪の抑止につながっている。						
効率性	【コスト】	削減の余地なし		削減の余地あり		該当なし	
	(Blank)						
効率性	【負担割合】	見直しの余地なし		見直しの余地あり		該当なし	
	(Blank)						

※事業類型が1～3に該当する事業については妥当性及び有効性の評価は記入しておりません。

【ACTION(改善・改革)】

今後の方向性	終了	
--------	----	--

内容 今後の方向性のもとで、どのような取組をするか(課題や問題点等に対する取組など)	今年度で取替は完了となるが、申請漏れの可能性があるため、再度、町内会長に確認してもらう必要がある。
効果 事業の改善・改革によって期待される効果は何か	(Blank)

1次評価	今後の方向性	担当者意見のとおり		2次評価	対象外	今後の方向性
	終期設定				終期設定	
	意見等				内容	

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。