

平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

No. 21

|       |                        |
|-------|------------------------|
| 事務事業名 | 大村市まち・ひと・しごと創生総合戦略推進事業 |
|-------|------------------------|

|      |                  |    |     |
|------|------------------|----|-----|
| 作成日  | 平成 28 年 9 月 30 日 |    |     |
| 部局名  | 市長公室             |    |     |
| 課名   | 企画調整課            |    |     |
| 課長名  | 増田 正治            | 内線 | 221 |
| 担当者名 | 山口 理行            | 内線 | 215 |

|      |        |                    |
|------|--------|--------------------|
| 基本目標 |        | 持続可能な行財政運営と市民協働の推進 |
| 政策   | 060101 | 効率的で開かれた行政運営の推進    |
| 施策   |        | 効率的な行政運営の推進        |
| 関連施策 |        |                    |

|       |        |              |
|-------|--------|--------------|
| 会計    | 1      | 一般会計         |
| 款     | 2      | 総務費          |
| 項     | 1      | 総務管理費        |
| 目     | 17     | 地方創生推進費      |
| 事業コード | 030101 | 大村湾経済圏構想推進事業 |

|      |   |           |
|------|---|-----------|
| 事業類型 | 4 | ソフト事業(任意) |
| 個別計画 |   |           |
| 重点事業 |   |           |

【PLAN(計画)】

|                             |  |      |       |
|-----------------------------|--|------|-------|
| 対象(者)<br>誰(何)に対して事業を行うか     | 市民   |      |       |
| 意図<br>対象をどのような状態にしたいか       | 本市の魅力を効果的に発信し、定住や観光などに繋げる。   |      |       |
| 事業概要<br>意図を達成するために実施することは何か | <p>総合戦略を推進するためには、広く市民や産学金労の関係者から意見を聴取し、実情に沿った地域独自の取組みを行うとともに、事業の効果検証を踏まえ、より効果的な取り組みを行っていく必要がある。このため、産業・行政・学校・金融機関・労働団体・メディア等の委員からなる「大村市まち・ひと・しごと創生検討委員会」を設置し、様々な角度から意見聴取及び効果検証を行う。</p> <p>また、外部人材を招へいし、総合戦略の積極的な推進を図る。</p> |      |       |
| 事業期間                        | 平成 27 年度 ~ 平成 31 年度  | 実施方法 | 直営、委託 |
| 根拠法令、要綱等                    | まち・ひと・しごと創生法   |      |       |
| 国・県補助事業に係る本市単独施策            |  |      |       |

【DO(実施)】

| 指標名(上段:名称/下段:算定式等) |                           | 単位  | 25年度 | 26年度 | 27年度   | 28年度 | 備考              |
|--------------------|---------------------------|-----|------|------|--------|------|-----------------|
| 活動指標               | ① 大村市まち・ひと・しごと創生検討委員会開催回数 | 計画値 |      |      | 3      | 3    |                 |
|                    |                           | 実績値 |      |      | 3      |      |                 |
|                    |                           | 達成度 | %    |      | 100.0% |      |                 |
| 活動指標               | ②                         | 計画値 |      |      |        |      |                 |
|                    |                           | 実績値 |      |      |        |      |                 |
|                    |                           | 達成度 | %    |      |        |      |                 |
| 成果指標               | ① 国勢調査人口                  | 計画値 |      |      | 92,950 | -    | 2025年の10万人を達成する |
|                    |                           | 実績値 |      |      | 92,812 |      |                 |
|                    |                           | 達成度 | %    |      | 99.9%  |      |                 |
| 成果指標               | ②                         | 計画値 |      |      |        |      |                 |
|                    |                           | 実績値 |      |      |        |      |                 |
|                    |                           | 達成度 | %    |      |        |      |                 |

| 年 度          | 25年度 | 26年度 | 27年度   | 28年度   | 29年度              | 30年度              | 31年度              | 全体計画 |
|--------------|------|------|--------|--------|-------------------|-------------------|-------------------|------|
| ① 事業費(千円)    | 0    | 0    | 5,506  | 9,371  | 10,136            | 10,136            | 10,136            | 0    |
| 国庫支出金        |      |      | 5,506  |        |                   |                   |                   |      |
| 県支出金         |      |      |        |        |                   |                   |                   |      |
| 地方債          |      |      |        |        |                   |                   |                   |      |
| その他          |      |      |        |        |                   |                   |                   |      |
| 一般財源         |      |      |        | 9,371  | 10,136            | 10,136            | 10,136            |      |
| ② 人件費(千円)    | 0    | 0    | 9,122  | 12,948 | 事業内容              | 事業内容              | 事業内容              | 備考   |
| 職員人数(人)      |      |      | 1.25   | 1.75   | ・会議開催<br>・外部人材招へい | ・会議開催<br>・外部人材招へい | ・会議開催<br>・外部人材招へい |      |
| 時間外勤務(時間)    |      |      | 153    | 111    |                   |                   |                   |      |
| 嘱託等人数(人)     |      |      |        |        |                   |                   |                   |      |
| フルコスト(①+②千円) | 0    | 0    | 14,628 | 22,319 |                   |                   |                   |      |

※財源内訳中の「その他」には、保険料・寄付金・基金・利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

|  |   |
|--|---|
| <b>事業の進捗状況</b><br>昨年度の評価から、どのような取組をしましたか(昨年度の【ACTION】の改善・改革の進捗等) | 平成27年度は「大村市まち・ひと・しごと創生検討委員会」を3回開催し、同年12月28日に「大村市人口ビジョン」及び「大村市まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定した。         |
| <b>事業が抱える問題・課題等</b>  | 「大村市人口ビジョン」で掲げる、2025年の人口10万人を達成するためには、「大村市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の積極的な推進を図り、より効果的な事業に取り組んでいく必要がある。 |

|     |   |          |      |          |    |      |  |
|-----|---|----------|------|----------|----|------|--|
| 妥当性 | 【必要性】   | 高い       | やや高い | やや低い     | 低い | 該当なし |  |
|     | 長崎県の人口が減少する中においては、本市の人口も将来は減少に転じることが予測されるため、本市の特色を活かした独自性のある総合戦略を推進し、将来にわたって活力ある地域としていく必要がある。 |          |      |          |    |      |  |
| 有効性 | 【市の関与】  | 高い       | やや高い | やや低い     | 低い | 該当なし |  |
|     | 2060年までを見据えた人口ビジョンを踏まえ長期的な人口対策を行っていくためには、行政が主体的に取り組む必要がある。                                    |          |      |          |    |      |  |
| 効率性 | 【事業成果】  | 高い       | やや高い | やや低い     | 低い | 該当なし |  |
|     | 総合戦略を推進することによって、人口増加・望ましい人口構造の確立が図られる。  |          |      |          |    |      |  |
| 効率性 | 【施策貢献度】   | 高い       | やや高い | やや低い     | 低い | 該当なし |  |
|     | 効率・効果的な行政運営を図り、最大の効果を上げるためには、市及び市民が一丸となって取り組む総合戦略が必要である。                                      |          |      |          |    |      |  |
| 効率性 | 【コスト】   | 削減の余地なし  |      | 削減の余地あり  |    | 該当なし |  |
|     | 必要最小限の費用で事業を行うため、削減の余地はない。  |          |      |          |    |      |  |
| 効率性 | 【負担割合】  | 見直しの余地なし |      | 見直しの余地あり |    | 該当なし |  |
|     |   |          |      |          |    |      |  |

※事業類型が1～3に該当する事業については妥当性及び有効性の評価は記入しておりません。

【ACTION(改善・改革)】

|        |      |  |
|--------|------|--|
| 今後の方向性 | 現状維持 |  |
|--------|------|--|

|  |  |
|--|--|
| <b>内容</b><br>今後の方向性のもとで、どのような取組をするか(課題や問題点等に対する取組など) | 全国の自治体が地方創生に取り組んでいる状況下では、単に総合戦略を策定しただけではなく、効果検証を適切に行い、地域の特色ある独自性あふれる事業に更に取り組んでいく必要がある。 |
| <b>効果</b><br>事業の改善・改革によって期待される効果は何か                  |  |

|      |        |           |  |      |      |        |
|------|--------|-----------|--|------|------|--------|
| 1次評価 | 今後の方向性 | 担当者意見のとおり |  | 2次評価 | 対象外  | 今後の方向性 |
|      | 終期設定   |           |  |      | 終期設定 |        |
|      | 意見等    |           |  |      | 内容   |        |

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。