

平成 28 年度事務事業評価表(一般事業・継続)

No. 16

|       |                |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | アジア国際戦略等調査研究事業 |
|-------|----------------|

|      |                  |    |     |
|------|------------------|----|-----|
| 作成日  | 平成 28 年 9 月 30 日 |    |     |
| 部局名  | 市長公室             |    |     |
| 課名   | 企画調整課            |    |     |
| 課長名  | 増田 正治            | 内線 | 221 |
| 担当者名 | 小林 努             | 内線 | 226 |

|      |        |                 |
|------|--------|-----------------|
| 基本目標 |        | 活力に満ちた産業のまち     |
| 政策   | 040202 | 活力ある商工業の振興      |
| 施策   |        | 商工業経営基盤の強化と創業支援 |
| 関連施策 |        |                 |

|       |        |              |  |
|-------|--------|--------------|--|
| 会計    | 一般会計   |              |  |
| 款     | 2      | 総務費          |  |
| 項     | 1      | 総務管理費        |  |
| 目     | 6      | 企画費          |  |
| 事業コード | 240000 | アジア国際戦略等研究事業 |  |

|      |   |           |
|------|---|-----------|
| 事業類型 | 4 | ソフト事業(任意) |
| 個別計画 |   |           |
| 重点事業 |   |           |

【PLAN(計画)】

|                             |  |      |       |
|-----------------------------|--|------|-------|
| 対象(者)<br>誰(何)に対して事業を行うか     | 大村市、市内企業等  |      |       |
| 意図<br>対象をどのような状態にしたいか       | 空港を有しアジアに近い本市の地理的優位性を活かし、海外進出を計画する国内企業等のアジア戦略のゲートウェイとしての都市機能の充実を図るとともに、大村市内の産業技術や物産及び観光交流に関してのアジア市場への普及拡大を図る。        |      |       |
| 事業概要<br>意図を達成するために実施することは何か | 「アジア国際戦略官民連携会議」を設置し、マーケティング調査を行う。<br>①ベトナムやインドネシアを中心とした東南アジアのマーケティング調査の実施<br>②中小企業等の業務支援策の研究<br>③その他アジア戦略についての可能性の検討 |      |       |
| 事業期間                        | 平成 26 年度 ~ 平成 28 年度  | 実施方法 | 直営、委託 |
| 根拠法令、要綱等                    |  |      |       |
| 国・県補助事業に係る本市単独施策            |  |      |       |

【DO(実施)】

| 指標名(上段:名称/下段:算定式等) |                     | 単位  | 25年度 | 26年度   | 27年度 | 28年度 | 備考        |
|--------------------|---------------------|-----|------|--------|------|------|-----------|
| 活動指標               | ① アジア国際戦略官民連携会議開催回数 | 計画値 |      | 3      |      |      |           |
|                    |                     | 実績値 |      | 3      |      |      |           |
|                    | 達成度                 | %   |      | 100.0% |      |      |           |
|                    | ②                   | 計画値 |      |        |      |      |           |
| 実績値                |                     |     |      |        |      |      |           |
| 成果指標               | ① アジア国際戦略マーケティング調査  | 計画値 |      | 1      |      |      | H26ベトナム調査 |
|                    |                     | 実績値 |      | 1      |      |      |           |
|                    | 達成度                 | %   |      | 100.0% |      |      |           |
|                    | ②                   | 計画値 |      |        |      |      |           |
| 実績値                |                     |     |      |        |      |      |           |
|                    |                     | 達成度 | %    |        |      |      |           |

| 年 度          | 25年度 | 26年度  | 27年度  | 28年度  | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 全体計画 |
|--------------|------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| ① 事業費(千円)    | 0    | 2,474 | 123   | 400   | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 国庫支出金        |      |       |       |       |      |      |      |      |
| 県支出金         |      |       |       |       |      |      |      |      |
| 地方債          |      |       |       |       |      |      |      |      |
| その他          |      |       |       |       |      |      |      |      |
| 一般財源         |      | 2,474 | 123   | 400   |      |      |      |      |
| ② 人件費(千円)    | 0    | 5,290 | 2,473 | 3,009 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 備考   |
| 職員人数(人)      |      | 0.70  | 0.35  | 0.40  |      |      |      |      |
| 時間外勤務(時間)    |      |       | 2     | 50    |      |      |      |      |
| 嘱託等人数(人)     |      |       |       |       |      |      |      |      |
| フルコスト(①+②千円) | 0    | 7,764 | 2,596 | 3,409 |      |      |      |      |

※財源内訳中の「その他」には、保険料・寄付金・基金・利用料等の収入を記入しています。

【CHECK(評価)】

|   |   |
|---|---|
| 事業の進捗状況<br>昨年度の評価から、どのような取組を<br>しましたか(昨年度の【ACTION】の<br>改善・改革の進捗等) | ・H28.2.21～2.26 ベトナム現地視察(九州・ベトナム経済交流ミッション2016に参加)<br>・外国人材活用セミナー(H28.11.28)開催準備<br>・大村市アジア国際戦略策定作業<br>・市長及び市内企業等によるベトナム視察(H28.1)準備 |
| 事業が抱える問題・課題等  | 本事業は、大村市アジア国際戦略の策定に伴い平成28年度で終了し、今後は各課室にて同戦略に基づく事業を推進する。   |

|             |   |          |      |          |    |      |  |
|-------------|---|----------|------|----------|----|------|--|
| 妥<br>当<br>性 | 【必要性】   | 高い       | やや高い | やや低い     | 低い | 該当なし |  |
|             | 本市の地理的優位性を踏まえ、今後も成長が見込まれる東南アジア諸国の活力の導入を図ることは、本市の経済発展に必要である。 |          |      |          |    |      |  |
| 有<br>効<br>性 | 【市の関与】  | 高い       | やや高い | やや低い     | 低い | 該当なし |  |
|             | 長崎県が進める「アジア・国際戦略」に基づき、基礎自治体である市は主体的に事業に取り組む。                |          |      |          |    |      |  |
| 効<br>率<br>性 | 【事業成果】  | 高い       | やや高い | やや低い     | 低い | 該当なし |  |
|             | マーケティング調査を実施することによって、東南アジア諸国の活力の導入の可能性を検討することができる。          |          |      |          |    |      |  |
| 効<br>率<br>性 | 【施策貢献度】   | 高い       | やや高い | やや低い     | 低い | 該当なし |  |
|             | 自治体間の交流のみならず民間が主体となった国際交流の推進が図られる。                          |          |      |          |    |      |  |
| 効<br>率<br>性 | 【コスト】   | 削減の余地なし  |      | 削減の余地あり  |    | 該当なし |  |
|             | 東南アジアへの事業展開に関するノウハウを有した関係団体・企業と連携することで効率的な実施が図られる。          |          |      |          |    |      |  |
| 効<br>率<br>性 | 【負担割合】  | 見直しの余地なし |      | 見直しの余地あり |    | 該当なし |  |
|             |   |          |      |          |    |      |  |

※事業類型が1～3に該当する事業については妥当性及び有効性の評価は記入しておりません。

【ACTION(改善・改革)】

|        |    |  |
|--------|----|--|
| 今後の方向性 | 終了 |  |
|--------|----|--|

|   |  |
|---|--|
| 内容<br>今後の方向性のもとで、どのような取組をするか(課題や問題点等に対する取組など) |  |
| 効果<br>事業の改善・改革によって期待される効果は何か                  |  |

|                  |        |           |  |                  |      |        |  |  |
|------------------|--------|-----------|--|------------------|------|--------|--|--|
| 1<br>次<br>評<br>価 | 今後の方向性 | 担当者意見のとおり |  | 2<br>次<br>評<br>価 | 対象外  | 今後の方向性 |  |  |
|                  | 終期設定   |           |  |                  | 終期設定 |        |  |  |
|                  | 意見等    |           |  |                  | 内容   |        |  |  |

※1次評価は事業担当課長等、2次評価は2次評価委員会によって行われます。